



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/046/00082-10/2026
Tárgy: Esztergom, Temesvári utca 136.
(840 hrsz.) –
Végrehajtási költség
végrehajtásának elrendelése
Ügyintéző: Benyóné Alföldi Zsuzsanna
Telefonszám: +36 (34) 795-171

V É G Z É S

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Hatóság), mint a fenti számú és tárgyú ügyben eljáró hatóság, a **Sztojka Sándor, Molnár Tamás, Sztojka Hajnalka, Sztojka Lajos, Sztojka Miklós és Horváth Zsanett** (a továbbiakban: Ügyfél) – a hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások megsértése miatt – hulladékgazdálkodási eljárással kapcsolatos **végrehajtási költség jogcímen 1.403.096,- Ft, azaz egymillió-négyszázháromezer- kilencvenhat forint megfizetésére kötelező, KE/046/00082-2/2026. ügyiratszámú, 2026. január 13. napján kelt és 2026. január 23. napján véglegessé, 2026. április 24. napján végrehajthatóvá vált határozat végrehajtását**

e l r e n d e l e m .

II.

Eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

III.

Jelen végzéssel szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen végzés bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálynál előterjesztett, de a Győri Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Papír alapon történő benyújtás esetén a természetes személy a keresetlevelet kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetlevelet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, míg az alperes a védiratban kérheti, melynek elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint. A közigazgatási perben a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatalt tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

I N D O K O L Á S

A Hatóság 2025. március 12. napján hivatalból hulladékgazdálkodási ellenőrzési és felügyeleti eljárást indított a 2509 Esztergom, Temesvári utca 136. szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) található hulladékok miatt.

Az ingatlan bejegyzett tulajdonosainak adatait a közhiteles ingatlan-nyilvántartásból lekért adatok alapján állapítottam meg.

A közhiteles ingatlan nyilvántartásból lekért adatok alapján az ingatlan tulajdonosai:

- 1/4 tulajdoni hányadban Sztojka Sándor (lakcím: 2509 Esztergom, Kolozsvári utca 10.; születési hely és idő: Esztergom, 1966.11.15.; anyja neve: Sárközi Julianna)
- 2/4 tulajdoni hányadban Molnár Tamás (lakcím: 2509 Esztergom, Temesvári utca 136 B.; születési hely és idő: Esztergom, 1971.02.18.; anyja neve: Kovács Anna)
- 1/4 tulajdoni hányadban Horváth Ágnes (lakcím: 2509 Esztergom, Temesvári utca 136 A; születési hely és idő: Budapest, 1968.04.22. ; anyja neve: Horváth Verona), aki az adatszolgáltatás alapján elhalálozott, a nyilvántartásból 2024.09.08. napján kikerült.

KE/046/02515-2/2025. számon adatszolgáltatást kértem az ingatlantulajdonos Ügyfelek személyes adataira és a tárgyi ingatlanba bejelentkezett lakcímmel rendelkező személyek személyes adataira vonatkozóan.

A fenti tényállásra hivatkozással, az ingatlanon található hulladékokra vonatkozóan az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) és e) pontja alapján az ingatlantulajdonosokkal szemben hatósági felügyeleti és ellenőrzési eljárást indítottam 60 napos ügyintézési határidővel, melyről KE/046/02515-3,5,7/2025. iktatószámom értesítettem őket. Az ingatlantulajdonosokat KE/046/02515-4,6,8/2025. számú végzéssel adatok közzétételére hívtam fel. A kézbesítési igazolás alapján Molnár Tamás Ügyfél és Horváth Ágnes esetében a végzéseken „nem kereste” jelzés került feltüntetésre. Molnár Tamás Ügyfél részére a végzés sima levélként kiküldésre került 2025. április 08. napján. Az Ákr. 86. § a) pontja alapján 2025.04.02. napján kézbesítettnek minősült.

A megküldött KE/046/02515-9/2025. számon iktatott adatszolgáltatás alapján **Horváth Ágnes ingatlantulajdonos elhalálozott**, 2024.09.08. napján kikerült a nyilvántartásból.

A Hatóság munkatársai 2025. március 19. napján értesítés nélkül helyszíni ellenőrzést végeztek az Esztergom-kertváros, Temesvári utca 136. szám alatti ingatlannál. Az ingatlanon Szirmai Rozália (születési hely: Munkács, 1972.11.05; anyja neve: Jónás Terézia Vilhelmina) ingatlanhasználó tartózkodott, aki nem rendelkezik a tárgyi ingatlanban bejelentett lakcímmel. A helyszíni ellenőrzésről KE/046/02515-12/2025. iktatószámú jegyzőkönyv készült, melyben rögzítésre került, hogy az ingatlanon összesen kb. 15 m³ mennyiségben vegyes hulladék volt fellelhető. Az ingatlanhasználó nyilatkozat alapján a hulladékot nem ők helyezték el, már a kb. 2 hónappal korábbi beköltözésükkor is az ingatlanon volt található. Az ingatlanhasználó nyilatkozata alapján április 10-vel kiköltöznek az ingatlanból. Az ellenőrzés során fényképfelvételek készültek. A jegyzőkönyv 2025. 03.25. napján megküldésre került az ellenőrzött számára, a kézbesítési igazolás alapján 2025.03.28. napján megtörtént a kézbesítés.

A KE/046/02515-11/2025. számon iktatott adatszolgáltatás alapján az Esztergom, Temesvári utca 136. szám alatti lakóingatlanba bejelentett lakcímmel rendelkező személyek között kerültek feltüntetésre **Sztojka Hajnalka** és **Sztojka Miklós Ügyfelek** is, akiket KE/046/02515-20,24/2025. számon értesítettem hulladékgazdálkodási ellenőrzési eljárás indulásáról és KE/046/02515-21,25/2025. iktatószámú végzésekkel adatok közzétételére hívtam fel az ingatlanon található hulladékokra vonatkozóan. A végzések postai kézbesítési igazolásán „Nem kereste” jelzés került feltüntetésre, sima levélként kiküldésre kerültek 2025.május 09. napján. Az Ákr. 86. § a) pontja alapján 2025.04.29. napján kézbesítettnek minősültek.

A megküldött KE/046/02515-9/2025. számon iktatott adatszolgáltatás alapján az Esztergom, Temesvári utca 136. szám alatti lakóingatlanba bejelentett lakcímmel rendelkező további személyeket KE/046/02515-16,18, 22/2025. számon értesítettem hulladékgazdálkodási ellenőrzési eljárás indulásáról és KE/046/02515-17,19,23/2025. iktatószámú végzésekkel adatok közzétételére hívtam fel az ingatlanon található hulladékokra vonatkozóan. A végzések postai kézbesítési igazolásán „Nem kereste” jelzés került feltüntetésre. Az Ákr. 86. § a) pontja alapján 2025.04.29. napján kézbesítettnek minősültek.

2025.05.06. napján az Osztály munkatársai ismételen helyszíni ellenőrzést végeztek a tárgyi ingatlanon. Az ellenőrzés során ismét Szirmai Rozália tartózkodott az ingatlanon. A helyszíni ellenőrzésről KE/046/02515-27/2025. iktatószámú jegyzőkönyv készült, melyben rögzítésre került, hogy a helyszínen megtalálható 14 m³ mennyiségű vegyes hulladék, a hulladékok egy részét összegyűjtötték és beszállították. Az ingatlanhasználó nyilatkozata alapján korábban egy kisbusznyi hulladék már elszállításra került. Az ellenőrzés során fényképfelvételek készültek.

A hatósági ellenőrzési és felügyeleti eljárás ügyintézési határideje 2025. május 09. napján lejárt, az ellenőrzési eljárás során az ingatlantulajdonosoktól, valamint a tárgyi ingatlanba bejelentett lakcímmel rendelkező személyektől további adatszolgáltatás, nyilatkozat nem érkezett, a hulladékok elszállításának igazolása nem történt meg.

Az ellenőrzési eljárás során megállapítást nyert, hogy az Esztergom, Temesvári utca 136. (840 hrsz.) szám alatti ingatlanon elhelyezett hulladék tulajdonosa vagy korábbi birtokosa ismeretlen, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) Ht. 61.§ (3)-(4) bekezdése alapján a hulladék felszámolásának kötelezettsége az ingatlantulajdonosokat terheli, ezért az ingatlanon található kb. 14 m³ mennyiségű vegyes hulladék (többségében lom, bútorlap) felszámolása érdekében indokoltá vált velük szemben kötelezési eljárás megindítása.

A fentiek tekintetében 2025.05.09. napján hulladékgazdálkodási kötelezési eljárás indult, melyről az Ügyfeleket 2025. május 16. napján a KE/046/03250-3,4,9,10,11,12/2025. iktatószámú értesítésben tájékoztattam.

Horváth Ágnes hagyatéki eljárásával kapcsolatban az Esztergom, Temesvári utca 136. számú ingatlan tulajdonosaira vonatkozóan KE/046/03250-6/2025. számon megkerestem az illetékes közjegyzőt. A KE/046/03250-8/2025. számon iktatott tájékoztatás alapján Horváth Ágnes törvényes örökösei: **Sztojka Hajnalka, Sztojka Lajos, Sztojka Miklós és Horváth Zsanett Ügyfelek.**

Az Ügyfeleket KE/046/03250-13/2025. számú határozatban egyetemlegesen köteleztem az Esztergom, Temesvári utca 136. szám alatti ingatlanon elhagyott hulladék felszámolására és az felszámolás tényét igazoló dokumentum megküldésére 45 napon belül. A határozat 2025. július 02. napján véglegessé vált.

A kötelezést tartalmazó határozat alapján a hulladék felszámolására vonatkozó végső határidő: 2025. augusztus 01. napján lejárt.

A kötelezést tartalmazó határozat alapján a felszámolás tényének igazolására vonatkozó végső határidő: 2025. augusztus 18. napján lejárt.

A kötelezési eljárásban érdemi válasz az Ügyfelektől nem érkezett. A hulladék elszállítására adott határidő eseménytelenül telt el. Az Ügyfelek nem küldtek igazolásokat a hulladék felszámolásáról, ezért indokoltá vált a végrehajtási eljárás megindítása.

A fenti tényállásra tekintettel a további ügyintézését végrehajtási eljárás keretében folytattam. . KE/046/04300-2/2025. iktatószámú végzés I. fejezetében rendelkeztem a KE/046/03250-13/2025. iktatószámú határozatban foglalt meghatározott cselekmény végrehajtásának elrendeléséről. A KE/046/04300-2/2025. iktatószámú végzés II. fejezetében az Ügyfeleket, a kötelező határozatban foglalt cselekmény önkéntes teljesítésére hívtam fel, 30 napos határidő tűzésével, amely magában foglalja a tárgyi területen a hulladék felszámolását, illetve a felszámolás tényét igazoló dokumentumok (mérlegjegy, fényképfelvételek) Hatóság részére történő megküldését.

Az önkéntes teljesítés végső határideje 2025. november 03. napján lejárt, A Hatóság részére nem került benyújtásra nyilatkozat, hogy az ingatlanról elszállították volna hulladékot.

2025. november 13. napján KE/046/04300-3/2025. iktatószámú végzésben elrendeltem a meghatározott cselekmény foganatosítását, az Ügyfeleket köteleztem a foganatosítás tülésére. A KE/046/04300-4/2025. számú végzésben tájékoztattam az Ügyfeleket, hogy a KE/046/04300-3/2025. számú végzésben elrendelt meghatározott **cselekmény foganatosítására várhatóan 2025. december 12. – december 22. közötti időintervallumban kerül sor.**

2025.12.08. napján előzetes felmérésre került a tárgyi ingatlanról elszállítandó hulladékok mennyisége, a becsült mennyiség: 50-60 m³. 2025.12.13-12.17. napja között a KE/5/479/2025. számon rögzített Keretmegállapodás alapján a Green Collect Korlátolt Felelősségű Társaság közreműködésével sor került a hulladék elszállítására a tárgyi ingatlanról. Az ingatlan hulladékmentesítése céljából történő átadásáról és a hulladékmentes terület átvételéről készült jegyzőkönyvek megküldésre kerültek az Ügyfelek részére.

Az Esztergom, Temesvári u. 136. (840 hrsz.) számú ingatlanról elszállított hulladék költségét 1.403.096,- Ft, azaz egymillió-négyszázháromezer-kilencvenhat forint összegben állapítom meg, a 22/04 munkaszámú teljesítési igazolás alapján. Az ügyben keletkezett végrehajtási költséget az Osztály előlegezte.

A végrehajtási költség kiszámítása a 22/04 munkaszámú teljesítési igazolás alapján:

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosítója (HAK kód)	Súly (kg)	Nettó egységár (Ft/kg)	Nettó összeg	
Közelebbről meg nem határozott lakossági hulladék (Esztergom, Temesvári u. 136.)	20 03 99	8680	110	954 800 Ft	+ÁFA

Veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építési-bontási hulladék (ideértve a kevert hulladékot is) (Esztergom, Temesvári utca 136.)	17 09 03*	1500	100	150 000	+ÁFA
Teljesítési időszakban elvégzett munka				1 104 800 Ft	
ÁFA				298 296 Ft	
Fizetendő összeg összesen (végrehajtási költség)				1 403 096 Ft	

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht) 61.§ (24) bekezdése alapján a végrehajtási költség jelzálogjogként történő bejegyezéséről intézkedtem az ingatlanügyi hatóság közreműködésével.

Megállapítottam, hogy az Ügyfelek a végrehajtási költség megfizetési kötelezettségüknek nem tettek eleget határidőn belül.

A KE/046/00082-2/2026. számú határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdés alapján 2026. január 23. napján véglegessé, az Ákr. 132. §-a alapján 2026. április 24. napján végrehajthatóvá vált.

A fentiekre tekintettel a KE/046/00082-2/2026. számú határozatban foglaltak alapján a végrehajtási költség megfizetésére előírt határidő 2026. április 23. napján járt le.

A fentiekre tekintettel a végrehajtási eljárásban az alábbi kötelezettség érvényesítendő:

A KE/046/00082-2/2026. számú határozattal végrehajtási költség jogcímen 1.403.096,- Ft, (egymillió-négyszázháromezer-kilencvenhat forint) tartozásból fennálló pénzfizetési kötelezettség 1.403.096,- Ft, azaz egymillió-négyszázháromezer-kilencvenhat forint.

Az Ákr.132. §-a értelmében:

„Ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.”

Az Ákr.133. §-a értelmében:

„(1) A végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

(2) A hatóság a végrehajtást hivatalból vagy a jogosult kérelmére rendeli el. A hatóság a döntés végrehajthatóságától, illetve a végrehajtás elrendelésére irányuló kérelem beérkezésétől számított öt napon belül elrendeli a végrehajtást, és a döntést közli a végrehajtást foganatosító szervvel is.”

Az Ákr. 134. § (1) bekezdése értelmében:

„A végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság foganatosítja.”

Az Ákr. 135. §-a értelmében:

Ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, illetve az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet.

Az állami adóhatóság végrehajtás céljából történő megkereséséig a KE/046/00082-2/2026. számú határozat alapján felszámításra került késedelmi pótlék tartozása a következő: 5472,- Ft, azaz ötezer-négyszázhetvenkettő forint.

A végrehajtás során behajtandó végrehajtási költség késedelmi pótlékkal számított összegét 1.408.568,- Ft-ban az egymillió-négyszáznyolcezer-ötszázhatvannyolc forintban állapítom meg (2026. április 24. – 2026. május 06. napjáig).

Az Ügyfél a KE/046/00082-2/2026. számú végzésben foglalt kötelezettségének nem tett eleget, ezért az Ákr. 132. §-a és a 133. § (2) bekezdése alapján – az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában – a rendelkező rész szerint döntöttem.

Jelen végzésemet az Ákr. 133. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a végrehajtást foganatosító állami adóhatósággal is közlöm.

Tájékoztatom, hogy az általános közigazgatási rendtartás alapján átadott fizetési kötelezettségek végrehajtásának szabályairól az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 119-121. §-ai rendelkeznek, továbbá az állami adóhatóság ugyanezen jogszabály 119. § (3) bekezdése értelmében a megkeresés napjától a behajtás napjáig késedelmi pótlékot számít fel.

Jelen végzés II. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul, miután az eljárás során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség.

A végzés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 112. § (1) és (2) bekezdése 1) pontja biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A tárgyi illeték-feljegyzési jogot a 62. § (1) bekezdés h) pontja szabályozza. (III. fejezet).

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. § (1) bekezdése; illetékességemet a Hr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Hanyuné Krausz Szilvia
Osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*