



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/040/1277-5/2026.

Tárgy: **Növény-egészségügyi zárlat elrendelése és
FD fertőzött terület kijelölése**

Ügyintéző: Tóth Zsuzsanna

Melléklet: 1 db térkép: fertőzött terület és pufferzóna
lehatárolása

H A T Á R O Z A T

I .

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal élelmiszerlánc-felügyeleti hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Osztályom) nevében a **(47.656701/18.280960; 47.656718/18.280919) töréspont koordináták által meghatározott területet valamint a határaitól számított 1 km-es körzetben elhelyezkedő területet fertőzött területnek minősítem, valamint a fertőzött terület határától mért további 3 km szélességben pufferzónát jelölök ki** a szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma (*Grapevine flavescence dorée phytoplasma, FD*) zárlati kórokozó okozta fertőzés felszámolása és visszaszorítása érdekében.

A fertőzött területen növény-egészségügyi zárlatot, valamint a fertőzött területen és a pufferzónában kötelező növényvédelmi technológiát rendelek el a II., III., IV. fejezet szerint.

A fertőzött területet és a pufferzónát a mellékelt térképi lehatárolásának megfelelően jelölöm ki.

Azon ingatlanokon, amelyeken a fertőzött terület vagy a pufferzóna határvonala keresztülhalad, a vonatkozó előírások a teljes ingatlanra érvényesek.

II.

A fertőzött területen az összes szőlő és szőlő-szaporítóanyag termelőre vonatkoznak az alábbi kötelezettségek:

1. A zárlat ideje alatt a hatóság engedélye nélkül tilos elszállítani szőlő szaporító- és ültetési anyagot a fertőzöttnek minősített területen található bármely szőlőnövényről.
2. Rendszeresen kell ellenőrizni az ültetvényeket a szőlő sárgaság tünetek jelenlétének megállapítására, észlelés esetén értesíteni kell a növényvédelmi hatóságot.
3. A kórokozó eredményes visszaszorítása, további terjedésének megakadályozása érdekében a hatóság külön felszólítása nélkül is gyökerestől el kell távolítani az ültetvényekből és meg kell semmisíteni a szőlő sárgaság tüneteket vizuálisan mutató szőlőtőkéket (*Vitis sp.*).
4. A fertőzött területen jelen határozat véglegessé válásától kezdődően a szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma fertőzést terjesztő amerikai szőlőkabóca (*Scaphoideus titanus*) rovarvektor ellen **kötelező a védekezés** az alábbiak szerint:
 - a. A betakarítást követően, vagy kora tavasszal a metszést követően ajánlott egy ún. olajos (le mosó) permetezés elvégzése az engedélyezett készítményekkel a fertőzést terjesztő rovar szőlővesszőkre lerakott tojásainak hatékony gyérítése érdekében.
 - b. A lemetszett vesszőket és fás részeket az ültetvényből el kell távolítani, vagy zúzással és talajba munkálással helyben kell megsemmisíteni.
 - c. A május 15-től a szüretig terjedő időszakban a rovarvektor szőlőkabóca lárvái és/vagy imágói ellen célzottan legalább 2 db növényvédő szeres kezelés szükséges a szőlőkabóca ellen engedélyezett hatóanyagú készítményekkel.

- d. A szőlőtermesztő növényvédelmi előrejelzést köteles végezni a rovarvektor biológiájához időzítve legkésőbb minden év június 20-tól kezdődően sárga ragacsos színcsapdákkal minimum 3 db/ha mennyiségben. Az imágók folyamatos csapdázása, a csapdaadatok rendszeres dokumentálása és csapdák cseréje minimum 7-10 naponként szükséges, melyről fogási naplót kell vezetni. Amennyiben a 10 naponta fogott egyedek átlagos száma eléri, vagy meghaladja 4 db/csapda védekezési küszöbérték egyedszámot, úgy a kötelező növényvédelmi kezeléseken felül további növényvédő szeres kezelés végrehajtása szükséges.
 - e. A növényvédő-szeres kezelésekről vezetett nyilvántartást (permetezési naplót) és az előrejelzéssel kapcsolatos dokumentumokat az utolsó bejegyzéstől számított 3 évig a termelők kötelesek megőrizni.
5. Nem létesíthető szőlőiskola és szőlő törzsültetvény a kórokozóval fertőzöttnek minősített területen belül.

III.

A pufferzónában az összes szőlő és szőlő szaporítóanyag termelőre vonatkoznak az alábbi kötelezettségek:

- 1) Rendszeres ellenőrzést kell végezni júniustól október végéig a szőlőterületeken a szőlő sárgaság tünetek jelenlétének felderítésére, a tünetek észlelése esetén értesíteni kell a növényvédelmi hatóságot.
- 2) A fertőzött területen jelen határozat véglegessé válásától kezdődően a szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma fertőzést terjesztő amerikai szőlőkabóca (*Scaphoideus titanus*) rovarvektor ellen **kötelező a védekezés** az alábbiak szerint:
 - a. A lemetezett vesszőket és fás részeket az ültetvényből el kell távolítani, vagy zúzással és talajba munkálással helyben kell megsemmisíteni.
 - b. A május 15-től a szüretig terjedő időszakban a rovarvektor szőlőkabóca lárvái és/vagy imágói ellen célzottan legalább 2 db növényvédő szeres kezelés szükséges a szőlőkabóca ellen engedélyezett hatóanyagú készítményekkel.
 - c. A szőlőtermesztő növényvédelmi előrejelzést köteles végezni a rovarvektor biológiájához időzítve legkésőbb minden év június 20-tól kezdődően sárga ragacsos színcsapdákkal minimum 3 db/ha mennyiségben. Az imágók folyamatos csapdázása, a csapdaadatok rendszeres dokumentálása és csapdák cseréje minimum 7-10 naponként szükséges, melyről fogási naplót kell vezetni. Amennyiben a 10 naponta fogott egyedek átlagos száma eléri, vagy meghaladja 4 db/csapda védekezési küszöbérték egyedszámot, úgy a kötelező növényvédelmi kezeléseken felül további növényvédő szeres kezelés végrehajtása szükséges.
 - d. A növényvédő-szeres kezelésekről vezetett nyilvántartást (permetezési naplót) és az előrejelzéssel kapcsolatos dokumentumokat az utolsó bejegyzéstől számított 3 évig a termelők kötelesek megőrizni.
- 3) Nem létesíthető szőlőiskola és szőlő törzsültetvény a kórokozóval fertőzöttnek minősített terület határától számított 100 méter távolságon belül.

IV.

Felhívom az ügyfelek figyelmét, hogy a növényegészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 7. számú mellékletének 1.4.1.2.8. pontja szerint: **A körülhatárolt területen (fertőzött terület + pufferzóna) belül található elhanyagolt ültetvényt és egyéb gondozatlan szőlőtermő területet úgy kell tekinteni, hogy a termelő vagy tulajdonos nem teljesítette a kórokozó terjedésének megakadályozására és az FD-vektorok egyedszámának gyérítésére vonatkozó kötelezettségét.** Adott szőlőültetvény

elhanyagoltta minősítésének minimum kritériumait a Vhr. 7. melléklet 1.4.1.2.8.1. pontja fogalmazza meg.

V.

Jelen határozat azonnali végrehajtását rendelem el, egyben felhívom az ügyfelek figyelmét arra, hogy a kötelezettségek teljesítésének megfelelőségét helyszíni ellenőrzéssel vizsgálom.

Tájékoztatom az ügyfeleket arról, hogy a zárlati károsító felszámolása, terjedésének megakadályozása kapcsán egyes esetekben kártalanításra lehetnek jogosultak.

Felhívom az ügyfelek figyelmét, amennyiben a növény-egészségügyi zárlati intézkedésekkel összefüggésben nyilvántartási, bejelentési, engedélyezési kötelezettségük keletkezik, abban az esetben a szőlőültetvény fekvése szerint illetékes hegyközséget szükséges megkeresniük.

Felhívom az ügyfelek figyelmét, hogy a növényegészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 7. számú mellékletének 1.4.1.2.8. pontja szerint: **A körülhatárolt területen (fertőzött terület + pufferzóna) belül található elhanyagolt ültetvényt és egyéb gondozatlan szőlőtermő területet úgy kell tekinteni, hogy a termelő vagy tulajdonos nem teljesítette a kórokozó terjedésének megakadályozására és az FD-vektorok egyedszámának gyérítésére vonatkozó kötelezettségét.** Adott szőlőültetvény elhanyagoltta minősítésének minimum kritériumait a Vhr. 7. melléklet 1.4.1.2.8.1. pontja fogalmazza meg.

Figyelmeztetem az ügyfeleket, amennyiben az előírt kötelezettségeiknek nem, vagy nem megfelelően tesznek eleget, 500.000 Ft-tól 10.000.000 Ft-ig terjedő összegű növényvédelmi bírságot szabhatok ki.

Felhívom az ügyfelek figyelmét arra, hogy a határozatban foglaltak be nem tartásával adott esetben megvalósíthatják a 2012. évi C. törvény (Btk.) 361. § c) pontjában meghatározott, elzárással is büntethető járványügyi szabályszegés vétségét.

A növény-egészségügyi zárlat akkor oldható fel, ha a fertőzött területen a legutóbbi két teljes vegetációs időszak kezdete óta nem észlelték a szőlőszárgaság jellegzetes tüneteit, vagy laboratóriumi vizsgálattal igazolták a kórokozó mentességet. Ebben az esetben az eredeti körülhatárolt terület egésze átminősül pufferzónává, amelyben ezután is folytatni kell a jelen határozat III. pontjában elrendelt kötelező növényvédelmi technológiát.

A növény-egészségügyi zárlat feloldásáról a hatóság határozat formájában dönt.

VI.

Az eljárása során eljárási költség nem merült fel.

VII.

Jelen döntéssel szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen döntés bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályához elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30.000 forint.

I N D O K O L Á S

Osztályom 2026.07.15. napján az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) 32.§ (4) c), 37.§ (2) c), f), (3) b) pontjai, valamint a növényegészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 7. számú melléklet 1.4.1.2. pontja alapján vizuális termőhelyi szemlét és mintavételt végzett Grapevine flavescence dorée phytoplasma zárlati kórokozó előfordulásának felderítése céljából amelyről J096896 számú jegyzőkönyv készült. A Tata 0119/89 hrsz-ú ingatlanon megjelölt 2 db szőlőtőkéről vett levélmintákat 2026.07.16. napon a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági Laboratórium Igazgatóság Növény-egészségügyi Diagnosztikai Nemzeti Referencia Laboratórium (1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.) megvizsgálta, és 2026.07.17. napján a vizsgálat eredményéről értesítette a növény-egészségügyi hatóságot. Az E2026-ELII-018964. számú vizsgálati jegyzőkönyv tanúsága szerint a M2026-ELII-015998/001, M2026-ELII-015998/002 laboratóriumi azonosítójú mintákban a Grapevine flavescence dorée phytoplasma kórokozó kimutatható.

A növényegészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 2. számú melléklet A. részének II. szakasza d) pont 6.) alpontja szerint a szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma (Grapevine flavescence dorée phytoplasma) a szőlő – és további gazdanövények tekintetében - zárlati károsítónak minősül.

Osztályom a 2026.07.20. napon kelt KE/040/1277-4/2026. iktasz-ú határozatában intézkedett a laboratóriumi vizsgálattal igazolt szőlőtőkék teljes gyökérzettel együtt történő megsemmisítéséről.

Az Éltv. 17.§ (1) a) A termelő, illetve a földhasználó köteles a zárlati és a vizsgálatköteles nem zárlati károsítókat elpusztítani, azok behurcolását, meghonosodását, terjedését megakadályozni.

Az Éltv. 32.§ (4) : Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv növény- és talajvédelmi feladatkörében c) gondoskodik a zárlati károsítók felderítéséről, elterjedésük megelőzéséhez.

Az Éltv. 37.§. (2) : Növény- és talajvédelmi feladatainak keretében az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusai szerint ellenőrzi.

c) növény-egészségügyi szempontból a növények, növényi termékek előállítását, raktározását, szállítását és forgalmazását

f) a termelő, illetve földhasználó növényvédelmi kötelezettségének teljesítését az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott károsítók ellen.

(3) a) intézkedik a zárlati és a vizsgálatköteles nem zárlati károsítókra kívüli egyéb, a gazdasági növényekre ártalmas szervezetek okozta különleges veszély vagy erős mértékű fertőzöttség esetén

b) figyelemmel kíséri a gazdaságilag jelentős károsítók előfordulását, terjedését, felszaporodását, az ellenük alkalmazott termelői védekezések területi alakulását és eredményességét.

Az Éltv. 48. § (1) bekezdése alapján a növények és növényi termékek egyes károsítói behurcolásának, elterjedésének és felszaporodásának megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, továbbá a károsító természetéhez és elterjedtségéhez mérten, a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott esetekben az alábbi növény-egészségügyi intézkedéseket hozhatja:

a) fertőtlenítést, megsemmisítést rendelhet el, amelynek érdekében meghatározott szerek, eszközök, illetve eljárások alkalmazását előírhatja vagy betilthatja;

g) a károsítók behurcolásának és elterjedésének megakadályozására, előfordulásának, felszaporodásának figyelemmel kísérésére és a védekezési intézkedések megtételére kötelezhet;

h) a fertőzött, fertőzékenységű vagy fertőzés által veszélyeztetett területeken meghatározott károsítóktól való mentesítésre, illetve mentesen tartásra kötelezhet;

i) korlátozhatja a fertőzött, a fertőzékenységű vagy a fertőzésveszélynek kitett ingatlanok, földterületek mezőgazdasági célú használatát, hasznosítását, valamint az ilyen földterületeket növény-egészségügyi

zárlat alá helyezheti, fertőzésveszélyt jelentő növényállomány kivágását és megsemmisítését elrendelheti.

Az Éltv. 57.§ szerint az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a következő jogkövetkezményeket alkalmazhatja:

o) növény-egészségügyi zárlatot és járványügyi intézkedést rendelhet el;

A Vhr. szerint: 3. § (2) Tilos a meghatározott növények, növényi termékek Magyarországra történő behozatala, valamint országon belüli szállítása, amennyiben azokon a 2. számú melléklet A. részében felsorolt zárlati károsítók bármely fejlődési alakja, illetve fertőzésre utaló tünete megtalálható.

8. § Zárlati károsítók megtelepedésének, illetve továbbterjedésének megakadályozására és a fertőzés felszámolására vonatkozó belső növényegészségügyi előírásokat, zárlati szabályokat a 7. számú melléklet tartalmazza.

9. § Zárlati károsítóval való fertőzés megállapítása esetén a zárlatot a járási hivatal rendelheti el.

10. § (1) A zárlat alá helyezett területet, létesítményt a járási hivatalnak „Növényegészségügyi Zárlat” feliratú táblákkal, szembetűnő helyen, jól láthatóan és időtálló módon meg kell jelölnie.

(2) A zárlat alá helyezett területről, létesítményből, amennyiben arról az elrendelő határozat másként nem rendelkezik, a károsítót, illetve annak bármely fejlődési alakjával fertőzött anyagot kivinni vagy oda a fertőzés terjedését elősegítő tárgyat, illetőleg terményeket bevinni tilos. A zárlati területen csak az azt elrendelő határozatnak megfelelő tevékenység folytatható.

A Vhr. 22. § szerint: (1) A kártalanítás alapja védett növények esetében a külön jogszabályban közzétett eszmei érték, minden más növény, növényi termék és egyéb anyag esetében a kártalanítás alapja a megsemmisített tulajdon, illetőleg a szaporításból kizárt szaporítóanyag mindenkor forgalmi értéke, továbbá a határozatban szereplő zárlati intézkedéssel közvetlenül kapcsolatos költségek összege, ide nem értve azt a költséget, amely a zárlati intézkedés elmaradása esetén is felmerült volna. A kártalanítás alapjául szolgáló forgalmi értéket – ha a kártalanítást kizáró ok nem áll fenn – becsléssel kell megállapítani.

(2) A forgalmi érték becslési eljárását a fertőzöttség tényét megerősítő laboratóriumi vizsgálati eredmény közlését követően a zárlati határozat alapjául szolgáló körülmények kivizsgálásával egy időben meg kell kezdeni. Amennyiben a forgalmi érték megállapításához szükséges a termésbecslés is, a megyei kormányhivatalnak azt is el kell végeznie.

(3) A forgalmi érték megállapításának alapjai:

f) termőültetvények esetében

fa) az újratelepítés költségei (az ültetési anyag átlagos piaci ára, az ültetés közvetlen költségei), valamint a telepítéstől a megsemmisítésig eltelt időszak ápolási költsége termőre még nem fordult ültetvény esetén, vagy

fb) a megsemmisített termék alábbiak szerinti egységár és termésmennyiség alapján becsült ára már termő ültetvény esetén, valamint a becsült elmaradt haszon számóca esetében egy évre, egyéb bogyós esetében három évre, más fás szárú növénynél hagyományos művelés esetében öt évre, intenzív művelésű ültetvény esetében három évre számolva.

A Vhr. 23. § szerint:(1) A fertőzés terjesztésére alkalmas anyagokat, tárgyakat és eszközöket, ha az egyes zárlati károsítók elleni védekezési szabályok lehetővé teszik, és alkalmas eljárással ártalmatlanítani lehet (például hőkezelés, fertőtlenítés), annak elvégzése után a termelő a megyei kormányhivatal engedélye alapján azokat felhasználhatja vagy értékesítheti. Ebben az esetben erre nem jár kártalanítás.

(2) Valamely zárlati károsító továbbterjedése ellen hozott zárlati intézkedés ideje alatt, a hatósági intézkedéssel érintett termőhelyen fellépő ugyanazon károsító okozta kárért nem jár újabb kártalanítás.

A fertőzött terület és pufferterület kijelölése, valamint a zárlati rendelkezések a Vhr. 7. számú mellékletének 1.4.1.2. pontján alapulnak.

Osztályom megítélése szerint a mezőgazdasági termelés zavartalanságának, továbbá az egészséges növényi szaporítóanyagok előállításának biztosítása érdekében, a különféle zárlati, vizsgálatköteles nem zárlati valamint gazdaságilag jelentős károsítók elleni védekezés, ösztársadalmi érdek, így a védekezési késedelem, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős vagy helyrehozhatatlan kárral járhat.

A fentiekre tekintettel, a határozat azonnali végrehajtását rendelem el.

Jelen határozat azonnal végrehajthatónak nyilvánítása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 84.§ a) pontja alapján történt.

A határozat az Ákr. 80.§ (1) bekezdésének és 81.§ (1) bekezdésének megfelelően került kiadásra.

A döntés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapította meg az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv.

Döntésemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kijelölő rendelet) 13. § h) pontjában, 14. § (4) bekezdésében, valamint 20. § (1) e) pontjában biztosított jogkörben eljárva hoztam.

Illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése határozza meg.

A kárenyhítésre vonatkozó tájékoztatás az Éltv 54. §-nak megfelelően történt meg.

A döntés közhírré tétel útján történő közléséről az Ákr. 89.§ és az Éltv. 42.§ (3) bekezdése alapján, döntöttem.

Tata, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban.

Dr. Tyukodi Dávid főispán nevében és megbízásából,

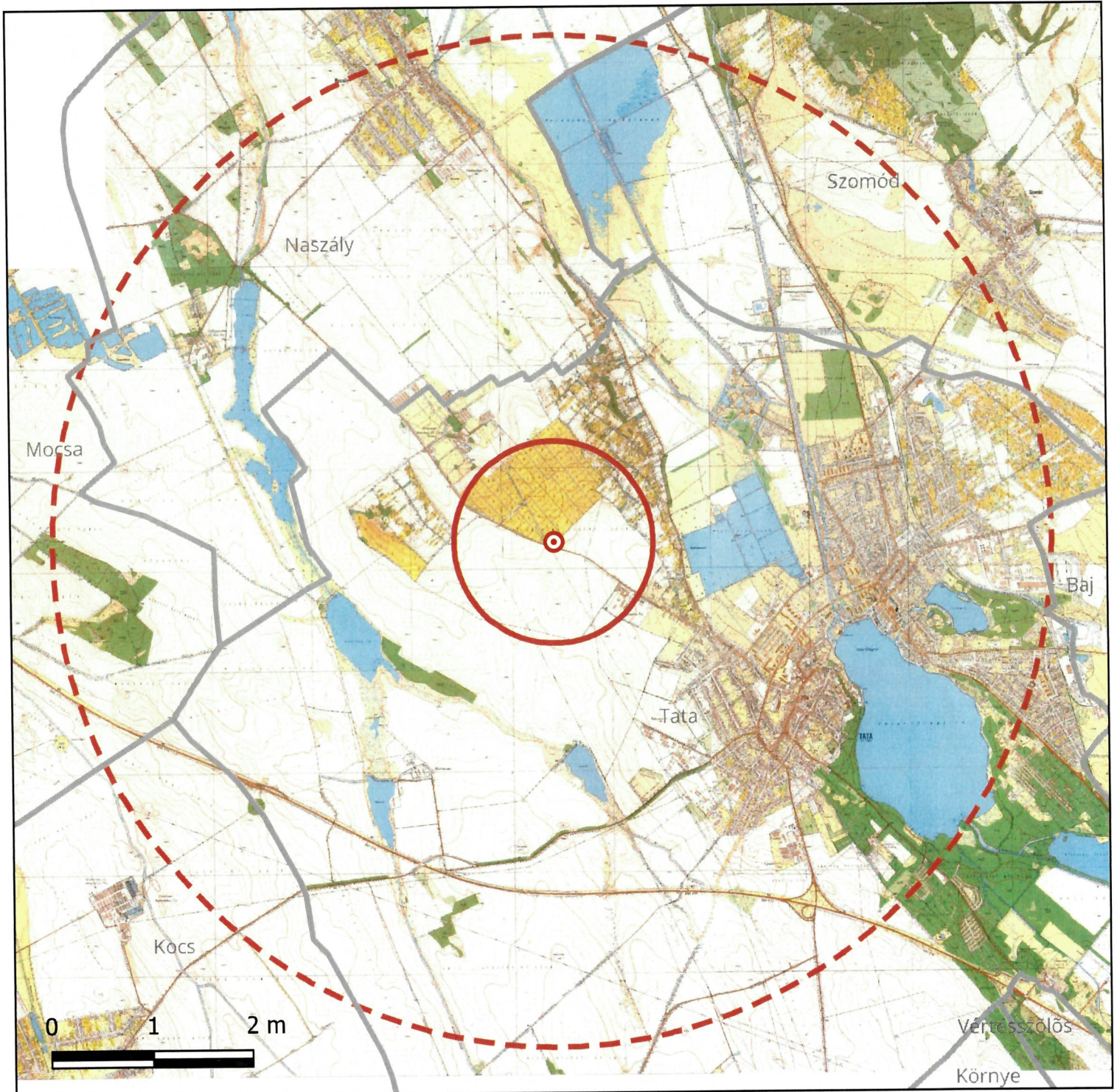
Molnár József
osztályvezető

Kapják:

1. Közhírré tétel útján a körülhatárolt területen fekvő ingatlanok tulajdonosai és földhasználói
2. Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Vármegyei Igazgatósága – e-mail
3. Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara Komárom-Esztergom Vármegyei Szervezete – e-mail
4. Neszmélyi Borvidék elnöke és hegybírói – e-mail
5. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal – hivatali kapu
6. Baj Község Önkormányzati Hivatala – hivatali kapu
7. Kocs Község Önkormányzati Hivatala – hivatali kapu
8. Mocsai Község Önkormányzati Hivatal – hivatali kapu
9. Naszály Község Önkormányzati Hivatala – hivatali kapu
10. Szomód Község Önkormányzati Hivatala – hivatali kapu
11. Irrattár

A szőlő aranyszínű sárgaság betegséget okozó
Grapevine flavescence dorée (FD) phytoplasma
fertőzés megjelenése miatt a
KE/040/1277-5/2026. sz. határozattal kijelölt
körülhatárolt terület

1:55 000



Jelmagyarázat

- FD fertőzés észlelésének helye
- Fertőzöttnek minősített terület határa (1 km)
- Puffer terület határa (4 km)
- Településhatár



