



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: KE/046/00777-18/2026
Tárgy: Oroszlány, zártkert 12567/4 hrsz. számú ingatlanon illegálisan elhagyott hulladék – hulladékgazdálkodással kapcsolatos tiltás, bírságolás
Ügyintéző: Jenei Csilla
Telefonszám: +36 34/795-179

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Hatóság), mint a fenti számú és tárgyú ügyben eljáró hatóság, **Varga Kinga, Jónás Zoltán magánszemélyeknek** (; a továbbiakban: Ügyfeleknek) – az illegális hulladék kihelyezését

e g y e t e m l e g e s e n m e g t i l t o m.

II.

Az I. fejezetben foglalt tiltással egyidejűleg, Ügyfeleket az ingatlanon elkövetett hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások megsértése miatt

e g y e t e m l e g e s e n k ö t e l e z e m

105.000,- Ft (azaz százötezer forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére.

III.

Az I. és II. fejezetben foglaltakkal egyidejűleg

e g y e t e m l e g e s e n k ö t e l e z e m ,

az Ügyfeleket a hulladék felszámolására, és a felszámolás tényét igazoló dokumentumok megküldésére.

IV.

Az Ügyfelek a jelen határozat rendelkező rész **III. fejezetében foglaltak** teljesítésére a **döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül** köteles.

V.

Az **Ügyfelek** a határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot – a közlemény rovatban az ügyiratszám (KE/046/00777-18/2026.) feltüntetésével – a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal bírság és egyéb központosított bevétel beszedési nevű, **10036004-01040030-00000000 számú számlájára** köteles átutalni **a döntés véglegessé válásától számított 15 napon belül**, melynek teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a Hatóság részére meg kell küldeni. A befolyt bírságösszeg 30%-át Oroszlány Város Önkormányzata (2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalom.

Tájékoztatom az Ügyfeleket, hogy a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

VI.

Felhívom az Ügyfelek figyelmét arra, hogy jelen határozat II. fejezetében foglalt pénzfizetési kötelezettsége teljesítésének elmaradása esetén késedelmi pótlék felszámításán túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 133. §-ában, 134. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően **intézkedem jelen határozat végrehajtása iránt, melyet az állami adóhatóság foganatosít.**

Késedelmes teljesítés esetén az Ákr. 135. §-ában foglaltaknak megfelelően az Ügyfelek a késedelembe esés időpontjától kezdődően a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű, **a törvényes kamatnak megfelelő** késedelmi pótlékot köteles fizetni. A jegybanki alapkamat összegét a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 21. §-a alapján a Monetáris Tanács határozza meg.

VII.

Tájékoztatom továbbá az Ügyfeleket, hogy a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében – törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában – a **Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzi azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be. A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.

VIII.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

IX.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül, a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályhoz benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon – három példányban – is benyújthatja. Papír alapon történő benyújtás esetén a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet a kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- forint, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az Ügyfelek a beadványait, így a keresetlevelet is a Dáptv. 20. §-a értelmében elsősorban a digitális állampolgárság keretalkalmazás útján; az egységes, személyre szabott ügyintézési felületén [e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) használatával (Témacsoport: „Kormányhivatali ügyek”, ügytípus: „Környezet- és természetvédelmi feladatok”)], vagy a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által közzétett tájékoztatásban foglaltaknak megfelelő elektronikus úton tudja teljesíteni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a felperes azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését. Ha a felek nem kérik tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, míg az alperes a védíratban kérheti, melynek elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg.

A bíróság a határozat jogszerűségét a kereseti kérelem korlátai között, a végzés meghozatala időpontjában fennálló tények alapján vizsgálja. Ha a bíróság megállapítja a jogsértést, a határozatot megváltoztatja, megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A bíróság elutasítja a keresetet, ha az alaptalan, ha a felperes jogának vagy jogos érdekének közvetlen sérelme nem állapítható meg, illetve ha olyan eljárási szabályszegés történt, amelynek nem volt lényeges kihatása az ügy érdemi elbírálására.

INDOKOLÁS

A Hatósághoz 2025. október 1. napján bejelentés érkezett Oroszlány Közös Önkormányzati Hivatal Városrendészeti Osztálya részéről, miszerint Oroszlány, Németh dűlő részen illegális hulladéklerakást észleltek (GPS: 47.4807813 18.2968233).

2025. 10.06. napján fent nevezett területen a Hatóság munkatársai helyszíni szemlét tartottak. Helyszíni szemle alkalmával megállapítható volt, hogy körülbelül 5 m³ mennyiségben lom hulladékot halmoztak fel.

Megállapítást nyert, hogy a bejelentés szerinti a hulladék Oroszlány zártkert 12567/4 hrsz. számú ingatlanon található (EOV koordináta: N237702, E.593418). A helyszíni ellenőrzés alkalmával fényképfelvétel készült. A tulajdonost értesítettem az eljárásról (KE/046/04726-4/2025) és tényállás tisztázásra hívtam fel a KE/046/02692-5/2025 ügyiratszámom.

Az Ügyfél 2025.10.13. napján nyilatkozott tett a KE/046/04726-6/2025 ügyiratszámom. Nyilatkozatában kifejtette, hogy nincs tudomása arról, hogy ki helyezte ki a hulladékot az érintett területre. Rendőrségi feljelentést kíván tenni az illegális hulladék elhelyezés ügyében.

Fentiekre tekintettel az Oroszlányi Rendőrkapitányság megkeresésre került. 2026.01.27. napján az Oroszlányi Rendőrkapitányság megküldte tájékoztatását az eljárással kapcsolatban.

Az eljárásuk kapcsán megállapításra került, hogy a hulladék birtokosa illetve elhelyezője **Varga Kinga és Jónás Zoltán**.

Az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) és e) pontja alapján:

„A hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha

a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására, vagy

e) ezt egyébként jogszabály előírja.”

Az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően a 2026. február 3. napján indult hivatalbóli eljárás ügyintézési határideje az Ákr. 103. § (1) bekezdése és az 50. § (2) bekezdés c) pontja értelmében 60 nap, amibe nem számít be az Ákr. 103. § (3) bekezdés szerinti időtartam.

Az Ügyfelekkel szemben 2026. február 3. napján bírságolási eljárás indult, melyről az Ügyfeleket a Hatóság KE/046/00777-11/2026. ügyiratszámom értesítettem.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) és a hulladékgazdálkodási bírság és a helyszíni bírság mértékéről, megállapításának szempontrendszeréről, kiszabásának, valamint egyéb szankciók alkalmazásának részletes szabályairól szóló 156/2025. (VI.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) előírásait is figyelembe véve az Ügyfelek hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások megsértése miatt hulladékgazdálkodási bírsággal sújtható az alábbiak szerint:

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései és 32. §-a szerint:

„31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

„32. § (1) A hulladékgazdálkodás – ideértve a szükséges infrastruktúrát és annak működtetését – költségeit – a szennyező fizet elvvel összhangban – az eredeti hulladéktermelő, illetve a hulladék tényleges vagy korábbi birtokosa fizeti meg. Ennek teljesítésére jogszabály (részben vagy egészben) a hulladékot eredményező termék gyártóját, forgalmazóját is kötelezheti.

(2) Akinek tevékenysége során hulladék képződik, a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokosra vonatkozó előírásoknak megfelelően gondoskodik.”

A Ht. 61. § (1)–(23) bekezdés szerint:

„(1) Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

(2) Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

(3a) Az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítésére a hulladékgazdálkodási hatóság – az ügy körülményeire tekintettel – határidőt állapít meg, amely nem lehet kevesebb 30 napnál és nem lehet több 90 napnál. A határidő annak lejárta előtt legalább 5 nappal benyújtott kérelemre indokolt esetben, egy alkalommal legfeljebb további 90 nappal meghosszabbítható.

(5) A kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállításának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.

(6) Közérdekű munkára átváltás esetén a kötelezett személy – figyelemmel egészségi állapotára és képzettségére – köteles a számára meghatározott munkát elvégezni, személyi szabadsága egyébként nem korlátozható.”

A Ht. 84. § (1) bekezdés értelmében:

„(1) **A hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84. § (4) bekezdése szerint:

„(4) **Kizárt a figyelmeztetés szankció** és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt:

a) ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik,

b) ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik,

c) **hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén – a 86. § (2) bekezdésben meghatározottakat kivéve –, vagy**

d) a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.”

A Ht. 85. § a) pontja értelmében:

„85. § A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével

a) **tevékenység végzését** határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést **megtilthatja**, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján:

„(1) Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

A Ht. 86. § (4) bekezdés alapján:

„(4) Ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt **határidő lejárta előtt az eredeti állapotot helyreállítja**, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – **a bírságot kérelemre a bírság legalacsonyabb mértékéig csökkentheti**, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

A Ht. 86. § (17) bekezdése alapján az Ügyfél bírságfizetési kötelezettségét részletekben is teljesítheti:

„(17) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a területi hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet. **A részletfizetés engedélyezése esetén a kiszabott bírság (4) bekezdés szerinti mérséklésének nincs helye.**”

A tényállás alapján megállapítom, hogy az Ügyfelek magatartásukkal megszegték a Ht. 31. § (1) bekezdésében, (2) bekezdés a) pontjában, valamint ugyanezen jogszabály 61. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket, ezért a Ht. 84. § (1) bekezdése, (4) bekezdés c) pontja valamint a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja, és a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint a Hbr. előírásait is figyelembe véve az Ügyfelek hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások megsértése miatt hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére köteles.

A Hbr. 1. § (1) és (3) bekezdései, valamint I. melléklete szerint:

„1. § (1) A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékét – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – az 1. melléklet szerinti alapbírság figyelembe vételével, a 2. mellékletben meghatározott számítási módszerrel állapítja meg.

1. melléklet a 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelethez

Egyes jogsértésekhez tartozó alapbírság

	A	B
	Jogsértés megnevezése	Alapbírság (forint)
10	A Ht. 61. §-a szerinti hulladék jogellenes elhelyezése vagy elhagyása	70.000

Az Ügyfelek a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat alapján az alábbi hulladékokkal követek el jogsértést:

Azonosító kód	Hulladék megnevezés	Becsült mennyiség
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	500kg

A táblázatban szereplő hulladék mennyiségét az Ügyfél nyilatkozata alapján, állapítottam meg.

500 kg (0,5 tonna) vegyes települési hulladék

Jelen esetben a bírság összege:

$$B = A \times M \times V$$

ahol a B: bírság forintban fizetendő összegek

ahol A: az alapbírság forintban, jelen esetben 70.000 Ft

Ahol M: a módosító tényező, mely jelen esetben (az 1 tonnát el nem érő mennyiségű hulladék vagy termék esetén) $M = 1$

ahol V: veszélyességi tényező, amely vegyes települési hulladék, mint nem veszélyes települési hulladék esetén: 1,5

Így a bírság összege:

$$B = A \times M \times V = 70.000 \times 1 \times 1,5 = 105.000,- \text{ Ft}$$

A Bírság rendeletet 1. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékét – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – az 1. melléklet szerint alapbírság figyelembe vételével, a 2. mellékletben meghatározott számítási módszerrel állapítja meg.

Az egyes jogsértéseket tartalmazó 1. melléklet alapján az alapbírság összege a 10. pont szerint a Ht. 61. §-a szerinti hulladék jogellenes elhelyezése esetén 70.000 forint, melyet a másfélszeres szorzóval megszorozva 105.000,- forintot kapunk.

Tájékoztatom az Ügyfeleket, hogy a fentiekre tekintettel a bírság teljes összege: 105.000,- Ft (azaz százötezer forint).

A hatóság a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankciótvt.) 2. § és 9.§-ai szerint alkalmazhat szankciókat.

A Szankciótvt. 2. § (1)-(3) bekezdései alapján:

„(1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért

való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elközbzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

c) közigazgatási bírság,

d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,

e) elközbzás.”

A Szankciótv. 9. § (1)-(3) bekezdései alapján:

„(1) Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

(2) Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyeztek be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

(2a) A (2) bekezdés a) pontja szerinti feltétel szempontjából nem minősül szankciót megállapító döntésnek, ha az elközbzást az ügyfél felelősségének megállapítása nélkül szabták ki.

(3) A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha

a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés következett be,

b) kiskorú személyek védelmét célzó jogszabályi rendelkezés megsértésére került sor,

c) a jogsértésre – kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékossága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt – különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy

*d) **törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **meghatározott ügyek** vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.”*

A fentiekre tekintettel hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások megsértése miatt jelen határozat rendelkező rész II. fejezetében foglaltak szerint – a jogsértő tevékenység megtiltásával egyidejűleg – hulladékgazdálkodási bírság kiszabásáról döntöttem.

A Közigazgatási Szankció Nyilvántartásában 2026. július 13. napján lekérdezést végeztem az Ügyfelekre vonatkozóan.

A Nyilvántartásból lekérdezett keresési igazolás (azonosító szám: 20260713-001109) alapján az Varga Kingára vonatkozóan nincs nyilvántartott közigazgatási szankció.

A Nyilvántartásból lekérdezett keresési igazolás (azonosító szám: 20260713-001116) alapján az Jónás Zoltánra vonatkozóan nincs nyilvántartott közigazgatási szankció.

Az Ákr. 103. § (1)-(4) bekezdései alapján:

(1) A hivatalbóli eljárásokban e törvénynek a kérelemre indult eljárásokra vonatkozó rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A hivatalbóli eljárásokban szünetelésnek nincs helye, és a hatóság felfüggesztés esetén sem dönt érdemben az ügyfél vagy ügyfelek együttes kérelmére. Nincs helye az eljárás megszüntetésének, ha az ügyfél eljárási költség előlegezési kötelezettségének nem tesz eleget.

(3) A hivatalbóli eljárásokban az ügyintézési határidőbe csak az eljárás felfüggesztésének időtartama nem számít be.

(4) Ha a hatóság a hivatalbóli eljárásban az ügyintézési határidő kétszeresét túllépi, a jogsértés tényének megállapításán és a jogellenes magatartás megszüntetésére vagy a jogszerű állapot helyreállítására kötelezésen túl egyéb jogkövetkezményt nem alkalmazhat. Ez esetben ugyanazon ügyféllel szemben, ugyanazon ténybeli és jogi alapon nem indítható új eljárás.

*

A Hatóság az Ákr. 99. § alapján – a hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését.

Jelen határozat I. fejezete a Ht. 85. § a) pontján alapul.

Jelen határozat II. fejezete a Ht. 84. § (1) és (4) bekezdésén, valamint a 86. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

Jelen határozat III. fejezete a Hbr. 6. § (1) bekezdésén alapul.

Jelen határozat IV. fejezete Hbr. 6. § (1) bekezdésén és a Ht. 86. § (20) bekezdésén alapul.

Jelen határozat V. fejezete az Ákr. 133. §-án, 134. § (1) bekezdésén és 135. §-án alapul.

Jelen határozat VI. fejezete a Szankciót. 3. § (1) és (4) bekezdésein alapul.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul, miután az eljárás során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség.

A döntés elleni közigazgatási perindítás lehetőségéről, a jogorvoslati eljárásról az Ákr. 112. § (1) bekezdése, 113. § (1) bekezdés a) pontja, 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1)-(2) és (6) bekezdése, 50. § (1)-(2) bekezdései, 77. § (1)-(2) bekezdései, 85. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 4.2. alpontja alapján adtam tájékoztatást.

A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg.

Az elektronikus kapcsolattartás szabályairól a Dáptv. 19. § (1) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a rendelkezik.

A közigazgatási per illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogot a 62. § (1) bekezdés h) pontja szabályozza. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. § (1) bekezdése; illetékességemet a Hr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

dr. Tyukodi Dávid főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörében eljárva

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályt megfeleltetéshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.