



NÓGRÁD VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/895-28/2023.

Ügyintéző: Bíró Zoltán

Ivák Eszter

Pintér Ákos

Borda Erika

Tolnai Orsolya

E-mail: tolnai.orsolya@nograd.gov.hu

Telefonszám: 06 32 795 192

Tárgy: MAHLE Compressors Hungary

Kft. környezetvédelmi teljesítményértékelés
elbírálása ügyében hozott határozat –

környezetvédelmi működési engedély

H A T Á R O Z A T

A **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** a **MAHLE Compressors Hungary Kft.** (székhelye: 2660 Balassagyarmat, Déli Iparterület, Szügyi út.; adószáma: 24071936-2-12; cégjegyzékszám: 12-09-008129; KTJ száma: 100 576 538; KÜJ száma: 103 369 695; a továbbiakban: Környezethasználó) által meghatalmazott **ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft.** (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.; adószáma: 23983102-2-07) kérelmére, a Balassagyarmat 057 hrsz.-on található gyáregységre (KTJ_{IPPC} létesítmény: 100 576 538) vonatkozó **környezetvédelmi teljesítményértékelés alapján**

környezetvédelmi működési engedélyt ad

a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. Környezethasználó adatai:

A cég elnevezése:	MAHLE Compressors Hungary Kft.
A cég székhelye:	2660 Balassagyarmat, Déli Iparterület, Szügyi út
A cég cégjegyzékszám:	12-09-008129
A cég adószáma:	24071936-2-12

Telephely KTJ: 100 576 538

KÜJ: 103 369 695

2. A tevékenység ismertetése:

Alapanyagok beérkezése

A kompresszor gyártás során felhasznált alapanyagok beszállítása a felhasznált mennyiség függvényében folyamatosan érkezik a telephelyre.

- Öntvények beérkezése: hetente kb. 150 paletta kamionnal
- Apró alkatrészek beérkezése: napi több kamion
- Kovácsolt alkatrész (Platter) beérkezése: hetente 3-5 alkalommal konténerben, illetve kamionban

A beszállított alapanyagokat a beérkező anyagoknak fenntartott helyre pakolják a gépkocsikról, és átvételig ott tárolják.

Az alapanyagokat külön raktárhelyiségekben felhasználásig tárolják.

A szükséges alapanyagot és alkatrészeket összegyűjtik műanyag dobozokban és kiskocsira pakolva a megmunkáló központokhoz, munkaállomásokhoz szállítják.

Öntvények megmunkálása:

Gépi forgácsolás:

Az alkatrészek összeszerelése előtt a beszállított öntvényeket, kovácsdarabokat CNC vezérlésű esztergákon és megmunkálóközpontokon forgácsoló eljárással megmunkálják.

Forgácsoláskor az öntött vagy kovácsolt előgyártmányokról a felesleges anyagot távolítják el úgy, hogy a kívánt alak- és méretpontosság megvalósuljon.

Esztergálás esetén a forgó főmozgást a munkadarab, míg az eltoló mozgást a szerszám végzi.

A megmunkálóközpontokban fúrási és marási műveletek történnek, amikor a szerszám végzi a forgó főmozgást, míg az eltoló mozgást géptípustól függően végezheti a munkadarab vagy a szerszám.

A forgácsoló eljárásoknál alkalmazott szerszámok anyaga jellemzően keményfém és polikristályos gyémánt.

A gyártási technológiában vannak ezeken kívül a Shaft&Hub esetében présgépek, a Journal esetében indukciós edzőberendezések és koptatógép, valamint lézeres ellenőrző-jelölő gépek is.

Megmunkált alkatrészek napi volumene:

Alkatrész megnevezése	Gyártási mennyiség / nap	Gépek száma
Front Head - Első fedél alumínium öntvényből	5 095	33
Cylinder – Henger alumínium öntvényből	5 097	23
Rear Head - Hátsó fedél alumínium öntvényből	4 870	31
Shaft&Hub - Tengely acélból és agy öntöttvasból	5 287	27
Journal – lökethossz állító komponens	5 200	25
Swash Plate – Támoalgótárcsa bronzból	6 700	9
Elektromos kompresszorok alkatrészei	2-300/komponens	12

Mosás:

A megmunkálások után a megmunkált alkatrészeket mosószeres vízzel mossák és szárítják.

Impregnálás:

A mechanikus kompresszorok megmunkált alkatrészei közül a Front Head, Rear Head és a Cylinder, az elektromos kompresszor alkatrészei közül pedig az Inverter housing, a Motor housing és a Rear Head a szerelési felhasználás elRtt impregnáláson esik át, amely a következő műveletelemekből áll:

- előmosás
- műgyantás nyomásos elárasztás
- hidegvizes öblítés
- forróvizes kikeményítés

Az impregnálási folyamat során az öntvény szivárgási útvonalainak pórusait, nyomás alatt műgyantával feltöltik, ami a forróvizes kikeményítés során pórusokban megkeményedik, így az öntvény nyomásállóvá válik, ami a kompresszorok szivárgásmentessége szempontjából nagyon fontos követelmény.

Az impregnált alkatrészekből véletlenszerűen próbadarabokat választanak és az alkatrészt nyomás próbának vetik alá.

Platterek megmunkálása - Piston gyártás:

Elő-megmunkálás:

A kovácsolt alkatrészen, az úgynevezett platter-en előmegmunkálást végeznek.

Szemcseszórás:

A szemcseszórás technológiája során a megmunkált platter felületét homokszemcsékkel nagy nyomással szórják és így a felület homogén matt, zsír/olajmentes lesz, amivel a bevonatolást készítik elő.

Bevonatolás:

A bevonatolást egy félautomata festőberendezés (RTC) végzi, melynek során egy tiszta vizes mosást követően a piston-ok palástjára egy festékbevonatot visznek fel egy forgó-festő eljárással, majd ezt a bevonatot egy többlépcsős hőkezelőkamrában kikeményítik.

Köszörlés:

A bevonatolást követően a platter külső átmérőjét méretre köszörülük és 100%-ban ellenőrzi.

Gépi megmunkálás:

A dugattyúgyártás utolsó eleme a platter ketté marása, ami által 2 db úgynevezett pistont kapunk, valamint egy további esztergálási művelet, amely a piston kompresszorba történő beépítésnél kritikus „ball-pocket” méretre esztergálását tartalmazza.

Dugattyú-gyártás folyamatának napi kapacitása:

Folyamat megnevezése	Gyártási mennyiség / nap	Gépek száma
Elő-megmunkálás	5 660	6
Szemcseszórás – M1	16 970	1
Bevonatolás (RTC) M2-M4	18 725	13
Köszörülés M1-M6	15 928	6
Gépi megmunkálás M1-M4	38 550	25

A megmunkált Piston és Swash Plate ón-bevonatolása:

A megmunkált piston-ok elszállításra kerülnek egy külsős partnerhez, aki ónozza a piston-okat és a Swash Plate-eket, majd visszaszállítja.

Az ón bevonatra a kompresszor működése közben a súrlódás csökkentése érdekében van szükség.

Az elektromos kompresszorok alkatrészei közül az Orbiting Scroll kerül külső partnerhez anodizálás céljából, míg az Inverter housing az inverterek beépítése céljából kerül kiszállításra.

Mindkét alkatrész visszakerülés után beépül az elektromos kompresszorokba.

Kompresszor végszerelése

A végszerelés során az összeszerelt öntvényeket, a dugattyúkat az apró alkatrészekkel összeszerelik, ezáltal egy kész kompresszor készül el.

A szerelési műveletek száma 25-35, kompresszor típusoktól függően.

Az összeszerelés során a berendezések nem csak a szerelési műveleteket végzik el. Nagyon sok berendezésben önellenőrzési funkciók is működnek, ezáltal is biztosítva a vevők számára a minőségileg megfelelő kompresszorok gyártását.

Az összeszerelt kész kompresszorokat az erre kijelölt helyen tárolják elszállításig. Tárolásra raktárhelyiségeket, fedett tároló színeket és szabadtéri tárolókat is kialakítottak.

Naponta átlagosan 7 kamion érkezik, hogy elszállítsa a termékeket.

II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

I. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 1) **A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával biztosítani kell, hogy a legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe. A munkaterületen elhelyezett hulladékok gyűjtését, tárolását légszennyezést kizáró módon kell végezni.**
- 2) A telephelyen üzemelő P1, P2, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31, P32, P33, P34, P35, P36, P37, P38, P39, P40, P41, P42, P43, P44, P45, P46, P47 és P49 jelű légszennyező pontforrások mindenkor hatályos működését engedélyező határozatában foglalt levegővédelmi követelményeket, továbbá a határozat mellékletében rögzített kibocsátási határértékek betartását, biztosítani kell.
- 3) **Amennyiben új pontforrások létesítésére kerül sor, be kell nyújtani a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 22. § (1) bekezdése alapján a létesítési engedélykérelmet, ugyan ennek a kormányrendeletnek az 5. melléklete szerinti tartalommal, legkésőbb az építési engedélykérelemmel egyidejűleg, külön eljárás keretén belül.**
- 4) A telephelyen üzemelő munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
- 5) A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe!
- 6) Rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak (készenléti telefonszám: 06-70/504-59-90) a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
- 7) A munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az üzemeltetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében!

II. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 1) **Környezethasználó a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket köteles betartani.**
- 2) Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 3) *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése alapján minden olyan változást, mely az üzemi létesítmény zajkibocsátásának változását eredményezi, köteles a területileg illetékes hatóságnak 30 napon belül írásban jelenteni, a változás okainak részletezésével.
- 4) Amennyiben a telephelyen belül új technológia bevezetésére, korszerűsítésére, vagy berendezések és részegységek cseréjére és felújítására kerül sor, a tevékenységet akusztikai tervezés mellett, a létesítmény zajkibocsátásának csökkentését eredményező módon kell végezni.

- 5) A létesítmény zajkibocsátását befolyásoló felújítás vagy korszerűsítés, üzemi technológiai telepítés befejezését követően a környezeti zajkibocsátást műszeres mérésekkel kell ellenőrizni, a mérési eredményeket tartalmazó szakvéleményt a területileg illetékes hatóságnak meg kell küldeni.
- 6) A szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.
- 7) A munkavégzés során kerülni kell a fölösleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.

III. Klímavédelmi szempontból:

- 1) Az éghajlati tényezők változásának hatását kiemelten kell vizsgálni.
- 2) A jelentősebb szabadtéri folyamatoknál a meteorológiai körülményeket üzemnaplóban kell vezetni.

IV. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 1) **A tevékenység során be kell tartani a PE/KTF/38302-1/2016. számú határozattal jóváhagyott veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatában foglaltakat.** A szabályzatnak a mindenkor hatályos, jelenleg az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásainak meg kell felelnie.
- 2) **A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény** [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 3) Az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékot további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően az átadónak meg kell győződnie.
- 4) Az üzemelés során keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél **a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól** szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
- 5) **A veszélyes hulladékokat** a környezet károsítását megelőző, szennyezését kizáró módon, **a kijelölt gyűjtőhelyen**, a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló **gyűjtőedényben kell, HAK kódonként elkülönítetten gyűjteni.**

- 6) Az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatása mindenkor hatályos, jelenleg *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint végzendő.
- 7) A hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
- 8) **Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!**

V. Közegészségügyi szempontból:

- 1) Közegészségügyi szempontból a környezetvédelmi működési engedély kiadásának akadálya nincs.

VI. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 1) **A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.**
- 2) A telephely keleti szegletében kialakult fás-cserjés állomány lehetőség szerint megőrzendő, a telephelyen található egyéb fásszárú növények a műszakilag indokolható legnagyobb mértékben kímélendők.
- 3) **Az üzemeltetés során esetlegesen szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást a fészkelési és vegetációs időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között kell végezni. Az időbeli korlátozástól eltérni kizárólag indokolt esetben, a természetvédelmi kezelésért felelős Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.**
- 4) Amennyiben a telephely épületein, építményein védett madarak fészkelése tapasztalható, a fészkelés további lehetőségét biztosítani kell. Amennyiben a fészkek eltávolítása (pl. épületfelújítási munkálatok miatt) szükségessé válik, a fészkelőhelyek megszüntetése kizárólag a természetvédelmi hatóságtól beszerzett külön természetvédelmi engedély alapján végezhető.
- 5) A tűzivíztározóban kétéltűek által lerakott peték vagy kikelt lárvák (pl. ebihalak) észlelése esetén az állatok kifejlődési időszaka alatt (április 1. és július 15. között) a tározóban a kifejlődéshez szükséges vízmennyiséget biztosítani szükséges, kivéve a havária helyzet elhárításához szükséges vízmennyiséget.
- 6) Növénytelepítés esetén őshonos, valamint a terület potenciális vegetációjának megfelelő növényekből kell válogatni.
- 7) Esetleges bővítési munkálatok során vagy egyéb módon megbontott, illetve taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- 8) Az üzemeltetés során az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, elterjedését, szükség esetén rendszeres kaszálással meg kell akadályozni.
- 9) A telephelyen esetlegesen végzendő földmunkák során megnyitott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés, betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.

VII. Kármentesítési szempontból:

- 1) A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzen elő.**
- 2) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.
- 3) A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.
- 4) Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.
- 5) A föld igénybevételével járó tevékenység befejezése után – jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is – a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahasznosításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.
- 6) A Környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében

VIII. Kulturális örökség védelme szempontjából:

- 1) Kulturális örökség védelme szempontjából a környezetvédelmi működési engedély kiadásának akadálya nincs.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOKRA ÉS MEGKERESÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/6971/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A MAHLE Compressors Hungary Kft. (2660 Balassagyarmat, Déli Iparterület, Szügyi út 057 hrsz.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazásából eljáró ENVIPROG GROUP Mémőki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3/A.; a továbbiakban: Tervező) által készített „KOMPRESSZOR GYÁRTÓ ÜZEM KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLAT” című, 2023. április 14. napi keltezésű dokumentációt és mellékleteit (a továbbiakban együtt: Dokumentáció)

vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként elfogadom, továbbá a Dokumentáció elbírálásához – az abban foglaltak alapján – az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az üzemeltetés alatt lévő vízáteresztőművek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell.
2. A vízáteresztőműveket a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak szerint kell üzemeltetni.

3. A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, a továbbiakban is fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.

4. A tevékenységek folytatásakor a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodnia kell.

5. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések

méréséről szóló rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.

6. A telephelyen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.

7. A tevékenység nem okozhatja a térség felszín alatti víz viszonyainak káros megváltozását.

8. Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.

9. A telephelyen és kapcsolódó területein esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni.

10. Az esetlegesen bekövetkező káreseményt a vízügyi hatóságra azonnal be kell jelenteni az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján kell intézkednie.

11. A telephely területén veszélyes anyag átmeneti tárolása, átféjtése csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.

12. A tárgyi telephelyen végzett tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelése érdekében **monitoring rendszert kell kiépíteni.**

13. Az FKI-KHO által kiadott 35100/11656-12/2019.ált. számú határozat 4./ Előírások: pontjában foglaltakat be kell tartani.

14. A konyhai szennyvízkibocsátásra vonatkozóan Környezethasználó nyújtson be egy összefoglaló dokumentációt, mely ismerteti a szennyvízkezelés -és elvezetés módját. Határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított 60 napon belül.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- *Monitoring kutak üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízilétesítmények vízjogi üzemeltetési engedélye a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában előírt mellékletek*

csatolásával, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető a vízügyi hatóságtól.

- Amennyiben a konyhai szennyvízkezelő berendezés ÉME vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkezik, abban az esetben kibocsátási küszöbértéket megállapító határozatot a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25 § (2) bekezdésében előírt mellékletek csatolásával, a Vgtv. 33/ G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető a vízügyi hatóságtól.
- Amennyiben a konyhai szennyvízkezelő berendezés nem rendelkezik ÉME vagy CE megfelelőségi jelöléssel, abban az esetben annak üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.”

2. A Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36200/502-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához hozzájárult:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) megkeresése alapján a MAHLE Compressors Hungary Kft. (2660 Balassagyarmat, Déli Iparterület, Szügyi út 057 hrsz.) kérelmére, a Balassagyarmat 057 hrsz.-ú területen található gyáregységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély megadásához – **az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások, valamint a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a telepítési hely környezetében feltárt kockázatok és várható hatások szakkérdését megvizsgálva – katasztrófavédelmi szempontból**

hozzájárulok.”

3. Kormányhivatal az NO/KVO/895-12/2023. ügyiratszámom megkereste **Balassagyarmat Város Önkormányzatának Jegyzőjét a tevékenység helyi településrendezési terv, valamint természetvédelmi követelmények összhangjának megállapítása érdekében.** A megkeresésre adott TVÉ/351-2/2023. hivatkozási számú válasz alapján a kérelem szerinti tervezett tevékenység a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott természet- és környezetvédelmi követelményeknek megfelel, nem ellentétes Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő- testületének 22/2022. (XII.23.) számú **Helyi Építési Szabályzatról** szóló önkormányzati rendeletével.

IV. EGYÉB

- 1. Jelen környezetvédelmi működési engedély a véglegessé válást követően 2033. december 31. napjáig érvényes.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.

3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezet jelentős megváltoztatását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Kormányhivatalnak, ezen változások a környezetvédelmi működési engedély módosítását vonják maguk után.
4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A Kormányhivatal az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
6. **A környezetvédelmi működési engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.**
7. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Kormányhivatal ügyeleti szolgálatát (tel.: **0670504-5990**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz és légszennyezés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Kormányhivatal jóváhagyásával intézkednie kell.
9. Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt a Kormányhivatal részére minden tárgyévet követő március 1. napjáig benyújtani elektronikus úton. A környezeti beszámoló tartalmazza a tevékenység folytatásának a környezetre gyakorolt hatásait (levegőtisztaság-védelem, zajvédelem, földtani közeg védelme, természetvédelem, vízvédelem), a munkavállalók létszámát, a bekövetkezett rendkívüli eseményeket, lakossági panaszokat.

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység folytatására jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

*

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. A végleges döntés ellen Budapest Környéki Törvényszéken közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevelet a közléstől számított harminc napon belül lehet előterjeszteni a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) részére.

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselővel jár el – a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a kormányhivatal honlapján elérhető iForm elektronikus nyomtatványkitöltő alkalmazással (<https://ekormanyablak.kh.gov.hu>), vagy hivatali kapun keresztül. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton (<https://epapir.gov.hu>), vagy a bíróság honlapjáról letölthető formanyomtatványon vagy – a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 37. §-ában előírt kötelező tartalommal – ajánlott küldeményként postai úton is előterjeszheti.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban részletes indokolással és azt alátámasztó dokumentumok csatolásával azonnali jogvédelmet kérhet (*amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti*). A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetéke 30.000- Ft, azonban a per tárgyra tekintettel a bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A **Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához** (a továbbiakban: Kormányhivatal) a **MAHLE Compressors Hungary Kft.** (székhelye: 2660 Balassagyarmat, Déli Iparterület, Szügyi út.; adószáma: 24071936-2-12; cégjegyzékszám: 12-09-008129; KTV száma: 100 576 538; KÜJ száma: 103 369 695; a továbbiakban: Környezethasználó) által meghatalmazott **ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft.** (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.; adószáma: 23983102-2-07; a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére, a Balassagyarmat 057 hrsz.-on található gyáregységre (KTV_{IPPC} létesítmény: 100 576 538) vonatkozó **környezetvédelmi teljesítményértékelés elbírálása ügyében 2023. április 17. napján** eljárást indított.

A Kormányhivatal 2023. április 19. napján NO/KVO/895-2/2023. számon értesítette a Környezethasználót és Meghatalmazottat, hogy az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontja alapján a kérelmet teljes eljárásban bírálja el, mivel jelen eljárásban a tényállás tisztázásához az illetékes szakhatóságok és társhatóságok megkeresése, valamint hiánypótlás teljesítése szükséges.

A benyújtott dokumentáció vizsgálatának eredményeként a Kormányhivatal megállapította, hogy az nem tartalmazza a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási*

díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 40. pontjában meghatározott igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot. A fizetendő igazgatási szolgáltatási díj összege a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 40. pontjában szereplő: *környezetvédelmi teljesítményértékelés elbírálása [Kvt. 77. §], 250.000 Ft összegű díjtétel, azaz kétszázötvenezer forint.*

Környezethasználó az NO/KVO/895-3/2023. számon kiírt hiánypótlást határidőn belül teljesítette.

A Kormányhivatal a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Kormányhivatal **2023. április 19. napján** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelően – a 8. § (3) bekezdésére figyelemmel – **honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt**, továbbá a vonatkozó iratokat közhírré tétel céljából elektronikus formában **megküldte** a tevékenység helye szerinti **Balassagyarmat Város Önkormányzatának Jegyzője, részére**, aki TVÉ/333-3/2023. ügyiratszámú válaszelevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről.

A Kormányhivatalhoz, illetőleg a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről **nem érkezett észrevétel.**

A tárgyi eljárás során **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.** Kormányhivatal a beruházással érintett Önkormányzatokat tájékoztatta, hogy Ügyfélként 15 napon belül nyilatkozhatnak, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján. Az eljárás ideje alatt az Önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett Kormányhivatalhoz.

A Kormányhivatal az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) bekezdése, valamint az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázatának 10-11. pontja alapján megkereste a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** mint területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

*

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/6971/2023.ált. számon megküldött. szakhatósági állásfoglalás visszautasítását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság NO/KVO/895-11/2023. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt. Az

egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*
- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

Környezethasználó a tárgyi telephelyen kompresszorok gyártásával foglalkozik, a kész termékek később gépjárművekbe kerülnek beépítésre.

A telephely szociális- és ipari-vízellátását közüzemről biztosítják.

A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz 3 helyen lép ki az ingatlan területéről, továbbá a telephelyen keletkező zsíros szennyvíz további 1 helyen lép ki a tárgyi területről. A létesítmény szennyvízkibocsátása naponta 117 m³. A Dokumentáció alapján a tárgyi telephelyen technológiai szennyvíz nem keletkezik. A telephelyen keletkező hűtő-kenő folyadék felhasználása során keletkező olajos vizet IBC tartályokba gyűjtik és hulladékként szállítják el.

A Dokumentáció alapján a tárgyi telephelyen található 1 db 30 m³-es felszín alatti polipropilén-glikol tartály, mely duplafalú kialakítású, továbbá lyukadásérzékelővel ellátott. A telephelyen továbbá elhelyezésre került 1 db 7 m³-es felszín alatti olaj emulzió tartály. Az olaj emulzió tartály ellenőrzését 2021. december 09. napján végeztették el szakcéggel.

A Dokumentáció alapján a tárgyi telephelyen havária esemény nem történt.

Az FKI-KHO nyilvántartása szerint, Környezethasználó a tárgyi telephelyen monitoring rendszert kíván kialakítani, mely 2 db monitoring kútból állna. A monitoring rendszer létesítésére 35100/13855-10/2022.ált. számú vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik, mely engedély 2025. április 30. napjáig hatályos.

Az FKI-KHO nyilvántartása szerint, Környezethasználó a telephely burkolt felületeire érkező csapadékvizek elvezetésére, előkezelésére, valamint elszikkasztására 35100/11861-12/2017.ált. számon módosított, KTVF: 7074-7/2007. számú (vksz.:6.1/a/2/61.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely engedély 2027. október 31. napjáig hatályos.

Az FKI-KHO nyilvántartása szerint, Környezethasználó a tárgyi telephelyen lévő parkoló bővítése során a bővítéssel érintett felületekre érkező csapadékvizeket a meglévő csapadékvízvezető rendszerbe tervezi elvezetni, a tervezett csapadékvízvezető rendszer vonatkozásában Környezethasználó 35100/11656-12/2019.ált. számú (vksz.: 6,1/a2/121) vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezett, mely engedély 2021. november 30. napján hatályát veszítette. Ennek megvalósulásáról az FKI-KHO nem rendelkezik információval.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint jogerős határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület.**

Tárgyi terület Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret érint**, és a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- Környezeti káresemény esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm.

rendelet], valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környeztkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környeztkárosodás enyhítése, illetve a további környeztkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környeztkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környeztkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

2. A Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36200/502-1/2023.ált. szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A MAHLE Compressors Hungary Kft. (2660 Balassagyarmat, Déli Iparterület, Szügyi út 057 hrsz.; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.), mint engedélyező hatóság 2023. május 2-án megkereste a Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos ipari baleseteknek, valamint a természeti katasztrófáknak való kitétség vonatkozásában a megkereső hatóság által elektronikus formában, online felületen elérhető módon rendelkezésre bocsátott dokumentációt Hatóságom megvizsgálta és a következőket állapította meg:

Az engedélyező hatóság által közzétett dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitétsége feltételezett lenne, tekintettel arra, hogy annak környezetében nem található a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete alá tartozó veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem.

Megállapítottam, hogy a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet alapján Balassagyarmat II. katasztrófavédelmi osztályba tartozik.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Kormányhivatal NO/KVO/895-12/2023. ügyiratszámom megkereste **Balassagyarmat Város Önkormányzatának Jegyzőjét a tevékenység helyi településrendezési terv, valamint környezet-, és természetvédelmi követelmények összhangjának megállapítása érdekében.**

3. Balassagyarmat Város Önkormányzat Jegyzője TVÉ/351-2/2023. számú, megkeresésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez 2023. április 28-án érkezett hivatkozott számú megkeresésére a MAHLE Compressors Hungary Kft. (Balassagyarmat, Déli Iparterület, Szügyi út) Balassagyarmat, 057 hrsz.-ú ingatlanon meglévő gyáregysége környezetvédelmi teljesítményértékelésre vonatkozó ügyében tájékoztatom, miszerint az eljáráshoz benyújtott kérelmet megvizsgálva megállapításra került, hogy a kérelem szerinti tervezett tevékenység a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott természet- és környezetvédelmi követelményeknek megfelel, nem ellentétes Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő- testületének 22/2022. (XII.23.) számú Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendeletével.”

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott

technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A vizsgált telephely Balassagyarmat közigazgatási területén belül helyezkedik el. Mely település a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján általános levegőminőségi kategóriákba sorolható, azaz több anyag tekintetében (SO₂, NO₂, CO és benzol) a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg. A terület levegőminőségét a lakosság, az ipari szennyezők, és a gépjármű forgalom együttesen alakítja.

A tevékenységhez kapcsolódóan Környezethasználó összesen 47 db, a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti, bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrással rendelkezik. Melyekre Kormányhivatal az NO/KVO/1700-10/2022. és az NO/KVO/1668-5/2021. ügyiratszámú határozatokban adott ki hatályos működési engedélyt. A P1, P2, P4 és P5 jelű pontforrásokra vonatkozóan jelenleg az NO/KVO/1160/2023. ügyiratszámú engedélyezési eljárás folyik.

A telephelyen található pontforrásokhoz jellemzően ventilátorok és egyéb leválasztó berendezések tartoznak. Kivételt képez ez alól a gáztüzelés technológia, ahol értelemszerűen 140 kW_{th} feletti névleges bemenő hőteljesítményű gázkazánok alkotják a berendezések körét. Továbbá létesült a helyszínen kettő helyhez kötött belső égésű motor, melyek a spinkler rendszer szivattyúját működtetik. Utóljára a pontforrások működését befolyásoló változás 2022. december 1. napján történt. A jelzett dátummal a P50 jelű pontforráshoz tartozó berendezés eltávolításra került és Kormányhivatal az NO/KVO/1700-10/2022. ügyiratszámú határozatában a forrást törölte.

A pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásmérését a határozatokban foglaltak szerint végzi Környezethasználó. Több technológia esetében Kormányhivatal mérés alóli felmentést állapított meg az egyes pontforrásokra vonatkozóan, tekintve, hogy a hozzájuk tartozó berendezések műszaki, üzemelési paraméterei egyformák, vagy hasonlóak. Az elvégzett méréseket igazoló, beküldött emissziómérési jegyzőkönyvek alapján a kibocsátások határérték alattiak.

A pontforrások hatásterületének legnagyobb kiterjedése 174m-re tehető, ami azt eredményezi, hogy az egyesített hatásterület több irányban is átlépi az üzem telekhatárát. A levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok területi besorolása ipari gazdasági terület és kertes mezőgazdasági terület.

Környezethasználónak az időszakos kibocsátás mérésen kívül, további adatbejelentési kötelezettségként levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést, változásjelentést és éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell tennie a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján.

A telephelyen bejelentésre kötelezett diffúz forrás nem található.

Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontból az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárul.

A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4 § szerint:

„Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Klímavédelmi szempontból:

A tevékenység összességében éghajlatvédelmi szempontból nem jelentős, mivel az éghajlati paramétereket a telephely környezetében nem fogja megváltoztatni, továbbá a tevékenység a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére nincs jelentős hatással.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A vizsgált létesítmény, a helyi építési szabályozást figyelembe véve ipari, gazdasági építési övezeti besorolású. A telek környezetében szintén ipari gazdasági, gazdasági erdő, valamint kertés mezőgazdasági besorolású területek találhatóak. A telephelyet nyugati oldalról a 2108 sz. út határolja. A legközelebbi védendő létesítmény kb. 700 m-re található, a 2660 Balassagyarmat, Kondor Ernő u. 1. szám alatt.

Domináns zajforrásnak a tetőn található különböző légkezelő és elszívó berendezések tekinthetők. A legfrissebb környezeti zajmérés alapján – mely 2021-ben, az Encotech Kft. által készült – megállapítást nyert, hogy a telephelyen végzett tevékenységből adódó zajterhelés nem érzékelhető az említett védendő létesítmény környezetében. A zajvédelmi szempontú hatásterület legnagyobb (éjjeli) kiterjedése kb. 350-400m.

A telephely közvetett zajhatása az üzem mellett közvetlenül futó 2108 sz. úton jelentkezik. A létesítmény által vonzott forgalom kb. 10%-os forgalomnövekményt jelent az említett útszakaszon, így jelentős zajterhelést nem okoz, közvetett hatásterület nem állapítható meg.

Fentieknél megfelelően Kormányhivatal a zajvédelmi tervfejezet alapján megállapította, hogy a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM EüM együttes rendelet 1. mellékletében meghatározott zajterhelési határértékek teljesülése biztosított a hatásterületén belül védendő objektum nem található.

Kormányhivatal zajvédelmi szempontból az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárul.

A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 3. § (1) szerint

„Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint:

„(3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

- a) a környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy
- b) a környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11 § (5) bekezdése szerint:

„(5)*Az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője

- a) a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül,
- b) a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2/B. § (1) bekezdése szerinti felmentés alkalmazásának szándékát a felmentéssel érintett rendezvény első napja előtt legalább 20 nappal a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.”

Kormányhivatal véleményét a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet, valamint a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 17. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedésekre kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az NO/KVO/895-14/2023. hivatkozási számon a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztályától** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Osztály).

A Hulladékgazdálkodási Osztály az NO/HGO/1630-2/2023. iktatószámú levelében az alábbi véleményt adta:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályától NO/KVO/895-14/2023. ügyiratszámom

szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés érkezett a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályához (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Környezethasználó Balassagyarmat 057 hrsz. alatti telephelyen a gyáregység bővítéséhez kapcsolódóan teljesítményértékelés céljából teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt nyújtott be.

A dokumentáció átvizsgálását követően a Kormányhivatal megállapította, hogy a Környezethasználó tevékenységére vonatkozó környezetvédelmi működési engedély hulladékgazdálkodási szempontból megadható a vonatkozó jogszabályok és a fenti előírások betartása mellett.

A Kormányhivatal véleményét a vonatkozó hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok figyelembevételével adta.

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése szabályozza.

A kiadmányozás a Nógrád Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Rendjéről szóló 8/2021 (VII. 01.) számú Kormány megbízotti Utasítás 12.2.1. pontjának első bekezdésében foglaltak alapján történt.”

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az érintett Balassagyarmat 057 hrsz.-ú földrészlet országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, az országos ökológiai hálózatnak nem része.

A dokumentáció szerint az ingatlan keleti szegletében kialakult fás-cserjés állomány általános elterjedésű védett madárfajok [pl. fekete rigó (*Turdus merula*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), mezei veréb (*Passer montanus*)] rendszeres fészkelő- és táplálkozóhelye; továbbá a telephelyen a zöld gyík (*Lacerta viridis*), illetve a fali gyík (*Podarcis muralis*) előfordulását valószínűsítik.

A tevékenység folytatása az előírások betartása mellett a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. A Kormányhivatal az előírásokat a benyújtott dokumentáció alapján, a tervezési területen (potenciálisan) előforduló védett természeti értékek védelme érdekében, illetve általános táj- és természetvédelmi indokokkal; az alábbi jogszabályhelyek értelmében tette meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Kármentesítési szempontból:

„A tevékenységgel érintett ingatlan a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érint. A tevékenység nem tartozik a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így környezethasználó üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.

Kormányhivatal a fentiek alapján tárgyi környezetvédelmi teljesítményértékelés elbírálásához kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából fenti kikötésekkel hozzájárul.

Kormányhivatal kikötéseit a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §., a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése, a 15 §. (1) bekezdése és a 101 §. (2) bekezdése és a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tette.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/895-15/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség – nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek – védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály).

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00409-2/2023.** számon adta meg tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály** szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal). A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő környezetvédelmi teljesítményértékelés elbírálása során Kormányhivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, **a beruházással érintett terület nem áll területi műemléki, illetve régészeti védelem alatt.**

Egyúttal tájékoztatja Kérelmezőt, hogy ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a feltáráshoz jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget örökségvédelmi bírsággal sújtható. Az örökségvédelmi bírság összege a régészeti lelőhelyek és kulturális javak vonatkozásában 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

Kormányhivatal a leletbejelentési kötelezettségről a Kötv. 24. § (2) bekezdés a-c. pontja, az örökségvédelmi bírságról a Kötv. 82. § (2)-(3) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X.18.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta Kérelmezőt.”

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályától** (továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály **NO-01/NEO/0613-2/2023.** iktatószámú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály NO-01/NEO/0613-2/2023. iktatószámú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontjában megjelöltek alapján, NO/KVO/895-13/2023. számon megküldte Hatóságunkhoz a MAHLE Compressors Hungary Kft. (székhelye: 2660 Balassagyarmat, Szügyi út, adószáma: 24071936-2-12, cégjegyzékszám: 12-09-008129) megbízásából eljáró ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A., adószáma: 23983102-2-07) által készített Balassagyarmat 057 hrsz.-on található gyáregységre vonatkozó környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban vizsgálandó szakkérdés dokumentációját.

A MAHLE Compressors Hungary Kft. (székhelye: 2660 Balassagyarmat, Szügyi út, adószáma: 24071936-2-12, cégjegyzékszám: 12-09-008129) megbízásából eljáró ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A., adószáma: 23983102-2-07) által készített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt áttekintettem.

A dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban közegészségügyi szempontból kikötéssel nem élünk.

A szakvéleményt közegészségügyi szempontok figyelembevételével tettem.”

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) alapján a telephely és környezete, valamint a feltételezhető hatásterületek érzékenységet és a várható/fennálló környezeti hatások jellemzőit. Összességében **az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal** a tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek a rendelkező részben foglalt előírások teljesítése mellett, ezért a környezetvédelmi működési engedély kiadásának akadálya nincs.

Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a tárgyi **eljárás irataiba történő betekintés lehetőségét biztosította**, az érintett nyilvánosság részéről sem, valamint **Balassagyarmat Város Önkormányzatának Jegyzőjéhez, vagy a Kormányhivatalhoz észrevétel nem érkezett.**

Jelen ügyben a Kormányhivatal NO/KVO/895-2/2023. számon tájékoztatta a Környezethasználót arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51.§-ában foglaltak alapján a fenti számú értesítésben foglaltakhoz nem fűződnek joghatások. Jelen ügyben az ügyintézési határidő *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (1) bekezdése szerint **105 nap volt.**

Jelen határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapja **közéteszi**, továbbá **Balassagyarmat Város Önkormányzatának Jegyzője, nyolc napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

A Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás **igazgatási szolgáltatási díjának mértéke** *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 1. mellékletének 40. pontjában meghatározottak alapján került megállapításra. Környezethasználó az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiek a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a Kvt. és az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Kormányhivatal a környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejének megállapításakor figyelembe vette a lakott terület közelségét, valamint a tevékenység volumenét.

Tárgyi ügyben a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében határidőn belül döntést hozott.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében **a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétenek tekinteni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: **„A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott**

ügyfajtara vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”

A Kormányhivatal jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A bírósági eljárás szabályaira a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeleten, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. § -a tartalmazza, az Itv. 62. § h) pontja szerint illeti meg a Környezethasználót.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Kormányhivatal a bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartassa iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint abban az esetben, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben, az alperes a vádiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

A Kormányhivatal általános illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

Salgótarján, 2023. július 25.

Dr. Szabó Sándor

főispán

nevében és megbízásából

Dr. Ispán Eszter

főosztályvezető

helyett

Szomszéd Csabáné

osztályvezető

A határozatot

Kapják:

	<u>Címzett neve, levelezési címe</u>	Postázás módja
1.	ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (CK.: 23983102)	CK.
2.	MAHLE Compressors Hungary Kft. (CK.: 24071936)	
3.	Balassagyarmat Város Önkormányzata	HK.
4.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály	
5.	Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	HK.
6.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	HK.
7.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály	HK.
8.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály	HK.
9.	OKIR	-
10.	Honlap	-
11.	KAB Hirdetőtábla	-
12.	Irattár	B.