



NÓGRÁD VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/1045-47/2023. **Tárgy:** a „Bátonyterenye-I riolittufa”
Ügyintéző: Tolnai Orsolya védnevű bányatelek 0195/2.,
Borda Erika 0195/4., 0195/22., 0195/33-34.,
Institórisz-Homoga Lilla 0196., 0197/4-7., és 0197/9. hrsz.-ú
Pintér Ákos földrészteléken lévő riolittufa
Sipos Péter hasznosítására vonatkozó **előzetes**
E-mail: tolnai.orsolya@nograd.gov.hu **vizsgálati eljárás ügyében hozott**
Telefonszám: 32/795-192 **határozat**

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) hogy a **Zagyvamenti Bányák Kft.** (székhelye: 3151 Rákóczi-bánya Csók István u. 2., adószáma: 12933464-1-12; a továbbiakban: Kérelmező) által meghatalmazott, **Gál Attila** (székhelye: 1213 Budapest, Borókás utca 14.) kérelme és a hozzá csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként**

megállapítja,

hogy a Bátonyterenye 0195/2., 0195/4., 0195/22., 0195/33-34., 0196., 0197/4-7., és 0197/9. hrsz.-ú földrészteléken lévő „Bátonyterenye-I riolittufa” védnevű bányatelek bányászati célú hasznosításának

jelentős környezeti hatása nincs,
ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tevékenység csak érvényes, végleges bányászati/létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

A Kérelmező adatai:

Kérelmező elnevezése:	Zagyvamenti Bányák Kft.
Kérelmező székhelye:	3151 Rákóczibánya Csók István u. 2.
Kérelmező cégjegyzékszám:	1209004022
Kérelmező adószáma:	129334641-12
KÜJ száma:	102 979 697

A tervezett fejlesztés közvetlen hatásterületének vélelmezett határa:

- Bányaterenye külterület: 0195/2., 0195/4., 0195/22., 0195/33-34., 0196., 0197/4-7., és 0197/9. hrsz.-ú földrészletek
- KTJ: 103 120 606

A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező célul tűzte ki a bányaterületen lévő haszonanyag (riolittufa) kitermelését, hasznosítását, a külfejtés szabályai szerint. Az 1989-ben megállapított bányatelek Bányaterenye város külterületén fekszik. A bányatelek megállapítása óta a területen rövid ideig kitermelési tevékenységet végeztek az 1990-es évek elejéig, ahol azóta sem történt kitermelés. A bányatelek földrajzi elhelyezkedése Nógrád Vármegye, Bányaterenyei Járás, Bányaterenye Város 0195/2., 0195/4., 0195/22., 0195/33-34., 0196., 0197/4-7., és 0197/9. hrsz.-okon nyilvántartott területből 0,13 km². A kitermelés kezdete várhatóan 2023. IV. negyedév. A tervezett tevékenység során 10 éves ciklusban szándékoznak kitermelni a riolittufa mennyiséget és befejezéskor elkészíteni a technikai rekultivációt.

A bányaterület töréspontjainak EOY koordinátái:

Sarokpont száma	EOV X (m)	EOV Y (m)
1	297 104,78	710 755,44
2	296 975,81	710 695,44
3	296 881,81	710 710,38
4	296 751,81	710 753,38
5	296 656,78	710 885,31
6	296 577,72	711 084,31
7	296 529,69	711 268,31
8	296 401,69	711 256,25
9	296 459,75	711 039,31
10	296 545,78	710 825,31
11	296 673,81	710 644,38
12	296 836,84	710 587,38
13	297 001,84	710 566,44
14	297 125,81	710 624,44

A terv szerinti kitermelhető riolittufa alsó szintje +210 mBf-en van. A bányatelek fedőlapja +248 mBf. A kitermelhető riolittufa legalsó szintje, és legfelső szintje között a különbség 38 m, így ebben a zónában található majd a kitermelhető riolittufa.

A bányatevékenység legalsó szintje +213 m. A bányatelek terep szintjének a legmagasabb pontja: + 290 m, ami a bányatelek egyik legtávolabbi pontja 7 törés pont környezetében, ami a Gyula rakodói hulladék lerakóhoz a legközelebbi pont. Ebben a térségben a magassági viszonyok és a hulladéklerakó közelsége miatt nem lesz bányászati tevékenység. A jelenlegi tervidőszakban nem közelítjük meg a jelzett bánya telek határt.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, *környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.*

2. **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, *környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.*

3. **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, *környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.*

4. **Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:**

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, *környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.*

5. **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, *környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.*

6. **Kulturális örökségvédelmi szempontból:**

Kulturális örökségvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, *környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.*

7. **Népegészségügyi szempontból:**

Közegészségügyi szempontból *környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.*

8. **Termőföld-minőség védelmi szempontból:**

Talajvédelmi szempontból *környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.*

9. Az erdő védelme szempontjából:

Az erdő védelmi szempontjából **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

10. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

Termőföld mennyiségi védelmi szempontból **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK ÉS MEGKERESÉSRE ADOTT VÁLASZ

1.) A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 35100/7015/2023.ált.számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Zagyvamenti Bányák Kft. (3151 Rákóczi-bánya, Csók István út 2.; a továbbiakban: Kérelmező) által megbízott Gál Attila okl. bányamérnök (1213 Budapest, Borókás utca 14.) kérelmére a Nagyné Juhász Emőke okl. földtudományi mérnök, környezetvédelmi szakmérnök (kamaraik számai: 01-11964, 01-66916.; a továbbiakban együtt: Tervezők) által összeállított „BÁTONYTERENYE-I” RIOLITTUFA BÁNYATELEK Bátonyterenye külterület 0195/2, 0195/4, 0195/22, 0195/33-34, 0196, 0197/4-7 és 0197/9 hrsz-ú földrészteléken lévő riolittufa hasznosítására vonatkozó Előzetes vizsgálati dokumentáció című, 2023. májusi keltezésű dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció)

vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként elfogadom, továbbá a Dokumentáció elbírálásához – az abban foglaltak alapján – az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A telephely területén a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról az Kérelmezőnek gondoskodnia kell.
2. A telephelyen folytatott tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy az ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
3. A tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, továbbá fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön. A tevékenységek végzése során bekövetkező esetleges káreseményt a vízügyi hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni, annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni.
5. A telephelyen és kapcsolódó területein esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A

havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságra, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.

6. A telephelyen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.

7. Engedély nélküli tevékenység a bányatelkek területén nem végezhető. A felszíni és a felszín alatti víz használata, illetve a vízkivétel vízjogi engedélyköteles tevékenységek.

8. Az engedélyezett tevékenységek során maradéktalanul be kell tartani a vonatkozó engedélyekben foglaltakat, a felszín alatti víz és a földtani közeg védelmére vonatkozó előírásokat/kikötéseket.

9. A bánya területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről és az esetlegesen szennyeződő csapadékvíz gyűjtéséről és elszállításáról a Kérelmezőnek gondoskodnia kell.

10. Felhagyás esetén a területről minden, a felszíni és felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.

11. A bányatelkek területén hulladék, szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos.

12. A tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, környezeti előírásoknak megfelelő munkagépekkel végezhetik.

13. A bányatelkek területén üzemanyagot tárolni csak vízzáró betonburkolaton, kármentőtérben elhelyezett tárolótartályban lehet.

14. A szállítójárműveket az erre engedéllyel (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) rendelkező mosókban kell tisztítani, gépkocsi mosást a telephelyen – megfelelő berendezés és szennyvízkezelés, valamint üzemeltetésre jogosító engedély (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) hiányában – tilos.

15. A szállítójárművek üzemanyagotöltése a bányatelkek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni. A bányatelekek területén gépjárművek javítása, karbantartása, mosása nem végezhető.”

2.) A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága SZTFH-BANYASZ/7752-2/2023.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: hatóság) tárgyi szakhatósági állásfoglalás kérelmét

visszautasítja.”

3.) **Bátonyterenye Város Önkormányzatának Jegyzője** I/4953-3/2023. ügyiratszámú válaszlevelében, valamint **Rákócziánya Község Önkormányzatának Jegyzője** Rb/223-6/2023. számú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.

IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után. **Jelen határozat nem mentesít egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező felhívásra megfizette.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható a Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Körményeki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és

illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben – amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti – azonnali jogvédelem kérhető. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, a határozatban foglaltak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (címe: 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.).

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) IM rendelet (továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. További tájékoztatás az alábbi cím alatt érhető el: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában felsorolt ügyfelek kizárólag elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékletekeként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

Elektronikus úton a keresetet kizárólag az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen határozat elleni közigazgatási perben támadható meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság hirdetőtábláján való **kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: **„A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”**

INDOKOLÁS

A Zagyvamenti Bányák Kft. (székhelye: 3151 Rákóczibánya Csók István u. 2., adószáma: 12933464-1-12; a továbbiakban: Kérelmező) által meghatalmazott, **Gál Attila** (székhelye: 1213 Budapest, Borókás utca 14.) **2023. május 11. napján kérelmet nyújtott be** a a „Bátonyterenyé-i” riolittufa bányatelek 0195/2., 0195/4., 0195/22., 0195/33-34., 0196., 0197/4-7., és 0197/9. hrsz.-ú földrészleteken lévő riolittufa hasznosítására vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránt.**

A Dokumentáció tartalmazza a készítők szakértői jogosultságának megfelelő igazolását.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. számú mellékletének 19. pontjába tartozó: „*egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet.*”

A kérelem alapján a **Kormányhivatal 2023. május 11. napján** NO/KVO/1045/2023. számon **megindította az előzetes vizsgálati eljárást.**

A Kormányhivatal a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A **Kormányhivatal 2023. március 31. napján** NO/KVO/1045-2/2023. számon **értesítette a Kérelmezőt**, hogy a **kérelmet teljes eljárásban bírálja el**, mivel szakhatóságok, társhatóságok megkeresése, valamint hiánypótlás teljesítése szükséges.

Kormányhivatal az NO/KVO/1045-12/2023. ügyiratszámú levelében, szakkérdés tekintetében megkereste a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályát** (a továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály) a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. pontja alapján.

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00409-2/2023.** számú feljegyzésében, **döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmány készítését írja elő**, a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében.

Tekintettel a fentiekre, Kormányhivatal Kérelmezőtől az NO/KVO/1045-26/2023. számú hiánypótlásában **döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmány benyújtását kérte.**

A Kérelmező **2023. június 1. napján** kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz, melyben jelezte, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltak teljesítéséhez hosszabb időre van szüksége, ezért **kérte az eljárás szüneteltetését.**

A Kormányhivatal a kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy az Ákr. 49. §-a alapján –jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – **nincs akadálya az eljárás szüneteltetésének.**

A benyújtott kérelem vizsgálata során a Kormányhivatal megállapította, hogy az 1.) nem tartalmazza a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 35. pontjában meghatározott 250.000 Ft összegű díj befizetéséről szóló bizonylatot, 2.) nem tartalmazza továbbá a tervezett létesítményhez kapcsolódó Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ) azonosítót, ezért a Kormányhivatal NO/KVO/1045-3/2023. iktatószámú végzésével 2023. május 15. napján

hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt, aki a felhívás mindkét pontjában foglaltaknak a megadott határidőn belül eleget tett.

A Kormányhivatal **2023. május 15. napján** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelően – a 8. § (3) bekezdésére figyelemmel – **honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt**, továbbá a vonatkozó iratokat közhírré tétel céljából elektronikus formában **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti **Bátonyterenye Város Önkormányzatának Jegyzője, részére**, aki I/4876-3/2023. ügyiratszámú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről, **valamint Rákócziánya Község Önkormányzatának Jegyzője részére**, aki Rb/223-5/2023. ügyiratszámú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről.

A Kormányhivatalhoz, illetőleg a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről **nem érkezett észrevétel.**

A tárgyi eljárás során **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.**

Kormányhivatal a beruházással érintett Önkormányzatokat tájékoztatta, hogy Ügyfélként 15 napon belül nyilatkozhatnak, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett beruházással kapcsolatban. Az eljárás ideje alatt az Önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett Kormányhivatalhoz.

*

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 9. táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott szakhatóságot.

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35100/7015/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az NO/KVO/1045-7/2023. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséshez csatolt Dokumentáció érdemi vizsgálatát követően az FKI-KHO az illetékessége és hatáskörébe tartozó kérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalását megadta, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága SZTFH-BANYASZ/9887-33/2022 számú határozatával a „Bátonyterenye I. – riolittufa” védnevű bányatelek bányászati jogának jogosultjának Kérelmezőt állapította meg.

A Dokumentációt átvizsgálva az alábbi megállapítások teszem:

A tervezett bányatelek adatai:

- területe: 13 ha
- fedőlapja: 248 mBf.
- alaplappja: 210 mBf.
- érintett ingatlanok: Bátonyterenye 0195/2, 0195/4, 0195/22, 0195/33-34, 0196,
- 0197/4-7 és 0197/9 hrsz.

A bányatelek határvonal töréspontjainak koordinátái EOY vetületi rendszerben:

Sarokpont száma	EOV X (m)	EOV Y (m)
1	297 104,78	710 755,44
2	296 975,81	710 695,44
3	296 881,81	710 710,38
4	296 751,81	710 753,38
5	296 656,78	710 885,31
6	296 577,72	711 084,31
7	296 529,69	711 268,31
8	296 401,69	711 256,25
9	296 459,75	711 039,31
10	296 545,78	710 825,31
11	296 673,81	710 644,38
12	296 836,84	710 587,38
13	297 001,84	710 566,44
14	297 125,81	710 624,44

A bányaművelés és feldolgozás tervezett folyamata:

- letakarítás, fedőréteg eltávolítása
- haszonanyag kitermelése
- szállítás

A kitermelésre, feldolgozásra és elszállításra tervezett haszonanyag mennyisége kb. 87 233 m³. A 2023. június 06. napján kelt nyilatkozat alapján a bányászati tevékenység a jelenlegi gazdasági tényezők, valamint a tervezett kitermelési volumen alapján 2035. évig fog folyni.

A tevékenység megkezdését Tervező 2023. év szeptemberére teszi. Az első tervidőszak alatt az ásványvagyont az alábbiak szerint tervezik kitermelni:

- 2023. évben: 1 000 m³
- 2024. évben: 5 000 m³
- 2025. évben: 5 000 m³

A bányászati tevékenységet megelőzően tereprendezést végeznek, majd depóniateret alakítanak ki, a bányaművelés alatti letermelt humuszos fedőréteg elhelyezése érdekében. Az elhelyezett humuszos anyagot a későbbi rekultivációnál hasznosítják. A Dokumentáció alapján a fellelhető humusz mennyisége 500 m³-re tehető.

A kitermelés gépi jövesztés technológiával valósulna meg. A tervezettek szerint 4 m-es fejtési homlokmagassággal számolnak. A kitermelést mélyásó szerelékkel szerelt forgóvázaz kotrógéppel tervezik végezni.

A tájrendezés a bányaművelés befejeztével kezdődne meg, mely keretében az érintett területen a terepbe illeszkedő és egyenletes dőlésű terepet alakítanának ki. A rekultivációs munkálatok befejeztét követően a kialakított terepszint 1,5 m-rel alacsonyabb szinten került kialakításra, mint a bányaművelés előtti terepszint.

A tervezett tevékenység végzéséhez építmények és fix létesítmények kialakítására nem kerülne sor.

Talajvizet a bányatelek nem érint, bányató a kitermelés során nem alakul ki. A bányatelekhez legközelebb eső felszíni víz a Kazár-patak, mely a bányatelektől 300 m-re található.

A Dokumentáció alapján bányaterületen a természetes vízfolyást Kérelmező biztosítja, mellyel kizárja a bányatelek területén kialakuló pangóvizeket.

A bányatelek területén technológiai vízkivételt nem terveznek. A területen a dolgozók ivóvízellátását palackozott vízzel tervezik megvalósítani. A dolgozók számára egy zárt rendszerű mobil WC-t terveznek elhelyezni. Ennek üritését a mobil illemhelyet szolgáltató cég időközönként végzi.

A Dokumentáció szerint a bányaművelés normál üzemelése során a felszín alatti vízre gyakorolt hatás elviselhető, azonban egy esetleges havária esemény terhelő lehet a felszín alatti víz minőségére. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § szerint:

6. § (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - b) megelőzze a környezetszennyezést;
 - c) kizárja a környezetkárosítást.

(2) A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékkezelés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

(3) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

Továbbá a Kvt. 18. § (5) bekezdése szerint:

(5) A környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, így különösen:

a) a felszíni és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon,

b) a felszíni és felszín alatti vizek jó állapota a külön jogszabály szerinti környezeti követelmények teljesítése révén megvalósuljon.

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelléptékmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint jogerős határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület.**

Tárgyi terület Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, és a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a a tevékenységek végzésére vonatkozó, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szükséges általános szabályokat tartalmazza.

- *Környezeti káresemény esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.*

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

2. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) SZTFH-BANYASZI/7752-2/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Tisztelt Hatóság 2023. május 18-i dátummal szakhatósági állásfoglalást kért a „Bátönyterenye I. – riolittufa” bányatelek 0195/2., 0195/4., 0195/22., 0195/33-34., 0196., 0197/4-7., és 0197/9. hrsz.-ú földrészteléken lévő ásványi nyersanyag (bányászati hulladék) hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében a Bányafelügyeletről.

Bányafelügyelet iratvizsgálat alapján megállapította, hogy a szakhatósági állásfoglalás kérelem a létesítés vagy tevékenység vonatkozásában bányászati célú, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) a) pontja alapján hivatkozással az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. táblázat 20. sor C. oszlop Bevonás és közreműködés feltétele kritériumára a kérelmet visszautasította.

A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az Ákr. 55.§ (4) bekezdése írja elő.

A Bányafelügyelet hatásköre a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

3. Bátönyterenye Város Önkormányzatának Jegyzője az I/4953-3/2023. iktatószámú, megkeresésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A tárgyi bányászati tevékenységgel érintett terület a Helyi Építési Szabályzatban a Kb-Áh/1, átmeneti használatú terület övezeti besorolásában található – 72.§ (1) A Kb-Áh/1 jelű övezetbe a roncsolt felszínű, rekultiválandó, felhagyott külszíni bányaterületek tartoznak. Az övezet területén épületek és egyéb építmények nem helyezhetők el. Az övezetbe tartozó területek Tájrendezési terv alapján rendezendők.

Az érintett terület jelenleg nincs rekultiválva, a Zagyvamenti Bányák Kft. viszont az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján vállalja a bányászati tevékenység beszüntetése után a terület rekultivációját. Megállapítható, hogy az érintett terület a bányatevékenység befejezése végeztével a terület állapota jobban összhangba kerül a HÉSZ-ben előírtakkal, mint a jelenlegi állapot.

A Bátorterenyre 0196 helyrajzi szám egy része Ev/1 védelmi erdő besorolásában van.

(3) Ev jelű védelmi erdőterület övezetei:

a, Ev/1 jelű övezet a természetvédelmi szempontból érzékeny, elsősorban természetvédelmi célokat szolgáló – védett természeti területen lévő, Natura 2000 területként nyilvántartott erdők, továbbá az ökológiai hálózat magterületként vagy ökológiai folyosóként nyilvántartott védelmi elsődleges rendeltetésű erdők területe.

(4) Ev jelű védelmi erdőterület övezetiben kizárólag épületnek nem minősülő építmények, erdei kilátó, magasles, nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, köztárgyak, kutatást és az ismeretterjesztést szolgáló műtárgyak helyezhetők el, amennyiben az erdőt védelmi rendeltetésének betöltésében nem akadályozzák, a táj, természeti értékek fennmaradását nem veszélyeztetik.

A dokumentációk alapján azonban erdővel borított területet nem érinti a bányaművelés. Az érintett ingatlanokra nem vonatkozik egyéb természet- vagy környezetvédelmi előírás.

A döntést a 10/2022. (VII. 20.) Ör. sz. rendelettel elfogadott, Bátorterenyre Város Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzatának figyelembe vételével, valamint az 531/2017.(XII.29.) Kormányrendelet 1. melléklet 7.7. pontja alapján hoztam meg.

Illetékességemet a 2016. évi CL törvény (Ákr.) 16. §. (1)a pontja határozza meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 112. § alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

4. Rákóczibánya Község Önkormányzatának Jegyzője az RB/223-6/2023. iktatószámú, megkeresésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A megvizsgált dokumentumok Rákóczibánya Község Önkormányzatának a helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban állnak.”

*

Külön-külön **az egyes környezeti elemekre és a fejlesztés egyes környezeti hatásaira vonatkozóan** – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – **a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal,** figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát

(beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a továbbtervezés kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- 1. A kivitelezés során a szálló por (PM10) 24 órás egészségügyi határértéke a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletének 1.1.3.1. alpontú táblázatának 7. pontja alapján, a naptári év alatt 35-nél többször nem léphető túl.**
2. Szeles időben lehetőség szerint kerülni kell a nagyobb földmozgatással járó munkafolyamatok végzését.
3. Az anyagszállítás során minden esetben kötelező a ponyvás, a szállított anyag letakarása. Amennyiben olyan szállítójármű érkezne be a telephelyre, amely nem rendelkezik takaró ponyvával, akkor azt nem szabad beengedni a telepre, a rakodást nem lehet végrehajtani.
4. A kivitelezési munkafolyamatok során az elérhető legjobb technika alkalmazásával biztosítani kell, hogy a legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
5. A hulladék elszállítását zárt konténerben vagy kiporzást és kiszóródást megakadályozó szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
6. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztán tartásáról gondoskodni kell.
7. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
8. Rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
9. A rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotokat üzemnaplóban kell dokumentálni és hatósági ellenőrzés során bemutatni.

A dokumentációk alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a Kormányhivatal megállapította, hogy a beruházás során a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] alapján engedély köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint diffúz forrás létesítésére nem kerül sor, azonban a tevékenységből fakadóan kismértékű diffúz levegőterhelés jelentkezhethet az időjárási körülmények függvényében, melynek kialakulását a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres locsolásával kell megakadályozni. A kitermelt anyagot teherautóval szállítják el az osztályozóra, illetve a meddőhányóra. Mélyásós, illetve

homlokrakodós gépekkel végzik a jövesztést és a rakodást egyetlen lépésben. Megállapítható, hogy a kitermelés az építés ideje alatt a környezetlevegő állapotára terhelő hatással van elsősorban a munkagépek mozgásából eredő porszennyezés miatt. Lakott terület legközelebb a külfejtéstől kb. 1300 m-re található. A levegőtisztaság-védelmi hatásterület a bányatelek területe és annak közvetlen környezete. A fent megállapított kikötésekkel a porszennyezés minimalizálható, határértéken belül tartható.

Kormányhivatal véleményét a benyújtott dokumentációk megvizsgálása után a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a továbbtervezés kapcsán Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- 1. Kérelmező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket a kivitelezési és szállítási tevékenység ideje alatt köteles betartani.**
2. A szállítási tevékenységet nappali időszakban 8 és 16 óra között engedélyezett.
- 3. Az éjszakai munkavégzés és szállítás nem engedélyezett.**
4. A mélyásó szerelések jövesztő rakodógép napi működési ideje legfeljebb 5 óra lehet, a rakodógép napi működési ideje pedig legfeljebb 3 óra.
5. A munkavégzés során kerülni kell a fölösleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.

A benyújtott dokumentációkat áttanulmányozva Kormányhivatal megállapította, hogy a zajvédelmi tervfejezet alapján a környezeti zajterhelés az üzemi tevékenységnél nem éri el a jogszabályban előírt határértékeket, hatásterületen belül védendő objektum nem található. A hatásterületen belül védendő épület, helység nem található. A bányászati tevékenységet 1 darab mélyásó szerelések jövesztő rakodógéppel fogják végezni. A szállítási tevékenység 1 db 25-40 tonnás össztömegű tehergépkocsival végzik napi két fordulóval. Anyagmozgatást 1 darab homlokrakodóval végzik. Lakott terület legközelebb a külfejtéstől kb. 1300 m-re található. A zajvédelmi határértékek a mélyásó szerelések jövesztő rakodógép nappali időszakban legfeljebb napi 5 óra működési idő mellett, továbbá a rakodógép nappal legfeljebb napi 3 óra működés mellett tarthatóak.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 3. § (1) szerint „*Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.*”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9 § (7) bekezdése alapján: „*A környezeti hatásvizsgálat vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenységek létesítéséhez és megvalósításához kapcsolódó szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen. A kapcsolódó szállítás, fuvarozás zajterhelésére tekintettel a közlekedési feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal megvizsgálja a meghatározott útvonal előírásának lehetőségét.*”

Kormányhivatal véleményét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A „Bátonyterenye I. – riolittufa” védnevű bányatelek országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének nem képezi részét. A bányatelek Bátonyterenye 0195/4, 0195/22, 0196, 0197/4 és 0197/9 hrsz.-ú ingatlanjai a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetéhez tartoznak.

A tervezési területről védett növény- vagy állatfaj előfordulásáról a természetvédelmi kezelésért felelős Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) nem rendelkezik adattal. A tervezési terület közelében épülethez kötötten fokozottan védett kuvik (*Athene noctua*), tágabb környezetében fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) előfordulása ismert. A bányatelek területén még álló erdőkben a csertölgyhöz (*Quercus cerris*) kötődőfokozottan védett magyar tavaszi-fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*) előfordulása prognosztizálható. A fentiekén kívül számos védett faj előkerülésére lenne esély a területen egy alapos felmérés során; ez az előzetes vizsgálati dokumentáció készítése közben nem történt meg.

A tevékenységnek az alábbi hatáscsökkentő intézkedések megtétele mellett táj- és természetvédelmi szempontból nem várható jelentős hatása, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. **Fakivágás vagy cserjeirtás a fészkelési és vegetációs időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető.**
3. A bányaterületen létrejövő mélyedésekben vizes élőhelyek kialakulását kerülni kell. Az esetlegesen mégis kialakuló vizes élőhelyeket, védett kétéltűek észlelt szaporodása esetén, a szaporodási időszakban meg kell őrizni, azokat veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben a vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik, a megszüntetést július 15. és március 1. között lehet végezni, az esetlegesen előforduló kifejlett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkálatok megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe a BNPI szakembereit be kell vonni. Az előzőek vonatkoznak a bányatelken már meglévő bányatóra is.
4. Amennyiben a kialakult bányafalakban vagy a depóniákban védett és/vagy fokozottan védett, partfalban fészkelő madarak jelennek meg, akkor azok költőhelyeinél a fészkelési időszakban (március 31. és szeptember 1. között) tilos bányászati, vagy bármi egyéb olyan tevékenység végzése, amely a fészkelő madarak költését zavarná, veszélyeztetné vagy megakadályozná.
5. Amennyiben védett és/vagy fokozottan védett, partfalban fészkelő madarak költőhelyeinek felszámolása szükségessé válik, akkor a termeléssel nem érintett területeken ennek kompenzálásra ki kell alakítani olyan rézsűszakaszokat (legalább 20 m hosszú és 2 m

magas), ahol a madarak költése biztosítható. A költésre alkalmas falszakaszokat a BNPI szakembereivel közösen, a fent jelzett költési időszakon kívül, a helyszínen kell kijelölni. A kijelölről írásos feljegyzést kell készíteni és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.

6. A területen történő nem kívánatos költés elkerülése érdekében a termelés során kialakítandó munkarésűk dőlésszögét javasolt úgy kiképezni (pl.: 30°-tól kisebb), hogy azok a madarak számára fészkelésre alkalmatlanok legyenek. A depóniákon a fészkelés lehetőségének kialakulását javasolt megfelelő műszaki megoldásokkal (pl.: szintén 30°-tól kisebb rézsűszögek kialakítása, illetve a rézsűk geotextíliával vagy sűrű szövésű hálóval történő takarása) megelőzni.
7. A bányászati tevékenységgel bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok (pl. parlagfű, kanadai aranyvessző) megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással meg kell akadályozni.
8. Az özönnövények kaszálását – a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében – a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten kell elvégezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését azok elhelyezési területén is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
9. A bányászat és a kapcsolódó tevékenységek során szükséges kültéri megvilágítás tervezésénél, megvalósításánál az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontját figyelembe kell venni.
10. Csak nappali munkavégzés javasolt. Az esetlegesen szükséges kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat ajánlott alkalmazni. Javasolt, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz- tartományban, és legfeljebb 2500 K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
11. A bánya tájrendezését, rekultivációját a működés alatt folyamatosan kell végezni.
12. A rekultiváció során tájba illő, az eredeti morfológiai jellegnek megfelelő felszíni formákat kell létrehozni.
13. Növénytelepítés esetén őshonos, valamint a terület potenciális vegetációjának megfelelő növényekből kell válogatni.
14. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges; abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.
15. A BNPI-vel folytatott egyeztetésekről írásos feljegyzést kell készíteni és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.

A hatáscsökkentő intézkedések megtételével a tevékenység a természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. A intézkedéseket az alábbi jogszabályhelyek alapozzák meg:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a

veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 20. § (1) bekezdése alapján a bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételeivel kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az eljárás során a Kormányhivatal a BNPI 1935/1/2023. sz. szakvéleményében foglaltakat figyelembe vette.

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:

Kormányhivatal kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából az alábbi javaslatok mellett járul hozzá:

1. A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzen elő.
2. A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

3. A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.
4. Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.
5. A föld igénybevételével járó tevékenység befejezése után – jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is – a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahasznosításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.
6. A Környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.

A tevékenységgel érintett ingatlan a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érint.

A tervezett tevékenység nem tartozik a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így Kérelmező üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.

Kormányhivatal a fentiek alapján tárgyi tárgyi előzetes vizsgálati eljáráshoz kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából fenti kikötésekkel hozzájárul.

Kormányhivatal kikötéseimet a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §., a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény. 6. § (1) bekezdése, a 15 §. (1) bekezdése és a 101 §. (2) bekezdése alapján tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet I. táblázat 17. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedésekre kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az NO/KVO/1045-14/2023. hivatkozási számmal a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztályától** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Osztály).

„A **Hulladékgazdálkodási Osztály** a benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően hulladékgazdálkodási szempontból az **NO/HGO/1342-2/2023.** szakvéleményében az alábbiak kerültek *megállapításra*:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően **a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse**, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. A tevékenység során keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
3. A tevékenység során törekedni kell arra, hogy a kitermelt talaj mennyisége a lehető legkevesebb legyen, figyelembe véve Ht. 11. § f) pontját, miszerint „a hulladékhierarchia legmagasabb szintjét – a hulladékképződés megelőzésének elvével összhangban – szolgáló minimum követelmények: az ipari termeléshez, a bányászathoz, a gyártáshoz, az építéshez és a bontáshoz kapcsolódó folyamatok során képződő hulladék mennyiségének csökkentése a legjobb elérhető technika alkalmazásával.”
4. A hulladékképződés megelőzése és a hulladékgazdálkodás során a Ht. 7. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alábbi tevékenységek elsőbbségi sorrendként történő alkalmazására kell törekedni:
 5. a) a hulladékképződés megelőzése,
 6. b) a hulladék újrahasználatra való előkészítése,
 7. c) a hulladék újrafeldolgozása,
 8. d) a hulladék egyéb hasznosítása, így különösen energetikai hasznosítása, valamint
 9. e) a hulladék ártalmatlanítása.
10. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
11. A keletkező nem bányászati **veszélyes hulladékok kezelésénél** a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló **225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet** [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] **előírásait be kell tartani.**
12. A tevékenység során keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet, és/vagy a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező üzemi gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető.
13. A nem bányászati **hulladékot további kezelésre** – szállítás, gyűjtés, hasznosítás, ártalmatlanítás – **csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési,**

hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a hulladék tulajdonosának meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Amennyiben hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.

14. A tevékenység során keletkező nem bányászati hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

15. A tevékenység során esetlegesen kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2.§ (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.

16. Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.

17. Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.

18. A tevékenység során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a hulladékgazdálkodási hatóságot értesíteni kell.

A megvizsgálni kért szakkérdés az előzetes eljárásban benyújtott vizsgálati dokumentációhoz kapcsolódóan a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése.

A benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiak kerültek megállapításra:

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a törvény hatálya nem terjed ki az ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó hulladéokra, melyből kifolyólag a tevékenység során keletkező meddő réteg és humusz tárolására/felhasználására vonatkozóan hulladékgazdálkodási szempontból nincs kikötés.
- A kitermelés során hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.
- A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek, illetve a dokumentációban foglaltaknak megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén hulladékgazdálkodási jelentős környezeti hatás nem várható.

- A dokumentációban hivatkozott, veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet hatályát veszítette, ezért a Kormányhivatal felhívja a Kérelmező figyelmét, hogy a jelenleg hatályban lévő, vonatkozó jogszabály a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet.
- A tervezett tevékenység során a környezetterhelés hulladékgazdálkodási szempontból minimális

Fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból a létesítmény megvalósításához **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Kormányhivatal véleményét a Ht., a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, valamint a 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet alapján tette meg.

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése szabályozza.

A kiadmányozás a Nógrád Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Rendjéről szóló 8/2021 (VII. 01.) számú Kormány megbízotti Utasítás 12.2.1. pontjának első bekezdésében foglaltak alapján történt.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1045-12/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség – nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek – védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály).

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00409-2/2023.** számon adta meg tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály** szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja

a Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal).

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő előzetes vizsgálati eljárás során Kormányhivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek

az alábbi kikötéssel felel meg:

1. **A bányaművelés megkezdése előtt, a humuszréteg eltávolítása régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.**
2. **A földmunkát a feltárás (régészeti megfigyelés) vezetőjének irányításával kell végezni.**
3. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
4. A régészeti bontómunkák megkezdését a Kormányhivatal felé be kell jelenteni.
5. A régészeti megfigyelést a beruházó és a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, azaz a salgótarjáni **Dornyay Béla Múzeum** (3100 Salgótarján, Múzeum tér 2. tel.:32/520-700) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni. **Amennyiben a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül, a régészeti feladatellátás elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult.**
6. A régészeti megfigyelés eredményét dokumentálni kell. A megfigyelést végző régésznek a munkálatok során azonosított régészeti lelőhelyet és a régészeti jelenségek felszíni nyomait dokumentálni szükséges. A régészeti megfigyelésről készült jelentést a befejezését követő 30 napon belül papír alapon és elektronikus adathordozón meg kell küldeni Kormányhivatalnak, valamint a jogszabályban meghatározott intézményeknek.
7. Ha a földmunka bármely – pl. a régészeti megfigyelésen kívüli – szakaszában régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dornyay Béla Múzeumot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.
8. Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 10 nappal korábban köteles írásban értesíteni a Kormányhivatalt, valamint a területileg illetékes múzeumot.

A bejelentési kötelezettségek elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kormányhivatal a kérelemhez csatolt tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a benyújtott döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmány megállapításait figyelembe véve régészeti megfigyelést írt elő.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény – továbbiakban: Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal - beleértve az ásványi vagyontermelését is – a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és

módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárást keretében mozdíthatók el. A régészeti örökség védelme érdekében a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák Kötv. 22. § (3) bekezdés ae) alpontjában foglaltak alapján régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Kötv. 23. § (3) bekezdése szerint, ha a megelőző feltárást módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárást vezetőjének irányításával kell végezni.

A megfigyelés közben történő bontásról a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9) Kormányrendelet – továbbiakban: Kr. 35. § (1) bekezdése, a régészeti bontómunka bejelentéséről a Kr. 35. § (2) bekezdése, a megfigyelés költségeinek viseléséről a Kötv. 22. § (10) bekezdése, a régészeti megfigyelésről készítendő jelentésről és annak megküldéséről a Kr. 26. § (1)-(4) bekezdése, a bírságról a Kötv. 82. § (2) bekezdése rendelkezik.”

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/732-13/2023. számú megkeresésében a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától** (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály **NO-05/NEO/01291-2/2023.** számú szakvéleményében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megküldte Hatóságunkhoz a Zagyvamenti Bányák Kft. (3151 Rákócziánya, Csók István u. 2.), mint kérelmező a „Bátonyterenyé-i” riolittufa bányatelek 0195/2, 0195/4. 0195/22, 0195/33-34, 0196, 0197/4-7, és 0197/9 hrsz. alatti földrészleten lévő riolittufa hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás kérelmének dokumentációját közegészségügyi szakkérdés vizsgálata céljából.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. számú melléklet 3. pontjában foglalt szakkérdések tekintetében kifogást nem emelünk, a „Bátonyterenyé-i” riolittufa bányatelek 0195/2, 0195/4. 0195/22, 0195/33-34, 0196, 0197/4-

7, és 0197/9 hrsz. alatti földrészeleten lévő riolittufa hasznosítására vonatkozó az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak alapján jelentős környezet-egészségügyi hatása nincs.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1045-11/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének I. táblázat 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály).

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/702-2/2023.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg.

„Az NVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) **szakkérdés vizsgálatában** megkereste a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát.

A **Zagyvamenti Bányák Kft.** (3151 Rákócziánya, Csók István u. 2.) által meghatalmazott **Gál Attila** (1213 Budapest, Borókás utca. 14.) kérelmére benyújtott előzetes környezeti hatástanulmányt (Készült: 2023.május) megvizsgáltam és az alábbi észrevételt teszem:

A **Bátonyterenye I. – riolittufa bányatelek** (Bátonyterenye 0195/2, 0195/4, 0195/22, 0195/33-34, 0196, 0197/4-7 és 0197/9 hrsz.) földrészeleteken lévő riolittufa hasznosítására vonatkozóan talajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel. A bányatelek környezetében erdő található a bányászati tevékenység termőföldekre környezeti kockázatot nem jelent.

Részletes környezeti tanulmány készítése talajvédelmi szempontból nem indokolt.

Jelen szakvélemény a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. r. 11.§ (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontján alapul.,

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/1045-15/2023. számú megkeresésében 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-től.** (továbbiakban: Földhivatal).

A **Földhivatal 17542/3/2023.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A folyó év május 18-án hivatalunkhoz érkezett fenti számú megkeresésükre, a „Bátonyterenye-i” riolittufa bányatelek 0195/2, 0195/4, 0195/22, 0195/33-34, 0196, 0197/4-7 és 0197/9 hrsz-ú földrészeleteken lévő riolittufa hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében - a

termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében - az ingatlanügyi hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:

Amennyiben a tervezett beruházás mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldeket is érint, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (a továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdése alapján ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, ezért ezen területek esetében a más célú igénybevételt megelőzően szükséges az engedélyezési eljárás lefolytatása.

Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv.-ben foglaltak alapján termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni. A községi átlagosnál jobb minőségű termőföldek végleges más célú hasznosítása csak helyhez kötött beruházás céljára illetőleg meglévő létesítmény bővítése céljára engedélyezhető.

Egyébiránt a tárgyi engedélyezési eljárással kapcsolatban kifogás nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, és a 3. számú melléklet 8. pontjában, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)-(3) és 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b.) pontja, 37. § (1) bekezdése az illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja állapítja meg.”

Az erdő védelme szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/1045-16/2023. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt, az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától** (a továbbiakban: Erdészeti Osztály). Az Erdészeti Osztály HE/EO/3636-2/2023. számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresésére a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet

11. § (1) bekezdés és a 3. sz. melléklet 7. pontja alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi **szakvéleményt** adja:

A tárgyi földrészeteken fekvő, Bátorterenye-I. riolittufa védnevű bányatelken található haszonanyag külszíni fejtéssel történő hasznosítása a szomszédos erdőterületek vonatkozásában várhatóan érzékelhető környezeti kárral nem jár.

A tervezett bányászati hasznosítás következtében a **Bátorterenye 0195/22, 0195/33, 0195/34, 0196 0197/7** hrsz.-ú ingatlanok esetében **erdő igénybevételére kerül sor.**

A **Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** HE/EO/3636-2/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A vizsgált szakkérdés:

a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata

A Bátorterenye 0195/22 hrsz.-ú földrészleten az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott Bt.-Kisterenye 57 A, G erdőrészetek és az 57 NY egyéb részlet található. A Bátorterenye 0195/33-34 hrsz.-ú földrészleteken az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott Bt.-Kisterenye 57 A erdőrészet található.

A Bátorterenye 0196 hrsz.-ú földrészleten az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott Bt.-Kisterenye 57 B, C erdőrészetek és az 57 T11 egyéb részlet található.

A Bátorterenye 0197/9 hrsz.-ú földrészleten az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott Bt.-Kisterenye 57 F erdőrészet és az 57 T12 egyéb részlet található.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a bányászati külfejtés során a kiporzás csökkentése érdekében a kiporzási helyeknél vízpermetezéssel porlekötést alkalmaznak. A porártalom várhatóan elviselhető mértékű lesz, a környező erdőkre gyakorolt hatása jelentéktelen.

Az omlásveszély elkerülése, a súvadás, megcsúszás megelőzése végett a jövesztéses bányászatnál előírt, 60°-nál nem nagyobb dőlésszögű rézsűk kialakítása tervezett.

A Zagyvamenti Bányák Kft. a bányászati tevékenység befejeztével a terület rekultivációját tervezi, mely során a terep megfelelő kialakítását követően a terület erdőgazdálkodási célú hasznosításba kerül. Ennek érdekében a területen megfelelő vastagságban humuszos termőréteg elterítése szükséges.

b) az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § szerint

„(1) **Erdőt igénybe venni** – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – **csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.**

(2) Az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.”

Az Evt. 79. § szerint

*„(3) Az erdő igénybevétele iránti kérelemhez **csatolni kell a tulajdonos és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyongazdálkodói, illetve haszonélvezeti jog jogosultja hozzájárulását, vagy az igénybevétel céljára vonatkozó, más jogcímen fennálló rendelkezési jogot igazoló okiratot.**”*

*Az erdő igénybevételének engedélyezés iránti kérelemhez **csatolni kell** továbbá az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017.(XII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.) 11. § (1) bekezdés szerinti **mellékleteket.***

A Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés szerint

„Az erdő igénybevételének engedélyezése iránti kérelemben

*a) **pontosan meg kell határozni a tervezett igénybevétel Evt. 78. § (1) bekezdése szerinti közérdekkel való összhangját, és alá kell támasztani annak indokoltságát,** valamint*

*b) – az Evt. 41. § (2) bekezdés c) pontjának figyelembevételével – **meg kell jelölni a fakitermelés végrehajtásának tervezett évét.**”*

*A **humuszos termőréteg feltárását** az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017.(XII.21.) FM rendelet 54. §-ban foglaltak szerint kell elvégezni.*

Szakvéleményemet a fenti hivatkozott jogszabályhelyek alapján adtam meg.

Kérem, hogy az ügyben hozott határozata egy példányát hivatalomnak megküldeni szíveskedjen.

A hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit.

Összességében **az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal** az előzetes vizsgálat során megállapította, hogy **a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn**, a tervezett bővítés környezetre gyakorolt hatása nem jelentős, ezért **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges**.

A **Kormányhivatal** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a tárgyi **eljárás irataiba történő betekintés lehetőségét biztosította**, az érintett nyilvánosság részéről sem, valamint Bátorterenyre Város Önkormányzatának **Jegyzőjéhez**, illetve Rákócziháza Község Önkormányzatának Jegyzőjéhez sem, vagy a Kormányhivatalhoz **észrevétel nem érkezett**.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiekre tekintettel *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének a) pontja és ac) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen ügyben a Kormányhivatal NO/KVO/677-8/2022. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú értesítésben foglaltakhoz nem fűződnek joghatások. Jelen ügyben az ügyintézési határidő a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerint **45 nap volt**.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján **közzéteszi**, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján **Bátorterenyre Város Önkormányzatának Jegyzője**, valamint **Rákócziháza Község Önkormányzatának Jegyzője nyolc napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről**.

A Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás **igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól** szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Kormányhivatal a bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint abban az esetben, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

A bírósági eljárás szabályaira a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeleten, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. §-a tartalmazza, az az Itv. 62. § h) pontja szerint illeti meg a Kérelmezőt.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság hirdetőtábláján való **kifüggesztését követő 15. napon kell közzétenek tekinteni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: „**A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**”

A Kormányhivatal jelen határozatot a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános illetékessége a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet

2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Salgótarján, 2023. július 14.

dr. Szabó Sándor főispán
nevében és megbízásából:

dr. Ispán Eszter
főosztályvezető

A határozatot

Kapják:

	Címzett neve, levelezési címe	Postázás módja
1.	Gál Attila (ÜK.)	Ügyfélkapu
2.	Zagyvamenti Bányák Kft. (HK.: 12933464)	Cégkapu
3.	Bátonyterenye Város Önkormányzatának Jegyzője (HK.: BTVO)	Hivatali kapu
4.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (HK: FKI)	Hivatali kapu
5.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (HEVESKH)	Hivatali kapu
6.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (HK: ANTSZSALGT)	Hivatali kapu
7.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály (HK: STIEPHIV)	Hivatali kapu
8.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK: NOBGYNTO)	Hivatali kapu
9.	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága (HK: BNPI)	Hivatali kapu
10.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (HK: SZTFH)	Hivatali kapu
11.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (HK: NMKORZET3)	Hivatali kapu
12.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály	email

	(székhelyén)	
13.	OKIR	-
14.	Honlap https://nmkh.hu/14-kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-hulladegazdalkodasi-foosztaly/kornyezetvedelmi-osztaly/kornyezetvedelmi-osztaly-hirei-hirdetmenyei/3753-batonyterenye-i-riolittufa-banyatelek-0195-2-0195-4-0195-22-0195-33-34-0196-0197-4-7-es-0197-9-hrsz-u-foldreszleteken-levo-riolittufa-hasznositasara-vonatkozo-elozetes-vizsgalati-eljaras?highlight=WyJ6YWd5dmFtZW50aSJd	-
15.	KAB Hirdetőtábla	-
16.	Irattár	B