



NÓGRÁD VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** NO/KVO/1536-33/2023. **Tárgy:** a Balassagyarmat 057 hrsz. alatti  
**Ügyintéző:** Sipos Péter ingatlanra tervezett naperóműre  
Borda Erika vonatkozó előzetes vizsgálati  
Borkovics Ádám eljárásban hozott határozat  
Pintér Ákos  
Tolnai Orsolya  
**E-mail:** [tolnai.orsolya@nograd.gov.hu](mailto:tolnai.orsolya@nograd.gov.hu)  
**Telefonszám:** 32/795-192

**H A T Á R O Z A T**

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) a **MAHLE Compressors Hungary Kft.** (székhelye: 2660 Balassagyarmat, Déli iparterület, Szügyi út, adószáma: 24071936-2-12; KÜJ: 103 369 695; a továbbiakban: Beruházó) beruházásával és a **8G Energy Solutions Zrt.** (székhely: 1023 Budapest, Lajos utca 28–32.; adószám: 29214099-2-41; a továbbiakban: Üzemeltető) üzemeltetésével az **ESLAR Kft.** (székhely: 1196 Budapest, Jókai utca 105.; adószám: 27521014-2-43; a továbbiakban: Kérelmező), mint meghatalmazott kérelmére és a hozzá csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként**

**megállapítja,**

hogy a Balassagyarmat 057 hrsz. alatti ingatlanra tervezett naperóműnek

**jelentős környezeti hatása nincs,**

**ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

**A tevékenység csak érvényes, végleges létesítési engedély birtokában kezdhető meg.**

**A tervezett beruházás összhangban van Balassagyarmat településrendezési eszközeivel.**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.

Telefon: 06 32 795 188 Fax: 06 32 795 170 KRID: 446270378

E-mail: [zoldhatosag@nograd.gov.hu](mailto:zoldhatosag@nograd.gov.hu) ; Web: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/nograd>

## I.

### A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

#### **A Kérelmező adatai:**

Kérelmező elnevezése:	MAHLE Compressors Hungary Kft.
Kérelmező székhelye:	2660 Balassagyarmat, Déli iparterület, Szügyi út
Kérelmező cégjegyzékszám:	12 09 008129
Kérelmező telephelye:	Balassagyarmat 057 hrsz.
Kérelmező adószáma:	24071936-2-12
KÜJ száma:	103 369 695
KTJ száma:	100 576 538
KSH azonosítószáma:	24071936-2932-113-12

#### **A tervezett fejlesztés közvetlen hatásterületének vélelmezett határa:**

- Balassagyarmat 057 hrsz.

#### **A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:**

*A MAHLE Compressors Hungary Kft., mint a projekt beruházója, egy 2000 kW teljesítményű, közcélú hálózatba vissza nem tápláló fotovoltaikus kiserőmű létesítését tűzte ki céljául Balassagyarmaton található telephelyén. A fotovoltaikus erőmű tervezett telepítési helye a város Déli Iparterületén található, a Balassagyarmat 057 hrsz.-ú, több mint 12 hektár területű ingatlanon található. A terület egy részét maga az ipari létesítmény foglalja el, azonban a fennmaradó területrész sem lesz teljesen beépítve, a tervezett napelemes kiserőmű számára biztonsági övezettel együtt 3 ha terület szükséges. A területen fotovoltaikus technológiát alkalmazva villamos energiatermelés fog történni. A 8G Energy Solutions Zrt. megbízása alapján az ESLAR Kft.-t (továbbiakban: Tervező) kérte fel a tervezett fotovoltaikus kiserőmű (továbbiakban: PV kiserőmű) engedélyezéséhez szükséges tervek elkészítésére.*

*A napelem park csatlakozási teljesítménye: 2000 kW.*

## II.

### KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK

#### 1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

#### 2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***
3. Táj- és természetvédelmi szempontból:
- Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***
4. Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:
- Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***
5. Hulladékgyűjtési szempontból:
- Hulladékgyűjtési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***
6. Kulturális örökségvédelmi szempontból:
- Örökségvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***
7. Népegészségügyi szempontból:
- Közegészségügyi szempontból ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***
8. Termőföld-minőség védelmi szempontból:
- Talajvédelmi szempontból ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***
  - A tervezett beruházás termőföldet nem érint.
9. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:
- Termőföld mennyiségi védelmi szempontból ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***
  - A tervezett beruházás termőföldet nem érint.

### III.

#### SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK ÉS MEGKERESÉSRE ADOTT VÁLASZ

1. A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 35100/9774/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A **MAHLE Compressors Hungary Kft.** (2660 Balassagyarmat, Déli Iparterület, Szügyi út; a továbbiakban: Kérelmező) megbízása alapján eljáró **8G Energy Solutions Zrt.** (1023 Budapest, Lajos utca 28-32.) által meghatalmazott **ESLAR Kft.** (1196 Budapest, Jókai utca 105.; a továbbiakban: Tervező) kérelmére a Balassagyarmat 057 hrsz. alatti ingatlanra tervezett naperőmű ügyében indult előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához

#### **vízügyi és vízvédelmi szempontok alapján az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:**

1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.

2. A tevékenységek végzése során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

3. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az FKI-KHO-ra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.

4. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tárgyi tevékenységek csak:

- környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
- ellenőrzött körülmények között történhet,
- úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

5. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.

6. Az építés során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni

7. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
8. Az építés befejezését követően a potenciális vízszennyező anyagok jogszabályok szerinti környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell.
9. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
10. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
11. A napelemek tisztítására csak környezetbarát anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják.
12. A transzformátorokat és az akkumulátorokat a teljes töltet befogadására alkalmas, a megfelelő (víz-, sav- és olajálló) bevonattal ellátott kármentőben kell elhelyezni.

**Felhívom a figyelmet az alábbiakra:**

- A meglévő parkoló bővítéssel kialakításra kerülő új felületről származó csapadékvíz a meglévő csapadékvíz-elvezető rendszerbe kerül bevezetésre, melyre vonatkozó vízjogi létesítési engedély meghosszabbításáról gondoskodni kell. (2021. november 30.)
- A monitoring kutak üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízjogi üzemeltetési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,
  - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
  - az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és
  - a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága SZTFH-BANYASZ/10571-4/2023.** iktatószámú végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette hatáskörének hiányában.

3. **Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője TVÉ/510-2/2023.** ügyiratszámú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.

#### IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után. **Jelen határozat nem mentesít egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező felhívásra megfizette.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható a Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Körményeki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és

illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben – amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti – azonnali jogvédelem kérhető. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, a határozatban foglaltak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (címe: 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.).

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) IM rendelet (továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. További tájékoztatás az alábbi cím alatt érhető el: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában felsorolt ügyfelek kizárólag elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékletekeként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

Elektronikus úton a keresetet kizárólag az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen határozat elleni közigazgatási perben támadható meg.

## INDOKOLÁS

A **MAHLE Compressors Hungary Kft.** (székhelye: 2660 Balassagyarmat, Déli iparterület, Szügyi út, adószáma: 24071936-2-12; KÜJ: 103 369 695; a továbbiakban: Beruházó) beruházásával és a **8G Energy Solutions Zrt.** (székhely: 1023 Budapest, Lajos utca 28–32.; adószám: 29214099-2-41; a továbbiakban: Üzemeltető) üzemeltetésével az **ESLAR Kft.** (székhely: 1196 Budapest, Jókai utca 105.; adószám: 27521014-2-43; a továbbiakban: Kérelmező), mint meghatalmazott **2023. július 18. napján kérelmet nyújtott be a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához** (továbbiakban: Kormányhivatal) a **Balassagyarmat 057 hrsz. alatti ingatlanra tervezett naperóműre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránt.**

A Dokumentáció tartalmazza a készítők szakértői jogosultságának megfelelő igazolását.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. sz. melléklet 128. pontja alapján, a környezeti hatások vizsgálata, elemzése céljából.

- „128. a) pontja alapján: egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 2 ha területfoglalástól”

Az erőmű teljes területe ~3 ha, ezért előzetes vizsgálati eljáráshoz kötött tevékenység. A tervezett fejlesztési terület által érintett ingatlanok Balassagyarmat Város Szabályozási terve szerint ipari gazdasági terület (GIP) övezeti besorolású.

A kérelem alapján a **Kormányhivatal 2023. július 19. napján** NO/KVO/1536-2/2023. számon **megindította az előzetes vizsgálati eljárást.**

A Kormányhivatal a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A **Kormányhivatal 2023. július 19. napján** NO/KVO/1517-2/2023. számon **értesítette a Kérelmezőt**, hogy a **kérelmet teljes eljárásban bírálja el**, mivel szakhatóságok, társhatóságok megkeresése, valamint hiánypótlás teljesítése szükséges.

A benyújtott kérelem vizsgálata során a Kormányhivatal megállapította, hogy a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 35. pontjában meghatározott 250 000 Ft összegű díj **Kérelmező által Kormányhivatal NO/KVO/1536-3/2023. számú hiánypótlási felhívása alapján megfizetésre került.**

A Kormányhivatal **2023. július 19. napján** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelően – a 8. § (3) bekezdésére figyelemmel – **honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt**, továbbá a vonatkozó iratokat közhírré tétel céljából elektronikus formában **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti **Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** részére, aki ÖHI/25-245/2023. ügyiratszámú válaszelevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről.

A Kormányhivatalhoz, illetőleg a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről **nem érkezett észrevétel.**

A tárgyi eljárás során **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.**

Kormányhivatal a beruházással érintett Önkormányzatot tájékoztatta, hogy Ügyfélként 15 napon belül nyilatkozhatnak, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett beruházással kapcsolatban. Az eljárás ideje alatt az Önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett Kormányhivatalhoz.

\*

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes *közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 9. táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott szakhatóságot.



**1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35100/9774/2023.ált.számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„Kérelmező hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol;
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkereséshez csatolt, Tervező által készített E\_MAHLE\_EVD\_V0 munkaszámú, 2023. július havi keltezésű EVD és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi tervezési területen egy 2000 kW teljesítményű, a közcélú hálózatba vissza nem tápláló fotovoltaikus kiserőmű létesítését tervezik, mely csökkenti Kérelmező önfogyasztását. A naperőmű olajos üzemű transzformátorai kármentő tálcával ellátott betonépületben kerülnek elhelyezésre. A naperőmű megvalósítása során felmerülő ivóvíz és szociális jellegű igények a felvonulási területen telepítésre kerülő szociális blokkban elégíthetők ki. Az üzemeltetés állandó személyzet jelenlétét nem igényli. A naperőmű területére hulló csapadékvíz helyben elszikkad.

A Vgtv. 28/A § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

**b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és**

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).”

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltakat kell figyelembe venni.

A 72/1996. (V.22.) Korm. 18. § (1) és (2) bekezdése alapján az a vízhasználó vagy az, aki a vízviszonyokba jogellenesen beavatkozott, illetőleg a jogszabályban meghatározott feladatainak, kötelezettségeinek elmulasztásával káros és jogellenes állapotot idézett elő, a jogszabály szerint szükséges követelmények érvényesítése érdekében terv és adat szolgáltatására is kötelezhető.

Az FKI-KHO nyilvántartása alapján Építető tárgyi telephelyen monitoring rendszert kíván kialakítani, amely 2 db monitoring kútból állna. A monitoring rendszer létesítésére vonatkozóan 35100/13855-10/2022.ált. számon (Vízikönyvi szám: 6.1/a2/131) vízjogi létesítési engedély került kiadásra, amely **2025. április 30. napjáig hatályos.**

A telephely csapadékvíz-elvezetésére és elhelyezésére vonatkozóan 35100/11861-12/2017.ált. (FKI-KHO: 7654-9/2017) számon módosított KTVF: 7074-7/2007. számú (Vízikönyvi szám: 6.1/ a2/61.) vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, amely **2027. október 31. napjáig hatályos.**

Az FKI-KHO nyilvántartása szerint Kérelmező tárgyi telephelyen a meglévő parkoló bővítését tervezi, melynek során a kialakításra kerülő új felületről származó csapadékvizeket a meglévő csapadékvíz-elvezető rendszerbe tervezik vezetni; a tervezett csapadékvíz-elvezető rendszer vonatkozásában 35100/11656-12/2019.ált. számon (Vízikönyvi szám: 6.1/a2/121) vízjogi létesítési engedély került kiadásra, amely **2021. november 30. napjáig volt hatályos.** A parkoló bővítés megvalósulásának tekintetében az FKI-KHO nem rendelkezik információval.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi terület a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret,** valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása

érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

„33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;”

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei állapítják meg.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást akörnyezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény [a továbbiakban: Kvt.]

6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan

- jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

*Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel. A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint Kvt. figyelembe vételével történt.*

*Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.*

*Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”*

**2. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága** (a továbbiakban: Bányafelügyelet) **SZTFH-BANYASZ/10571-4/2023.** iktatószámú végzését az alábbiakkal indokolta:

*„Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. július 25-én kelt megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyelettől a tárgyi előzetes vizsgálati eljárás kapcsán. Megkereséséhez mellékelte a MAHLE Compressors Hungary Kft. megbízása alapján eljáró ESLAR Kft. által 2023 júliusában készített előzetes vizsgálati dokumentációt.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:*

- A tárgyi tervezési terület nem felszínmozgás-veszélyes.*
- A tárgyi tervezési területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.*

*A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.*

*A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.*

*A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul.”*

3. A Kormányhivatal figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálata, valamint a helyi településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében **megkereste Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét**, aki TVÉ/510-2/2023. ügyiratszámú válaszelevelét **az alábbiakkal indokolta:**

*„A Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez 2023. július 25-én érkezett hivatkozott számú megkeresésére, – a MAHLE Compressors Hungary Kft. (Balassagyarmat, Déli Iparterület, Szügyi út) Balassagyarmat 057. hrsz.-ú ingatlanon tervezett naperőmű kiépítésére vonatkozó ügyében – tájékoztatom, hogy a kérelem szerinti tervezett tevékenység a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott természet- és környezetvédelmi követelményeknek, valamint a helyi településrendezési eszközöknek és településrendezési követelményeknek megfelel, nem ellentétes Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő Testületének 22/2022. (XII. 23.) számú a Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendeletével.”*

\*

Külön-külön **az egyes környezeti elemekre és a fejlesztés egyes környezeti hatásaira vonatkozóan** – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – **a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból a továbbtervezés kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

1. A kivitelezés során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely határérték feletti légszennyezettséget okoz.
2. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni!
3. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztán tartását, illetve locsolását is biztosítani kell. A locsolás gyakoriságát és a locsolt víz mennyiségét ellenőrizhető módon üzemnaplóban kell rögzíteni! gondoskodni kell.
4. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!

5. Rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak (ügyeleti telefonszám: 06705045990) a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
6. A munkagépek, és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével kell csökkenteni a légszennyező anyag kibocsátásokat!
7. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe!
8. **A munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az üzemeltetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében!**

A dokumentációk alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a Kormányhivatal megállapította, hogy a beruházás során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján engedély köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint diffúz forrás létesítésére nem kerül sor. Az építési tevékenység levegőkörnyezetre kifejtett közvetlen hatása a telepítési területet és a termelői kábel nyomvonalát érinti. A szennyezőanyagok nem koncentrálnak, nem okoznak visszafordíthatatlan környezeti változásokat. A hatások rövidtávúak, mérsékelt erősségűek és kis jelentőségűek. A hatásterület a telepítési területen belül, valamint a termelői kábel nyomvonalának 20-20 m-es sávján belül marad. A naperőmű üzemelésének hatása és hatásterülete, levegőtisztaság védelem vonatkozásában nem értelmezhető.

Kormányhivatal véleményét a benyújtott dokumentációk megvizsgálása után *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

#### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

**Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a továbbtervezés kapcsán Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

1. Az ügyfél a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket a kivitelezési, szállítási tevékenység ideje alatt köteles betartani.
2. A munkavégzés során kerülni kell a fölösleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.
3. Amennyiben a kivitelezési munka valamely fázisa során a zajterhelési határértékek túllépése számítható, annak betartása műszakilag vagy munkaszervezési megoldással nem megoldható, akkor a kivitelezőnek felmentés és túllépés alóli engedélyt kell kérnie a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentáció benyújtásával a Környezetvédelmi Hatóságtól.

A benyújtott dokumentációkat áttanulmányozva Kormányhivatal megállapította, hogy a zajvédelmi tervfejezet alapján a környezeti zajterhelés az üzemi tevékenységnél nem éri el a jogszabályban előírt határértékeket, hatásterületen belül védendő objektum nem található.

*A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) szerint „*Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.*”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9 § (7) bekezdése alapján: „A környezeti hatásvizsgálat vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenységek létesítéséhez és megvalósításához kapcsolódó szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen. A kapcsolódó szállítás, fuvarozás zajterhelésére tekintettel a közlekedési feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal megvizsgálja a meghatározott útvonal előírásának lehetőségét.”

Kormányhivatal véleményét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet, valamint a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, az országos ökológiai hálózatnak nem része. A természetvédelmi kezelést felelős Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) a tervezési területről és környezetéből nem rendelkezik védett növény vagy állatfaj előfordulására vonatkozó adattal. Az ingatlan keleti sarkát és a záportározó partját cserjék, fák borítják, ezeken védett madarak fészkelése előfordulhat. A záportározó a védett kételtűek számára potenciális szaporodóhelyként szolgálhat, illetve védett hullók előfordulása sem zárható ki.

A naperóművek táji és természetvédelmi hatásai elsősorban a területfoglalásban, a tájképi megjelenésben és polarizált fényt visszaverő tulajdonságaikban jelentkeznek. A napelemek felületéről a fény egy része polarizált formában verődik vissza. A polarizált fény a természetben, természetes körülmények között elsődlegesen a vízfelületről (vagy nagyon ritka esetekben természetes aszfalt tavak felületéről) visszaverődve keletkezik. Az állatvilág bizonyos része – az evolúció során kialakult képességei alapján – a polarizált fényt vízfelületként értelmezi. Egyes élőlények polarizált fényre adott válaszát, attól függő viselkedését polarotaxisnak nevezik. A vízi, madarak, vízben táplálkozó madarak (pl. fehér gólya, nagy kócsag, vízicsibe stb.) vízfelületet és az ahhoz hasonlóan viselkedő mesterséges felületeket szintén érzékelik valamilyen módon, minden bizonnyal látás segítségével. A napelemtáblákról visszavert fény egy része biztosan polarizált lesz. A vízhez valamilyen módon kötődő és a polarotaktikus élőlényeket ez a jelenség megtévesztheti.

A napelemtáblákat vízként értékelő vízhez kötődő madarak esetleg megpróbálnak leszállni a napelemtáblákra, emiatt azokkal ütközhetnek, ami sérülésüket, vagy pusztulásukat okozhatja. A napelemtáblák madarakra gyakorolt esetleges megtévesztő vonzó hatása nem csak a napelemtáblákkal való ütközés kockázatát növelheti. A napelemtáblák felé esetlegesen gyorsan repülő, repülési magasságukat csökkentő madarak ütközhetnek a tervezési területet megközelítő magasfeszültségű vagy közép feszültségű távvezetékeknek. Hangsúlyozottan ütközésről és nem áramütésről van szó. A vékony vezetéket a madarak nem vagy túl későn veszik észre. Az elektromos légvezetékek által okozott madárpusztulások esetei közül az ilyen esetek nem kis számban fordulnak elő. A közép feszültségű vezetékek esetében a madarak áramütésének kockázata is nőhet az előző okok miatt.

A polarotaxis hatására a polarotaktikus rovarok a napelemtáblák által visszaszórta polarizált fényt „szuper víz”-ként érzékelik és szaporodási időszakban a víztől is szívesebben választhatják a peterakásra a napelemtáblákat. Egyes kutatások szerint a polarotaktikus rovarok a nappal korai és kései szakaszában keresik leginkább a szaporodásra alkalmas területeket, ezért a napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen rovarok megtévesztésre. A jelenség ökológiai csapdhatást eredményezhet, amely a védett polarotaktikus rovarok számának csökkenéséhez, vagy eltűnéséhez vezethet.

A denevérek életmódjára a napelemtáblák részben a polarizált fény visszaszórásával, részben az echolokációs tájékozódásuk befolyásolásával vannak hatással. A döntött napelemtáblák felületéről visszaverődő ultrahangok az állatok számára zavaró módon szóródhatnak; ez az akusztikus tükör jelenség ronthatja a denevérek tájékozódását, esetleg növelheti az ütközés veszélyét. A polarotaxis miatt a napelemtáblák környezetében megemelkedő rovar- egyedszám miatt bizonyos denevérfajok megjelenési valószínűségét növelheti. A rovarok jelenléte a rovarokra vadászó madarak figyelmét is felkeltheti. Ez a jelenség szintén növelheti az ütközések lehetőségét és esetleg a védett denevérek, madarak veszélyeztetését okozhatja.

A napelemtáblák a napsugárzás hőhatása és a működés miatt jelentős mértékben felmelegedhetnek, aminek következtében a napelemtáblák fölött kedvezőtlen körülmények esetén – például szélcsendes időszakban – olyan forró légréteg alakulhat ki, amely a napelemtáblák fölé repülő rovarokat, madarakat, denevéreket veszélyeztetheti.

A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan természetvédelmi engedély nem szükséges. A tevékenységnek az alábbi hatáscsökkentő intézkedések megtétele mellett táj- és természetvédelmi szempontból nem várható jelentős hatása, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

1. A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. Törekedni kell a területen lévő fák és cserjék műszakilag indokolható legnagyobb arányú megtartására. A telepítés során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást a fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet elvégezni. Az időbeli korlátozástól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről írásos feljegyzést kell készíteni és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.
3. Az alkalmazni kívánt napelemtáblák kiválasztásánál előnyben kell részesíteni a jelenleg elérhető legkevésbé tükröző és polarizáló típusokat.
4. A naperőmű létesítése során törekedni kell a létesítmény barrier hatásának csökkentésére. Ennek érdekében a naperőmű körbekerítése esetén a kerítést úgy kell kialakítani, hogy az a védett állatok (pl. kétéltűek) mozgását ne akadályozza.
5. Az elektromos áram továbbítását a hálózati csatlakozóponthoz földkábelben szükséges megoldani.
6. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.



7. A kiásott munkagödörbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
8. A földkábel fektetése során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetközeli gyepterületen deponálni, elhelyezni nem lehet.
9. Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldásokat kell alkalmazni. Ajánlott a PÖYRY ERŐTERV Zrt. által elkészített *VÁT-H21 TÍPUSTERV: Villamos Ágazati Típusterv középvezetőségű szabadvezetési hálózatokra* típustervben szereplő műszaki paramétereket figyelembe venni.
10. A kivitelezéshez és az üzemeltetéshez szükséges megvilágítás tervezésénél az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontjának előírását figyelembe kell venni.
11. A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
12. Az özönnövények kaszálását – további területek megfertőzésének elkerülése érdekében – a növények magjainak beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítve kell elvégezni. A levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és a kényszer magérelést meg kell akadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
13. A naperőmű élővilágra gyakorolt hatásainak megfigyelése érdekében az üzemeltetőnek biztosítania kell, hogy a naperőmű elkerített területére előzetes egyeztetés után a BNPI természetvédelmi szakember vagy más kapcsolódó szakterületi szakember megfigyelések végzése céljából bejuthasson és ott a megfigyeléshez szükséges ideig tartózkodhasson.

A hatáscsökkentő intézkedések megtételével a kivitelezés és az üzemeltetés a természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. A intézkedéseket az alábbi jogszabályhelyek alapozzák meg:

*A természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az eljárás során a Kormányhivatal a BNPI 2734/1/2023. sz. szakvéleményében foglaltakat figyelembe vette.

#### **Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:**

**Kormányhivatal kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából az alábbi javaslatok mellett járul hozzá:**

1. A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzen elő.
2. A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.
3. A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.
4. Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.
5. A föld igénybevételével járó tevékenység befejezése után – jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is – a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahasznosításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.
6. A Környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.

A tevékenységgel érintett ingatlan a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érint.

A telephelyen tervezett beruházás nem tartozik a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így környezethasználó üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.

Fentiek alapján tárgyi tárgyi előzetes vizsgálati eljáráshoz kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából fenti kikötésekkel hozzájárulok.

Kormányhivatal kikötéseit a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §., a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény. 6. § (1) bekezdése, a 15 §. (1) bekezdése és a 101 §. (2) bekezdése alapján tette.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet ] 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet I. táblázat 17. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedésekre kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az NO/KVO/1536-13/2023. hivatkozási számmal a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztályától** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Osztály).

„A **Hulladékgazdálkodási Osztály** a benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően hulladékgazdálkodási szempontból az **NO/HGO/1665-2/2023.** szakvéleményében az alábbiak kerültek megállapításra:

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a **MAHLE Compressors Hungary Kft.** (székhelye: 2660 Balassagyarmat, Déli iparterület, Szügyi út, adószáma: 24071936-2-12; KÜJ: 103 369 695; a továbbiakban: Ügyfél) **kérelmére indított, a Balassagyarmat 057 hrsz. szám alatti telephelyre tervezett naperóműre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásának dokumentációját elfogadom. Részletes hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.**

#### **az alábbi előírások betartása mellett:**

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően **a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.**
- A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a

környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.

- A hulladékképződés megelőzése és a hulladékgazdálkodás során a Ht. 7. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alábbi tevékenységek elsőbbségi sorrendként történő alkalmazására kell törekedni:
  - a) a hulladékképződés megelőzése,
  - b) a hulladék újrahasználatra való előkészítése,
  - c) a hulladék újrafeldolgozása,
  - d) a hulladék egyéb hasznosítása, így különösen energetikai hasznosítása, valamint
  - e) a hulladék ártalmatlanítása.
- A keletkező **veszélyes hulladékok kezelésénél** a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló **225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet** [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] **előírásait be kell tartani.**
- A veszélyes és nem veszélyes hulladékok szelektív gyűjtésére kialakított üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének meg kell felelni a mindenkor hatályos, jelenleg az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásainak.
- A tevékenység során keletkező **hulladékot további kezelésre** – szállítás, gyűjtés, hasznosítás, ártalmatlanítás –**csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni.** A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a hulladék tulajdonosának meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Amennyiben hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemezési kötelezettségeket.
- A tevékenység során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- A tevékenység során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a hulladékgazdálkodási hatóságot értesíteni kell.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy:

Hulladékgazdálkodási engedélyköteles tevékenységet a telephelyen nem végeznek.

**A Kormányhivatal a benyújtott kérelem és a vonatkozó jogszabályok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.**

Kormányhivatal véleményét a Ht., a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet alapján adta meg.

A kiadmányozás a Nógrád Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Rendjéről szóló 4/2023. (II. 15.) számú Kormány megbízotti Utasítás 12.2.1. pontjának első bekezdésében foglaltak alapján történt.”

### **Kulturális örökség védelmi szempontból:**

A Kormányhivatal NO/KVO/1536-12/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség – nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek – védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály).

**Az Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00696-2/2023. számon adta meg tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.**

*„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal).*

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő előzetes vizsgálati eljárás során Kormányhivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, a beruházással **érintett terület nem áll területi műemléki, illetve régészeti védelem alatt.***

**Egyúttal Kormányhivatal tájékoztatja Kérelmezőt, hogy amennyiben a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül,**

**akkor az építési engedélyezéshez előzetes régészeti dokumentációt**

**(továbbiakban: ERD) kell készíteni.**

*Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum készíti el.*

**Az ERD-t az építési engedélyezéshez Kormányhivatalnak be kell nyújtani.**

**A szükséges régészeti feladatellátást Kormányhivatal nagyberuházás esetén az ERD alapján határozza meg.**

*Az ERD-ről a Kötv. 23/C szakasza, készítőjéről a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, benyújtásáról Kr. 40. § (7) bekezdése rendelkezik.”*

### **Népegészségügyi szempontból:**

A Kormányhivatal NO/KVO/1536-14/2023. számú megkeresésében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti

vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától** (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály **NO-01/NEO/01104-2/2023.** számú szakvéleményében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

*„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 3. pontjában megjelöltek alapján, NO/KVO/1536-14/2023. számon megküldte Hatóságunkhoz a MAHLE Compressors Hungary Kft. (székhelye: 2660 Balassagyarmat, Déli iparterület, Szügyi út, adószáma: 29214099-2-41) beruházásával és a 8G Energy Solutions Zrt. (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A., adószáma: 23983102-2-07) üzemeltetésével az ESLAR Kft. (székhelye: 1196 Budapest, Jókai utca 105., adószáma: 27521014-2-43) által készített Balassagyarmat 057 hrsz. alatti ingatlanra tervezett naperőműre vonatkozó előzetes környezethasználati eljárásban vizsgálandó szakkérdés dokumentációját.*

*A MAHLE Compressors Hungary Kft. (székhelye: 2660 Balassagyarmat, Déli iparterület, Szügyi út, adószáma: 29214099-2-41) beruházásával és a 8G Energy Solutions Zrt. (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A., adószáma: 23983102-2-07) üzemeltetésével az ESLAR Kft. (székhelye: 1196 Budapest, Jókai utca 105., adószáma: 27521014-2-43) által készített Balassagyarmat 057 hrsz. alatti ingatlanra tervezett naperőműre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt áttekintettem.*

*A benyújtott dokumentációk kielégítik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeket.*

*A benne foglaltak alapján a Balassagyarmat 057 hrsz. szám alatti területen naperőmű létesítésének jelentős környezeti hatása nincs, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása közegészségügyi szempontból nem szükséges.*

*A dokumentációkban foglaltakkal kapcsolatban közegészségügyi szempontból kikötéssel nem élünk.*

*A szakvéleményt közegészségügyi szempontok figyelembevételével tettem.”*

#### **Termőföld-minőség védelmi szempontból:**

A Kormányhivatal NO/KVO/1536-11/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének I. táblázat 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a

**Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától**  
(továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály).

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/1085-2/2023.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg.

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján Múzeum tér 1.) **szakkérdés vizsgálatában** megkereste a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát.

A **MAHLE Compressors Hungary Kft.** (Székhely: 2660 Balassagyarmat, Déli iparterület, Szügyi út) mint Beruházó és a **8G Energy Solutions Kft.** (1023 Budapest Lajos utca 28–32.) mint Üzemeltető megbízásából eljáró **ESLAR Kft.** (1196 Budapest Jókai utca 105.) mint meghatalmazott kérte a **MAHLE Compressors Hungary Kft. Balassagyarmat, 057 hrsz. alatti ingatlanra tervezett naperőműre** vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását.

A megkereséshez tartozó előzetes vizsgálati dokumentáció (Készítette: **ESLAR Kft.** 1196 Budapest Jókai utca 105., Szakértő: Kovács Zsolt, Kurcsik Nóra, Tervszám: E\_MAHLE\_EVD\_V0) alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás egy művelésből kivett, működő telephelyen valósul meg, az ennek nyomán a környező termőföldekre várhatóan átterjedő környezeti hatások nem jelentős mértékűek.

A fentiek miatt a környezeti hatásvizsgálat előírása **talajvédelmi szempontból nem indokolt.**

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdésén és a 3. számú mellékletének 6. pontján alapul.”

#### **A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:**

A Kormányhivatal NO/KVO/1536-15/2023. számú megkeresésében 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.-től.** (továbbiakban: Földhivatal).

A **Földhivatal** 10144/2/2023 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** (3100 Salgótarján Múzeum tér 1.) a **MAHLE Compressors Hungary Kft. Balassagyarmat 057 hrsz-ú ingatlanra tervezett naperőműre vonatkozó előzetes környezeti hatásvizsgálat vonatkozásában a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében kért szakkérdésre vonatkozó eljárását**

## **m e g s z ü n t e t e m.**

*E végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, végzés csak az eljárásban hozott érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.*

*A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján Múzeum tér 1.) 2023. július 17. napján szakkérdéssel fordult a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. hatósága (2660 Balassagyarmat Ady E. u. 2.) felé. A megkeresésében termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében kért szakkérdést a balassagyarmati 057 helyrajzi számú ingatlanon létesítendő naperőmű ügyében.*

*A megkeresést, valamint annak mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy a balassagyarmati 057 helyrajzi számú ingatlan megnevezése a hiteles ingatlan-nyilvántartás tanúság alapján kivett ipartelep.*

*A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tftv.) 2. § 19. pontja értelmében termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.*

*Fenti jogszabályhely alapján megállapítást nyert, hogy a megkeresésben szereplő helyrajzi számú ingatlan nem minősül termőföldnek.*

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. § alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.*

*A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, az eljárást megszüntettem, amelyről a megkereső hatóságot egyúttal értesítettem.*

*A végzésben foglalt döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80-81. §-aiban meghatározottak szerint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 9. § (1) bekezdésében, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 36. § b) pontja, 37. § (1) bekezdésében és a földügyi eljárások szabályairól szóló 384/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben, továbbá a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt illetékességi ok alapján hoztam meg.”*



A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit.

Összességében **az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal az előzetes vizsgálat során megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn, a tervezett bővítés környezetre gyakorolt hatása nem jelentős, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a tárgyi **eljárás irataiba történő betekintés lehetőségét biztosította**, az érintett nyilvánosság részéről sem **Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez**, sem a Kormányhivatalhoz **észrevétel nem érkezett.**

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiekre tekintettel *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének a) pontja és ac) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen ügyben a Kormányhivatal NO/KVO/1536-2/2022. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú értesítésben foglaltakhoz nem fűződnek joghatások. Jelen ügyben az ügyintézési határidő a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerint **45 nap volt.**

Jelen határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján **közzéteszi**, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján **Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője nyolc napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

**A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az eljárás **igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól** szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet

1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Kormányhivatal a bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint abban az esetben, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

A bírósági eljárás szabályaira a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeleten, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. §-a tartalmazza, az az Itv. 62. § h) pontja szerint illeti meg a Kérelmezőt.

**Jelen döntés a közléssel, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.**

A Kormányhivatal jelen határozatot a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános illetékessége a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége a *természetvédelmi hatósági és*

*igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Salgótarján, 2023. augusztus 22.

**dr. Szabó Sándor** főispán  
nevében és megbízásából:

**dr. Ispán Eszter**  
főosztályvezető helyett

**Simon István Krisztián**  
osztályvezető

## A határozatot

### **Kapják:**

	<b>Címzett neve, levelezési címe</b>	<b>Postázás módja</b>
1.	<b>MAHLE Compressors Hungary Kft.</b>	Cégkapu
2.	<b>ESLAR Kft.</b>	Cégkapu
3.	<b>8G Energy Solutions Zrt.</b>	Cégkapu
4.	<b>Bükk Nemzeti Park Igazgatósága</b>	Hivatali kapu
5.	<b>Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője</b>	Hivatali kapu
6.	<b>Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály</b>	Hivatali kapu
7.	<b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály</b>	Hivatali kapu
8.	<b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály</b>	Hivatali kapu
9.	<b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály</b>	Hivatali kapu
10.	<b>Bükk Nemzeti Park Igazgatósága</b>	Hivatali kapu
11.	<b>Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága</b>	Hivatali kapu
12.	<b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Balassagyarmat)</b>	Hivatali kapu
13.	<b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (székhelyén)</b>	Hivatali kapu
14.	<b>OKIR</b>	-
15.	<b>Honlaphttp kormanyhivatal.kh.gov.hu</b>	-
16.	<b>KAB Hirdetőtábla</b>	-
17.	<b>Irattár</b>	B