



NÓGRÁD VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/2146-34/2023. **Tárgy:** Szügy, 067/1 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékhasznosítási (komposztálási) tevékenységre vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás ügyében hozott határozat**

Ügyintéző: Tolnai Orsolya
Borda Erika
Ivák Eszter
Pintér Ákos
Sipos Péter

E-mail: tolnai.orsolya@nograd.gov.hu

Telefonszám: 32/795-192

H A T Á R O Z A T

A **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** (továbbiakban: Kormányhivatal) hogy **Szügy Község Önkormányzata** (székhelye: 2699 Szügy, Rákóczi út 99–101., adószáma: 15453442-2-12; a továbbiakban: Kérelmező) által meghatalmazott, **Végh&Végh MKT Kft.** (székhelye: 9500, Celldömölk, Sági u. 43.) kérelme és a hozzá csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként**

megállapítja,

a Szügy 067/1 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékhasznosítási (komposztálási) tevékenységre vonatkozóan

**jelentős környezeti hatása nincs,
ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység csak érvényes, végleges hulladékgazdálkodási engedély, építési és egyéb létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

A Kérelmező adatai:

Kérelmező elnevezése:	Szügy Község Önkormányzata
Kérelmező székhelye:	2699 Szügy, Rákóczi út 99-101
Kérelmező cégjegyzékszám:	18 09 105750
Kérelmező adószáma:	15453442-2-12
KÜJ száma:	100165629
KTJ száma:	103 168 860

A tervezett fejlesztés közvetlen hatásterületének vélelmezett határa:

- Szügy 067/1 hrsz. alatti telephelyen

A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező *Magyarország helyi önkormányzatiról* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott feladatok ellátása céljából létrehozott – parkok, zöldterületek fenntartását végzi. Ennek körébe tartoznak: falevelek összetakarítása, kaszálás, faágak-sövények karbantartó nyesése stb, Szügy község közigazgatási területén. A jövőben elsősorban a fent ismertetett közszolgálati feladat során keletkező zöld hulladék komposztálását – hasznosítását – tervezi végezni kérelmező a Szügy 067/1 hrsz. alatti telephelyén kialakítandó komposztáláshoz szükséges létesítmények megépítésével.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

3. Táj- és természetvédelmi szempontból:

Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

4. Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

5. **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

6. **Kulturális örökségvédelmi szempontból:**

Kulturális örökségvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

7. **Népegészségügyi szempontból:**

Közegészségügyi szempontból ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

8. **Termőföld-minőség védelmi szempontból:**

Talajvédelmi szempontból ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

9. **A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:**

9.1. Termőföld mennyiségi védelmi szempontból ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

9.2. A beruházás termőföld igénybe vétele esetén csak a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK ÉS MEGKERESÉSRE ADOTT VÁLASZ

1.) A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 35100/14346-1/2023.ált.számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1. a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

„A Szügy Község Önkormányzata (székhelye: 2699 Szügy, Rákóczi út 99–101.; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró Végh&Végh MKT Kft. (Celldömök, Sági utca 43. a továbbiakban: Tervező) kérelmére tárgyi ügyben indult előzetes vizsgálati eljárás lezárásához

vízügyi és vízvédelmi szempontok alapján az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

2. A tevékenységek nem járhatnak az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és hasznáóját egyetemleges felelősség terheli.

3. A tevékenység csak

- környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
- ellenőrzött körülmények között történhet,
- úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

4. A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ez által a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.

5. A telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes anyagokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj/sav/lúg, stb.) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni a felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárása érdekében.

6. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.

7. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.

8. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.

9. A területen csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz szikkasztható el. Csurgalékvíz és szennyvíz szikkasztása nem végezhető.

10. A csurgalékvízgyűjtő medencék vízzáróságának és folytonosságának rendszeres ellenőrzéséről gondoskodni kell.

11. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.

12. A tervezett tevékenységek nem okozhatják a térség talajviszonyainak káros megváltozását.

13. A tevékenység felhagyása esetén, a területről minden a felszíni víz szempontjából potenciális szennyezőanyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.

14. Felhagyásra csak teljesen kiürített állapotú csurgalékvíz tároló kerülhet.

15. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az FKI-KHO-ra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról

gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.

Felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból a tervezett tevékenységeknek fenti kikötések betartása esetén jelentős környezeti hatása nem valószínűsíthető.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.) A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága SZTFH-BANYASZ/14502-4/2023.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Szügy Község Önkormányzata (2699 Szügy, Rákóczi út 99–101., a továbbiakban: Kérelmező) által a Szügy, 067/1 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékhasznosítási (komposztálási) tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében a szakhatósági eljárását

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3.) **Szügy Község Önkormányzatának Jegyzője SZ/259-11/2023.** ügyiratszámú válaszelevelében, a Kormányhivatalt, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.

IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után. **Jelen határozat nem mentesít egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező felhívásra megfizette.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható a Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és

illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben – amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti – azonnali jogvédelem kérhető. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, a határozatban foglaltak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (címe: 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.).

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) IM rendelet (továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. További tájékoztatás az alábbi cím alatt érhető el: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában felsorolt ügyfelek kizárólag elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

Elektronikus úton a keresetet kizárólag az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen határozat elleni közigazgatási perben támadható meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság hirdetőtábláján való **kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: „**A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**”

INDOKOLÁS

Szügy Község Önkormányzata (székhelye: 2699 Szügy, Rákóczi út 99–101., adószáma: 15453442-2-12; a továbbiakban: Kérelmező) által meghatalmazott, **Végh&Végh MKT Kft.** (székhelye: 9500, Celldömölk, Sági u. 43.) kérelmére **2023. október 31. napján kérelmet nyújtott be a Szügy, 067/1 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékhasznosítási (komposztálási) tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránt.**

A Dokumentáció tartalmazza a készítők szakértői jogosultságának megfelelő igazolását.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. számú mellékletének 107. pontjába tartozó: „*nem veszélyes hulladék-hasznosítótelep 10t/nap kapacitástól*”

A kérelem alapján a **Kormányhivatal 2023. október 31. napján NO/KVO/2146/2023. számon megindította az előzetes vizsgálati eljárást.**

A Kormányhivatal a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A **Kormányhivatal 2023. november 2. napján NO/KVO/2146-2/2023. számon értesítette a Kérelmezőt**, hogy a **kérelmet teljes eljárásban bírálja el**, mivel szakhatóságok, társhatóságok megkeresése, valamint hiánypótlás teljesítése szükséges.

A benyújtott Dokumentáció vizsgálatát követően a Kormányhivatal megállapította, hogy az nem tartalmazza a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 35. pontjában meghatározott **250 000 Ft**, azaz kettőszáz-ötvenezer forint befizetéséről szóló bizonylatot, illetve hogy az nem tartalmazza a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásokban szükséges tervezett létesítményhez kapcsolódó **Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ)** kiadása iránti adatcsomagot, ezért Kormányhivatal az NO/KVO/2146-3/2023. ügyiratszámom hiánypótlást írt elő.

Kérelmező az NO/KVO/2146-3/2023. ügyiratszámú hiánypótlásnak eleget tett.

A Kormányhivatal **2023. november 2. napján** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelően – a 8. § (3) bekezdésére figyelemmel – **honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt**, továbbá a vonatkozó iratokat közhírré tétel céljából elektronikus formában **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti **Szügy Község Önkormányzatának Jegyzője részére**, aki KÖH/49-19/2023. ügyiratszámú válaszelevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről.

A Kormányhivatalhoz, illetőleg a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről **nem érkezett észrevétel.**

A tárgyi eljárás során **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.**

Tekintettel arra, hogy beruházással érintett Önkormányzat egyben a Kérelmezője is jelen eljárásnak; Kormányhivatal külön nem tájékoztatta, hogy Ügyfélként 15 napon belül nyilatkozhat, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett beruházással kapcsolatban.

*

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 9. táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott szakhatóságot.

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35100/14346-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol;*
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

Az elektronikus úton közzétett a Tervező által készített 1-084-2023 tervszámú, 2023. október 31. keltezésű előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésekre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező tárgyi területen zöldhulladékok kontrollált aerob módon történő humuszkomposztálását tervezi, melyet a talaj javítására használna fel. A technológiai vízhasználatot, melynek vízigénye portalanításra szolgál, az összegyűjtött csurgalékvízből és csapadékvízből, egy HDPE fóliával bélelt tárolómedencéből kívánják biztosítani. A munkavállalók ivóvíz szükségletét palackozott vízzel oldják meg. Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A keletkező kommunális szennyvizet zárt mobil WC tartályban gyűjtik elszállításig. A csapadékvíz az ingatlan iroda és csomagoló tetőfelületéről zöld területen elszikkad.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal **kijelölt vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

„33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;”

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei állapítják meg.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a Ktv. figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

2. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) **SZTFH-BANYASZ/14502-4/2023.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi eljárása során szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes.
- A tárgyi területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában foglalt szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§-a alapján a rendelkező rész szerint döntött.

Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az Ákr. 55.§ (4) bekezdése írja elő.”

3. Szügy Község Önkormányzatának Jegyzője az SZ/259-11/2023. iktatószámú, megkeresésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál, NO/KVO/2146-13/2023. iktatószámon folyamatban lévő, a **Végh & Végh MKT Kft.** kérelmére, a 2699 Szügy, 067/1. hrsz.-ú telephelyén tervezett, nem veszélyes hulladékhasznosítási (komposztálási) tevékenységre vonatkozóan indított előzetes vizsgálati eljárásban a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással valamint településrendezési eszközökkel kapcsolatban az alábbi **adatszolgáltatást** adom.

A Szügy 067/1. hrsz.-ú ingatlan jelenleg mezőgazdasági területként van besorolva, azonban Szügy Község Településrendezési Tervének és Helyi építési szabályzatának módosítása (mely érinti az adott ingatlant is) folyamatban van. Ennek eredményeképp az ingatlan IG (ipari gazdasági terület) övezeti besorolásba kerül.

- övezeti jel: IG (ipari gazdasági terület)
- beépítési mód: szabadon álló
- legkisebb telek terület: 90,0 ha
- legnagyobb beépítettség: 50%

- legnagyobb építmény magasság: 16,0 m
- legkisebb zöldfelület: 25%
- legkisebb telekszélesség: 30 m
- A község külterületén tervezett ipari terület az egyéb ipari terület kategóriába tartozik, ez azt jelenti, hogy csak kisebb környezeti terheléssel járó ipari üzemek telepíthetők ide.
- A község ipari területein jelentős mértékű zavaró hatású, különösen veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzésveszély), bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységhez szükséges építmények nem helyezhetők el. A gépkocsi parkolást személy és tehergépkocsit egyaránt- a saját telken belül kell megoldani.

Az adatszolgáltatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján adtam ki.

Jelen adatszolgáltatás nem mentesít a jogszabályi kötelezettségek betartása alól.”

*

Külön-külön **az egyes környezeti elemekre és a fejlesztés egyes környezeti hatásaira vonatkozóan** – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – **a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a továbbtervezés kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A hasznosítani kívánt nem veszélyes hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a 18 000 t/év mennyiséget.
2. A tevékenység végzésénél tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely határérték feletti légszennyezettséget okoz.
3. A tevékenység és a kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni!
4. A fogadó térre került friss anyagot, még az önállóan beinduló lebomlási folyamat előtt be kell keverni a szaghatás mérséklése érdekében.
5. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztán tartását biztosítani kell.

6. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!

7. Rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak (ügyeleti telefonszám: 06705045990) a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.

8. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe!

9. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

10. A telephelyre történő ki és beszállítás során maximum napi 10 jármű megengedett.

11. A tevékenységet az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazásával úgy kell végezni, a létesítményt üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak.

A dokumentációk alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) megállapította, hogy a beruházás során a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján engedély köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint diffúz légyszennyező forrás létesítésére nem kerül sor.

A komposztálás meghatározó környezetterhelése a levegőbe történő szag kibocsátás. A legtöbb légszennyező anyag a komposzt alapanyagok keverése, aprítása és a prizmák kialakítása közben kerülhet a levegőbe. A komposztáló telephelyen 3 db komposztáló tér (~2900 m²) kerül kialakításra három ütemben, melyeken kerülnek megépítésre az egyes prizmák. A tervek szerint a komposztáló éves szinten mind a három ütem megvalósítását követően 18 000 tonna zöld hulladékot képes hasznosítani.

A kivitelezési fázis levegővédelmi hatásterülete a legkedvezőtlenebb állapotokat figyelembe véve 37 méter, ezen a távolságon belül lakóingatlan nem található. A kivitelezési tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincsen. A legközelebbi lakóépület a telephelytől kb 320m-re található déli irányban.

A VM rendelet 2. számú melléklet 3. számú táblázata egyes tevékenységek esetén bűzre vonatkozóan állapít meg tervezési irányértéket. Bűzös, rothadó hulladékokkal folytatott tevékenység esetén a tervezési irányérték 1,5 SZE/m³. A 1,5 SZE/m³-es hatásterület határvonala 294 m a forrástól, melyet egyben a levegőtisztaság védelmi övezetnek is tekinthetjük, melyen belül védendő objektumok nincsenek. A dokumentáció a telephelyre történő ki és beszállítás során maximum napi 8-10 járművel számol 20 fordulóval.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm.rendelet 4 § szerint:

„Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Kormányhivatal véleményét a benyújtott dokumentációk megvizsgálása után a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a továbbtervezés kapcsán Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A teljes (mind a három komposztáló kialakítását követően) tevékenység megkezdését követő 30 napon belül végezzenek zajmérést a Szügy 069/1, 062/1, 065, 081/17, 0103, 067/2 hrsz. alatti ingatlanoknál, majd a jegyzőkönyvet küldjék meg Kormányhivatal részére. Amennyiben a hatásterület érint a mérendő ingatlant, mérési jegyzőkönyv benyújtása mellett a környezetvédelmi hatóságtól zajhatárérték határozat megkérése szükséges.
2. Az ügyfél a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket köteles betartani.
3. A szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.
4. A munkavégzés során kerülni kell a fölösleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.
5. Amennyiben a munka valamely fázisa során a zajterhelési határértékek túllépése számítható, annak betartása műszakilag vagy munkaszervezési megoldással nem megoldható, akkor a kivitelezőnek felmentés és túllépés alóli engedélyt kell kérnie a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentáció benyújtásával a Környezetvédelmi Hatóságtól.

A benyújtott dokumentációkat áttanulmányozva a zajvédelmi tervfejezet alapján az üzemelési tevékenység zajvédelmi hatásterülete a Szügy 069/1, 062/1, 065, 081/17, 0103, 067/2 hrsz. alatti ingatlanokat érintheti, azonban ennek megállapításához műszeres zajmérés szükséges. A legközelebbi védendő objektum telephellyel déli irányban közvetlenül szomszédos temető. A tevékenységet a temetőtől kb 50m-re tervezik végezni.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) szerint „Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.”

Kormányhivatal véleményét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet, valamint a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, az országos ökológiai hálózatnak nem képezi részét.

A természetvédelmi kezelésért felelős **Bükk Nemzeti Park Igazgatóság** (a továbbiakban: BNPI) a tervezési területről és környezetéből nem rendelkezik védett növény- vagy állatfaj előfordulására vonatkozó adattal, azonban az előzetes vizsgálati dokumentáció az alábbi védett fajok jelenlétét tárta fel: barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), citromsármány (*Emberiza citrinella*), csilpcsalpfüzike (*Phylloscopus collybita*), egerészölyv (*Buteo buteo*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), erdei pityer (*Anthus trivialis*), fekete rigó (*Turdus merula*), kakukk (*Cuculus canorus*), kenderike (*Carduelis cannabina*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), zöldike (*Carduelis chloris*), mezei veréb (*Passer*

montanus), fűrge gyík (*Lacerta agilis*), lábatlan gyík (*Anguis fragilis*), rézsikló (*Coronella austriaca*), erdei cickány (*Sorex araneus*), mezei cickány (*Crocidura leucodon*), vakondok (*Talpa europaea*), keleti sün (*Erinaceus roumanicus*), menyét (*Mustela nivalis*).

A tervezett tevékenységhez kapcsolódóan természetvédelmi engedély nem szükséges. A tevékenységnek az alábbi hatáscsökkentő intézkedések maradéktalan megtétele mellett táj- és természetvédelmi szempontból nem várható jelentős hatása, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.

2. Amennyiben a kivitelezéshez kapcsolódóan fák és/vagy cserjék kivágása szükséges, azt a fészkelési és vegetációs időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni. Az időbeli korlátozástól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

3. A telephely elektromos áram hálózatát a műszakilag indokolható legnagyobb arányban földkábelrel javasolt kiépíteni.

4. Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldásokat kell alkalmazni. Ajánlott a PÖYRY ERŐTERV Zrt. által elkészített *VÁT-H21 TÍPUSTERV: Villamos Ágazati Típuselv középvezetőségű szabadvezeték hálózatokra* típuselvben szereplő műszaki paramétereket figyelembe venni.

5. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.

6. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.

7. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.

8. A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését – szükség esetén – kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.

9. Az özönnövények kaszálását – további területek megfertőzésének elkerülése érdekében – a növények magjainak beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítve kell elvégezni.

10. Növénytelepítés esetén őshonos, valamint a terület potenciális vegetációjának megfelelő növényekből kell válogatni.

11. Az üzemeltetéshez szükséges kültéri megvilágítás tervezésénél az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontjának előírását figyelembe kell venni.

12. Az üzemeltetéshez szükséges kültéri világítás kialakításakor javasolt az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása. Javasolt, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Ajánlott a legfeljebb 2500 K színhőmérsékletű fényforrások használata. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.

A hatáscsökkentő intézkedések megtételével a beavatkozás a természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

az intézkedéseket az alábbi jogszabályhelyek alapozzák meg:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:

Kormányhivatal kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából az alábbi javaslatok mellett járul hozzá:

1. A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzen elő.
2. A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

3. A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.
4. Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.
5. A föld igénybevételével járó tevékenység befejezése után - jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is - a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahasznosításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.
6. A Környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.

A tevékenységgel érintett ingatlan a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érint.

A telephelyen tervezett beruházás nem tartozik a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így környezethasználó üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.

Fentiek alapján tárgyi tárgyi előzetes vizsgálati eljáráshoz kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából fenti kikötésekkel hozzájárulok.

Kormányhivatal kikötéseit a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §., a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény. 6. § (1) bekezdése, a 15 §. (1) bekezdése és a 101 §. (2) bekezdése alapján tette meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet I. táblázat 17. pontjában megjelölt, a hulladékkepződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedésekre kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az NO/KVO/2146-14/2023. hivatkozási számmal a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztályától** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Osztály).

„A **Hulladékgazdálkodási Osztály** a benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően hulladékgazdálkodási szempontból az **NO/HGO/2249-2/2023.** szakvéleményében az alábbiak kerültek megállapításra:

Szűgy Község Önkormányzata (székhelye: 2699 Szűgy, Rákóczi út 99–101., adószáma: 15453442-2-12; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásában eljáró **Végh&Végh MKT Kft.** (székhelye: 9500, Celldömölk, Sági u. 43.) által elkészített, **Szűgy 067/1 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem**

veszélyes hulladékhasznosítási (komposztálási) tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati tervdokumentációt hulladékgazdálkodási szempontból

elfogadom.

Környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt. A Kormányhivatal felhívja figyelmét, hogy a komposztálási tevékenység (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése és hasznosítása) kizárólag az arra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

- Szügy Község Önkormányzata a parkok, zöldterületek fenntartásából származó zöldhulladék komposztálását tervezi a telephelyén végezni évi 18 000 tonna mennyiségben.
- A saját tevékenységből származó hulladékokat a rendelkezésre álló járművekkel időszakosan szállítja a telephelyére.
- A tevékenységhez szükséges műszaki feltételek kialakítása és a szükséges tárgyi eszközök beszerzése folyamatban van.
- A telephely kialakítása során keletkező hulladékok kezelése a tervdokumentációban leírtak szerint megfelelő.
- A tervdokumentációban ismertetett tevékenységek a következők: nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése és hasznosítása.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység bevezetése kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 15. § (2) bekezdése alapján a gyűjtési, előkezelési és hasznosítási művelet - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - **a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.**
- A Ht. 78/E. § értelmében a hulladékgazdálkodási **engedélyezési** eljárást lezáró döntés **feltétele a telepengedélyezési és a tárolóhely üzemeltetési szabályzatának jóváhagyására** irányuló eljárásban hozott döntés.
- Az **engedélykérelmi dokumentációt** a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján **kell a Kormányhivatalnak megküldeni** engedélyezés céljából.
- A telephely kialakításánál figyelembe kell venni az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait.
- A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 23. § (4) bekezdése értelmében **a komposztáló telep kizárólag a Kormányhivatal által jóváhagyott üzemeltetési szabályzat alapján működtethető.**
- A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és

veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a rendelkező rész szerinti szakmai véleményt adta.

Kormányhivatal véleményét a vonatkozó hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok alapján adta meg.

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése szabályozza.

A kiadmányozás a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Kiadmányozási Rendjéről szóló 4/2023 (II. 15.) számú Főispáni Utasítás 12.2.1. pontjának első bekezdésében foglaltak alapján történt.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/2146-10/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség – nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek – védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály).

Az Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00983-2/2023. számon adta meg tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal). A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő előzetes vizsgálati eljárás során Kormányhivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, a beruházással érintett terület nem áll területi műemléki, illetve régészeti védelem alatt.

Egyúttal Kormányhivatal tájékoztatja Kérelmezőt, hogy **amennyiben a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül, akkor**

az építési engedélyezéshez előzetes régészeti dokumentációt

(továbbiakban: ERD) **kell készíteni.**

Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a **Magyar Nemzeti Múzeum** készíti el.

Az ERD-t az építési engedélyezéshez Kormányhivatalnak be kell nyújtani.

A szükséges régészeti feladatellátást Kormányhivatal nagyberuházás esetén az ERD alapján határozza meg.

Az ERD-ről a Kötv. 23/C szakasza, készítőjéről a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, benyújtásáról Kr. 40. § (7) bekezdése rendelkezik.”

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/2146-11/2023. számú megkeresésében a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától** (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály **NO-01/NEO/1523-2/2023.** számú szakvéleményében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 3. pontja alapján, NO/KVO/2146-11/2023. számon megküldte Szügy Község Önkormányzata(2699 Szügy, Rákóczi út 99–101., adószáma: 15453442-2-12) által meghatalmazott, Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) szolgáltató 2699 Szügy, 067/1 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékhasznosítási (komposztálási) tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásának népegészségügyi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó kérelmét.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati tervdokumentáció az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben foglalt szakkérdések tekintetében megfelelnek a népegészségügyi követelményeknek.

A fentiek alapján 2699 Szügy, 067/1 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékhasznosítási (komposztálási) tevékenység előzetes vizsgálati eljárásához k népegészségügyi szempontból hozzájárulok.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/2146-15/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének I. táblázat 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály).

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/1523-2/2023.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg.

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján Múzeum tér 1.) **szakkérdés vizsgálatában** megkereste a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát.

Szügy Község Önkormányzata (Székhely: 2699 Szügy Rákóczi út 99–101.) által meghatalmazott Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk Sági út 43.) mint meghatalmazott kérte Szügy, 067/1 hrsz. **alatti ingatlanra tervezett komposztálási tevékenységre** vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását.

A megkereséshez tartozó előzetes vizsgálati dokumentáció (Készítette: Végh & Végh MKT Kft., Szakértő: Végh Szilárd, Reményi Tamás, Mesterházy Attila, Tervszám: I-084-2023) alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás egy jelenleg termőföldnek minősülő, részben szántó, részben művelésből kivett művelési ágú területen valósul majd meg. A komposztáló telep kialakítása és működtetése során a környező termőföldekre várhatóan átterjedő környezeti hatások nem jelentős mértékűek. A tevékenység engedélyezése során felmerülő talajvédelmi szakkérdéseket a talajvédelmi hatóság külön eljárások keretében vizsgálja. A fentiek miatt a környezeti hatásvizsgálat előírása **talajvédelmi szempontból nem indokolt.**

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdésén és a 3. számú mellékletének 6. pontján alapul.”

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/2146-12/2023. számú megkeresésében 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.-től.** (továbbiakban: Földhivatal).

A **Földhivatal 10.204/2/2023.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (Salgótarján Múzeum tér 1.) szakkérdés vizsgálatában megkereste a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (továbbiakban: Ingatlanügyi hatóság) (2660 Balassagyarmat Ady E. u. 2.) hatóságát.

A szakkérdés a Szügy 067/1 hrsz alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékhasznosítási (komposztálási) tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során vált szükségessé.

A tervezett beruházással érintett Szügy község külterületén található 067/1 hrsz-ú ingatlan az ingatlan-nyilvántartás tanúsága szerint termőföldnek minősül, nyilvántartott művelési ága szántó.

Termőföldnek minősülő ingatlan esetében figyelembe kell venni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) következő rendelkezéseit:

A Tfv. 9. § (1) bekezdése szerint a **termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.**

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint a **termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az Ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.**

Megállapítom továbbá, hogy az Ingatlanügyi hatóság az érintett beruházás tárgyába termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot nem adott ki a szügyi 067/1 hsz-ú ingatlanra vonatkozóan.

A beruházás termőföld igénybe vétele esetén csak a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg.

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontja, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. számú mellékletének 6. pontján alapul.”

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit.

Összességében **az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal az előzetes vizsgálat során megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn, a tervezett bővítés környezetre gyakorolt hatása nem jelentős, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a tárgyi eljárás irataiba történő betekintés lehetőségét biztosította, az érintett nyilvánosság részéről

sem, valamint **Szügy Község Önkormányzatának Jegyzőjéhez** sem a Kormányhivatalhoz **észrevétel nem érkezett.**

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiekre tekintettel *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének a) pontja és ac) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen ügyben a Kormányhivatal NO/KVO/2146-2/2023. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében határidőn belől döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú értesítésben foglaltakhoz nem fűződnek joghatások. Jelen ügyben az ügyintézési határidő a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerint **45 nap volt.**

Jelen határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján **közzéteszi**, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján **Szügy Község Önkormányzatának Jegyzője nyolc napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

A Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás **igazgatási szolgáltatási díjának mértéke** *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Kormányhivatal a bíróság illetékességét *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint abban az esetben, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

A bírósági eljárás szabályaira a Kp. rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeleten, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. §-a tartalmazza, az az Itv. 62. § h) pontja szerint illeti meg a Kérelmezőt.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint: „a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság hirdetőtábláján való **kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: „**A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**”

A Kormányhivatal jelen határozatot a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános illetékessége a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Salgótarján, 2023. december 14.

dr. Szabó Sándor főispán
nevében és megbízásából:

dr. Ispán Eszter
főosztályvezető

A határozatot

Kapják:

	Címzett neve, levelezési címe	Postázás módja
1.	Szügy Község Önkormányzata	Hivatali kapu
2.	Végh&Végh MKT Kft.	Cégkapu
3.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály	Hivatali kapu
4.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály	Hivatali kapu
5.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály	Hivatali kapu
6.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Hivatali kapu
7.	Bükki Nemzeti Park Igazgatósága	Hivatali kapu
8.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága	Hivatali kapu
9.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Balassagyarmat)	Hivatali kapu
10.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (székhelyén)	email
11.	OKIR	-
12.	Honlap	-
13.	KAB Hirdetőtábla	-
14.	Irattár	B