



NÓGRÁD VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Beszámoló az Agrárminisztérium részére**  
**a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály által**  
**2022. évben végzett**  
**hatósági ellenőrzésekről**

**Készült: 2023. január 30.**

**Jóváhagyta:**



**dr. Szabó Sándor**  
főispán

A hatósági ellenőrzések lefolytatásáról szóló beszámolási kötelezettségre vonatkozóan a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 28. § (3) bekezdés rendelkezése szerint a fővárosi és vármegyei kormányhivatal ellenőrzési jelentést készít, és megküldi a szakmai irányító miniszternek az ellenőrzési időszakot követő 30. napig.

E kötelezettség teljesítése érdekében a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály az Agrárminisztériumot, mint szakmai irányítót a szervezeti egységei által növény- és talajvédelmi, halgazdálkodási, vadászati, valamint földművelésügyi hatósági jogkörben, 2022. évben lefolytatott hatósági ellenőrzésekről, azok tapasztalatairól az alábbi beszámolóval tájékoztatja.

A 2022. szeptember 23-án bekövetkezett szervezeti átalakulások következtében bekövetkezett változások miatt, élelmiszerlánc-felügyeleti hatáskörben eljárva a korábban az Agrárügyi Főosztály hatáskörébe tartozó, élelmiszer-biztonsági, valamint az állategészségügyi és állatvédelmi feladatokat az Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály látja el.

## I.

### Földművelésügyi Osztály

2022. évben termeléshez kötött extenzív és intenzív gyümölcsültetvény támogatáshoz kapcsolódóan 245 parcella esetében 98 ügyfél volt érintett, azon kérelmekhez kapcsolódóan, melyek esetében a jogszabályban előírt éven belüli ellenőrzésének meg kellett történni, a helyszíni szemle lefolytatásra került a hatósági bizonyítvány kiállításához.

Gyümölcsültetvény telepítési hatósági jogkörben 2022. január elsejét követő telepítési szándék bejelentés 3 db volt.

Az ellenőrzések ezen estekben teljes körűen megvalósultak, jogszabálysértést nem tárt fel a hatóság.

Agrárkár-enyhítés, hatósági helyszíni ellenőrzés: A 27/2014. (XI.25.) FM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján 2022. évben elektronikus káresemény bejelentő felületen összesen 545 db mezőgazdasági káresemény bejelentés történt, bejelentett terület 24.142 ha volt, melyből 11.583 ha-on került sor helyszíni szemlére. A feladat határidőben történő ellátásának feltételei (személyi, tárgyi, műszaki) biztosítottak voltak. Az informatikai háttér (KMTR mint szakrendszer, tablet) több esetben problémát okozott, a szakrendszer nehezen vagy egyáltalán nem volt elérhető, ami időnként az ellenőrzés félbehagyásához vagy megismétléséhez vezetett.

Hatósági adminisztratív ellenőrzés a 27/2014. (XI.25.) FM rendelet 9. § (1) bekezdése alapján a mezőgazdasági termelőknek elektronikus kérelembenyújtó felületen – tárgyév november 30-ig – kárenehítő juttatás iránti kérelmet lehetett benyújtani az agrárkár-enyhítő szervhez (Magyar Államkincstár). Ezek a kérelmek adminisztratív ellenőrzésre az agrárkár-megállapító szerv részére kerültek elektronikus úton átadásra.

A Földművelésügyi Osztály– összesen 19 db – kérelmet adminisztratív ellenőrzés keretében megvizsgált, melyről határozatot hozott, az érintett ügyfeleket erről tájékoztatta. (232 db kérelem adminisztratív ellenőrzése folyamatban van, 2023. évre áthúzódott) A feladatellátás feltételei biztosítottak voltak, az alkalmazott szakrendszer és az informatikai háttér működött.

Vis maior események bekövetkeztének igazolása, a Magyar Államkincstárról szóló 311/2006. (XII.23.) Korm.rendelet 6/E. § (1) bekezdése alapján, az elháríthatatlan külső ok (vis maior) elismerésére irányuló I. fokú eljárásban, a mezőgazdasági üzem földterületét érintő természeti csapás tekintetében, az agrárkár-megállapító szervként, az Osztály, mint szakhatóság működik közre. 2022. évben 37 db ügyfelet érintően adott ki a szakterület szakhatósági állásfoglalást, a megkereső hatóság részére.

Haltelepítés ellenőrzésére 3 esetben a Palotás és Vidéke SHE, Cser-tó Bt, Kábelgyár HE, bejelentése alapján került sor. Szabálytalanságot nem észlelt az ellenőrző kolléga, a kihelyezést szakszerűen végezték. Szelektív halászat ellenőrzésére 2 esetben került sor Kovács István és Kovács Mihály bejelentésére. 1 horgászversenyen lett ellenőrzés végezve, Tóth György bejelentése alapján. 2 esetben végzett a hatóság ellenőrzést kutatási célú elektromos halászaton. Az ellenőrzés szabálytalanságot nem talált, a kutatást végzők halászati engedélye, a halászathoz használt halászgép érintésvédelmi és nyilvántartási igazolása a helyszínen bemutatásra került. 2 esetben került sor anyahal befogás ellenőrzésére

1 hivatásos vadász szolgálati felszerelésének és egyenruhájának hatósági ellenőrzése történt meg. 3 alkalommal került sor vadhűtő ellenőrzésére. Társas vadászat ellenőrzésre 10 esetben került sor. Szalonka monitoring helyszíni ellenőrzésére 1 alkalommal került sor.

## II.

### Növény- és Talajvédelmi Osztály

Az Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Szervezeti és Működési Szabályzata, Ügyrendjében foglaltaknak megfelelően végezte munkáját, a 2022. évi Hatósági Ellenőrzési tervhez igazodva az ellenőrzési feladatokat vármegyei illetékességgel az alábbiak szerint látta el.

#### Növényvédelmi szakterület

A növényvédő szerek, mint veszélyes anyagok forgalmazóinál tárgyévben 61 ellenőrzés lefolytatására került sor. Az ellenőrzések során a növényvédelmi felügyelők vizsgálták a forgalmazás személyi és tárgyi feltételeinek meglétét, valamint a forgalmazott készítmények csomagolástechnikai előírásoknak való megfelelést, illetve hogy a szavatossági időn túl nem történik-e forgalmazás. A tapasztalatok szerint vármegyénkben a növényvédő szer forgalmazás személyi és tárgyi feltételei valamennyi vizsgált kereskedelmi egységben a jogszabályoknak megfelelően adóttak. A vármegyében működő valamennyi növényvédő szer forgalmazó vállalkozás ellenőrzésre került. Az ellenőrzések nyomán 3 esetben indult hatósági eljárás: Egy esetben lejárt szavatossági idejű készítmények forgalmi korlátozására és megsemmisítésére került sor, míg két esetben a helytelen feliratozás (lényegi információk –élelmezés egészségügyi várakozási idő, méhveszélyességi besorolás- nem vagy helytelenül szerepeltek) miatt került sor a tételek felülcímkéztetésére.

Termésművelő anyagot minőségi ellenőrzés céljából 5 alkalommal mintáztak az osztály. A nem megfelelő minőségű (határérték feletti toxikus elem tartalom-arsén, kadmium; jelzetnél alacsonyabb tápelem tartalom, sérült csomagolás, alacsony szárazanyag tartalom) termésművelő anyagok kapcsán 5 ügyben indult hatósági eljárás: 3 esetben termékvisszahívást rendeltünk el, míg 2 esetben felülcímkézést. A nem megfelelő termésművelő anyagok kapcsán 5 ügyféllel szemben állapítottunk meg szankciót összesen 1.905.000 Ft értékben Növényvédő szer mintavételre 6 esetben került sor. A növényvédő szerek esetében nem tapasztalt a hivatal hatóanyag eltérést, ezért hatósági eljárás nem indult ezen témában.

Növényvédő szerek felhasználásának termőhelyi ellenőrzését az osztály munkatársai 32 alkalommal végezték. Az ellenőrzések megállapításai alapján egy esetben vált szükségessé hatósági eljárás megindítása: Az érintett termelő a permetezés során olyan glifozát tartalmú gyomirtó készítményt használt fel, amely nem rendelkezett magyarországi engedélykivarral. Az ügy kapcsán hatósági eljárás indult az első magyarországi forgalomba hozóval szemben is. 120 liter román címkézésű termék forgalmi korlátozásáról és megsemmisítéséről intézkedtünk, illetve 500.000 Ft (ötszázezer forint) növényvédelmi bírságot szabttunk ki a jogsértés kapcsán. Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy a növényvédő szerek kijuttatása kapcsán évente egy-két esetben fordulnak elő szabálytalanságok.

A növényvédő szerek felhasználásával és tárolásával összefüggésben telephelyi ellenőrzést 16 esetben végeztet a hatóság. Az ellenőrzések száma csökkent a korábbi évekhez képest, ami részben azzal magyarázható, hogy a Covid-19 járvány utolsó hulláma abban az időszakban volt (2022. év eleje), amikor a telephelyi ellenőrzések időszerűek lettek volna, részben pedig az év végi takarékosági intézkedéseknek köszönhető. A telephelyi ellenőrzések során vizsgáltuk a növényvédő szerek tárolásának, kijuttatásának, személyi feltételeinek megfelelőségét a 43/2010. (IV.23) FVM rendelet által előírt dokumentumok vezetésének szabályszerűségét. Kiemelt feladat volt továbbá tárgyévben annak vizsgálata, hogy a növényvédelmi tevékenység az integrált növényvédelem általános elvei figyelembevételével történik-e. A helyszíni szemlék megállapításai alapján elmondható, hogy a növényvédelmi tevékenység a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően történt. Az integrált növényvédelem alapelveinek betartása vonatkozásában nem volt megállapítható hiányosság. A 43/2010. (IV.23) FVM rendelet 1/A. § (3) szerint a földhasználónak törekednie kell ezen alapelvek betartására, konkrét joghatás egyelőre nem köthető a valamely alapelv figyelmen kívül hagyása esetéhez. Ezen gazdálkodók figyelmét felhívta a hatóság arra, hogy törekedjenek az ajánlások betartására, továbbá arra, hogy várhatóan a jövőben szigorúbb szabályozás alá kerül tárgyi kötelezettség.

#### Károsítók elleni védekezési kötelezettség betartásának ellenőrzése

A szomszédos mezőgazdasági termelést veszélyeztető, ill. allergén hatású gyomnövények (nem parlagfű) elleni védekezési kötelezettség elmulasztása miatt 4 ellenőrzés történt közérdekű bejelentés alapján. Ezek belterületi ingatlanokat érintenek, közérdekű bejelentés alapján történnek. A megállapítások eredményeként tárgyévben 4 esetben szólította fel a hatóság a mulasztót kötelezettsége teljesítésére. A felszólítást követően az ügyfelek többsége eleget tett mentesítési kötelezettségének, csak 1 esetben vált szükségessé növényvédelmi bírság kiszabása az önkéntes teljesítés elmaradása miatt 15.000 Ft összegben.

Az ingatlanügyi hatóság által beazonosított parlagfűvel fertőzött területek kapcsán 210 helyrajzi számot érintően 338 ha nagyságú területen indítottunk hatósági eljárást. 54 esetben, összesen 69 ha nagyságú területen közérdekű védekezés elrendelésére is szükség volt. Az elvégzett közérdekű védekezéseket minden esetben visszaellenőriztük és fényképfelvételekkel is dokumentáltuk. Parlagfű elleni védekezési kötelezettség elmulasztásával összefüggésben összesen 2.150.000 Ft növényvédelmi bírságot szabtuk ki.

#### Növényi termék ellenőrzés

Az élelmiszer-előállítás és -forgalmazással kapcsolatos adatszolgáltatásról és nyomonkövethetőségről szóló 3/2010 (VII.5) VM rendelet alapján az első magyarországi tárolási helyen történő import áruk bejelentése 24 esetben érkezett. Ennek nyomán 3 vizsgálat történt, a vizsgált termékek megfelelő minőségűek voltak.

Tárgyévben összesen 186 belföldi ellenőrzésre került sor (183 db belföldi, 3 db első betárolási helyen történt vizsgálat). Az ellenőrzések keretében 316 db zöldség- ill. gyümölcs tétel (133 db hazai, 137 db tagállami és 46 db 3. országból származó) vizsgálata történt meg.

Az ellenőrzött 316 zöldség-gyümölcs tétel közül 306 db megfelelőnek minősült, 10 db kifogásolásra került.

Az eljárás alá vont tételekhez kapcsolódó eljárásokban összesen 1.016 592 Ft élelmiszer ellenőrzési bírságot, 250 000 Ft élelmiszerlánc-felügyeleti bírságot szabott ki és 214.185 Ft eljárási költséget állapított meg a hatóság.

NAV megkereséshez kapcsolódóan három esetben került sor növényi termék ellenőrzésre: Két esetben jelölési hiba miatt szabott ki a hatóság összesen 670.961 Ft élelmiszer ellenőrzési bírságot, összesen 6160 kg jelöletlen zöldség szállítmányhoz kapcsolódóan, míg egy esetben 2080 kg tömegű zöldség-gyümölcs szállítmányt meg kellett semmisíteni nyomon követhetlenség miatt.

Laboratóriumi vizsgálatra 95 db mintavétel történt (3 db radioanalitikai vizsgálat, 86 db növényvédőszer-maradék vizsgálat, 4 db nehézfém vizsgálat és vizsgálat, 1 db mikrobiológiai vizsgálat). A laborvizsgálati eredmények alapján hatósági eljárás indítása tárgyévben nem vált indokolttá.

#### Növény-egészségügyi ellenőrzések

Növény-egészségügyi hatósági ellenőrzéseket 83 alkalommal végeztek a növényvédelmi felügyelők. A termelők az ide kapcsolódó tevékenységüket szabályosan végezték, a zárlati intézkedésekben foglaltakat betartották, a korábbi években tapasztaltakhoz hasonlóan, új hatósági intézkedése meghozatalára nem volt szükség.

Globoderea rostochiensis károsító fertőzöttség miatt fennálló zárlattal kapcsolatos ellenőrzés 11 alkalommal valósult meg. A megállapítások szerint a zárlati intézkedésekben foglaltakat az ügyfelek betartották, új intézkedés meghozatala nem vált indokolttá, illetve a következő években a megfelelő várakozási idők leteltével ezek a zárlatok előreláthatólag feloldásra kerülhetnek.

Szaporítóanyag előállítás, ill. forgalmazás ellenőrzése 34 alkalommal történt, a forgalmazás a vármegyénkben helyhez kötött forgalmazóknál minden esetben jogszerűen zajlott. A hatóság folyamatos konzultatív szándékú megközelítéséből adódóan ezen a területen az utóbbi években nem volt kihágás. Vetőburgonya szaporítóanyag ellenőrzése 13 tétel esetében történt meg, a forgalmazott ültető gumó a közösségi és hazai jogszabályi előírásoknak minden esetben megfelelt.

#### Talajvédelmi szakterület

A talajok fenntartható használatára vonatkozó szabályok betartásának ellenőrzésére tárgyidőszakban 154 ellenőrzés történt.

Az európai uniós támogatások feltételrendszeréhez kapcsolódóan az osztály munkatársai 16 alkalommal Kölcsönös Megfeleltetés keretében ellenőrzéseket, illetve ezekhez kapcsolódóan 6 növényi mintát vettek. Rögzíthető, hogy ezen vizsgálatok során nem tapasztaltak a munkatársak idén sem, ahogyan a korábbi években sem, olyan jogsértést, aminek eredményeképpen támogatás csökkentését eredményező megállapítást lett volna szükséges tenni.

Lakossági bejelentés alapján 2 alkalommal került sor helyszíni ellenőrzésre. Egy esetben kalászosok februári fejtrágyázása miatt került sor a bejelentésre, de a jogsértés nem valósult meg, mert tilalmi időszakot követően történt a kijuttatás és összefüggő hótakaró nem volt megfigyelhető. Másik bejelentés esetében pedig egy korábban erdővel borított tó melletti partfal „elhordását”-tereprendezését kifogásolták. Ebben az esetben hatáskör hiányát állapította meg hivatalunk, ezért átadtuk az ingatlanügyi, a bányászati és az erdészeti hatóságnak a bejelentést.

Engedélyezési eljárásokban szakhatóságként való működés során, valamint szakkérdés vizsgálatához kapcsolódóan 99 esetben végeztett a szakterület ellenőrzést. Valamennyi esetben jogszabályoknak való megfelelést tapasztalt.

Az osztály összevont ellenőrzésben nem vett részt.

### III.

#### Összegzés

A lefolytatott helyszíni ellenőrzések alapján azonban a feltárt jogsértő állapotok száma arányosan nem emelkedett. Azokban az esetekben, ahol a jogszabály engedi, a bírság kiszabása szankció helyett figyelmeztetést alkalmazott a hatóság.

Az ellenőrzések tehát hasznosnak bizonyultak, mivel egyrészt segítették a hatóságot az egyes ügyfelek tevékenységi körülményeinek megismerésében, másrészt az érintettek a mindennapokban érezhették a hatóság segítő jellegű együttműködését és figyelmét, valamint a tett intézkedések eredményeképpen javult az általuk folytatott tevékenység jogszerűsége, nőtt az ügyfelek önkéntes jogkövetési hajlandósága.

Kelt.: Salgótarján, 2023. január 30.

Készítette

**Dr. Szabó Sándor** főispán nevében és megbízásából:

   
**dr. Papp Szilárd**  
főosztályvezető