



NÓGRÁD VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY**

Iktatószám: NO/EPFO/2-3/2023.

**ELLENŐRZÉSI JELENTÉSEK ÖSSZEFOGLALÓJA**

Nógrád Vármegyei Kormányhivatal  
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
2022. évi ellenőrzési tevékenységéről



  
dr. Szabó Sándor  
főispán

Salgótarján, 2023.02.06.

## 1.) Tárgyi, személyi feltételek ismertetése:

Státuszok szerint a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti Osztálya (továbbiakban: Építésfelügyelet) 2022. évben 1 fő osztályvezetővel, 7 fő építésfelügyelővel és 1 fő titkársági ügyintézővel látta el feladatát az alábbi helyszíneken:

Salgótarjánban: 5 fővel, Balassagyarmaton: 1 fővel, Pásztón: 1 fővel, Szécsényben: 1 fővel, Rétságán: 1 fővel. A valóságban 1 kolléga a második veszélyhelyzet ideje alatt nem volt hajlandó felvenni a Covid járvány elleni védőoltásokat – ami miatt fizetetlen szabadság kivételére kényszerült – és csak 2022. április 1-én tudott ismételten munkába állni. Másik kolléga családi és egészségügyi okok miatt szintén hónapokig betegállományban volt. Ezek komoly többletfeladatot jelentettek az egyébként is alacsony létszámú osztálynak és megnehezítették a szabadságok kiadását. Vannak ügyek, amelyek jogszabály szerint, papíron elkerültek a Kormányhivataltól, mint például a vis maior eseményekkel kapcsolatos feladatok ellátása a Magyar Államkincstárhoz (MÁK), vagy a végrehajtások foganatosítása a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz (NAV). A valóság pedig az, hogy ezek a szervezetek nem rendelkeznek műszaki szakemberekkel és ugyanúgy jár velük helyszínekre az osztály, mint eddig és ezek az elvégzett munkák sehol nem jelennek meg az Építésfelügyelet statisztikai adataiban. Továbbra is érkeztek olykor igen nagy mennyiségű záradékolandó tervek.

Az Építésfelügyelet dolgozóinak elhelyezése a legtöbb kirendeltségen jól megoldott, a tárgyi feltételek a 343/2006-os Korm. rendelet mellékletében előírtaknak megfelelően többségében biztosítottak. A hiányosságok pótlását, az elavult eszközök cseréjét, a Kormányhivatal – a megszorító intézkedések figyelembevételével - folyamatosan végzi, intézi. Továbbra is informatikai problémát okoz az ÉTDR használatával kapcsolatosan, hogy Balassagyarmaton és Szécsényben a kollégák az iratképet nem sablonból, hanem csak feltöltéssel tudják létrehozni.

Elmondható, hogy szükség esetén gépkocsi szinte minden alkalommal rendelkezésre állt, időnként egy-egy – más főosztályon keletkezett - rendkívüli, sürgős fuvar okozott fennakadást. Balassagyarmaton nehezíti az ellenőrzések szervezését, hogy a gépkocsit még 2022-ben is a Balassagyarmati Járási Hivataltól kellett igényelni és az igényeken osztozni.

Az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 2022. évi hatósági ügyiratainak száma csak az ÉTDR-ben 8570 db volt, a záradékolt tervek száma 378 db és ehhez jöttek hozzá a vis maior eseményekkel (MÁK-al), a végrehajtás foganatosításával (NAV-val) kapcsolatos és egyéb ügyek száma.

A fenti adatokból megállapítható, hogy az érdemi ügyintézőkre vetített ügyek száma igen magas, a kollégák túlterheltek, amely hosszú távon nem tartható.

A koronavírus elleni védőoltásnak az állami és önkormányzati intézményeknél foglalkoztatottak által történő kötelező igénybevételéről szóló 599/2021. (X. 28.) Korm. rendelet alkalmazásának hatására 1 fő építésügyi hatósági szakügyintéző állt fel Pásztó városban, akinek kormányzati szolgálati jogviszonya – az enyhítések után- végül is megmaradt.

Üres álláshely betöltése érdekében tett intézkedést az Építésfelügyelet, azonban rövid időn belül szembesülni kellett azzal, hogy a versenyszférában tevékenykedők jelenlegi fizetésüknek csupán töredékét tudta megajánlani, ezért természetesen az érdeklődők nem éltek a felkínált lehetőséggel.

## 2.) Az ellenőrzések tapasztalatai:

A legszembeütőbb változás a korábbi évekhez képest az, hogy nagymértékben elszaporodtak az engedély nélküli építkezések, mind az új építmények, mind pedig a családi lakóépület bővítések tekintetében. Szinte divattá vált a 100,00 m<sup>3</sup> alatti (bizonyos feltételekkel építési engedély nélkül megvalósítható) és 100,00 m<sup>3</sup> feletti építmények építési helyen kívül, sőt közterületen történő építése. Egyelőre a bejelentéseknél, illetve a legkirívóbb esetekben tudott az Építésfelügyelet eljárást indítani a jelenlegi létszám mellett.

Általánosságban elmondható, hogy az országos átlaghoz képest Nógrád Vármegyében kevesebb építési beruházás indult, és van folyamatban. A kevesebb számú építkezés igaz az állami és önkormányzati építkezésekre is. Az építési kedv a családi házak tekintetében továbbra is élénk, a kormány családtámogatási kedvezményeinek köszönhetően mind az új, mind a bővítések viszonylatában. Jellemzően a 300,00 m<sup>2</sup> alatti, az építetők saját lakhatásuk biztosítására szolgáló családi lakóházak épültek. Mivel központilag célellenőrzés nem került meghatározásra 2022-ben sem, ezért az építésfelügyelet a tárgyi évben ellenőrzései során az egyszerű bejelentéssel épülő lakóházépítésekre fókuszált és az alábbiakat állapították meg:

- A kivitelezésben résztvevők fő feladataikat továbbra is alapvetően ellátják, viszont továbbra is előfordulnak apróbb adminisztrációs hiányosságok.
- Az építetők együttműködők, a közreműködőket értesítik, meghívják a lefolytatandó ellenőrzésekre.
- Jegyzőkönyvi figyelemfelhívásra pótolják a hiányosságokat.
- Kivitelezési szerződések is mutattak kisebb hiányosságokat, de felhívásunkra ezeket is igyekeztek mielőbb pótolni.

- Az egyszerű bejelentéseknél a leggyakoribb hiányosságok, amiket a lakó-épület építésének egyszerű bejelentéséről

szóló 155/2016. Korm. rendelet 1. sz. melléklete előír:

- a.) az építetői nyilatkozat tartalmilag nem felel meg,
- b) a meghatalmazásnál és az építetői nyilatkozatnál a tanukhoz téves adatokat adnak (Csak olvasható név, lakcím, aláírás szükséges),
- c.) a helyszínrajz tartalmilag léptékben nem felel meg,
- d.) homlokzat nem telekhatártól telekhatárig készül,

- 2019. október 24-óta élnek a lehetőséggel az építetők és nem nyitnak építési naplót. Ez hátrányosan érinti az ellenőrzési tevékenységet, mert távoli eléréssel nincs lehetőség az ellenőrzésre, az esetleges helyszínelésre pedig így nem lehet előzetesen megfelelően felkészülni, mert nem rendelkezik az építésfelügyelő semmilyen információval sem az épület készültségi fokáról, sem a közreműködőkről.

- A meglévő épületek bővítése esetén ritka a naplóvezetés, viszont a szerkezeti hibák inkább itt fordulnak elő. A bővítések jellemzően kisebb értéket képviselnek, ezért a tervezés, kivitelezés is alacsonyabb színvonalon történik. Pedig szerkezeti szempontból a legtöbb esetben nagyobb szakmai hozzáértés szükséges egy meglévő épület átalakításánál, bővítésénél, mint egy teljesen új épület esetében.
- A hitelintézetek többnyire megkövetelik az építési napló vezetését, ami jelentősen megkönnyíti az építésfelügyelők dolgát és átláthatóbbá teszi a kivitelezési tevékenységet.
- A későbbi jogviták elkerülése, és/vagy a körülmények pontosabb tisztázása érdekében fontos lenne valamilyen építési napló kötelezettség visszaállítása. E nélkül várhatóan a szakmai színvonal tovább csökken, egyre több visszaélés fog történni az építetők rovására.
- Szerkezeti kérdésekben nincs mérnöki szintű felügyelet, ennek megfelelően szabadon szárnyalhatnak a költségcsökkentő, vagy kivitelezést egyszerűsítő, gyorsabbá tévő „olcsóbb” megoldások.
- Az ellenőrzésekre a hatósági bizonyítványok kiadása iránti kérelmek benyújtásával, valamint az építésfelügyeleti ellenőrzésekkel kapcsolatban került sor első sorban az ún. távoli eléréssel, vagyis nem csak az építési napló létezésének, megnyitásának, zárásának, valamint a kivitelezői, felelős műszaki vezetői nyilatkozatok vizsgálatára került sor, hanem az építési napló teljes vizsgálatára, mely kiterjedt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 46. § (2) bekezdésének b) és d) pontjaiban meghatározottakra is. Azonban ennek érdemi akadályát jelenti ma már az, hogy nincs építési naplóvezetési kötelezettség. Ebből az is következik, hogy a tényleges helyszíni szemlék időtartama megnövekedett, ezzel, egy-egy alkalommal kevesebb helyszíni járható be.
- Mivel a kérelmek miatt hatósági bizonyítvány kiadása is szükségessé vált, így az előzetes távoli eléréseken túl helyszíni szemle megtartására is sor került, mely alátámasztotta a távoli eléréssel végzett ellenőrzéseket. Ez mára – fentiek alapján – lényegében megszűnt.
- A gyártói, vagy szállítói megfelelőségi nyilatkozatok, teljesítmény nyilatkozatok alapvetően rendelkezésre álltak, feltöltésük megtörtént, problémát inkább az jelentett, hogy az esetek többségében feltöltésre kerültek irreleváns dokumentumok is.
- Jellemzően a fővállalkozó kivitelező kamarai nyilvántartási száma nem szerepel az e főnapló nyilvántartási részében. Viszont az észrevételezett hiányok a figyelmeztetésünk során határidőre pótlásra kerültek.
- Szintén többször észrevételezett hiányosság a napló vezetése tekintetében, hogy a bejegyzésre jogosultak észrevételeiket, válaszaikat ritkán rögzítik.
- Kevés esetben fordul elő, hogy a munkaterület átadás-átvételéről készült jegyzőkönyv feltöltésre kerül, ami az építési beruházás építési tevékenységének befejezésekor szintén elmarad.
- A kivitelezési, tervezési, műszaki ellenőri munkákat olyan személyek végezték, akik arra jogosultsággal rendelkeztek és megállapításaikat az e-naplóba rögzítették.

- Tervtől való eltérések miatt többször került sor tartószerkezeti szakértői vélemény bekérésére.
- Az ellenőrzések során nem megfelelő anyag beépítésével nem találkoztak a kollégák, így annak cseréjének elrendelését nem kellett kezdeményezni.
- Műszaki ellenőr bevonására ritkán kerül sor. Van, ahol a műszaki ellenőr feladatát végül is a tervező látja el tervezői művezetés formájában.
- A kivitelezési munkákat többségében a benyújtott terveknek megfelelően végezték.
- A tervek az építési naplókba fel voltak töltve, többnyire a szerződésekkel együtt.
- Nagyon kedvezőtlen irányt mutat, hogy a benyújtott egyszerű bejelentések jelentős része nem felel meg az előírásoknak, így sok esetben második, nem ritkán harmadik bejelentésre van szükség, de előfordult már, hogy négy és öt bejelentésre is szükség volt, mire az Építésfelügyelet részéről a jóváhagyás kiadásra kerülhetett.

A megvalósított beruházásokkal kapcsolatosan megállapítható, hogy azok anyaghasználatukban, a kivitelezés minőségében megfelelnek a jelen kor követelményeinek. Jellemzően törekedtek az építetők az energiafelhasználás csökkentésére, a minél alacsonyabb fenntartási költségekre.

Az építésfelügyeleti ellenőrzések során tapasztaltak alapján összességében elmondható, hogy az építési engedéllyel rendelkező beruházások, illetve az egyszerű bejelentéssel megvalósuló épületek tekintetében évről-évre javul az építési fegyelem, fehéredik a gazdaság az építésügy tekintetében, a jogosultsággal és szakmai hozzáértéssel nem rendelkező vállalkozók egyre jobban kiszorulnak a piacról.

A korábbi évekhez képest sokkal rosszabb a helyzet az **építésrendészet** területén. Sok a szabálytalanság, az engedély és bejelentés nélkül, vagy engedélytől eltérően épülő építmények vonatkozásában folyamatosan érkeznek megalapozott bejelentések, de hivatalból is indulnak, eljárások lefolytatásra kerülnek ellenőrzések, melyek végkimenetele többnyire bontás, mert minimális mértékben tehetők szabályossá, illetve adható fennmaradási engedély. Ezekkel kapcsolatosan érkeznek kérelmek a végrehajtás felfüggesztésére, illetve indokolt kérelmek a határidő meghosszabbítására. Tapasztalatok szerint félreértésekből adódnak a szabálytalanságok jelentős része, ugyanis az építetők tudatában az él –a médiáknak köszönhetően–, hogy családi házak építéséhez már nem is kell építési engedély, csak be kell jelenteni.

Az Építésfelügyelet véleménye továbbra is az, hogy igen megtévesztő és főleg nem kifejező az „egyszerű bejelentés” elnevezés, mert valójában, ha az „egyszerű bejelentés” tartalmi követelményeit értelmezzük, akkor ez tulajdonképpen egy egyszerűsített kiviteli tervdokumentációnak felel meg. Ennek elkészítésébe viszont be kell vonni a szakági tervezőket is, statikust, épületgépészt, épületvillamossági tervezőt, geodétát stb., ami tervezési díj tekintetében az építetőnek többszörösébe kerül a korábbi engedélyek beszerzéséhez képest.



A jogszerűtlenül és szabálytalanul építkezők jelentős része ennek – az Építésfelügyelet véleménye szerint - tudatában van, csak el akarja kerülni ezeket a megnövekedett költségeket és inkább vállalja a kockázatot.

A hatóság véleménye az, hogy az építésügyi jogszabályok egyre inkább megengedőbbek, amelyek már jelenleg is veszélyeztethetik az épületek állékonyságát, az ott tartózkodók testi épségét.

Gyakori problémát jelent az építési engedély és bejelentés nélkül építhető építmények megépítése. Tudatosítani szükséges az építetők és az építésben közreműködő körében azt, hogy ha egy építmény sem építési engedélyköteles, sem pedig bejelentés köteles, attól az egyéb jogszabályokat be kell tartani és meg kell felelni többek között az Építési törvény, az OTÉK és a HÉSZ előírásainak. Ebből következik, hogy az építetőnek az építkezés megkezdése előtt tájékozódnia kell az illetékes építésügyi hatóságnál, hogy milyen feltételekkel építkezhet, ugyanis sorra létesülnek építési helyen kívül, elő- és oldalkertben megépült tetők, gépkocsi beállók, melyek megfékezéséhez nem rendelkezik az Építésfelügyelet elegendő létszámmal.

A **jókarbantartási kötelezéseket** a tulajdonosok kis hányada teljesíti önként, így jelentős hányaduk a NAV-hoz kerül a végrehajtás foganatosítására.

### **3.) Alkalmazott szankciók és azok végrehajtása:**

Tárgyi évben kivitelezés leállításokra, kötelezésekre és figyelmeztetésekre került sor. Bíróság kiszabása az elmúlt évben nem történt. A jegyzőkönyvekben feltárt kisebb hiányosságokat (nyilatkozatok, nyilvántartási számok, stb. pótlása) a megjelölt határidőre pótolták, bemutatták. Az Építésfelügyelet igyekezett a fokozatosság elvét alkalmazni, első alkalommal szóban felhívni a kivitelezésben résztvevők figyelmét az alapvető és elengedhetetlen szabályok betartására.

### **4.) Peres eljárások tapasztalatai:**

A peres eljárásokban az Építésfelügyelet általános tapasztalata az, hogy az eljáró bíróság egyszerűen nem meri elrendelni az építmények bontását még a legkézenfekvőbb esetekben sem, mert az anyagi jogszabályokat nem tudják értelmezni és inkább visszaadják az ügyet új eljárásra, többnyire vélt eljárási hibára hivatkozva, csak ne nekik kelljen kimondani a bontást. Ez érvényes a Budapest Környéki és a Miskolci Törvényszékre is.

### **5.) Közös ellenőrzések tapasztalatai:**

Az Építésfelügyelet és az építésügyi hatóság az esetek többségében közösen végezte a helyszíni szemléket. A közösen végzett helyszíni ellenőrzések a szükséges létszám biztosítása, a hatékony gépkocsi használat érdekében, és szakmailag is indokoltak, mert az ügyek jelentős részénél mindkét osztály érintett egy-egy ingatlanon végzett ellenőrzésnél.

A tárgyi évben a Magyar Építész Kamara, a Magyar Mérnök Kamara és a Magyar Kereskedelmi és Ipar Kamara területileg illetékes szervével, illetékes tűzvédelmi

hatósággal közös ellenőrzés nem volt, tekintettel arra, hogy az elmúlt években a kezdeményezéseink sorra megghiúsultak. A tűzvédelmi hatóság részéről a fogadókészség sokkal jobban megvolt, viszont az előző évek tapasztalatai alapján a közös ellenőrzés legnagyobb nehézségét a járványhelyzet mellett az okozta, hogy a kivitelező egyszerre nem tudott a két hatóságnak rendelkezésére állnia, így az ellenőrzések nagyon elhúzódtak.

## **6.) Egyéb ellátott, elvégzett feladatok ismertetése:**

a.) A Központi Statisztikai Hivatal részére az Építésfelügyelet havi rendszerességgel minden hónap 7. napjáig statisztikai adatot szolgáltat az alábbiak szerint:

- KSH 1081-es építési engedélyek egyszerű és ellenőrzött bejelentéshez kötött építési tevékenységekről,

Folyamatosan a:

- KSH 1078-as adatlap: Részletező adatok az új lakások, üdülők építéséről,

- KSH 1076-os adatlap: Megszűnési jelentés a lakóépületekről és lakásokról.

Éves jelentést pedig az alábbiak szerint szolgáltat:

- KSH 1077-es adatlap: Községi, városi (kerületi) lakás-, üdülőépítési és lakás-megszűnési összesítő.

b.) A vis maior feladatok ellátása elvileg elkerült a Magyar Államkincstárhoz, de ők nem rendelkeznek műszaki szakemberekkel, így továbbra is az Építésfelügyelet feladata helyszíni szemlék során eldönteni, hogy a keletkezett károk összefüggnek-e a jelzett rendkívüli időjárással, vis maiornak minősülnek-e.

c.) A végrehajtások foganatosítását jogszabály szerint elvileg a Nemzeti Adó és Vámhivatal végzi. Mivel ők sem rendelkeznek műszaki végzettségű szakemberekkel, így gyakorlatilag az Építésfelügyelet jár velük helyszíni szemlékre, és határozza meg a kivitelezők számára az elvégzendő feladatok műszaki tartalmát és az egyéb elvárásokat, illetve igazolja le az elvégzett munkát és veszi át az ingatlant.

d.) A kis létszám miatt a munkavégzési helyeken az építésfelügyelők jókarbantartási kötelezési eljárásokat is lefolytattak, illetve adtak le végrehajtásra a NAV-nak és egyéb építésügyi feladatokat is elláttak, valamint az építésügyi kollégákkal együtt folytatták le a helyszíni szemléket.

e.) Mivel az osztály rendelkezik TAKARNET programmal, gyakran más osztályoknak is kér le tulajdoni lapot.

f.) Igen komoly megterhelést jelentett a napi teendők ellátása mellett az Építésfelügyeleti Osztály részére a kisajátítási eljárások lefolytatásához szükséges tervzáradékolások, az építésügyi szempontból történő megfelelésük vizsgálata. Számszerűsítve ez 378 db - változás előtti állapotú – helyrajzi számot érintett és főként kerékpárutak létesítéséhez készültek.

A közeljövőben várható - ugyanis igen előrehaladott állapotban van - az M2-es gyorsforgalmi út új nyomvonalának megépítése Parassapusztáig, illetve az országhatárig, ami újabb plusz feladatot adhat.

A fentiekből megállapítható, hogy az Építésfelügyeleti Osztály által elvégzett, illetve elvégzendő feladatokat és a szükséges létszámot nem kizárólag a Nógrád vármegyében folyó építkezések száma határozza meg.

Egyéb, számszerű statisztikai adatokról az alábbi táblázatok adnak tájékoztatást:

Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (Építésügy és építésfelügyelet), Építésfelügyeleti hatóság	
Az építésfelügyeleti hatósági tevékenység összesített számadatai 2022. évről I. fejezet: Hatósági ellenőrzések 2022. év	
<b>Egyszerű bejelentések száma:</b>	349
Hiányos egyszerű bejelentés:	169
<b>Egyéb ügyféli beadványok száma</b>	
Egyéb ügyféli beadvány:	14
Egyéb ügyféli beadványra helyszíni szemle:	21
<b>Egyéb ügyféli beadvány és helyszíni szemle alapján tett intézkedések száma részletezve</b>	
Cselekmények száma:	14
Bírságok száma:	0
<b>Egyéb ügyféli beadvány és helyszíni szemle alapján tett intézkedések száma összesen:</b>	<b>14</b>
Építésfelügyeleti hatósági (helyszíni és távoli) ellenőrzés időpontjáról szóló értesítések száma:	249
Építésfelügyeleti hatósági eljárás megindításáról szóló értesítések száma:	15



**(A 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 61-67. §-a alapján)****Ellenőrzések száma a közreműködők szerint részletezve**

a. Önállóan vagy szakértő bevonásával lefolytatott ellenőrzés (b., c., és d. pontokon kívül):	264
aa. ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft-vel lefolytatott ellenőrzés:	0
b. Csak más hatósággal lefolytatott ellenőrzés:	36
c. Csak kamarákkal lefolytatott ellenőrzés:	0
d. Más hatósággal és kamarákkal együtt lefolytatott ellenőrzés:	0
<b>Ellenőrzések száma a közreműködők szerint összesen (a+b+c+d):</b>	<b>300</b>

**Ellenőrzések száma az ellenőrzés fajtái szerint részletezve****e. Építőipari kivitelezési tevékenység ellenőrzése****ea. Egyszerű bejelentéshez kötött lakóépületek építése esetén**

aaa. Távoli eléréssel végzett (elektronikus építési napló vezetése) ellenőrzés:	53
eab. Helyszínen végzett ellenőrzés:	185
<b>ea. Egyszerű bejelentéseknél végzett ellenőrzések száma (aaa+eab pontok) összesen:</b>	<b>238</b>
eb. Építési engedély alapján épülő lakóépület építésének ellenőrzése:	1
ec. Nem lakóépületek építőipari kivitelezésének ellenőrzése:	35
<b>e. Építőipari kivitelezési tevékenység ellenőrzésének száma (ea+eb+ec) összesen:</b>	<b>274</b>
f. Szabálytalan építési tevékenység feltárására irányuló ellenőrzés:	26
<b>Ellenőrzések száma az ellenőrzés fajtái szerint összesen (e+f):</b>	<b>300</b>

**Ellenőrzések száma az ellenőrzés eredménye szerint részletezve**

g. További intézkedés szükségtelen volt:	239
h. Jegyzőkönyvi figyelemfelhívás:	40
i. Építésfelügyeleti hatósági intézkedés:	21
<b>Ellenőrzések száma az ellenőrzés eredménye szerint összesen (g+h+i):</b>	<b>300</b>

Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (Építésügyi és építésfelügyelet),  
Építésfelügyeleti hatóság

II. fejezet: Döntések, 2022. év

**Figyelem! Minden döntést csak egy kategóriába szabad besorolni.****Határozatok száma részletezve**

Építésfelügyeleti bírság kiszabásáról szóló határozat:	3
Építőipari kivitelezési tevékenység megtiltásáról rendelkező határozat:	7
Építésrendészeti kötelező határozatok:	17
Visszavonó határozat (Ákr. 120. § (1) bekezdés):	1
Módosító határozat (Ákr. 120. § (1) bekezdés):	0
Kijavító határozat (Ákr. 90. § (1) bekezdés):	0
Kiegészítő határozat (Ákr. 91. § (1) bekezdés):	0
Egyéb határozat:	10
<b>Határozatok száma összesen:</b>	<b>38</b>



<b>Végzések száma részletezve</b>	
Eljárást megszüntető végzés:	20
Eljárási bírságot kiszabó végzés:	0
Helyszíni ellenőrzésen hozott, építőipari kivitelezési tevékenység megtiltásáról rendelkező végzés:	1
Fennmaradási engedély iránti kérelem benyújtására felhívó végzés:	15
Építésfelügyeleti hatósági döntés meghozatalához szükséges, a tényállás tisztázása érdekében hozott végzés:	35
Építésfelügyeleti bírság végrehajtását elrendelő végzés:	0
Visszautasító végzés:	1
Eljárási költségviselésről szóló végzés:	0
Szakértő, tolmács kirendeléséről szóló végzés:	0
Egyéb végzés:	185
<b>Végzések száma összesen:</b>	<b>257</b>
Figyelmeztetések száma:	1
<b>Hatósági bizonyítványok száma részletezve:</b>	
Egyszerű bejelentéshez kötött épület felépítését, bővítését tanúsító hatósági bizonyítvány:	106
Egyéb - kizárólag építésfelügyeleti hatósági hatáskörben kiadott - hatósági bizonyítvány:	3
<b>Hatósági bizonyítványok száma összesen:</b>	<b>109</b>
<b>Hatósági bizonyítvány kiadásának megtagadása részletezve:</b>	
Egyszerű bejelentés alapján felépített, bővített lakóépületre vonatkozó hatósági bizonyítvány kiadásának megtagadása:	6
Egyéb hatósági bizonyítvány kiadásának megtagadása:	6
<b>Megtagadott hatósági bizonyítványok száma összesen:</b>	<b>12</b>
<b>Döntések száma (határozatok + végzések + figyelmeztetés + hatósági bizonyítványok + megtagadott hatósági bizonyítványok) összesen:</b>	<b>417</b>

Salgótarján, 2023. február 6.

Összeállította:

**Kreicsi Gábor**  
főosztályvezető