

AZ ÉPÍTÉSFEÜGYELETI HATÓÓÁG 2024. ÉVI ELLENÖRZÉSÉNEK TERVEZÉSÉRÖL ÉS ELLENÖRZÉSI TEVEKENYSÉGEINEK VÉGGZÉSÉRÖL

NÓGRÁD VÁRMEGYE

Készült: Az építési és közlekedési miniszter 2/2024. (II. 22.) ÉKM utasítása (a továbbiakban: Utasítás) alapján.

I. A 2023. ÉV ELLENÖRZÉSI TAPASZTALATAI: Utasítás 3. § (2) bek. a) pontja.

Tovább folytatódik az a tendencia a korábbi évekhez képest, hogy nagymértékben elszaporodtak az engedély nélküli építkezések, mind az új építmények, mind pedig a családi lakóépület bővítések tekintetében. Sajnos olyan is előfordult, hogy beépítésre nem szánt területen – és ahol kifejezetten építési tilalom van érvényben – épületeket építettek. Igen gyakoriak az engedély nélkül megépített előtetők, támfalak is. Ezek a támfalak magasságuk miatt helyenként életveszélyesek és van olyan építető, aki inkább pereskedik inkább, minthogy megerősítené azt. Szinte divattá vált a 100,00 m³ alatti és 100,00 m³ feletti építmények építési helyen kívül, sőt közterületen történő építése. Egyelőre a bejelentéseknél, illetve a legkirívóbb esetekben tudott az Építésfelügyelet eljárást indítani a jelenlegi létszám mellett.

Általánosságban elmondható, hogy az országos átlaghoz képest Nógrád Vármegyében kevesebb építési beruházás indult, és van folyamatban. A kevesebb számú építkezés igaz az állami és önkormányzati építkezésekre is. Az építési kedv a családi házak tekintetében egyelőre továbbra is élénk, a kormány családtámogatási kedvezményeinek köszönhetően mind az új, mind a bővítések viszonylatában. Jellemzően a 300,00 m² alatti, az építetők saját lakhatásuk biztosítására szolgáló családi lakóházak épültek. Mivel központilag célellenőrzés nem került meghatározásra 2023-ban, ezért az Építésfelügyelet a tárgyi évben ellenőrzései során az egyszerű bejelentéssel épülő lakóházépítésekre fókuszált és az alábbiakat állapították meg:

- A szemlékkel kapcsolatosan elég nagy adminisztratív teher, hogy a jegyzőkönyveket, az értesítéseket, intézkedéseket 3 különböző felületen párhuzamosan kell kezelni (ÉTDR, E-építési napló, jegyzőkönyv alkalmazás). Nagyban segítené a hatékony munkavégzést, ha ez a három különböző felület egyesítve lenne.
- A kivitelezésben résztvevők fő feladataikat továbbra is alapvetően ellátják, viszont továbbra is előfordulnak apróbb adminisztrációs hiányosságok.
- Az építetők többsége együttműködő, a közreműködőket értesítik, meghívják a lefolytatandó ellenőrzésekre. Ennek ellenére többször előfordult, hogy a

szabályos kiértékelés ellenére nem jelentek meg, sőt sok esetben olyan is, hogy „nem kereste”, vagy „elköltözött” jelzéssel visszajött a levél.

- Jegyzőkönyvi figyelemfelhívásra pótolják a hiányosságokat.

- Kivitelezési szerződések is mutattak kisebb hiányosságokat, de felhívásunkra ezeket is igyekeztek mielőbb pótolni.

- Az egyszerű bejelentéseknél a leggyakoribb hiányosságok, amiket a 155/2016. Korm. rendelet 1. sz. melléklete előír:

a.) az építetési nyilatkozat tartalmilag nem felel meg,

b) a meghatalmazásnál és az építetési nyilatkozatnál a tanukhoz téves adatokat adnak (Csak olvasható név, lakcím, aláírás szükséges),

c.) a helyszínrajz tartalmilag léptékben nem felel meg,

d.) homlokzat nem telekhatártól telekhatárig készül,

- 2019. október 24-óta élnek a lehetőséggel az építetők és nem nyitnak építési naplót. Ez hátrányosan érinti az ellenőrzési tevékenységet, mert távoli eléréssel nincs lehetőség az ellenőrzésre, az esetleges helyszínelésre pedig így nem lehet előzetesen megfelelően felkészülni, mert nem rendelkezik az építésfelügyelő semmilyen információval sem az épület készültségi fokáról, sem a közreműködőkről.

- A meglévő épületek bővítése esetén ritka a naplóvezetés, viszont a szerkezeti hibák inkább itt fordulnak elő. A bővítések jellemzően kisebb értéket képviselnek, ezért a tervezés, kivitelezés is alacsonyabb színvonalon történik. Pedig szerkezeti szempontból a legtöbb esetben nagyobb szakmai hozzáértés szükséges egy meglévő épület átalakításánál, bővítésénél, mint egy teljesen új épület esetében.

- A hitelintézetek többnyire megkövetelik az építési napló vezetését, ami jelentősen megkönnyíti az építésfelügyelő dolgát és átláthatóbbá teszi a kivitelezési tevékenységet.

- A későbbi jogviták elkerülése, és/vagy a körülmények pontosabb tisztázása érdekében fontos lenne valamilyen építési napló kötelezettség visszaállítása. E nélkül várhatóan a szakmai színvonal tovább csökken, egyre több visszaélés fog történni az építetők rovására.

- Szerkezeti kérdésekben nincs mérnöki szintű felügyelet, ennek megfelelően szabadon szárnyalhatnak a költségcsökkentő, vagy kivitelezést egyszerűsítő, gyorsabbá tévő „olcsóbb” megoldások.

- Az ellenőrzésekre a hatósági bizonyítványok kiadása iránti kérelmek benyújtásával, valamint az építésfelügyeleti ellenőrzésekkel kapcsolatban került sor első sorban az ún. távoli eléréssel, vagyis nem csak az építési napló létezésének, megnyitásának, zárásának, valamint a kivitelezői, felelős műszaki vezetői nyilatkozatok vizsgálatára került sor, hanem az építési napló teljes vizsgálatára, mely kiterjedt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 46. § (2) bekezdésének b) és d) pontjaiban meghatározottakra is. Azonban ennek érdemi akadályát jelenti ma már az, hogy nincs építési naplóvezetési kötelezettség. Ebből az is következik, hogy a tényleges helyszíni szemlék

időtartama megnövekedett, ezzel, egy-egy alkalommal kevesebb helyszínen járható be.

- Mivel a kérelmek miatt hatósági bizonyítvány kiadása is szükségessé vált, így az előzetes távoli elérésen túl helyszíni szemle megtartására is sor került, mely alátámasztotta a távoli eléréssel végzett ellenőrzéseket. Ez mára – fentiek alapján – lényegében megszűnt.

- A gyártói, vagy szállítói megfelelőségi nyilatkozatok, teljesítmény nyilatkozatok alapvetően rendelkezésre álltak, feltöltésük megtörtént, problémát inkább az jelentett, hogy az esetek többségében feltöltésre kerültek irreleváns dokumentumok is.

- Jellemzően a fővállalkozó kivitelező kamarai nyilvántartási száma nem szerepel az e főnapló nyilvántartási részében. Viszont az észrevételezett hiányok a figyelmeztetésünk során határidőre pótlásra kerülnek.

- Szintén többször észrevételezett hiányosság a napló vezetése tekintetében, hogy a bejegyzésre jogosultak észrevételeiket, válaszaikat ritkán rögzítik.

- Kevés esetben fordul elő, hogy a munkaterület átadás-átvételéről készült jegyzőkönyv feltöltésre kerül, ami az építési beruházás építési tevékenységének befejezésekor szintén elmarad.

- A kivitelezési, tervezési, műszaki ellenőri munkákat olyan személyek végezték, akik arra jogosultsággal rendelkeztek és megállapításaikat az e-naplóba rögzítették.

- Tervtől való eltérések miatt többször került sor tartószerkezeti szakértői vélemény bekérésére.

- Az ellenőrzések során nem megfelelő anyag beépítésével nem találkoztak a kollégák, így annak cseréjének elrendelését nem kellett kezdeményezni.

- Műszaki ellenőr bevonására ritkán kerül sor. Van, ahol a műszaki ellenőr feladatát végül is a tervező látja el tervezői művezetés formájában.

- A kivitelezési munkákat többségében a benyújtott terveknek megfelelően végezték.

- A tervek az építési naplókba fel voltak töltve, többnyire a szerződésekkel együtt.

- Nagyon kedvezőtlen irányt mutat, hogy a benyújtott egyszerű bejelentések jelentős része nem felel meg az előírásoknak, így sok esetben második, nem ritkán harmadik bejelentésre van szükség, de előfordult már, hogy négy és öt bejelentésre is szükség volt, mire az Építésfelügyelet részéről a jóváhagyás kiadásra kerülhetett.

- Gyakran előfordul az is, hogy az építetők úgy veszik használatba az épületet, hogy nem rendelkeznek hatósági bizonyítvánnyal.

A megvalósított beruházásokkal kapcsolatosan megállapítható, hogy azok anyaghasználatukban, a kivitelezés minőségében megfelelnek a jelen kor követelményeinek. Jellemzően törekedtek az építetők az energiafelhasználás csökkentésére, a minél alacsonyabb fenntartási költségekre.

Az építésfelügyeleti ellenőrzések során tapasztaltak alapján összességében elmondható, hogy az építési engedéllyel rendelkező beruházások, illetve az egyszerű bejelentéssel megvalósuló épületek tekintetében évről-évre javul az építési fegyelem, fehéredik a gazdaság az építésügy tekintetében, a jogosultsággal és szakmai hozzáértéssel nem rendelkező vállalkozók egyre jobban kiszorulnak a piacról.

A korábbi évekhez képest sokkal rosszabb a helyzet az **építésrendészet** területén. Sok a szabálytalanság, az engedély és bejelentés nélkül, vagy engedélytől eltérően épülő építmények vonatkozásában folyamatosan érkeznek megalapozott bejelentések, de hivatalból is indulnak, eljárások lefolytatásra kerülnek ellenőrzések, melyek végkimenetele többnyire bontás, mert minimális mértékben tehetők szabályossá, illetve adható fennmaradási engedély. Ezekkel kapcsolatosan érkeznek kérelmek a végrehajtás felfüggesztésére, illetve indokolt kérelmek a határidő meghosszabbítására.

Tapasztalatok szerint félreértésekből adódnak a szabálytalanságok jelentős része, ugyanis az építtetők tudatában az él –a médiáknak is köszönhetően-, hogy családi házak építéséhez már nem is kell építési engedély, csak be kell jelenteni. Ráadásul az építtetők nem az illetékes hatóságnál érdeklődnek, hogy mi az, ami építési engedély, vagy bejelentés köteles tevékenység, hanem a szomszédtól, ismerőstől. Gyakran előfordult az is, hogy a helyi polgármester, vagy a jegyző félretájékoztatta az érdeklődőt. Továbbra is gond, hogy sok önkormányzat pénz, vagy megfelelő szakember hiányában nem foglalkoztat főépítészt, de sok esetben olyan településeken ahol van főépítész, az építtetők ott sem kapnak megfelelő tájékoztatást a Helyi Építési Szabályzatok előírásairól.

Az Építésfelügyelet véleménye továbbra is az, hogy igen megtévesztő és főleg nem kifejező az „egyszerű bejelentés” elnevezés, mert ez valójában, ha az „egyszerű bejelentés” tartalmi követelményeit értelmezzük, akkor ez tulajdonképpen ez egy egyszerűsített kiviteli tervdokumentációnak felel meg. Ennek elkészítésébe viszont be kell vonni a szakági tervezőket is, statikust, épületgépészt, épületvillamossági tervezőt, geodétát stb., ami tervezési díj tekintetében az építtetőnek többszörösébe kerül a korábbi engedélyek beszerzéséhez képest.

A jogszerűtlenül és szabálytalanul építkezők jelentős része ennek –az Építésfelügyelet véleménye szerint- tudatában van, csak el akarja kerülni ezeket a megnövekedett költségeket és inkább vállalja a kockázatot.

A hatóság véleménye az, hogy az építésügyi jogszabályok egyre inkább megengedőbbek, amelyek már jelenleg is veszélyeztethetik az épületek állékonyságát, az ott tartózkodók testi épségét. Például – az Építésfelügyelet véleménye szerint - a legdurvább az engedély nélkül beépíthető tetőtterek,

amelyek a gyakorlatban tartószerkezeti, energetikai és épületszerkezeti kérdéseket is erősen érint.

Gyakori problémát jelent az építési engedély és bejelentés nélkül építhető építmények megépítése. Tudatosítani szükséges az építtetők és az építésben közreműködő körében azt, hogy ha egy építmény sem építési engedélyköteles, sem pedig bejelentés köteles, attól az egyéb jogszabályokat be kell tartani és meg kell felelni többek között az Étv., az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) valamint a HÉSZ előírásainak. Ebből következik, hogy az építtetőnek az építkezés megkezdése előtt tájékozódnia kellene az illetékes építésügyi hatóságnál, hogy milyen feltételekkel építkezhet, ugyanis sorra létesülnek építési helyen kívül, elő- és oldalkertben megépült tetők, gépkocsi beállók, melyek megfékezéséhez nem rendelkezünk elegendő létszámmal.

A **jókarbantartási kötelezéseket** a tulajdonosok kis hányada teljesíti önként, így jelentős hányaduk a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz (NAV) kerül a végrehajtás foganatosítására.

1.) Alkalmazott szankciók és azok végrehajtása:

Tárgyi évben kivitelezés leállításokra, kötelezésekre és figyelmeztetésekre került sor. Bíróság kiszabása az elmúlt évben nem történt. A jegyzőkönyvekben feltárt kisebb hiányosságokat (nyilatkozatok, nyilvántartási számok, stb. pótlása) a megjelölt határidőre pótolták, bemutatták. Az Építésfelügyelet igyekezett a fokozatosság elvét alkalmazni, első alkalommal szóban felhívni a kivitelezésben résztvevők figyelmét az alapvető és elengedhetetlen szabályok betartására.

2.) Peres eljárások tapasztalatai:

A peres eljárásokban az osztály általános tapasztalata az, hogy az eljáró bíróság egyszerűen nem meri elrendelni az építmények bontását még a legkézenfekvőbb esetekben sem, mert az anyagi jogszabályokat nem tudják értelmezni és inkább visszaadják az ügyet új eljárásra, többnyire vélt eljárási hibára hivatkozva, csak ne nekik kelljen kimondani a bontást. Jelenleg is több peres eljárás van folyamatban.

3.) Közös ellenőrzések tapasztalatai:

Az Építésfelügyelet és az építésügyi hatóság az esetek többségében közösen végezte a helyszíni szemléket. A közösen végzett helyszíni ellenőrzések a szükséges létszám biztosítása, a hatékony gépkocsi használat érdekében, és szakmailag is indokoltak, mert az ügyek jelentős részénél mindkét osztály érintett egy-egy ingatlanon végzett ellenőrzésnél.

A tárgyi évben a Magyar Építész Kamara, a Magyar Mérnök Kamara és a Magyar Kereskedelmi és Ipar Kamara területileg illetékes szervével, illetékes tűzvédelmi hatósággal közös ellenőrzés nem volt, tekintettel arra, hogy az elmúlt években a kezdeményezéseink sorra meghiúsultak. A tűzvédelmi hatóság részéről a fogadókészség sokkal jobban megvolt, viszont az előző évek tapasztalatai alapján a közös ellenőrzés legnagyobb nehézségét az okozta, hogy a kivitelező egyszerre nem tudott a két hatóságnak rendelkezésére állnia, így az ellenőrzések nagyon elhúzódtak.

4.) Egyéb ellátott, elvégzett feladatok ismertetése:

a.) A Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) részére a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályán keletkező ügyekről havi rendszerességgel minden hónap elején a KSH által meghatározott határnapig statisztikai adatot szolgáltat az alábbiak szerint:

-KSH 1081-es építési engedélyek egyszerű és ellenőrzött bejelentéshez kötött építési tevékenységekről,

Folyamatosan a:

-KSH 1078-as adatlap: Részletező adatok az új lakások, üdülők építéséről,

-KSH 1076-os adatlap: Megszűnési jelentés a lakóépületekről és lakásokról.

Éves jelentést az alábbiak szerint szolgáltat a Kormányhivatal:

-KSH 1077-es adatlap: Községi, városi (kerületi) lakás-, üdülőépítési és lakásmegszűnési összesítő.

b.) A vis maior feladatok ellátása – a korábbi években – elvileg elkerült a Magyar Államkincstárhoz, de ők továbbra sem rendelkeznek műszaki szakemberekkel, így az Építésfelügyelet feladata helyszíni szemlék során eldönteni, hogy a keletkezett károk összefüggnek-e a jelzett rendkívüli időjárással, vis maiornak minősülnek-e a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendeletben foglaltak szerint. Az elmúlt évben 96 db megkeresés érkezett az osztályra, amely elvégzendő feladatok tekintetében hatványozottan jelentkezik, mert – ha minden zökkenőmentesen történik, akkor is – minimum két alkalommal biztosan helyszínelni szükséges. Egyszer előzetes elbíráláskor, majd az elszámoláskor. Ugyanakkor egy bejelentés olykor 8-10 helyszínt is tartalmazhat!

Sajnos ezek az elvégzett munkák sehol nem jelennek meg az építésügyi és építésfelügyeleti statisztikákban, tehát mintha nem is végzett volna ilyen jellegű munkát az osztály, pedig számuk igen jelentős. A fent jelzett 96 db megkeresés az elmúlt 25 év második legnagyobb darabszáma.

c.) A végrehajtások foganatosítását jogszabály szerint elvileg a Nemzeti Adó és Vámhivatal végzi. Mivel ők sem rendelkeznek műszaki végzettségű szakemberekkel, így gyakorlatilag az építésügyi és építésfelügyeleti osztály jár

velük helyszíni szemlékre, és határozza meg a kivitelezők számára az elvégzendő feladatok műszaki tartalmát és az egyéb elvárásokat, illetve igazolja le az elvégzett munkát és veszi át az ingatlant. Ugyanis az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 122. § (7) pontja szerint:

Az állami adó- és vámhatóság az elvégzendő cselekmény pontos meghatározása, valamint közreműködő szervezet kirendelése érdekében, valamint az eljárás minden szakaszában igénybe veheti a behajtást kérő hatóság – különösen személyes megjelenéssel vagy soron kívüli adatszolgáltatással megvalósuló – közreműködését. A behajtást kérő hatóság köteles az állami adó- és vámhatóság felhívásában foglaltaknak – költség felszámítása nélkül – eleget tenni.

A (8) pontja alapján pedig:

Az állami adó- és vámhatóság az elvégzendő cselekmény pontos meghatározása, valamint közreműködő szervezet kirendelése, illetve a szükséges műszaki tervdokumentáció elkészítése érdekében szakértőt vehet igénybe, ha a (7) bekezdésben foglalt eljárás nem vezetett vagy aránytalanul hosszú idő múlva vezetne eredményre. A szakértő költségét a behajtást kérő hatóság előlegezi.

Ezek az elvégzett munkák sem jelennek meg sehol az építésügyi és építésfelügyeleti statisztikákban.

d.) A kis létszám miatt a kirendeltségeken az építésfelügyelők jókarbantartási kötelezési eljárásokat is lefolytattak, illetve adtak le végrehajtásra a NAV-nak és egyéb építésügyi feladatokat is elláttak, valamint az építésügyi kollégákkal együtt folytatták le a helyszíni szemléket.

e.) Igen komoly megterhelést jelentett a napi teendők ellátása mellett az Építésfelügyeleti Osztály részére a kisajátítási eljárások lefolytatásához szükséges tervzáradékolások, az építésügyi szempontból történő megfelelőségük vizsgálata. Számszerűsítve ez 480 db változás előtti állapotú helyrajzi számot érintett csak az elmúlt évben, főként a 22. számú főút Rétság és Balassagyarmat közötti szakasz fejlesztése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel projekt keretében, illetve az M2-es gyorsforgalmi út Vác-észak és Hont-Parassapuszta országhatár szakasz megvalósításához, és egyéb kerékpárutak létesítéséhez készültek.

A közeljövőben várható a fenti projektek folytatása, ugyanis igen előrehaladott állapotban van az M2-es gyorsforgalmi út új nyomvonalának megépítése is Parassapusztáig, illetve az országhatárig, ami újabb plusz feladatot ad.

A fentiekből megállapítható, hogy az Építésfelügyeleti Osztály által elvégzett, illetve elvégzendő feladatokat és a szükséges létszámot nem kizárólag a megyénkben folyó építkezések száma határozza meg.

II. A 2024. ÉVI FELADATOK:

a) Az Utasítás 2. § a), b) és c) pontja: Az építésfelügyeleti hatóság 2024. évben kiemelt figyelmet fordít az Étv. 33/A.-§-a szerinti egyszerű bejelentés alapján megkezdett lakóépület, valamint az 5000 m² bruttó alapterületet meghaladó építmények építőipari kivitelezési tevékenységek résztvevői közül a vállalkozó kivitelező, a felelős műszaki vezető és a műszaki ellenőr jogosultságának, valamint az egyedi, a helyszínen gyártott, a bontott, a hagyományos, vagy természetes építési termékek beépíthetőségének megfelelőségére, a teljesítményigazolások meglétének, hitelességének és valamennyi megnyitott elektronikus építési napló napi és eseti – különösen az építési munkaterület átadás-átvételére, az eltakart szerkezetekre vonatkozó – bejegyzéseinek távoli eléréssel történő ellenőrzésére.

b) Az Utasítás 3. § b) pontja: A tervezett helyszíni ellenőrzés kiválasztása az esetek többségében szűrőpróba szerűen, vagy – igény esetén elsősorban a megnövekedett számú szabálytalanul épülő építmények miatt – bejelentésre történjen, de alkalmazzuk a távoli eléréssel történő ellenőrzések lehetőségeit is.

c) Az Utasítás 3. § c) pontja: 1. és 2. melléklet szerint.

d) Az Utasítás 3. § d) pontja: A tárgyi ellenőrzésre hivatalból (szűrőpróbaszerűen), az Étv. 46. § (2) bekezdése alapján, az építésügyért felelős miniszter tárgyévvel vonatkozó utasítás figyelembevételével, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 98. § és 99. § bekezdése szerint kerül sor.

Az iratok bemutatására, valamint a nyilatkozattétel tekintetében az Ákr. 65. § (1) bekezdése és a 63.§ alapján hívja fel a Kormányhivatal az ügyfeleket. A helyszíni, illetve azt megelőző elektronikus építési napló adminisztrációs rendszeren történő távellenőrzés tekintetben az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet figyelembevételével és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 58. § (2) bekezdés b) pontja, (4) bekezdése és a 62. § alapján ad a Kormányhivatal tájékoztatást.

A Kormányhivatal az eljárási cselekmény akadályozásának jogkövetkezményeiről az Ákr. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján ad tájékoztatást. A rendelkező részben foglaltakról az Ügyfeleket az Ákr. 61. § alapján értesíti.

A fellebbezési lehetőség kizárásáról az Ákr. 112. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal felhívja a felek figyelmét, amennyiben az ellenőrzés eredményes lefolytatását akadályozzák, vagy meggátolják, úgy eljárási bírsággal sújthatók. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege - ha törvény másként nem rendelkezik - természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

Az építőipari kivitelezési tevékenység szabályszerűségét jogsértő cselekményeit és szankcionálását az építésfelügyeleti bírságról szóló 238/2005. (X. 25.) Korm. rendelet határozza meg.

A Kormányhivatal döntését az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló, többször módosított 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-ában biztosított hatáskörében eljárva hozza meg.

e) Az Utasítás 3. § e) pontja: Az ellenőrzés eredményes lefolytatása érdekében a Kormányhivatal felhívja a tárgyi építőipari kivitelezési tevékenység szereplőit, hogy az ellenőrzés időpontjában az ingatlanra történő bejutást biztosítsák, valamint a helyszíni ellenőrzés alkalmával a tényállás tisztázásához szükséges iratok, okiratok bemutatásával, nyilatkozattételükkel - illetve nyilatkozattételre jogosult meghatalmazott útján - segítsék elő.

A helyszíni ellenőrzésen, illetve azt megelőzően – építési napló vezetésére kötelezett kivitelezés esetén - a Kormányhivatal az elektronikus építési napló adminisztrációs rendszerében ellenőrzi a szükséges dokumentumokat, a szereplők jogosultságát, valamint az építési napló tartalmát és vezetését. Továbbá:

- a tulajdonos külön nyilatkozatát a munkaterület átadás-átvételének tudomásulvételéről (amennyiben az építetű nem az építési tevékenységgel érintett telek, építmény vagy építményrész tulajdonosa),
- az egyszerű bejelentési dokumentációt, (a bejelentési dokumentációnak az építési munkaterületen rendelkezésre kell állnia papír alapon is),
- a kivitelezési dokumentációt (a megkezdett építési-szerelési munkákra vonatkozó kivitelezési dokumentációnak az építési munkaterületen rendelkezésre kell állnia papír alapon is), valamint (több tervező esetén valamennyi)
- a kivitelezési dokumentáció tervezőivel kötött tervezői szerződéseket, a tervezők jogosultságát,
- a kivitelezési szerződés(eke)t, több vállalkozó kivitelező esetén valamennyi fő-, alnapló, illetve megrendelő vállalkozói szerződést, a kivitelező(k) Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által nyilvántartott jogosultságát (tevékenységek körét),
- a felelős műszaki vezet(ők) - a kivitelezővel - munkavégzésre irányuló jogviszonyát igazoló okirato(ka)t, a felelős műszaki vezetők jogosultságát,
- az építési műszaki ellenőr(ök) - az építetűvel - munkavégzésre irányuló jogviszonyát igazoló okirato(ka)t (amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenységet több fővállalkozó kivitelező végzi), az építési műszaki ellenőr(ök) jogosultságát,
- az építési-bontási hulladék-nyilvántartását, az építési termékekre vonatkozó teljesítménynyilatkozatokat, mérési jegyzőkönyveket, felülvizsgálati jegyzőkönyveket, elvégzett üzempróbák jegyzőkönyveit, üzembe helyezési vizsgálati tanúsítványokat.
- továbbá a Kormányhivatal a helyszínen ellenőrzi a tárgyi építőipari kivitelezési tevékenység jogszerűségét, szakszerűségét, hogy a kivitelezési tevékenység az egyszerű bejelentési, illetve a kivitelezési dokumentáció alapján, illetve a szakmai és biztonsági előírások megtartásával történik-e,
- az építési napló a jogszabályban meghatározottak szerint és módon rendelkezésre áll-e,
- az építmény szerkezetére, a kivitelezés módszerére és technológiájára vonatkozó követelményeket betartják-e, az építési termékek beépítésére vonatkozó jogszabályokat, szabványokat és szakmai szabályokat az építőipari kivitelezési tevékenység végzése során megtartják-e.

A Kormányhivatal tájékoztatja az érintetteket, hogy az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja, nyilatkozattétel hiányában a hatóság a rendelkezésre álló adatok (bizonyítékok) alapján dönt.

Salgótarján, 2024. február 29.

Kreicsi Gábor
főosztályvezető

TERVEZETT ÉPÍTÉSFELÜGYELETI ELLENŐRZÉSEK SZÁMA 2024. ÉVRE

HAVI BONTÁSBAN

1. sz. melléklet

NÓGRÁD VÁRMEGYE

IDŐSZAK	ELLENŐRZÉSEK SZÁMA	FELELŐS
január	0	Ampli Ágnes Gyürky-Szabó Erika Horváth Róbert Huszanyikné Vincze Katalin Éva Karácsony Ágnes Ilona Nagy Attila Tóth Gergely
február	8	
március	20	
április	27	
május	28	
június	28	
július	26	
augusztus	21	
szeptember	25	
október	20	
november	7	
december	0	
Összesen:	210	

A társszervekkel 21 db közös ellenőrzést tervezünk a későbbiekben leegyeztetendő időpontban.

Salgótarján, 2024. február 29.




Kozsoltó Károly
osztályvezető

TERVEZETT ÉPÍTÉSFELÜGYELETI ELLENŐRZÉSEK SZÁMA 2024. ÉVRE

TERÜLETI BONTÁSBAN

2. sz. melléklet

NÓGRÁD VÁRMEGYE

HELYSZÍN	ELLENŐRZÉSEK SZÁMA	FELELŐS
Balassagyarmati Járás	30	Nagy Attila
Bátonyterenyi Járás	30	Ampli Ágnes
Pásztói Járás	30	Gyürky-Szabó Erika
Rétsági Járás	30	Tóth Gergely
Salgótarjáni Járás	60	Karácsony Agnes Ilona Huszanyikné Vincze Katalin Éva
Szécsényi Járás	30	Horváth Róbert
Összesen:	210	

A társszervekkel 21 db közös ellenőrzést tervezünk a későbbiekben leegyeztetendő időpontban.

Salgótarján, 2024. február 29.




Kozsoltó Károly
osztályvezető