



NÓGRÁD VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/434-51/2024. **Tárgy:** a Rétság város, valamint Bánk és Tolmács községek szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás ügyében hozott határozat**

Ügyintéző: Tolnai Orsolya
Borda Erika
Borkovics Ádám
Pintér Ákos
Bíró Zoltán

E-mail: tolnai.orsolya@nograd.gov.hu

Telefonszám: 32/795-192

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) hogy **Rétság Város Önkormányzata**, valamint **Bánk és Tolmács Község Önkormányzata** (a továbbiakban: Kérelmezők) által meghatalmazott **Colas Alterra Építőipari Zrt.** (székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73. adószáma: 13961149-2-44) nevében eljáró **Computerv GM Kft.** (székhelye: 1074 Budapest, Dohány u. 104–106.; adószáma: 12490934-2-42) megbízásából Szőkéné Hajdú Diána okleveles környezetgazdálkodási mérnök, környezetvédelmi szakértő kérelmére és a hozzá csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként**

megállapítja, hogy

a Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózat kiépítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A beruházás termőföld igénybe vétele esetén csak a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítását engedélyező határozat, valamint létesítési és építési engedély birtokában kezdhető meg.

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban áll.**

Jelen beruházás az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. táblázatának 85v pontja szerint - a „Rétság agglomeráció szennyvízelvezetésének és tisztításának fejlesztése” - nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

A Kérelmezők adatai:

| | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| Kérelmező elnevezése: | Rétság Város Önkormányzata |
| Kérelmező székhelye: | 2651 Rétság, Rákóczi út 20. |
| Kérelmező adószáma: | 15735492-2-12 |
| KÜJ száma: | 103 157 689 |

| | |
|-----------------------|----------------------------------|
| Kérelmező elnevezése: | Bánk Község Önkormányzata |
| Kérelmező székhelye: | 2653 Bánk, Hősök tere 11. |
| Kérelmező adószáma: | 15452362-2-12 |
| KÜJ száma: | 100 140 671 |

| | |
|-----------------------|-------------------------------------|
| Kérelmező elnevezése: | Tolmács Község Önkormányzata |
| Kérelmező székhelye: | 2657 Tolmács, Sport u. 1. |
| Kérelmező adószáma: | 15452654-2-12 |
| KÜJ száma: | 100 167 287 |

A tervezett fejlesztés közvetlen hatásterületének vélelmezett határa:

A tervezett szennyvízberuházás (csatornahálózat) Nógrád vármegye nyugati, északnyugati részében, három települést, Rétság, Bánk és Tolmács települést érinti.

A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Tevékenység besorolása TEÁOR kód alapján: 3700, szennyvíz gyűjtése, kezelése

A projekt célja a korszerű térségi szennyvízhálózat kiépítése három település területére kiterjedően; biztosítva ezáltal a felszíni és felszín alatti vízkészletek és földtani közeg hosszú távú védelmét és a társadalmi igények (a települések infrastrukturális komfortfokozatának javítását és ezáltal az idegenforgalom erősítését). A térségi szennyvízgyűjtő hálózatban összegyűjtésre kerülő kommunális szennyvíz a közös, új építésű bányai szennyvíztisztító telepre jut (a korábban létesült, mára már elavulttá vált szennyvízkezelő létesítmények kiváltásával).

Jelenlegi szakmai ismeretek alapján a nagyobb lélekszámú települések szennyvízkezelése a korszerű, elválasztott rendszerű csatornahálózati rendszerekben és háromlépcsős tisztítási fokozattal ellátott szennyvízkezelő rendszerekben megoldható. Az alacsonyabb beépítettségű (esetleg távol eső tanyasi) településrészek esetében lehet megfelelő megoldás a természetközeli, egyedi szennyvízkezelő rendszerek alkalmazása.

Kérelmező által tervezett megoldás a jelenlegi szakmai technológiai elvárásoknak megfelel, összhangban van az Ipoly vízgyűjtő területre elfogadott vízgazdálkodási tervben szereplő célkitűzésekkel. A rétsági szennyvízagglomerációs tanulmány keretében két alternatíva (1. önálló tisztítótelepek településenként, 2. közös térségi szennyvízgyűjtő- és tisztító megvalósítása) került részletes kidolgozásra és elemzésre, mely elemzés eredményeként a kedvezőbb megoldást a térségi rendszer életre hívása jelenti.

A térségi rendszernél kedvezőbb megvalósítási alternatívát az előzetesen elvégzett gazdasági számítások és környezetvédelmi vonatkozású SWOT elemzés szerint sem kínál a településenkénti önálló szennyvízkezelő rendszer, így az érintett három település vonatkozásában a legkedvezőbb alternatívát a közös térségi szennyvízkezelő rendszer megépítése jelenti.

Projekt keretében az alábbi létesítmények kialakítására kerül sor:

Tolmács településen:

Kiépül a települési szennyvízhálózat, a települési végátemelő a rétsági jelenlegi szennyvíztisztító telep területén építendő új települési végátemelőbe továbbítja a szennyvizet, itt csatlakozva a regionális rendszerre. Innen a rétsági szennyvízzel együtt, közös nyomóvezetéken köt be az új, Bánk külterületén építendő, térségi szennyvíz-tisztító telepre. A Tolmácsi szennyvíz sem Rétság, sem pedig Bánk település gravitációs hálózatán nem jelenik meg, azaz nem okoz ott szagproblémát és újabb, felesleges tartózkodási időt.

Rétság település:

Az ipari park szennyvize egy új építésű átemelővel és ahhoz kapcsolódó nyomóvezetékkel az üzemelő városi hálózathoz fog csatlakozni. A település szennyvíz-tisztító telepe megszűnik, helyet adva a város ezen felében tervezett további területi fejlesztéseknek (egyéb gazdasági egységek lehetséges elhelyezése). A telep helyén egy települési végátemelő épül majd, mely Tolmács szennyvizével együtt nyomóvezetéken éri el az új bányai, tervezett térségi szennyvíz tisztító telepet. Az átemelőhöz egy ideiglenes puffer-medence társulhat a későbbiekben (jelenlegi utóülepítő funkció váltásával, átalakításával), amely a városi hálózaton esetlegesen beérkező, tervezett csapadékvíz hullámokat betárolja, s egyenletes terheléssel továbbítja majd a szennyvíz-tisztító telepre. Vésztárolóként havaria helyzet kezelésére tartalék műtárgyként marad a helyén ez a most üzemelő műtárgy. A jelenleg üzemelő szennyvíz átemelők teljes felújítása szintén szükséges (gépcseré, szerelvények és villamos

berendezések cseréje, gyűjtőtér bélelése, üzemi irányítási rendszer kiépítése, aggregátoros csatlakozás kiépítése), mely a térségi szennyvízhálózat megvalósítása során szintén megtörténik. Az amortizálódott csatornaszakaszok rekonstrukciójára szintén sor kerül majd. A volt honvédségi lakótelep és egyéb intézmények csatornáját és jelenlegi átemelőjét kiváltó gravitációs vezetékkel (új nyomvonalon, átemelő nélkül) tervezik megoldani. Az ÉK-i lakótelep jelenleg egyesített elvű csatornájáról a szennyvízelvezetést kiváltó, új, elválasztott rendszerű, gravitációs csatorna megépítésével oldják meg, elkerülve ezáltal a térségi szennyvíztisztító telep hidraulikai többletterhelését. Az osztott csatornahálózat elemei helyben maradnak és kizárólag a csapadékvizek befogadására fognak szolgálni, ezen nyomvonalon tervezett az új szennyvízcsatornák fektetése a térségi rendszerben.

Bánk település:

A térségi, három településre kiterjedő szennyvízgyűjtő hálózat szennyvizének befogadója Bánk település közigazgatási területén, újonnan létesülő regionális tisztítótelep lesz. A tó feletti üdülőterület és a község keleti része (jelenleg szennyvízközművel el nem látott Vasút út és Petényi út) teljes körű csatornázása szintén megtörténik majd, mely területen elválasztott rendszerű, gravitációs csatorna épül, telekhatáron belüli bekötővezetékekkel. A helyi mélypontokban közterületi átemelő épül. A gravitációs gyűjtőhálózat rákapcsolódik a jelenlegi gravitációs gyűjtő főágára. A települési végátemelő (a megváltozó üzemelési paraméterek miatt is) átépítésre kerül gépészetben, szerelvényezettségben, villamos energia ellátó rendszerében. A gyűjtőtér a savas közegnek ellenálló bélelést kap, s kiépül az átemelőn az üzemi irányítási rendszer. A jelenlegi, Bánk település szennyvizét fogadó szennyvíztisztítótelep felé eső közbenső átemelő megszűnik csakúgy, mint a magánterületen is keresztülvezető, s a jelenleg üzemelő nyomócső. Ennek tömedékeléssel való üzemben kívül helyezése a tervezett megszüntetési megoldás. A települési végátemelőből önálló nyomóvezeték juttatja a szennyvizet az új, bánki szennyvíz-tisztító telepre.

A rétsági és bánki szennyvíz nyomóvezeték közös munkaárokban lesz fektetve, egymástól független üzemmódban működnek majd.

A szennyvízberuházási projekt keretében az érintett három településen elválasztott rendszerű, gravitációs szennyvíz gyűjtőcsatornák épülnek meg a helyi mélypontokban közterületi szennyvíz átemelőkkel. A szennyvíz átemelők a hidraulikailag és tartózkodási idő szempontjából a legkedvezőbb befogadóba továbbítják a működési területükön a gravitációs csatornákkal és a kollektor-vezetékekkel (nyomott szennyvíz gyűjtő vezeték, jellemzően házi beemelő aknák szennyvizet fogadja) összegyűjtött szennyvizet. A nyomóvezetékek átmérőinek méretezésénél fontos szempont volt a tartózkodási idő lerövidítése minél kisebb átmérőkkel a még elfogadható energia-felhasználású szivattyúzással.

Összhangban a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és – tisztítási Megvalósítási Programban foglaltakkal, a térségben végrehajtani tervezett beruházás célja a környezetvédelmi érdekek érvényre juttatása érdekében a szennyvízelvezetés és -kezelés korszerű megoldása, melyet pályázati források igénybevételeivel terveznek megvalósítani.

A projekt eredményeként egy korszerű, a környezetvédelmi és természetvédelmi fenntarthatósági szempontoknak is megfelelő, vízgazdálkodási stratégiai szempontokat is kielégítő korszerű, elválasztott rendszerű szennyvízhálózat valósul meg rétsági szennyvízkezelési agglomerációban (melynek eredményeként a jelenlegi rétsági és bánki tisztítótelep kiváltása is megtörténik egy közös, térségi teleppel, mely Bánk település közigazgatási területén kap helyet).

Összességében egy felújításra szoruló városi rendszer (Rétság), egy csatornázatlan település (Tolmács) és egy félig ellátott falu (Bánk) csatornázása valósul meg jelen projektben, korszerű

irányítástechnikai vezérléssel, hozzákapcsolva a közüzemi rendszerhez Rétság ipari park kommunális szennyvíz gyűjtőjét is.

A fejlesztés eredményeként az érintett területen a felszíni és felszín alatti vízminőség állapotának javulása, valamint a térségben élő lakosság életminőségének, a lakások komfort-fokozatának fejlődése várható az infrastrukturális ellátottság vetületének szempontjából.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

2. **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

3. **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

4. **Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:**

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

5. **Hulladékgyűjtési szempontból:**

Hulladékgyűjtési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

6. **Kulturális örökségvédelmi szempontból:**

Kulturális örökségvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

Amennyiben a beruházás Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül, akkor az építési engedélyezéshez előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

7. **Népegészségügyi szempontból:**

Közegészségügyi szempontból ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

8. **Termőföld-minőség védelmi szempontból:**

Talajvédelmi szempontból ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

9. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

Termőföld mennyiségi védelmi szempontból **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK ÉS MEGKERESÉSRE ADOTT VÁLASZ

1.) A **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Vízügyi és Vízvédelmi Főosztálya 35000/1717-1/2024.ált.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály NO/KVO/434-29/2024. számú szakhatósági megkeresésére az Rétság Város Önkormányzata, valamint Bánk Község Önkormányzata és Tolmács Község Önkormányzata meghatalmazása alapján a Enviroment Környezetvédelmi Mérnöki és Szolgáltató Bt. kérelme alapján a Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózatának kiépítése kapcsán indult előzetes vizsgálati eljárásában a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) az alábbi vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalást adja.

I.

A BM OKF a vízvédelmi szakkérdések vizsgálat alapján megállapította, hogy a tervezett környezethasználat, azaz Rétság város, Bánk község, valamint Tolmács községek agglomerációs szennyvízelvezető hálózatának fejlesztése, bővítése, működésének megvalósulása (üzemeltetése) és felhagyása kapcsán nem várhatóak jelentős környezeti hatások.

II.

A BM OKF vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdések tekintetében a tárgyi előzetes vizsgálati eljárásában benyújtott „Rétság és térsége szennyvíz agglomeráció csatornahálózat Előzetes vizsgálati dokumentációja” című, 2024. januári keltezésű előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: EVD) megvizsgálta, amely alapján **vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadja:**

1. A tervezett beruházás megvalósítás során a munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.
3. A földtani közegre, illetve közegbe, valamint felszíni vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani. A szennyező anyag kijutásáról, a megtett intézkedésekről az illetékes területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
5. A szennyvízelvezető hálózat megépítése vízjogi létesítési engedélyköteles, illetve a rendeltetésére figyelemmel jóváhagyott próbaüzemi terv alapján próbaüzemeltetés-köteles, melynek sikeres lezárása – a szakszerű és jogszerű üzemeltetéshez szükséges – a vízjogi üzemeltetési engedély megadásának alapfeltétele.
6. A vízjogi létesítési, majd vízjogi üzemeltetési engedélyezésre vonatkozó kérelmet a vízilétesítményekre együttesen, egybefüggő műszaki tartalommal kell megkérni, tekintettel arra, hogy a szennyvízelvezető hálózat, a települési szennyvíztisztító telep és a tisztított szennyvizek elvezetése és elhelyezése egy vízgazdálkodási rendszert alkot.
7. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott tervezett környezethasználat műszaki tartalmától jelentős mértékben nem térhet el a vízjogi engedélyköteles vízilétesítmények megvalósításához szükséges vízjogi létesítési engedély műszaki tartalma, így annak változása esetén az új műszaki tartalom alapján az előzetes vizsgálati dokumentációt felül kell vizsgálni és a változások vízgazdálkodási és vízvédelmi hatásait újból be kell mutatni.
8. A szennyvízgyűjtő rendszert a szennyvíztisztító telep beüzemeléséig tilos üzembe helyezni, ezen időpontig a települési szennyvizek ártalommentes elhelyezéséről egyedileg, a jelenlegi módon kell gondoskodni.
9. A vízjogi létesítési engedélyezési eljárás kérelméhez – a tisztított szennyvizek ártalommentes elhelyezésének megalapozása céljából - csatolni kell az ún. elővizsgálati dokumentumrészt, továbbá be kell bemutatni a felszín alatti vizek monitorozására alkalmas vízminőségi monitoring tervét.
10. Tájékoztatom, hogy tárgyban építési tevékenység csak végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg, amelynek tartalmaznia kell a szennyvíztisztító és – elvezető vízilétesítmények tekintetében az ún. próbaüzemi tervrészt is, továbbá az üzemeltetés csak végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg és végezhető.
11. Esetleges felhagyási szándék esetén – ha a felhagyás bontási munkákkal jár együtt – a létesítmény megszüntetési munkák csak végleges vízjogi megszüntetési engedély birtokában kezdhetők meg és végezhetők.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.”

2.) A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága SZTFH-BANYASZ/2818-4/2024.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi környezetvédelmi engedély jóváhagyásához

hozzájárul.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3.) A **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya NO/HGO/621-2/2024.**

iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Rétság Város Önkormányzata, valamint Bánk és Tolmács Község Önkormányzata (a továbbiakban: Kérelmezők) által meghatalmazott Colas Alterra Építőipari Zrt. (székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73. adószáma: 13961149-2-44) nevében eljáró Computerv GM Kft. (székhelye: 1074 Budapest, Dohány u. 104–106.; adószáma: 12490934-2-42) megbízásából Szőkéné Hajdú Diána okleveles környezetgazdálkodási mérnök, környezetvédelmi szakértő kérelmére, Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozóan indult előzetes vizsgálati tervdokumentációt hulladékgazdálkodási szempontból

elfogadom.

Az alábbiak betartása mellett részletes hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem szükséges:

- *A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.*
- *A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.*
- *A tevékenység során törekedni kell arra, hogy a munkálatok során termelt hulladékok mennyisége a lehető legkevesebb legyen, figyelembe véve Ht. 11. § f) pontját, miszerint „a hulladékhierarchia legmagasabb szintjét - a hulladékképződés megelőzésének elvével összhangban - szolgáltató minimum követelmények: az ipari termeléshez, a bányászathoz, a gyártáshoz, az építéshez és a bontáshoz kapcsolódó folyamatok során képződő hulladék mennyiségének csökkentése a legjobb elérhető technika alkalmazásával.”*
- *A hulladékképződés megelőzése és a hulladékgazdálkodás során a Ht. 7. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alábbi tevékenységek elsőbbségi sorrendként történő alkalmazására kell törekedni:*
 - *a) a hulladékképződés megelőzése,*
 - *a hulladék újrahasználatra való előkészítése,*
 - *a hulladék újrafeldolgozása,*
 - *a hulladék egyéb hasznosítása, így különösen energetikai hasznosítása, valamint*
 - *a hulladék ártalmatlanítása.*
- *A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek*

anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

- **A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.**
- **A hulladékot további kezelésre – szállítás, gyűjtés, hasznosítás, ártalmatlanítás – csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a hulladék tulajdonosának meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Amennyiben hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.**
- **A tevékenység során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.**
- **A tevékenység során keletkező építési és bontási hulladék az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint végzendő, különös tekintettel annak 3. § (2) bekezdésére, valamint 13. §-ára.**
- **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.**
- **Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.**
- **A tevékenység során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a hulladékgazdálkodási hatóságot értesíteni kell.”**

4.) Rétság Város Önkormányzatának Jegyzője RET/942/2024. ügyiratszámú válaszlevelében, valamint **Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Bánki Kirendeltségének Jegyzője BA/56-13/2024.** számú válaszlevelében és **Tolmácsi Kirendeltségének Jegyzője TO/36-13/2024.** ügyiratszámom tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.

IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során vagy azt követően bármikor **a tevékenység**

módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után. **Jelen határozat nem mentesít egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező felhívásra megfizette.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható a Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és

illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben – amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti – azonnali jogvédelem kérhető. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, a határozatban foglaltak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (címe: 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.).

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23) IM rendelet (továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. További tájékoztatás az alábbi cím alatt érhető el: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában felsorolt ügyfelek kizárólag elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél

mellékletekéként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

Elektronikus úton a keresetet kizárólag az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen határozat elleni közigazgatási perben támadható meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság honlapján való közzétételét **követő 15. napon kell közölnék tekinteni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: **„A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”**

INDOKOLÁS

Rétság Város Önkormányzata, valamint **Bánk és Tolmács Község Önkormányzata** (a továbbiakban: Kérelmezők) által meghatalmazott **Colas Alterra Építőipari Zrt.** (székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73. adószáma: 13961149-2-44) nevében eljáró **Computerv GM Kft.** (székhelye: 1074 Budapest, Dohány u. 104–106.; adószáma: 12490934-2-42) megbízásából **Szőkéné Hajdú Diána** okleveles környezetgazdálkodási mérnök, környezetvédelmi szakértő **2024. február 11. napján kérelmet nyújtott be** Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránt.**

A Dokumentáció tartalmazza a készítő szakértői jogosultságának megfelelő igazolását.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm.

rendelet] 3. számú mellékletének 104. pontjába tartozó: a *szennyvízgyűjtő hálózat előzetes vizsgálati dokumentáció készítésére köteles:*

„a, 2000 lakosegyenérték-kapacitástól

b, felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 1000 lakosegyenértéktől.”

A kérelem alapján a **Kormányhivatal 2024. február 11. napján** NO/KVO/434/2024. számon **megindította az előzetes vizsgálati eljárást.**

A Kormányhivatal a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A **Kormányhivatal 2024. február 13. napján** NO/KVO/434-2/2023. számon **értesítette a Kérelmezőt**, hogy a **kérelmet teljes eljárásban bírálja el**, mivel szakhatóságok, társhatóságok megkeresése, valamint hiánypótlás teljesítése szükséges.

A benyújtott kérelem vizsgálata során a Kormányhivatal megállapította, hogy az 1.) nem tartalmazza továbbá a tervezett létesítményhez kapcsolódó Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ) azonosítót, 2.) nyilatkozatot arról, hogy a tervezett beruházás nem érint a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal tulajdonában lévő ingatlant, 3.) az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti szükséges űrlapot, ezért a Kormányhivatal NO/KVO/434-3/2024. iktatószámú végzésével 2024. február 13. napján **hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt**, aki a felhívás mindkét pontjában foglaltaknak a megadott határidőn belül eleget tett.

A Kormányhivatal **2024. február 13. napján** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelően – a 8. § (3) bekezdésére figyelemmel – **honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt**, továbbá a vonatkozó iratokat közhírré tétel céljából elektronikus formában **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti **Rétság Város Önkormányzatának Jegyzője** részére, aki RET/942/2024. ügyiratszámú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről, valamint **a Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Bánki és Tolmácsi Kirendeltségének Jegyzője részére**, aki BA/56-7/2024. és TO/36-8/2024. ügyiratszámú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről.

A Kormányhivatalhoz, illetőleg a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről **nem érkezett észrevétel.**

A tárgyi eljárás során **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.**

Kormányhivatal a beruházással érintett Önkormányzatokat tájékoztatta, hogy Ügyfélként 15 napon belül nyilatkozhatnak, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett beruházással kapcsolatban. Az eljárás ideje alatt az Önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett Kormányhivatalhoz.

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 9. táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott szakhatóságot.

1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Vízügyi és Vízvédelmi Főosztálya 35000/1717-1/2024. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta meg:

„I. Előzmények, előzetes megállapítások

A Rétság Város Önkormányzata (2651 Rétság, Rákóczi út 20.), valamint Bánk Község Önkormányzata (2653 Bánk, Hősök tere 11.) és Tolmács Község Önkormányzata (2657 Tolmács, Sport utca 1.; a továbbiakban együtt: Engedélykérők) meghatalmazása alapján az Environment Környezetvédelmi Mérnöki és Szolgáltató Bt. (3070 Bátorfyerénye, Kossuth út 7., továbbiakban: Tervező.) kérelmére indult, a Tolmács, Rétság és Bánk települések területén tervezett szennyvízelvezető hálózat létesítése vonatkozásában előzetes vizsgálati eljárásban a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.; továbbiakban: Kormányhivatal) 2024. február 20. napján megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint az ügyben eljáró vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A Kormányhivatal rendelkezésre bocsátotta a „Rétság és térsége szennyvízagglomeráció csatornahálózat Előzetes vizsgálati dokumentációja” című dokumentumot (a továbbiakban: Dokumentáció).

Az „Rétság agglomeráció szennyvízelvezetésének és tisztításának fejlesztése” megnevezésű projekt az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és - tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet) 1. melléklet, 2. táblázat, 85v. sora értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt vízgazdálkodási (szennyvízkezelési) beruházás, amelyre a környezeti hatásvizsgálat készült.

A települési szennyvíz kezeléséről szóló 91/271/EGK Tanács irányelve alkalmazásában (2. cikk 1., 2. és 3. pont)

„1. települési szennyvíz: a háztartási szennyvíz vagy a háztartási és ipari szennyvíz, illetve csapadékvíz keveréke;

2. háztartási szennyvíz: a lakóterületek és szolgáltató üzemek szennyvize, amely főleg emberi anyagcseréből és háztartási tevékenységből származik;

3. ipari szennyvíz: minden olyan szennyvíz, amelyet valamely ipari vagy kereskedelmi tevékenység folytatására szolgáló helyről bocsátanak ki, és amely nem háztartási szennyvíz és csapadékvíz;”

A fentiek alapján, Bánkon egy új települési (háztartási és ipari szennyvizeket egyaránt kezelő) szennyvíztisztító telep és a hozzá kapcsolódó műtárgyak, tartozékok, berendezések, egyéb kiegészítő elemek megépítése tervezett.

A Kormányhivatal a Tervező. kérelmére, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) alapján folytatja le a tervezett tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárását.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (3) bekezdésére, mely alapján a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-et jelöli ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (5) bekezdése értelmében a Kormány a 3. melléklet 23. és 42. pontja szerinti beruházások esetén az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban, valamint a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén, továbbá a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztése során az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.

A vízgazdálkodásra, illetve a vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.), illetve a Kvt., a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fevir.), valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet) (együttesen: vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a rendelkezésre bocsátott dokumentáció vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok szerinti vizsgálata alapján alakította ki a BM OKF, figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (5) bekezdésére, valamint az 1. számú melléklete 9. táblázat 2. és 3. pontjaira, valamint a Kvt. 66/A. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltakra.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalása kialakítása során figyelemmel volt a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatának (a továbbiakban: VGT3) mellékletében foglaltakra is.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során megvizsgálta az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben előírt és a vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályokban szereplő vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdéseket, a szakterületi követelményeknek való megfelelést, illetve a Kvt. alapján kiemelten a vízvédelmi, mint környezetvédelmi szempontok érvényesülését és annak eredménye alapján hozzájárult a környezetvédelmi engedély kiadásához és meghatározta a tárgyi beruházáshoz kapcsolódóan az egyedi előírásokat.

II. A tervezett beruházással kapcsolatos megállapítások

Tolmács, Rétság és Bánk településeken a szennyvízelvezetés jelenleg nem terjed ki a települések teljes területére, valamint nem a jelenlegi megnövekedett terhelésre került kialakításra. A terhelést tovább növeli, hogy a települések területén nem kizárólag elválasztott rendszerű csatornahálózat került kialakításra, mely a klímaváltozás okán egyre gyakrabban előforduló heves csapadékvíz is elvezeti. A csatornahálózat állapota leromlott, és nem korszerű. Ezek összessége jelentős üzemeltetési problémákat okoz, melynek megoldása érdekében új korszerű elvezető-hálózatot terveznek kialakítani. Az új elvezető-hálózatban elvezetésre kerülő szennyvíz egy Bánk településen kialakítani tervezett új szennyvíztisztító telepen kerülne megtisztításra és kezelésre.

Tolmács település teljes területe csatornázatlan.

Rétság település területe csatornázott, azonban a város területén kiépített elvezető-hálózat nem kizárólag szennyvizet fogad, hanem egyes területrészekben a csapadékvíz is ezen a rendszeren kerül elvezetésre. Jelenleg a város szennyvizét a város határában kiépült rétsági szennyvíztisztító telep tisztítja meg. Azonban a város lakosságának ugrásszerű növekedése, valamint a tény, hogy az elvezető rendszer állapota elavult indokoltá teszi annak teljes mértékű felújítását.

Rétság területén található Rétsági Ipari Park önálló szennyvíztisztító teleppel rendelkezik, amely telep a Rétsági Ipari Park területén keletkező szennyvizet tisztítja és kezeli. Azonban a telep felújítása előreláthatólag a jelentős amortizáció miatt nem gazdaságos. Ezen okból a szennyvíztisztító telep megszüntetésre kerülne és a területen keletkező szennyvíz továbbvezetésre kerülne a regionális gerincvezetékre.

Bánk település területén leginkább turisztikai-üdülővezeték kerültek kialakításra. A bánki szennyvízelvezető hálózat a keletkező szennyvizet a bánki kazettás szennyvíztisztító telepre továbbítja. A szennyvíztisztító telep régi, elavult technológián (anaerob-, aerob- és utóülepítő földmedrű medencék) alapul, melynek első tisztítási foka nem is valósul meg a medencék feliszapolódása okán.

A szennyvíztisztító telep kiváltása szükséges, figyelembe véve, hogy a telep terhelést jelent a talajvízre/függővízre is, amely kapcsolatban áll a településen helyet foglaló turisztikailag kedvelt Bánki-tóval, így annak közvetett veszélyeztetettsége nem kizárható.

A fent felsorolt indokok miatt indokolt, és tervezett egy térségi szennyvíztisztító telep kialakítása, és az ehhez kapcsolódó agglomerációs csatornahálózat felújítása, szükség esetén kialakítása. A beruházás keretében az érintett településeken elválasztott rendszerű, gravitációs szennyvíz gyűjtővezetékek, valamint a helyi mélypontokon szennyvízátemelők kerülnek kialakításra.

Az érintett települések összes lakosszáma a Dokumentációban bemutatott adatok szerint **4 232 fő (5 567 LEÉ)**, ami településenként az alábbiak szerint oszlik meg:

- Tolmács: 731 fő (737 LEÉ)
- Rétság: 2 835 fő (2 984 LEÉ)
- Bánk: 666 fő (1 846 LEÉ)

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 104. pont hatálya alá tartozik, így a Tervező. az Engedélyesek meghatalmazása alapján elkészítette és benyújtotta a dokumentációt.

A tervezett beruházás az érintett települések kommunális szennyvizeinek összegyűjtését és továbbítását szolgáló vízellátási létesítmények létesítésére irányul.

A Dokumentáció alapján Tolmács település szennyvízelvezető csatornahálózata 4 öblözetre tagolódna, melyek öblözetekben gravitációsan összegyűjtött szennyvizet az öblözet mélypontjain elhelyezett átemelő aknába gyűjtenék. Az átemelőkből gravitációs vezetékek továbbítanák a szennyvizet a végátemelő felé. A településen keletkező szennyvíz a végátemelőből nyomott vezetéken keresztül kerülne a rétsági ággal közösen az újonnan építeni tervezett szennyvíztisztítóba.

A Dokumentáció alapján Rétság település szennyvízelvezető csatornahálózata 5 öblözetre tagolódna, melyek öblözetekben gravitációsan összegyűjtött szennyvizet - a már meglévő, és az újonnan kialakítani tervezett hálózatrészen egyaránt - az öblözet mélypontjain elhelyezett átemelő aknába gyűjtenék. Az átemelőkből gravitációs vezetékek továbbítanák a szennyvizet a végátemelő felé. A településen keletkező szennyvíz a végátemelőből nyomott vezetéken keresztül kerülne a tolmácsi ággal közösen az újonnan építeni tervezett szennyvíztisztítóba.

A Dokumentáció alapján Bánk település szennyvízelvezető csatornahálózata 5 öblözetre tagolódna, melyek öblözetekben gravitációsan összegyűjtött szennyvizet az öblözet mélypontjain elhelyezett átemelő aknába gyűjtenék. Az átemelőkből gravitációs vezetékek továbbítanák a szennyvizet a végátemelők felé. A településen keletkező szennyvíz a végátemelőkből nyomott vezetéken keresztül kerülne a rétsági és tolmácsi egyesített ággal közösen az újonnan építeni tervezett szennyvíztisztítóba.

Szociális vízellátás:

A csatornahálózat kiépítése, és üzemeltetése során sem merül fel szociális vízigény, a munkások ivóvízigényét palackos vízzel biztosítják.

Technológiai vízellátás, víztisztítás:

A tervezett beruházás végrehajtása során a létesítmények vonatkozásában nem merül fel technológiai vízigény a hálózat átmosását, és nyomáspróbáját leszámítva.

Szennyvíz tisztítása és elhelyezése:

A tervezett beruházás végrehajtása során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A Dokumentáció alapján az üzemeltetés során a regionális szennyvízelvezető rendszerben a káros anyagok keletkezése érdekében 3 átemelőnél vegyszeradagoló rendszert is kiépítenének.

Csapadékvíz elvezetés:

A tervezett beruházás csapadékvíz elvezetés szempontjából nem releváns. A beruházás során kiváltásra kerülnek az egyesített rendszerű csatornarészek. A Dokumentáció alapján a csapadékvizek elkülönített kezelése és helybentartása tervezett, amely kedvezőbb állapotot fog jelenteni a helyi vízgazdálkodás szempontjából.

Felszíni víz keresztezése:

A tervezett nyomvonal 6 helyen keresztezi a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság kezelésében álló Jenői-patak, Fekete-patak, valamint Lókos patak medervonalát. A vízfolyások keresztezésénél a szennyvíz nyomóvezetékeket védőcsőbe helyeznék el, oly módon, hogy a védőcső palástja és az érintett vízfolyás közötti távolság legalább 1,2 méteres legyen. A keresztezések az alábbiak szerint alakulnak:

Vfk-1 jelű keresztezés:

- Érintett vízfolyás: Jenői-patak
- Érintett vízfolyás szelvénye: 5+830 fkm
- Védőcsőköpeny és meder közötti távolság: 1,6 m

Vfk-2 jelű keresztezés:

- Érintett vízfolyás: Fekete-patak
- Érintett vízfolyás szelvénye: 0+775 és 0+776 fkm-ek
- Védőcsőköpeny és meder közötti távolság: 1,2 m

Vfk-3 jelű keresztezés:

- Érintett vízfolyás: Jenői-patak
- Érintett vízfolyás szelvénye: 0+110 fkm
- Védőcsőköpeny és meder közötti távolság: 1,5 m

Vfk-4 jelű keresztezés:

- Érintett vízfolyás: Jenői-patak
- Érintett vízfolyás szelvénye: 0+220 fkm
- Védőcsőköpeny és meder közötti távolság: 1,5 m

Vfk-5 jelű keresztezés:

- Érintett vízfolyás: Lókos-patak
- Érintett vízfolyás szelvénye: 24+960 és 24+964 fkm
- Védőcsőköpeny és meder közötti távolság: 1,5 és 1,2 m

Vfk-6 jelű keresztezés:

- Érintett vízfolyás: Lókos-patak
- Érintett vízfolyás szelvénye: 24+210 fkm
- Védőcsőköpeny és meder közötti távolság: 1,5 m

A vízfolyásokkal párhuzamosan futó nyomóvezetékek esetében a fektetést oly módon tervezik kivitelezni, hogy a vezetékek ne érintsék a vízfolyások kezelői sávját.

Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A tervezett beruházás vízfolyással érintett szakaszait irányított fúrással tervezik keresztezni. A szennyvízelvezető hálózat az üzemeltetése során nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

III. A vízvédelmi előírások szakmai indokolása

A beruházással érintett települések: Tolmács község, Rétság város, Bánk község

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján az érintett települések „érzékeny” kategóriába tartozik.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM–BM együttes rendelet szerint Bánk település erősen veszélyeztetett, míg Rétság és Tolmács települések a jogszabályban nem szerepelnek.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet értelmében a tervezett beruházás területe nitrátérzékeny terület.

A beruházással érintett terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

A beruházással érintett terület az Ipoly (1-8) vízgyűjtő-gazdálkodási alegységbe tartozik. A víztestek középvízi medre állami tulajdonban van, melynek kezelői feladatait az Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság látja el.

A beavatkozással érintett terület alatt a felszínhez legközelebb elhelyezkedő víztest az sh.1.8 Börzsöny-Cserhát – Ipoly-vízgyűjtő (talajvíz) (VOR azonosító: AIQ500) sekély hegyvidéki víztest. A víztest az Ipoly (1-8) vízgyűjtő-gazdálkodási alegységbe tartozik.

A felszíni víztestek vonatkozásában a jó ökológiai állapot elérése a beruházás által nem veszélyeztetett, tekintve, hogy az alegységi tervben nevesített vízfolyás vonatkozásában a jó ökológiai állapot elérendő megfogalmazáshoz rendelt ökológiai intézkedések megtételére a tervezett beruházás nincs hatással, ezen intézkedések megtételét nem veszélyezteti.

A projekt keretében tervezett beavatkozások következtében hosszabb távon megjelenő tényleges hatótényező értékelése alapján megállapítható, hogy a projekt kivitelezése nem fog kategóriaromlást okozó állapotváltozást okozni a biológiai minőségi elemekben.

A Kvt. 66/A. § (1) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, így jelen eljárásban is a vízvédelmi, mint környezetvédelmi szempontok érvényesülését szakhatósági közreműködés keretében kell vizsgálni.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a)-ac) pontja szerint, ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése rögzíti, hogy (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból a fentieket is figyelembe véve a rendelkező résszel összhangban következő lényegi megállapítások tehetők:

Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A beruházással érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki.

A gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.

Figyelembe kell venni továbbá a Favir. 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat, miszerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A tervezett beruházás létesítése és üzemeltetése vízgyűjtő gazdálkodás szempontjából megállapított és feltárt állapotok egyikét sem fogja megváltoztatni az alábbiak miatt:

- *minőségi oldalról a felszín alatti víztest jó állapotát a tervezett beruházás nem fogja megváltoztatni;*

- *mennyiségi oldalról a felszín alatti vizek mennyiségi állapotát Magyarországon szabályozási módszerekkel lehet leginkább befolyásolni, mivel a tervezett beruházás nem növeli a vízkivétel iránti igényt, ezáltal a tervezett tevékenység hosszú távon várhatóan nem lesz kimutatható hatással a felszín alatti víztestek mennyiségi állapotára.*

A tervezett beruházás üzemeltetésének a felszín alatti vizek vonatkozásában – sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben – nem várható hosszú távú kimutatható negatív hatása. A talajra, mint a talajvízre közvetlen módon hatást gyakoroló közegre, a földtani közegre gyakorolt hatás az üzemelés során semleges. Azonban megjegyzendő, hogy a csatornahálózat kiépülését követően a rákötések okán, a felszín alatti közeg és felszín alatti víz terhelése csökkenni fog ezzel pozitív hatást gyakorol.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás létesítésével várhatóan kedvező irányba befolyásolja az érintett víztest biológiai minőségi elemek alapján történő állapotminősítésének eredményeit.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tevékenységhez kapcsolódóan a vízellátás, a keletkező csapadékvíz elvezetés megfelelően megoldott.

A felszíni és a felszín alatti vizek védelmével, a vízvédelmi szakkérdések vizsgálatával kapcsolatban megállapítottam, hogy a fenti előírások, továbbá a benyújtott dokumentációban vázolt megoldások és intézkedési javaslatok betartása mellett a tárgyi létesítmény megvalósítása megfelel az Fevir. és a Favir. követelményeinek is.

Megállapítottam továbbá, hogy tervezett beruházás a fenti előírások, továbbá a benyújtott dokumentációban felvázolt műszaki megoldások betartása mellett az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a létesítmény tervezését megelőzően, valamint a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A tervezett beruházás megvalósítása és üzemelése esetén az elvárható legnagyobb gondossággal fognak eljárni, azonban a legnagyobb elővigyázatosság mellett is szennyező anyag kerülhet a talajra, munkaterületre, felszíni vízbe, ilyen esetben a környezethasználó a Kvt. 8. § (2) bekezdése alapján köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környeztkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

*A fentiek érdekében a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti intézkedéseket meg kell tennie és az illetékes hatóságokat értesítenie kell, a Kvt. 4. § 30. pontjába elővigyázatosság elvére tekintettel a rendelkező rész **II.1. – 4. pontjaiban** tettem előírást.*

A dokumentációban felsorolt és megvizsgált létesítmények a vízilétesítmények körébe tartoznak a Vgtv. 1. számú mellékletének 26. pontjában felsorolt ismérvek szerint, a vízilétesítmények létesítése és üzemeltetése a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés a) pontja szerint vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető, ugyanezen szakasz b) pontja azt írja elő, hogy vízilétesítmény használatbavétele és üzemeltetése csak vízjogi üzemeltetési engedély birtokában történhet. A fentiekkel összhangban a rendelkező rész **II. 5-6. pontjaiban**, valamint **II. 10-11. pontjaiba** írtam elő a szükséges vízjogi engedélyek megszerzési kötelezettségét.

A rendelkező rész **II. 5. pontjában** a próbaüzemre vonatkozó előírást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 3. § (9) bekezdés b) pontja alapján tettem meg, mely szerint próbaüzemeltetést kell végezni többek között az egyesített vagy elválasztott rendszerű szennyvízelvezetést biztosító létesítményeknél, műveknél, berendezéseknél.

A Vhr. az 5/A §-ában rögzíti, hogy az engedélyezési eljárás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében meghatározott olyan tevékenység megkezdését vagy folytatását szolgálja, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, az engedély iránti kérelemnek része a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló - a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben meghatározott - adatlapnak megfelelő adattartalom

A Kvt. 66. § (5) bekezdésére, valamint a Vhr. 5/A §-ára figyelemmel a rendelkező rész **II. 7. pontjában** előírtam, hogy amennyiben a vízjogi engedélyköteles vízilétesítmények megvalósításához szükséges vízjogi létesítési engedély műszaki tartalma az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott tervezett környezethasználat műszaki tartalmától eltér, úgy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt hatásbecslést felül kell vizsgálni és a változások hatásait újból be kell mutatni, hogy a környezeti hatások jelentősége ismételten megítélhető legyen.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet) 18. § (4) bekezdése kimondja, hogy a szennyvízhálózat létesítésével, bővítésével egyidejűleg gondoskodni kell az összegyűjtött települési szennyvizek megfelelő tisztításáról, elvezetéséről, illetve ártalommentes elhelyezéséről is. Ezért előírtam, hogy a szennyvíztisztító és az ártalommentes elhelyezést biztosító telep üzembe helyezése előtt tilos a szennyvízelvezető hálózatot üzemeltetni. A Kvt. 4. §-ban megfogalmazott elővigyázatossági elvvel összhangban előírtam, hogy – az esetleges környezetszennyezés megelőzése céljából - a tervezett vízilétesítmények üzembe-helyezéséig a jelenlegi települési szennyvízkezelést meg kell tartani. A fentiekre figyelemmel írtam elő a rendelkező rész **II. 8. pontjában** foglaltakat.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése rögzíti, hogy szennyező anyag elhelyezése, a földtani közegbe történő közvetett és közvetlen bevezetése engedélyköteles tevékenység.

Ugyanezen § (2) bekezdése alapján amennyiben az (1) bekezdés szerinti tevékenység engedélyezése nem tartozik más hatóság hatáskörébe, akkor a tevékenység engedélyezésére a vízvédelmi hatóság jogosult.

A fentiek, valamint a hiánypótlásban rögzített műszaki adatok (tisztított szennyvizek szikkasztása) alapján írtam elő a rendelkező rész **II. 9. pontjában** foglaltakat.

Új előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kizárólag akkor van szükség, ha a változás kapcsán a környezeti hatások jelentőségében lényeges módosulás állna be.

A fentiek alapján a rendelkező részben összhangban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontjával a vízimunkák és vízilétesítmények megvalósításával kapcsolatban tájékoztattam környezethasználót arról, hogy a tevékenysége csak vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg, illetve vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethető.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 30. § d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

30. § Ez a rendelet a Kvt.-vel együtt

d) a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ával és 11. §-ával együtt, a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (7) – (9) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

Az EVD alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban, vagy potenciálban tartását, valamint VGT3-ben előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását sem akadályozza.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy tervezett beruházás az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol, a VGT3-ban megfogalmazott célkitűzésekkel megegyezik

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a és 81. § (1) bekezdése, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján adtam. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadmányozásával az ügyintézési határidő megtartott.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. Jelen szakhatósági állásfoglalás csak az eljáró hatóság által hozott döntés elleni keres útján támadható meg.

A BM OKF szakhatósági hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. § (5) bekezdése, az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjai, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint (8) bekezdései és 17. § (1) bekezdése alapozza meg.”

2. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) SZTFH-BANYASZ/2818-4/2024. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi engedélyezési eljárása során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sora alapján megkereste a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentáció, valamint saját nyilvántartásai alapján megállapította, hogy a tervezési terület tágabb környezetében nyilvántartott felszínmozgás-veszélyes területek találhatóak. Ezek a következők: Tolmács, DK-re levő domboldal (nyilvántartási szám: 1203-192-1); Rétság, Temetődomb NY-i és D-i oldala (1203-190-1); Rétság, Jenői-patak völgy D-i oldala (1203-190-2); Bánk, D-DK-re a Jenői-patak É-i völgyoldal (1203-191-1); Bánk, D-DK-re a Bánki-hegy ÉNY-i oldala (1203-191-2).

A Bányafelügyelet a tervezési területen bányatelket, ásványvagyonot nem tart nyilván. A mellékelt nyomvonalrajzok alapján építés földmunkáit nem a felszínmozgás-veszélyes domboldalokban, hanem az alattuk fekvő sík patak völgyi területeken, illetve a települések belterületének utcáiban végzik.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§ (4) bekezdése írja elő.”

3. A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya NO/HGO/621-2/2024. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályától megkeresés érkezett Rétság Város Önkormányzata, valamint Bánk és Tolmács Község Önkormányzata (a továbbiakban: Kérelmezők) által meghatalmazott Colas Alterra Építőipari Zrt. (székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73. adószáma: 13961149-2-44) nevében eljáró Computerv GM Kft. (székhelye: 1074 Budapest, Dohány u. 104–106.; adószáma: 12490934-2-42) megbízásából Szőkéné Hajdú Diána okleveles környezetgazdálkodási mérnök, környezetvédelmi szakértő kérelmére, Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása kapcsán.

A tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati tervdokumentációt a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) megvizsgálta és hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapította meg:

- Kérelmezők a szennyvíz csatornarendszer felújítását tervezi végezni Rétság Város, Bánk és Tolmács község területén.
- A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek, illetve a dokumentációban foglaltaknak megfelelő gyűjtése, illetve a

hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén hulladékgazdálkodási jelentős környezeti hatás nem várható.

- *A tervdokumentációban ismertetett tevékenységek a következők: a szennyvíz rendszer felújítása során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok gyűjtése és kezelőhöz való elszállíttatása.*

A fentiek alapján a Kormányhivatal a rendelkező rész szerinti szakmai véleményt adta.

A véleményemet a vonatkozó hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok alapján adtam.

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése szabályozza.”

4. Rétság Város Önkormányzatának Jegyzője az RET/1033-3/2024. iktatószámú, megkeresésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A Computerv GM Kft. (székhelye: 1074 Budapest, Dohány utca 104-106 adószáma: 12490934-2-42) megbízásából Szókéné Hajdú Diána okleveles környezetgazdálkodási mérnök, környezetvédelmi szakértő kérelmére, Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozóan indított előzetes vizsgálati eljárásban 2024. február 14. napján érkezett, NO/KVO/434-12/2024. számú megkeresésére a következő adatszolgáltatást adom.

A települési önkormányzat jegyzőjének hatásköre annak megállapítása, hogy a tervezett létesítmény a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Rétság Város Önkormányzatának a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 13/2003. (VI. 30.) rendelet 23. § szerint

(1) A közlekedésre és közműelhelyezésre szolgáló terület az országos és helyi közutak, a kerékpárutak, a gépjármű várakozó helyek – a közterületnek nem minősülő telkeken megvalósuló kivételével – a járdák és gyalogutak, mindezek csomópontjai, vízelvezetési rendszere és környezetvédelmi létesítményei, a közforgalmú vasutak, vízi és légi közlekedés, továbbá a közművek és a hírközlés építményeinek elhelyezésére szolgál

Az Önkormányzat főépítésze a dokumentációt áttanulmányozta s az idézett jogszabályhely alapján megállapította, hogy a terv szerinti szennyvízhálózat létesítése sem jogszabályt, sem Önkormányzati érdeket nem sért.

A tervezett létesítmény által érintett területek nem tartoznak a helyi védett természeti területek közé.”

5. Borsosberény Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzője Bánki Kirendeltségének vonatkozásában az BA/56-13/2024. iktatószámú, megkeresésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„Hivatkozva Rétság város, Bánk és Tolmács községek szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozóan indított előzetes vizsgálati eljárásban küldött NO/KVO/434-13/2024. számú megkeresésükre – a települési főépítéssel történő egyeztetés alapján – az alábbi tájékoztatást adom.

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet alapján az érintett önkormányzatok meghatalmazták a Colas Alterra Építőipari Zrt.-t, melynek nevében eljáró Computerv GM Kft. megbízásából Szőkéné Hajdú Diána kérelmére előzetes vizsgálati eljárás indult.

A dokumentáció tárgyát képező Nógrád megyei területen három településre kiterjedően korszerű, térségi rendszerű csatornahálózat létesül 2000 LE lakos egyenértéket meghaladó kapacitással, ugyanakkor a szennyvízgyűjtő-hálózat nyomvonala nem érint vízbázis védőterületet, védett természeti területet, Natura 2000 területet és barlang védőövezetet sem, így a 104. pont a, alpont alapján kell előzetes vizsgálati dokumentációt készíteni jelen beruházás vonatkozásában. A projekt eredményeként egy korszerű, a környezetvédelmi és természetvédelmi fenntarthatósági szempontoknak is megfelelő, vízgazdálkodási stratégiai szempontokat is kielégítő korszerű, elválasztott rendszerű szennyvízhálózat valósul meg rétsági szennyvízkezelési agglomerációban (melynek eredményeként a jelenlegi rétsági és bánki tisztítótelep kiváltása is megtörténik egy közös, térségi teleppel, mely Bánk település közigazgatási területén kap helyet). Összességében egy felújításra szoruló városi rendszer (Rétság), egy csatornázatlan település (Tolmács) és egy félig ellátott falu (Bánk) csatornázása valósul meg jelen projektben, korszerű irányítástechnikai vezérléssel, hozzákapcsolva a közüzemi rendszerhez Rétság ipari park kommunális szennyvíz gyűjtőjét is.

Az Enviroment Környezetvédelmi, Mérnöki és Szolgáltató Bt. által 2024. január hónapban, Rétság és térsége szennyvízagglomeráció csatornahálózat című előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelmi követelményeket nem érint, a tervezett beruházás összhangban van Bánk község fejlesztési elképzeléseivel, településrendezési eszközeivel, illetve a hatályos tervekkel, helyi szabályozással nem ellentétes.

Továbbá tájékoztatom Önöket, hogy a szennyvízcsatorna hálózat kiépítésével érintett területen, – a sportpálya környékén – Bánk 0125/2 helyrajzi számú ingatlanon egy 2014. évben megkezdett, de jelenleg hatósági döntés alapján felfüggesztett geológiai kutatás (víznyelő barlang kutatás) van folyamatban.”

Kormányhivatal tényállás tisztázására szólította fel Bánk Község Önkormányzatát **NO/KVO/434-46/2024.** ügyiratszámom, tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció, valamint a **BA/56-13/2024.** Iktatószámú megkeresésre adott válasz között eltérés volt a Bánk 0125/2 hrsz.-ú ingatlan érintettsége kapcsán. Bánk Község Önkormányzat Jegyzője **BA/56-15/2024.** számú válaszlevelében nyilatkozta, hogy a **Bánk 0125/2. hrsz.-ú ingatlant a tervezett fejlesztés mégsem érinti, csak az esetleges hatásterületén van, de nem akadályozza a további geológiai kutatásokat.**

6. Borsosberény Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzője Tolmácsi Kirendeltségének vonatkozásában a TO/36-13/2024. iktatószámú, megkeresésre adott választ az alábbiakkal indokolta:

„Hivatkozva az NO/KVO/434-14/2024. ügyiratszámú megkeresésére válaszul tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység Tolmács Község Önkormányzatának helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési eszközökkel összhangban áll.”

*

Külön-külön **az egyes környezeti elemekre és a fejlesztés egyes környezeti hatásaira vonatkozóan** – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – **a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a továbbtervezés kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A tevékenység végzése és a kivitelezés során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely határérték feletti légszennyezettséget okoz.
2. A továbbtervezés során figyelembe kell venni, hogy amennyiben a rákötési arány bármilyen okból (akár időlegesen) megváltozik, a szennyvíz mennyiségének, vagy tartózkodási idejének megnövekedése ne okozzon lakosságot zavaró bűzterhelést a rendszer semelyik szakaszán sem.
3. A biofilterrel ellátott szennyvízátemelők esetében vizsgálni kell a szűrők cseréjének gazdasági vonatkozását, abban az esetben is, ha a levegővédelmi követelmények folyamatos betartása érdekében az előre tervezettnél sűrűbb csere szükséges.
4. Normál üzemelési körülmények között is meg kell adni méterben, az egyes átemelők bűz szempontú hatásterületének kiterjedését.
5. A munkavégzés és a kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni!
6. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztán tartását biztosítani kell.

7. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó légszennyező forrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.
8. Rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak (ügyeleti telefonszám: 06705045990) a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
9. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe!
10. A munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az üzemeltetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében!
11. Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
12. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
13. **Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.**
14. A bűzzel való terhelés megelőzése, csökkentése érdekében biofiltereket kell alkalmazni.
15. Bűzkibocsátással járó tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lakóterület rendeltetésszerű használatát ne zavarja.

A dokumentációban foglaltak alapján a beruházás létesítési fázisában elsősorban a munkagépek és szállítójárművek kipufogógázainak emissziója, valamint a tereprendezéshez kapcsolódó anyagmozgatás határozza meg a levegőterhelést. Környezethasználó a következő kibocsátott anyagokat vizsgálta ebben a szakaszban: a szén-monoxid (CO), nitrogén-oxidok (NO_x), kén-dioxid (SO₂), korom és por. Ezekről elmondható, hogy hatásterületük az építkezés közvetlen környezetétől mintegy 60 m-es távolságban terjed ki. A létesítésből adódó, a lakóterületeket érő többletterhelés ugyan kimutatható, de a levegőtisztaság-védelmi követelmények betartásával számottevő levegőminőség romlás nem feltételezhető.

Az üzemelés időszakában potenciális bűzhatást okozó létesítményként a szennyvíz gyűjtő hálózat egyes elemei (átemelő műtárgyak, nyomóvezetékek légtelenítő szelepei, tisztítóaknák) jelennek meg.

A zavaró bűzhatás elkerülése érdekében belterületen ahol az átemelők 30 m-es környezetén belül lakóépületek találhatóak, az átemelőkhöz (4 db) kis felületű passzív biofilterek kerülnek beépítésre. A felújítandó átemelőknél (2db) a meglévő biofilterek töltetének cseréjét tervezik azok szerkezeti és gépészeti felújítása mellett.

További védelmi intézkedésként a rendszer kritikus pontjain limitált nitrát-adagolást építenek ki, a kommunális szennyvíz tartózkodási idejéből adódó szaghatások megelőzése érdekében. Ezen kívül egy bányai átemelő esetében kompresszorral végrehajtható levegős öblítés szerepel a tervben tekintettel arra, hogy az üdülőövezetben a „csúcsidőszakokon” kívül se nőjön meg a tartózkodási idő.

Szagkibocsátás az említett biofilterek töltetének cseréje során várható átmeneti jelleggel (évente félórás időtartamban). Az elvégzett hatásterület számítási eredmények alapján ebben a legkedvezőtlenebb esetben a hatásterület nagysága 21 méter, míg normál üzemi körülmények mellett a hatásterület az átemelő körülkerített térrészén belül lokalizálódik.

A dokumentációk alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból Kormányhivatal megállapította, hogy a beruházás során *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] alapján új engedély köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint diffúz légszennyező forrás létesítésére nem kerül sor.

A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4 § szerint:

„Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 30.§ (2) bekezdésére hivatkozva Kormányhivatal felhívja Környezethasználó figyelmét, hogy ha a lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében a közúti jármű üzembentartója, szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a továbbtervezés kapcsán Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
2. A szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.
3. A munkavégzés során kerülni kell a fölösleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.
4. Azokon a helyszíneken, ahol az építési, kivitelezési tevékenységre vonatkozó zajterhelési határérték túllépése valószínűsíthető, és a kibocsátás műszaki vagy munkaszervezési intézkedésekkel határértékre nem csökkenthető, a kivitelező köteles felmentést kérni *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentáció benyújtásával a Kormányhivataltól.

5. A kivitelezés során amennyiben zajterhelési határérték túllépés várható, úgy az adott munkafázis kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott zajterhelési határérték alóli felmentés birtokában kezdhetők meg. A felmentésre irányuló kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit. A kérelmet a munkák megkezdése előtt legalább 60 nappal kell benyújtani Kormányhivatal felé.

Az építési munkálatok nappali időszakban kerülnek elvégzésre, melyek időtartama várhatóan maximálisan 1 évig fog terjedni. Domináns zajforrásnak a kivitelezéshez kapcsolódó teherautók és munkagépek tekinthetők, melyek jellemzően egyszerre nem dolgoznak, technológiai sorrendet követnek.

A benyújtott számítás alapján a nappali időszakban a tervezett üzemidők mellett, (feltételezve, hogy a munkagépcsoportban lévő összes gép egy időben dolgozik) a legközelebbi ingatlanoknál határérték-túllépés várható, tekintve, hogy a munkagépek gyakran közvetlenül az ingatlanok mellett dolgoznak.

Az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a települések belterületén végzett építésből adódó zajterhelés a munkagépcsoporttól 87 m-re csökken a jogszabályban meghatározott 60 dB szint alá.

Mivel a zajtól védendő létesítmények közelében elhelyezkedő szakasz kivitelezésének idején határérték túllépés várható, ezért *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a Kormányhivataltól a zajkibocsátási határértékek betartása alól.

A létesítmények működési fázisában jelentős zajhatásra nem kell számítani, tekintve, hogy az átemelő szivattyúk zöme zárt aknában dolgozik. A levegős öblítéssel kialakított átemelő hatásterületén belül lakóingatlan nem található.

A szállításból adódó forgalomnövekmény zajhatása (0,157 dB növekmény) elhanyagolható.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) szerint „Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.”

Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Kormányhivatal véleményét *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet, valamint *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét nem érinti. A nyomvonal több szakaszon (patakok mente) a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetében halad.

A dokumentáció élővilágvédelmi fejezetei kevés érdemi információt tartalmaznak. A tervezési területen, illetve közvetlen környezetében a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) az alábbi védett fajok előfordulásáról rendelkezik adattal: mocsári csorbóka (*Sonchus palustris*) – a Lókos-patak medrében, vágó csík (*Cobitis elongatoides*), fenékjáró küllő (*Gobio gobio*) – a Jenői- és a Lókos-patakban. A nyomvonalon található fás szárú növényzet védett madarak potenciális fészkelőhelye.

A kivitelezésnek és az üzemeltetésnek az alábbi intézkedések megtétele mellett táj- és természetvédelmi szempontból nem várható jelentős hatása, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. Az ökológiai hálózat területén a beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb mértékre kell csökkenteni. Az építés során a közeli patakok medrének, azok élővilágának veszélyeztetése, károsítása tilos.
3. Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására. A tevékenység során szükségessé váló fakivágás, cserjeirtás szeptember 15. és március 31. között végezhető.
4. A vízfolyásokban élő védett gerinctelenek, halak és kétéltűek megóvása érdekében a keresztező vízfolyások medrének vízzel borított részén (kiszáradt medrében) csak július 15. és október 30. között lehetséges a munkavégzés.
5. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetközeli gyepterületen nem szabad elhelyezni.
6. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
7. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullókat, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés, betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
8. A kivitelezést követően a munkálatokból származó hulladék, egyéb maradék anyag az igénybe vett területen nem maradhat.
9. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
10. A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, elterjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés során is szükséges végezni.

11. Az özönnövények kaszálását – további területek megfertőzésének elkerülése érdekében – a növények magjainak beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítve kell elvégezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

12. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges; abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

13. A BNPI-vel folytatott egyeztetésekről írásos feljegyzést kell készíteni és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.

Az intézkedéseket az alábbi jogszabályhelyek alapozzák meg.

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az eljárás során a Kormányhivatal a természetvédelmi kezelésért felelős BNPI 666/1/2024. sz. szakvéleményében foglaltakat figyelembe vette.

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:

Kormányhivatal kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából az alábbi javaslatok mellett járul hozzá:

1. A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzen elő.
2. A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.
3. A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.
4. Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.
5. A föld igénybevételével járó tevékenység befejezése után – jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is – a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahasznosításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.
6. A Környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.

A tevékenységgel érintett ingatlanok a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érintenek.

A telephelyen tervezett beruházás nem tartozik a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így környezethasználó üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.

Fentiek alapján tárgyi tárgyi előzetes vizsgálati eljáráshoz kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából fenti kikötésekkel hozzájárulok.

Kormányhivatal kikötéseit a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §., a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény. 6. § (1) bekezdése, a 15 §. (1) bekezdése és a 101 §. (2) bekezdése alapján tette.

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/434-16/2024. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség – nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek – védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály).

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00141-2/2024.** számon adta meg tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály** szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal). A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyben Kormányhivatal tájékoztatja Kérelmezőt, hogy **amennyiben a beruházás Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül, akkor az építési engedélyezéshez előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíteni.***

Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum készíti el.

Az ERD-t az építési engedélyezéshez Kormányhivatalnak be kell nyújtani.

A szükséges régészeti feladatellátást Kormányhivatal nagyberuházás esetén az ERD alapján határozza meg.

Az ERD-ről a Kötv. 23/C szakasza, készítőjéről a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, benyújtásáról Kr. 40. § (7) bekezdése rendelkezik.

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/434-17/2024. számú megkeresésében a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától** (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).*

A Népegészségügyi Osztály **NO-05/NEO/00226-2/2024.** számú szakvéleményében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 3. pontja alapján, NO/KVO/434-17/2024. számon megküldte Rétság Város Önkormányzata, valamint Bánk és Tolmács Község Önkormányzata (a továbbiakban: Kérelmezők) által meghatalmazott Colas Alterra Építőipari Zrt. (székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73. adószáma: 13961149-2-44) nevében eljáró Computerv GM Kft. (székhelye: 1074 Budapest, Dohány u. 104–106.; adószáma: 12490934-2-42) megbízásából*

Szőkéné Hajdú Diána okleveles környezetgazdálkodási mérnök, környezetvédelmi szakértő Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásának népegészségügyi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó kérelmét.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítom, hogy az előzetes vizsgálati tervdokumentáció az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendeletben foglalt szakkérdések tekintetében megfelel a népegészségügyi követelményeknek.

A fentiek alapján Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárásához népegészségügyi szempontból hozzájárulok, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása közegészségügyi szempontból nem indokolt.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/434-19/2024. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének I. táblázat 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály).

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/227-2/2024.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg.

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatában megkereste a Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát.

Rétság Város Önkormányzata, valamint Bánk és Tolmács Község Önkormányzata (a továbbiakban: Kérelmezők) által meghatalmazott Colas Alterra Építőipari Zrt. (székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73. adószáma: 13961149-2-44) nevében eljáró Computerv GM Kft. (székhelye: 1074 Budapest, Dohány u. 104–106.; adószáma: 12490934-2-42) megbízásából Szőkéné Hajdú Diána okleveles környezetgazdálkodási mérnök, környezetvédelmi szakértő kérelmezi a Rétság, Bánk és Tolmács települések szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján.

Az Enviroment Környezetvédelmi, Mérnöki és Szolgáltató Bt. által készített „Rétság és térsége szennyvízagglomeráció csatornahálózat” című előzetes vizsgálati dokumentációt a talajvédelmi hatóság áttanulmányozta és az alábbi megállapítást teszi:

*Az előzetes vizsgálati dokumentációval kapcsolatban – a környező termőföldekre gyakorolt hatások tekintetében - **talajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.***

Szakvéleményem a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. r. 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 5. pontján alapul.”

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/434-18/2024. számú megkeresésében 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.-től.** (továbbiakban: Földhivatal).

A **Földhivatal 15010/2/2024.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (Salgótarján Múzeum tér 1.) szakkérdés vizsgálatában megkereste a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (továbbiakban: Ingatlanügyi hatóság) (2651 Rétság Rákóczi út 20-22.) hatóságát.

A Rétság város, valamint, Bánk és Tolmács községek szennyvízelvezető hálózatának kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során vált szükségessé.

A tervezett beruházással érintett ingatlanok részben az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint termőföldnek minősülnek.

Termőföldnek minősülő ingatlan esetében figyelembe kell venni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) következő rendelkezéseit:

A Tfv. 9. § (1) bekezdése szerint **a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.**

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint **a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az Ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.**

Megállapítom továbbá, hogy az Ingatlanügyi hatóság az érintett beruházás tárgyába termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot nem adott ki az ingatlanokra vonatkozóan.

A beruházás termőföld igénybe vétele esetén csak a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg.

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és 5. számú

melléklet I. táblázat 7. pontja, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. számú mellékletének 6. pontján alapul.”

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit.

Összességében **az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal** az előzetes vizsgálat során megállapította, hogy **a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn**, a tervezett bővítés környezetre gyakorolt hatása nem jelentős, ezért **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges**.

A **Kormányhivatal** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a tárgyi **eljárás irataiba történő betekintés lehetőségét biztosította**, az érintett nyilvánosság részéről sem, valamint **Rétság Város Önkormányzatának Jegyzőjéhez**, illetve **Borsosberény Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzőjéhez sem, sem a Bánki sem Tolmácsi Kirendeltségének vonatkozásában** vagy a Kormányhivatalhoz **észrevétel nem érkezett**.

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban áll**.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiekre tekintettel *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének a) pontja és ac) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen ügyben a Kormányhivatal NO/KVO/434-2/2024. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú értesítésben foglaltakhoz nem fűződnek joghatások. Jelen ügyben az ügyintézési határidő a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerint **45 nap volt**.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján honlapján **közzéteszi**, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján **Rétság Város Önkormányzatának Jegyzője**, valamint **Borsosberény Közös Önkormányzati**

Hivatal Jegyzője Bánki, valamint Tolmácsi Kirendeltségének Jegyzője nyolc napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás **igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról** szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Kormányhivatal a bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint abban az esetben, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

A bírósági eljárás szabályaira a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeleten, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. §-a tartalmazza, az az Itv. 62. § h) pontja szerint illeti meg a Kérelmezőt.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság honlapján való közzétételét **követő 15. napon kell közzélni** tekinteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: „**A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma**

használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”

A Kormányhivatal jelen határozatot a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános illetékessége a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Salgótarján, *elektronikus kiadmányozás szerint*

dr. Szabó Sándor főispán
nevében és megbízásából:

dr. Ispán Eszter
főosztályvezető

A határozatot

Kapják:

| | Címzett neve, levelezési címe | Postázás módja |
|-----|--|-----------------------|
| 1. | Rétság Város Önkormányzata | Hivatali kapu |
| 2. | Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Bányai Kirendeltség | Hivatali kapu |
| 3. | Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Tolmácsi Kirendeltség | Hivatali kapu |
| 4. | Colas Alterra Építőipari Zrt. | Cégkapu |
| 5. | Computerv GM Kft. | Cégkapu |
| 6. | Szőkéné Hajdú Diána | Ügyfélkapu |
| 7. | Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Vízügyi és Vízvédelmi Főosztály | |
| 8. | Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály | Hivatali kapu |
| 9. | Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály | Hivatali kapu |
| 10. | Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | Hivatali kapu |
| 11. | Bükk Nemzeti Park Igazgatósága (HK: BNPI) | Hivatali kapu |
| 12. | Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (HK: SZTFH) | Hivatali kapu |
| 13. | Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. | Hivatali kapu |
| 14. | Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (székhelyén) | email |
| 15. | OKIR | - |
| 16. | Honlap | - |
| 17. | Irattár | B |