



NÓGRÁD VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/23-8/2024. **Tárgy:** Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület, Patvarc településen a 035/11 hrsz.-ú ingatlanon lévő versenypálya bővítése ügyében – **környezeti hatásvizsgálati eljárásban hozott határozat – környezetvédelmi engedély**

Ügyintéző: Borda Erika
Sipos Péter
Pintér Ákos
Cserhádi Katalin
Tolnai Orsolya

E-mail: tolnai.orsolya@nograd.gov.hu

Telefonszám: 06 32 795 192

H A T Á R O Z A T

A **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** (a továbbiakban: Kormányhivatal) a **Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület** (székhely: 2668 Patvarc, Gyarmati utca 69., adószám: 18643350-1-12, cégjegyzékszám: 13-09-185957, KÜJ: 103 760 582, a továbbiakban: Kérelmező) által meghatalmazott **ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft.** (székhely: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A) kérelmére, a Patvarc, 035/11 hrsz.-ú ingatlanon lévő versenypálya fejlesztésére vonatkozóan lefolytatott **környezeti hatásvizsgálati eljárás eredményeként**

környezetvédelmi engedélyt ad

a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

Kormányhivatal felhívja Környezethasználó figyelmét arra, hogy a hatásterületen védendő létesítmények találhatóak, ezért Környezethasználó köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapító határozatot kérni az üzemeltetés megkezdését követő 30 napon belül.

I.
ALAPADATOK

1. Kérelmező adatai:

Kérelmező elnevezése:	Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület
Kérelmező székhelye:	2668 Patvarc, Gyarmati utca 69.
Nyilvántartási szám:	12-02-0001540
Kérelmező adószáma:	18643350-1-12
Kérelmező KTJ száma:	102 973 098
Kérelmező KÜJ száma:	103 760 582
Kérelmező statisztikai számjele:	18643350-9499-529-12

2. Az érintett ingatlan adatai:

- Patvarc 035/11 hrsz.

Telephely neve: Kiszárművek teszt- és versenypálya

Telephely címe: 2668 Patvarc, 035/11 hrsz.

Telephely területe: 113 334 m²

KTJ: 102 973 098

EOV X: 303 467

EOV Y: 671 622

Fő tevékenység: *TEÁOR 9499 – M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység*

A versenypálya gépjárművel való megközelítése a 22. számú főutat és a Gyarmati utat összekötő útról biztosított. A mintegy 1500 m hosszú bekötőút aszfaltburkolatú út.

3. A tevékenység ismertetése:

A tevékenység főként hobbi, rekreációs és turisztikai célokat szolgál, de lehetőséget biztosít járműgyártók és -forgalmazók részére technikai-műszaki paraméterek, beállítások tesztelésére.

A teszt- és versenypályát az alábbi három tevékenység esetén tervezik használni:

1. Pálya üzemeltetése (elektromos gokartok részére)

2. Pálya üzemeltetése (belsőégésű motorral ellátott gokartok részére [utcai motorok, pályamotorok, utcai gépjárművek is használhatják a pályát, amennyiben zajkibocsátásuk nem haladja meg a bérgekartok zajkibocsátását (97,7 dB)

3. Zenés rendezvények (jegyzői hatáskör)

A tevékenység bővítése során a pálya 1200 m-es hossza nem változik.

A pálya üzemeltetésével kapcsolatos jellemzők a következők:

- Egyidejűleg a pályán tartózkodó gokartok száma: 15 db (elektromos és/vagy benzinüzemű)
- Néző közönség (zenés rendezvények alkalmával): 500-1000 fő (külön jegyzői engedély birtokában)
- **Éjszakai időszakban (22:00-06:00) között a pálya nem üzemeltethető.**

A tervezett tevékenység megvalósítására a meglévő, működő gokart pályán kerül sor.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

I. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 1) A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 2) A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 3) A hulladékképződés megelőzése és a hulladékgazdálkodás során a Ht. 7. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alábbi tevékenységek elsőbbségi sorrendként történő alkalmazására kell törekedni:
 - a) a hulladékképződés megelőzése,
 - b) a hulladék újrahasználatra való előkészítése,
 - c) a hulladék újrafeldolgozása,
 - d) a hulladék egyéb hasznosítása, így különösen energetikai hasznosítása, valamint
 - e) a hulladék ártalmatlanítása.
- 4) A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező *veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.
- 5) A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet, és/vagy a hulladékgazdálkodási hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező üzemi gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes

hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető.

- 6) A hulladékokat további kezelésre – szállítás, gyűjtés, hasznosítás, ártalmatlanítás – csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a hulladék tulajdonosának meg kell.
- 7) A tevékenység során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a mindenkor hatályos, jelenleg *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 8) Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
- 9) A Ht. 39. §-ában foglaltakra való tekintettel ingatlanhasználónak az általa használt ingatlan területén képződő települési hulladékot elkülönítetten kell gyűjtenie, és azt a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőként ellátó koncessziós társaságnak kell átadnia.

II. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 1) A versenypálya üzemeltetése során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely határérték feletti légszennyezettséget okoz.
- 2) A versenypályát használó járműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
- 3) Rendkívüli légszennyezést okozó eseményt a környezetvédelmi hatóságnak (ügyeleti telefonszám: 06705045990) a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.

III. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 1) **A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10 §-a alapján kérjen a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapító határozatot a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében előírt tartalommal!**
- 2) A pálya üzemeltetése úgy valósulhat meg, hogy a jogszabályban és a (jövőben kiadott) környezeti zajkibocsátási határérték megállapító határozatban lévő (falusias lakóövezet esetén: nappal: 50 dB) határértékek teljesüljenek!
- 3) **Olyan járművek használata melyek határérték túllépést okozhatnak nem engedélyezett.**

IV. Klímavédelmi szempontból:

- 1) Az éghajlati tényezők változásának hatását kiemelten kell vizsgálni.
- 2) A jelentősebb szabadtéri folyamatoknál a meteorológiai körülményeket üzemnaplóban kell vezetni.

V. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 1) Az üzemeltetést a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.

- 2) 2. Az üzemeltetés során az őshonos fafajok egyedeinek minél nagyobb mértékű kíméletét és a fészektartó faegyedek meghagyását biztosítani kell.
- 3) Az üzemeltetés során szükségessé váló fakivágás, cserjeirtás, gyepfeltörés a szeptember 15. és március 15. közötti időszakban végezhető. Amennyiben a munkák ütemezése miatt ettől eltérő időzítés válik szükségessé, a természetvédelmi kezelő Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal közösen kell kidolgozni a természetvédelmi szempontból elfogadható munkavégzés menetét, a védett fajok egyedei károsodásának elkerüléséhez szükséges lépéseket. Az egyeztetésről írásos feljegyzést kell készíteni és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.
- 4) Az üzemeltetéssel összefüggő kültéri megvilágítás használatánál az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontjának előírását figyelembe kell venni.
- 5) Az üzemeltetés során szükséges kültéri megvilágításnál javasolt az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása. Javasolt, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Ajánlott a legfeljebb 2500 K színhőmérsékletű fényforrások használata. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Javasolt biztosítani a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
- 6) Az üzemeltetés során az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, elterjedését szükség esetén – kaszálással meg kell akadályozni.
- 7) Az özönnövények kaszálását – további területek megfertőzésének elkerülése érdekében – növények magjainak beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítve kell elvégezni.
- 8) Növénytelepítés esetén őshonos, valamint a terület potenciális vegetációjának megfelelő növényekből kell válogatni.

VI. Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

- 1) A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzen elő.
- 2) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.
- 3) A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.
- 4) Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.
- 5) A föld igénybevételével járó tevékenység befejezése után – jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is – a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahasznosításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.
- 6) A Környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK ÉS MEGKERESÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35100/12488-4/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokkal járult hozzá:

„A **Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület** (2668 Patvarc, Gyarmati utca 69.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján eljáró ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A; a továbbiakban: Tervező) által készített „PATVARC 035/11 HRSZ. GOKART TESZT- ÉS VERSENYPÁLYA KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLAT” című 2023. július 24. napján kelt dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció)

vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként elfogadom, továbbá a Dokumentáció elbírálásához – az abban foglaltak alapján – az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, a továbbiakban is fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A tevékenységek folytatásakor a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodnia kell.
3. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
4. A telephelyen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.
5. A tevékenység nem okozhatja a térség felszín alatti víz viszonyainak káros megváltozását.
6. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,

- úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

7. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.

8. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.

9. A telephelyen és kapcsolódó területein esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni.

10. Az esetlegesen bekövetkező káreseményt a vízügyi hatóságra azonnal be kell jelenteni az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján kell intézkednie.

11. Esetleges havária esemény esetére a parkolóban és a versenypálya mentén a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfeltató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen (közvetlenül a versenypálya mellett) biztosítani kell.

12. A telephely területén veszélyes anyag átmeneti tárolása, áttejtése, beleértve a belsőégésű motoros járművek üzemanyaggal való feltöltését, csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett (például kármentő tálca) folytatható.

13. A kommunális szennyvíztároló vízzáróságát 5 évente ellenőrizni kell, a vizsgálat eredményét tárgyévét követő év március 31. napjáig meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.

14. A zárt szennyvíztároló megfelelő időközönkénti ürítését arra feljogosított szakcéggel kell végeztetni. Tisztítatlan szennyvíz szikkasztása nem végezhető.

15. Amennyiben tárgyi területen a közterületi szennyvízelvezető-hálózat kiépítésre kerül, haladéktalanul rá kell csatlakozni. A közcsatornára való csatlakozást követően, a szennyvízgyűjtőt szakszerűen fel kell számolni.

16. A tervezett parkolók, illetve a lefejtő- és tankolótér területének kialakításánál biztosítani kell a szennyeződhető csapadékvizek összegyűjtését és a befogadóba történő bevezetést megelőző előtisztítását.

17. A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében monitoring rendszert kell kiépíteni, illetve a későbbiekben üzemeltetni.

18. A csapadékvíz-elvezetés megoldása, csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.

19. A tervezett létesítmények üzemeltetése csak a csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély megszerzését követően kezdhető meg.

20. A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.

Felhívom a figyelmet, hogy

- A területileg illetékes vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a vízilétesítmény tervezését megelőzően, valamint vízimunka végzése, vízilétesítmény megvalósítása,

átalakítása kizárólag vízjogi engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

- A vízjogi létesítési engedély (szennyeződhető csapadékvíz-elvezetés és szikkasztás, valamint a tervezett monitoring kutak vonatkozásában) a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,
 - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
 - az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és
 - a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.

A csapadékvíz elvezetésére/elhelyezésére (szennyeződhető csapadékvizek szikkasztására) vonatkozó vízjogi létesítési engedély kérelemhez a vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú dokumentáción felül csatolni kell:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 13. § (1) és (5) bekezdése alapján megállapított, formai és tartalmi követelményeknek megfelelő **elővizsgálati dokumentációt**,
- monitoring tervet az alapállapot-vizsgálat eredményének és a későbbi, az üzemeltetés során fellépő hatások figyelembe vételével, amelynek tartalmaznia kell a tervezett monitoring pontok (kutak és/vagy mintavételi furatok) számát, helyét, kialakítását, üzemeltetési rendjét, vizsgált komponensek körét, gyakoriságát.

A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges, amely meglétét a közlekedési létesítmények forgalomba helyezési / az épület(ek) használatbavételi engedélyezési eljárása során az FKI-KHO szakhatóságként történő bevonása esetén vizsgálni fogja.”

2. **A Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36200/998-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához hozzájárult:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) megkeresése alapján a Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület (2668 Patvarc, Gyarmati utca 69.) kérelmére, a Patvarc, 035/11 hrsz. ingatlanon lévő versenypálya bővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély megadásához – **az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások, valamint a természeti katasztrófáknak való kitettség**

tekintetében a telepítési hely környezetében feltárt kockázatok és várható hatások szakkérdését megvizsgálva – katasztrófavédelmi szempontból

hozzájárulok.”

3. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága SZTFH-BANYASZ/12765-5/2023. számú szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.

4. A Kormányhivatal NO/KVO/1766-6/2023. számon megkereste Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét Patvarc vonatkozásában a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében. Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Patvarc vonatkozásában a TVÉ/576-6/2023. számú levelében nyilatkozott arról, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással és településrendezési eszközökkel.

IV. EGYÉB

1. Jelen környezetvédelmi engedély a véglegessé válást követően 2029. december 31. napjáig érvényes.

2. Az üzemelés megkezdését Kormányhivatal részére 10 nappal előre jelentse be Környezethasználó.

3. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.

4. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezet jelentős megváltoztatását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Kormányhivatalnak, ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.

5. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

6. A Kormányhivatal az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

7. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

8. A Környezethasználónak haladéktalanul értesítenie kell a Kormányhivatal ügyeleti szolgálatát (tel.: 0670504-5990) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvízszennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.

9. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Kérelmezőnek, vagy a szennyezés okozójának a Kormányhivatal jóváhagyásával intézkednie kell.

10. Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt a Kormányhivatal részére minden követő március 1. napjáig. A környezeti beszámoló tartalmazza a tevékenység folytatásának a környezetre gyakorolt hatásait (levegőtisztaság-védelem, zajvédelem, földtani közeg védelme, természetvédelem,

vízvédelem), a munkavállalók létszámát a bekövetkezett rendkívüli eseményeket, lakossági panaszokat.

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység folytatására jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Jelen határozat nem mentesít egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól.

*

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **750 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható a Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben – amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti – azonnali jogvédelem kérhető. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, a határozatban foglaltak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (címe: 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.).

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23) IM rendelet (továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. További tájékoztatás az alábbi cím alatt érhető el: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában felsorolt ügyfelek kizárólag elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

Elektronikus úton a keresetet kizárólag az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a jelen határozat elleni közigazgatási perben támadhatók meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság honlapján való közzétételét **követő 15. napon kell közölni** tekinteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: **„A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”**

INDOKOLÁS

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) korábban előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, a Patvarc 035/11 helyrajzi számú ingatlanon kisjárművek teszt- és versenypálya fejlesztésére vonatkozóan és NO/KVO/205-26/2022. számú határozatban *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 112. és 115. pontja alapján, melyben **megállapította, hogy a tervezett fejlesztésnek jelentős környezeti hatása van zajvédelmi szempontból, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges, egyidejűleg**

Kormányhivatal megtiltotta a hagyományos üzemanyaggal működő járművek üzemeltetését jelen engedély megszerzéséig.

Kormányhivatal határozatában elrendelte a következők részletes bemutatását:

Vizsgálja és mutassa be a rendezvények során – nem csak az üzemeltetett gépjárművek által okozott környezeti zajterhelést – hanem rendezvények esetén az attól kialakult többlet hangnyomás által okozott környezeti zajterhelést (kihangosítást, nézőközönség okozta zajterhelést).

Fentiekre tekintettel a **Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület** (székhely: 2668 Patvarc, Gyarmati utca 69., adószám: 18643350-1-12, cégjegyzékszám: 13-09-185957, KÜJ: 103 760 582, a továbbiakban: Kérelmező) által meghatalmazott **ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft.** (székhely: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A) kérelmére, a Patvarc, 035/11 hrsz.-ú ingatlanon lévő versenypálya fejlesztésére (benzinmotor járművek használatára kiterjedően) vonatkozóan **kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz, ami alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás indult 2023. augusztus 30. napján az NO/KVO/1766/2023. számon, mely évváltást követően az NO/KVO/23/2024. számon folytatódott.**

Kormányhivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján **közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat –** közhírré tétel céljából – **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti **Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére.**

Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője tájékoztatta TVÉ/575-5/2023. számú levelében a Kormányhivatalt, hogy a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat.

A benyújtott Dokumentáció vizsgálatát követően a Kormányhivatal megállapította, hogy az nem tartalmazza a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 4. mellékletének 19. pontjában meghatározott díjtételt 750 000 Ft, azaz, hétszázötvenezer forint befizetéséről szóló bizonylatot.

Kormányhivatal az **NO/KVO/1766-3/2023. ügyiratszámú végzésével hiánypótlásra szólította fel a Kérelmezőt** és megkereste az érintett társhatóságokat, szakhatóságokat. **Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.**

Kormányhivatal 2023. október 2. napján honlapján közzétette, valamint kiértésítette Környezethasználót és az eljárásban érintetteket, hogy közmeghallgatás kerül megrendezésre a **Közösségi Ház** épületében (székhely: 2668, Patvarc, Gyarmati utca 48.) **2023. november 6. napján 16:00** kezdéssel.

A közmeghallgatásról hangfelvétel készült, melyről Kormányhivatal az eljárásban tájékoztatta az érintetteket, hogy a hangfelvételek elérhetőek Kormányhivatal honlapján, valamint **Balassagyarmati Közös Önkormányzatának Jegyzője**, helyben szokásos módon közzéteszi.

A helyszínen készült NO/KVO/1766-37/2023. hivatkozási számú jelenléti ív szerint 31 fő vett részt a közmeghallgatáson.

A lakosság részéről megjelentek előadták, hogy zavaró zajhatása lehet a versenypályának, amennyiben nem csak elektromos gokartokat üzemeltetnek (ami az eredeti tervekben szerepelt). Előadták továbbá, hogy a Környezethasználó részéről az üzemeltetési fegyelem nem megfelelő és többször benzinmotoros járműveket is felengedtek a pályára a tiltás ellenére. Kormányhivatal az erre irányuló bejelentéseket kivizsgálta és bírságot szabott ki több alkalommal is Környezethasználóval szemben.

Mivel a Dokumentáció nem felelt meg a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek, ezért Kormányhivatal **2023. november 7. napján NO/KVO/1766-39/2023. ügyiratszámú végzésével 2023. november 24. napi** határidő kitézése mellett **hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt az általános közigazgatási rendtartásról** szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44. §-ában foglaltaknak megfelelően.

Kérelmező **2023. november 8. napján** kérelmet nyújtott be **az eljárás szüneteltetésére. A Kormányhivatal a kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy az Ákr. 49. §-a alapján – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – nincs akadálya az eljárás szüneteltetésének.** Kormányhivatal 2023. november 8. napjától, **NO/KVO/1766-41/2023.** számú végzése alapján **szüneteltette az eljárást.**

2024. február 15. napján 10:00-13:00 között megtörtént a zajmérés a Palóc Ring jövőbeni zajkibocsátásának, valamint a Palóc Ring és a Patvarc Mx Track pálya együttes üzemelése során kialakuló zajszint ellenőrzése érdekében. A mérésen Kormányhivatal munkatársai is részt vettek. A zajmérésen a lakosság részéről is voltak a helyszínen. **A zajmérés szempontjából a helyi lakosság jelenléte nem szükséges, eredményére hatása nincs, ezért az Önkormányzat észrevétele, miszerint nem kerültek megfelelően előre kiértékelésre; az ügy érdemét nem befolyásolja. Kormányhivatal szakemberei a helyszínen megállapították, hogy a zajmérés szabályszerűen zajlott.**

Kérelmező 2024. március 6. napján, a kiírt hiánypótlásra benyújtotta a dokumentációt és kérte az eljárás folytatását.

*

A tárgyi eljárás során **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.**

Kormányhivatal a beruházással érintett Önkormányzatot tájékoztatta, hogy Ügyfélként 15 napon belül nyilatkozhatnak, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett

beruházással kapcsolatban. Patvarc Község Önkormányzata a TVÉ/107-3/2024. számú nyilatkozatában kifogásolta, hogy nem történt együttes mérés az önkormányzat, valamint a lakosság jelenlétével, és egy ponton (2668 Patvarc, Tölgyfa u. 2.) nem volt mérés, amit a közmeghallgatáson egy magánszemély külön kért. Kérte továbbá az Önkormányzat, hogy kerüljön sor zajvédőfal kiépítésére a lakosság megnyugtató érdekében és csak ebben az esetben támogattja a beruházás megvalósulását. Önkormányzat nyilatkozatában előadta továbbá, hogy a jövőbeni mérések alkalmával időben legyenek kiértesítve az érintettek és több mérési pont is kerüljön kijelölésre.

*

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 9. táblázatának 2., 3., 4. és 20. pontjában meghatározott szakhatóságokat.

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35100/12488-4/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság 2023. szeptember 20. napján érkezett hivatkozott számú megkeresésében, tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Környezethasználó tárgyi telepen jelenleg is teszt- és versenypályát üzemeltet elektromos kisjárművek számára. A versenypálya létesítésére vonatkozóan Kérelmező hatóság jogelődje NO/KVO/1397 24/2020. számú határozatában megállapította, hogy az elektromos kisjárművek teszt- és versenypálya létesítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. Ugyanakkor a későbbiekben Kérelmező hatóság jogelődje megállapította, hogy a kisjárművek teszt- és versenypálya bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró NO/KVO/205-26/2022. számú határozatában jelentős környezeti hatást állapított meg, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges. Az FKI-KHO a bővítésre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban 35100/2542-1/2022. ált. számon szakhatósági állásfoglalást adott.

A gokartok üzemanyagának tárolására a zárt konténerépületen belül, 200 literes, zárt hordó szolgál.

Az üzemanyagkannákból gokartokba egyidejűleg 1-4 liter üzemanyagot töltenek, melyet a felhasználást megelőzően fejtenek át hordóból. Előírást tettem a műszaki védelem alkalmazására vonatkozóan, a belsőégésű motorral szerelt gokartok tankolása során. A versenypályára esetlegesen kifolyó üzemanyagra olajszelektív felitató lapot helyeznek. A felitatót követően, az összegyűjtött adszorbenseket ADR minősítésű zsákban, a munkahelyi gyűjtőhelyen tárolják szakcéggel való elszállíttatásig.

A kommunális szennyvizet a közcsatorna-hálózat kiépüléséig, föld alá süllyesztett, 5 m³-es, műanyag, zárt szennyvíztárolóban gyűjtik és szükség szerint szakcéggel elszállíttatják. A pályát igénybe vevők részére 2 WC-vel és 1 kézmosóval felszerelt mobil szaniterkonténer került elhelyezésre. A szociális vízigényt tartályos vízzel oldják meg, az ivóvizet palackozott víz formájában biztosítják. A pályán közlekedő járművek mosatása és karbantartása nem a telephelyen történik, így abból szennyvíz a telephelyen nem keletkezik.

A tiszta tetőfelületi csapadékvizet telken belül elszikkasztják.

Az FKI-KHO 35100/12488-1/2023.ált. számon elsősorban vízvédelmi szempontú szakkérdések tekintetében tényállást tisztázására hívta fel Környezethasználót.

Tervező, 2024. március 6. napján keltezett válasza alapján:

- a rendezvények alakalmával körülbelül 500 férőhelyes parkolót murva burkolattal alakítanak ki, egyéb műszaki védelmet nem terveznek alkalmazni, a területére hulló csapadékvíz helyben elszikkad.
- A gokartok eseti tankolásához szükséges néhány liter üzemanyagot azonnal a gokartokba töltik, azt nem tárolják, így az üzemanyag csapadékvízzel való érintkezése a pálya mellett is kizárható.
- A tevékenység hatásának nyomonkövetésére 3 db monitoring kút telepítése tervezett. A kutak közül 1 db háttérkút 2 db pedig figyelőkút lesz.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. és 9. §-a alapján:

8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

9. § (1) A felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység b) nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához, beleértve a káros víz(nyomás)szint (a továbbiakban: vízszint) emelkedését.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének c) pontja alapján „a feltétlenül szükséges legkisebb mennyiségű szennyező anyag bevezetése felszín alatti vízbe, földtani közegbe – más jogszabályban meghatározott bármely szigorúbb követelmény sérelme nélkül – a 13. § szerint engedélyezhető: a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny vagy kevésbé érzékeny területen az olyan alacsony koncentrációban vagy kis mennyiségben, hogy a felszín alatti víz minőségének romlása sem a közeli, sem a távoli jövőben nem következhet be.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésének b) és c) pontja alapján „szennyező anyag földtani közegbe történő közvetlen bevezetése és a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is **engedélyköteles tevékenység**”

*

Mindezek figyelembevételével a parkoló és a tankolótér üzemeltetése során elcsöppenő szénhidrogén származékok a földtani közegbe és ezáltal közvetett módon a felszíni vízbe történő bejutásuk okán annak minőségi állapotának romlását okozhatják. Tekintettel a tervezett parkolók jelentős számára (300-400 db), az olajfolyás valószínűsége nem tekinthető minimálisnak. Ennek okán az FKI-KHO álláspontja szerint indokolt a parkoló felületére hulló csapadékvizek összegyűjtése és az elszikkasztás előtti előkezelés megléte.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

Fenti jogszabályhelyre való tekintettel az FKI-KHO egyetért Tervező azon álláspontjával miszerint állandó monitoring kutak létesítése javallott. A szükséges monitoring kutak darabszámát, elhelyezkedését, illetve a mintavételi rend vizsgálatát az FKI-KHO az erre vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretén belül fogja vizsgálni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján tilos K1 vagy K2 minősítésű anyagok – illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagok – felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.

Emiatt – a biztonságra való törekvés érdekében – a szikkasztási sík és a mértékadó talajvízszint között legalább 1,0 m távolság megléte indokolt.

*

A Vgtv. 28/A § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltakat kell figyelembe venni. Az elővizsgálati dokumentáció formai és tartalmi követelményeit a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklete határozza meg.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 18. § (1) és (2) bekezdése alapján azt a vízhasználót vagy azt, aki a vízviszonyokba jogellenesen beavatkozott, illetőleg a jogszabályban meghatározott feladatainak, kötelezettségeinek elmulasztásával káros és jogellenes állapotot idézett elő, a jogszabály szerint szükséges követelmények érvényesítése érdekében terv és adat szolgáltatására is kötelezhető.

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők, a tevékenység során a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

Tárgyi terület a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret nem érint**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület**.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv. és a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a a tevékenységek végzésére vonatkozó, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szükséges általános szabályokat tartalmazza.
- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján: „a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése

csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a határozza meg a felszín alatti vizek védelme szempontjából a műszaki védelem fogalmát.

- Környezeti káresemény esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

2. A Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36200/998-1/2023.ált. szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület (2668 Patvarc, Gyarmati utca 69.; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.), mint engedélyező hatóság 2023. szeptember 20-án megkereste a Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos ipari baleseteknek, valamint a természeti katasztrófáknak való kitettség vonatkozásában a megkereső hatóság által elektronikus formában, online felületen elérhető módon rendelkezésre bocsátott dokumentációt Hatóságom megvizsgálta és a következőket állapította meg:

Az engedélyező hatóság által közzétett dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne, tekintettel arra, hogy annak környezetében nem található a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete alá tartozó veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem.

Megállapítottam, hogy a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet alapján Patvarc település II. katasztrófavédelmi osztályba tartozik.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

3. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága SZTFH-BANYASZ/12765-5/2023. számú döntését az alábbiakkal indokolta:

„Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi engedélyezési eljárása során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sora alapján megkereste a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes.
- A tárgyi területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sorában foglalt szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17.§ alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§ (4) bekezdése írja elő.”

4. A Kormányhivatal NO/KVO/1766-6/2023. számon megkereste **Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Patvarci Kirendeltségének Jegyzőjét** a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében. **Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Patvarci Kirendeltségének Jegyzője TVÉ/575-6/2023.** számú levelében nyilatkozott arról, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással és településrendezési eszközökkel.

„A Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez 2023. szeptember 01. napján érkezett hivatkozott számú megkeresésre – a Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület (székhely: 2668 Patvarc, Gyarmati utca 69., adószám: 18643350-1-12., Kérelmező) által meghatalmazott Envipro Group Mérnöki Tanácsadó Kft. (székhely: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.) kérelmére, a Patvarc 035/11 hrsz.-ú ingatlanon lévő pályára vonatkozó környezeti hatásvizsgálat ügyében – tájékoztatom, hogy a kérelem szerinti tervezett tevékenység a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott természet – és környezetvédelmi követelményeknek, valamint a helyi településrendezési eszközöknek és településrendezési követelményeknek megfelelő, nem ellentétes Patvarc Község Önkormányzata Képviselő- testületének 9/2021. (XII. 18.) számú a Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendeletével.”

*

Külön-külön **az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan** – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – **a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 17. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt

hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedésekre kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az NO/KVO/1766-23/2023. számon a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztályától** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Osztály).

A Hulladékgazdálkodási Osztály NO/KVO/1766-13/2023. ügyiratszámom adta meg tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Osztály NO/KVO/1766-13/2023. ügyiratszámú szakvéleményében hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapította meg:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) NO/KVO/1766-13/2023. számú megkeresésére a Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület (székhely: 2668 Patvarc, Gyarmati utca 69., adószám: 18643350-1-12, cégjegyzékszám: 13-09-185957, KÜJ: 103 760 582, a továbbiakban: Kérelmező) által meghatalmazott ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (székhely: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.) által benyújtott, a Patvarc, 035/11 hrsz.-ú ingatlanon lévő versenypálya bővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentációt hulladékgazdálkodási szempontból elfogadja és a környezetvédelmi működési engedély kiadásához hozzájárul.

A benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiak kerültek megállapításra:

- *Kérelmező hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzését nem tervezi.*
- *A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek, illetve a dokumentációban foglaltaknak megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem várható.*
- *A tervezett tevékenység során a hulladék kibocsátás nem számottevő, megfelelően tervezett hulladékgazdálkodás esetén nagymértékű környezetterhelés nem várható.*
- *a tervezett létesítmény üzemeltetési szakaszában a környezetterhelés hulladékgazdálkodási szempontból minimális.*

A Hulladékgazdálkodási Hatóság véleményét a Ht., a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, valamint a 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet alapján adta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése szabályozza.

A kiadmányozás a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Kiadmányozási Rendjéről szóló 4/2023 (II. 15.) számú Főispáni Utasítás 12.2.1. pontjának első bekezdésében foglaltak alapján történt.”

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A dokumentációk alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a Kormányhivatal megállapította, hogy a beruházás során a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján engedély köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint diffúz forrás létesítésére nem kerül sor. A jelenlegi állapot légszennyező hatását a leginkább meghatározó tevékenység a parkolók használatából eredő légszennyezés, mivel a telephelyen jelenleg csak elektromos hajtásúkkal rendelkező kisjárművek (gokartok) használata engedélyezett.

A vonalforrás hatásterületének lehatárolására a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet nem határoz meg definíciót, ezért a hatásterületet a maximális csúcskoncentráció 80%-ában lett meghatározva. A hatásterület lakóépületet nem érint.

A 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben szereplő határértékeket vizsgálva megállapítható, hogy a jelenlegi tevékenység során kialakuló légszennyezőanyag koncentráció a rendeletben rögzített határértékeket túlbecslések alkalmazása mellett sem lépi túl.

A jelenlegi tevékenység nincs jelentős hatással a környező területek levegőminőségi állapotára.

Kormányhivatal véleményét a benyújtott dokumentációk megvizsgálása után a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 4 § (3) bekezdése alapján Kormányhivatal megállapította ügyben hatáskörét, miszerint a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja a hatósági jogkört valamennyi **környezeti hatásvizsgálat köteles** tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében.

A beérkezett dokumentációt átvizsgálva megállapítást nyert, hogy **a telephely Kb-lsr -különleges – idegenforgalmi, sport és rekreációs területen helyezkedik el. A telephelyhez eső legközelebbi védendő épület** a telephelytől déli irányban Lf- Falusias lakóterületi övezeti besorolású területen, a 2668 Patvarc, Fazekas Mihály u. 35 szám, a telephely legközelebbi határától 409 méter távolságban helyezkedik el.

Falusias lakóterületen a határérték üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj esetén nappali időszakban 50 dB, éjjeli időszakban 40 dB.

A tevékenység bővítése során a pálya 1200 méteres hossza nem változik. A tervek szerint egyidejűleg a pályán 15 db elektromos és/vagy benzinüzemű gokart tartózkodhat.

Kormányhivatal a korábbi panaszokra és a közmeghallgatáson elhangzottakra tekintettel hiánypótlásra hívta fel Környezethasználót, és felszólította, hogy végezzen zajmérést 15 db benzinüzemű gokart együttes működése mellett. A mérés során vizsgálja meg, hogy a Palóc Ringtől É-i irányban elhelyezkedő Patvarc Mx Track pálya és a Palóc Ring együttes működése esetén milyen hangnyomásszintek alakulnak ki a legközelebbi védendő pontoknál.

2024. február 15. napján 10:00-13:00 között megtörtént a zajmérés a Palóc Ring jövőbeni zajkibocsátásának, valamint a Palóc Ring és a Patvarc Mx Track pálya együttes üzemelése során kialakuló zajszint ellenőrzése érdekében.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, „az üzemi, szabadidős és építési zajforrás zajkibocsátásának ellenőrzési (vizsgálati és értékelési) módszereiről” szóló 4. számú mellékletben foglaltak szerint az üzemi létesítmény működési körülményét a mérés során úgy kell megválasztani, hogy az a rendszeresen előforduló, legkedvezőtlenebb üzemelési állapotot tükrözze.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1 § (3) szerint:

Az üzemi létesítmény zajkibocsátását a rendszeresen (évente legalább tizenkét alkalommal) előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapot alapján kell értékelni.

A mérések során 3 üzemállapot lett vizsgálva:

1. A gokart pályán használt bér gokartok mentek, egyszerre a maximálisan engedélyezett 15 db.
2. A motocross pálya üzemelt, melyen 4 db motor ment folyamatosan.
3. A motocross pálya és a gokartpálya egyszerre üzemeltek.

A pályán közlekedő járművek zajkibocsátása közeltéri méréssel lett vizsgálva. A vizsgálat során átlagosan 97,7 dB(A) hangteljesítményű járművek üzemeltek.

Több vizsgálati pont lett kijelölve a mérés során. A legközelebbi védendő épületek a 409 méterre lévő 2668 Patvarc, Fazekas Mihály u. 35. szám alatti ingatlan, valamint a 479 méterre elhelyezkedő 2668 Patvarc, Mikes Kelemen u. 39. szám alatti ingatlan. A pálya zajterhelésének vizsgálata ezen épületek védendő homlokzata előtt 2 m-re 4,5 méter magasságban történt meg. Hivatkozva Patvarc Község Önkormányzatának TVÉ/107-3/2024 nyilatkozatára; megállapítható, hogy a 2668 Patvarc, Tölgyfa u. 2. sz. alatti ingatlan mérési pontként történő kijelölése a zajmérés szempontjából nem volt indokolt, tekintettel arra, hogy a két kijelölt pontnál nagyobb zajterhelés nem következhet be. Kormányhivatal a jövőbeni, esetleges panaszokat és közérdekű bejelentéseket hivatalból vizsgálni fogja és amennyiben mérés elrendelése válik szükségessé, erről rendelkezik.

A gokart pálya zajterhelése maximális 15 db bér gokart használata (akár a szomszédos motokrossz pályával történő egyidejű használat) mellett a vizsgálati körülmények között a lakóterületen határérték feletti zajterhelést nem okozott, ami igazolta a korábban benyújtott számítások eredményeit.

A mérések, valamint a számítások alapján megállapítható, hogy a vizsgált tevékenységtől származó zajterhelés a vonatkozó határértékeknek **megfelel**.

Amíg az üzemeltető a jogszabályban előírt határértékeknek megfelel Kormányhivatal zajvédő fal telepítését kötelezésként előírni nem tudja.

Kormányhivatal felhívja Környezethasználó figyelmét arra, hogy a hatásterületen védendő létesítmények találhatóak, ezért Környezethasználó köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapító határozatot kérni.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10. § (1-2) bekezdése szerint:

„Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

Ha az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem benyújtását elmulasztja, a környezetvédelmi hatóság – a környezeti zajforráson belül elhelyezett egyedi zajforrások számának és a hatásterület méréssel történő megállapításának szükségessége mérlegelésével megállapított határidő tűzése mellett – felhívja annak teljesítésére.”

Kormányhivatal véleményét a benyújtott dokumentációk megvizsgálása után a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, valamint a **zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról** szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján adta meg.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

Az érintett Patvarc 035/11 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, az országos ökológiai hálózathoz nem része.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) a földrészleten védett növény- vagy állatfaj előfordulásáról nem rendelkezik adattal. A hatásvizsgálati dokumentáció szerint a védett zöld gyík (*Lacerta viridis*) előfordul a pálya melletti gyepes területen, illetve a létesítményt övező cserjés részekben a védett töviszúró gébics (*Lanius collurio*) fészkel.

A telephelyen folytatott tevékenység az előírások betartása mellett táj- és természetvédelmi célokat nem sért. A Kormányhivatal a természeti értékek általános védelme érdekében, az alábbi jogszabályhelyek értelmében tette.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A BNPI 3324/1/2023. számú szakvéleményében foglaltakat a Kormányhivatal a döntés meghozatalánál figyelembe vette.

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A tevékenységgel érintett Patvarc 035/11 hrsz. alatti ingatlan a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érint.

A telephelyen tervezett beruházás nem tartozik a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így környezethasználó üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.

Fentiek alapján tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából fenti kikötésekkel hozzájárulok.

Kikötéseimet a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §., a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény. 6. § (1) bekezdése, a 15 §. (1) bekezdése és a 101 §. (2) bekezdése alapján tettem.

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1766-16/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség – nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek – védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály).

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00844-2/2023.** számon adta meg tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal).

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő környezeti hatásvizsgálati eljárás során Kormányhivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, a beruházással érintett terület nem áll területi műemléki, illetve régészeti védelem alatt.

Egyúttal tájékoztatja Kérelmezőt, hogy ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a feltárássra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget örökségvédelmi bírsággal sújtható. Az örökségvédelmi bírság összege a régészeti lelőhelyek és kulturális javak vonatkozásában 13 ezertől 325 millió forintig terjedhet.

Kormányhivatal a leletbejelentési kötelezettségről a Kötv. 24. § (2) bekezdés a-c. pontja, az örökségvédelmi bírságról a Kötv. 82. § (2)-(3) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X.18.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta Kérelmezőt.”

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért NO/KVO/1766-13/2023. számon a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályától** (továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A **Népegészségügyi Osztály NO-01/NEO/01301-2/2023.** iktatószámú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 3. pontjában megjelöltek alapján, NO/KVO/1766-14/2023. számon megküldte Hatóságunkhoz a Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület (székhelye: 2668 Patvarc, Gyarmati utca 69., adószám: 18643350-1-12, cégjegyzékszám: 13-09-185957, KÜJ: 103 760 582) megbízásából eljáró **ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft.** (székhely: (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A) által készített, a Patvarc, 035/11 hrsz.-ú ingatlanon lévő versenypálya bővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban vizsgálandó szakkérdés dokumentációját.

A Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület (székhelye: 2668 Patvarc, Gyarmati utca 69., adószám: 18643350-1-12, cégjegyzékszám: 13-09-185957, KÜJ: 103 760 582) megbízásából eljáró **ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft.** (székhely: (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A) által készített dokumentációt áttekintettem.

A dokumentációban foglaltak alapján Patvarc településen a 035/11 hrsz.-ú ingatlanon lévő versenypálya bővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálathoz közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

A szakvéleményt közegészségügyi szempontok figyelembevételével tettem.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1766-18/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének I. táblázat 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a

Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától
(továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály).

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/1350-2/2023.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg.

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján Múzeum tér 1.) **szakkérdés vizsgálatában** megkereste a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát.

A **Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület** (2668 Patvarc Gyarmati utca 69.) által meghatalmazott ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár Honvéd út 3/A.) kérelme nyomán a **Patvarc, 035/11** helyrajzi számú ingatlanon lévő versenypálya bővítése tárgyában környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

A megkereséshez csatolt környezeti hatásvizsgálati dokumentációból megállapítható, hogy a tervezett bővítés a jelenlegi, elektromos járműveken kívül belsőégésű motorral hajtott járművek alkalmazását jelenti, további terület, különösen termőföld igénybe vétele nem történik. A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett **bővítés nyomán a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei várhatóan nem romlanak, a bővítésből eredő környezeti hatások a környező termőföldekben kárt nem okoznak.**

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdésén és a 3. számú mellékletének 6. pontján alapul.”

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/1766-16/2023. számú megkeresésében 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.-től.** (továbbiakban: Földhivatal).

A **Földhivatal 10.184/2/2023.** számú feljegyzésében az alábbiakat állapította meg:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján Múzeum tér 1.) **szakkérdés vizsgálatában** megkereste a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (2660 Balassagyarmat Ady E. u. 2.) hatóságát.

A szakkérdés tárgya a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó követelmények vizsgálata, mely a **Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület, Patvarc településen a 035/11 hrsz-ú ingatlanon lévő versenypálya bővítésének környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében vált szükségessé.**

A csatoltan megküldött Enviprolog Group Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár Honvéd u. 3/A) által készített Patvarc 035/11 Hrsz Gokart Teszt- és Versenypálya Környezeti Hatásvizsgálat című dokumentációkat megvizsgáltam és az 5.2 fejezetben taglalt, A Tervezett Tevékenység Ismertetése nevű fejezetből az állapítható meg, hogy a bővítés csak a tevékenységi kör változásával jár a pályatest hossza nem módosul.

Az eljárással érintett patvarci 035/11 hrsz-ú ingatlan az ingatlan-nyilvántartás tanúsága szerint 11,3334 ha területű, 96.36 Ak kataszteri tiszta jövedelmű, szántó művelési ágú termőföld.

Termőföld más célú hasznosítása esetében figyelembe kell venni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) következő rendelkezéseit:

A Tfv. 9. § (1) bekezdése szerint a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. hatósága (2660 Balassagyarmat Ady E. u. 2.) két esetben engedélyeztet termőföld más célú hasznosítást a fenti ingatlanra vonatkozóan. Első alkalommal 2020. május 20-án a 10221-10/2020. számú határozatában a 4, 5, 6 minőségi osztályából 7,7964 ha nagyságú, valamint 72,14 Ak kataszteri tiszta jövedelmű termőföld végleges más célú hasznosítását – idegenforgalmi, sport és rekreációs célú fejlesztés, valamint egy karbonmentes tesztpálya megépítésének – céljára. Második alkalommal a 2020. december 22-én a 10558-8/2020. számú határozatában a 6 minőségi osztályából további 400 négyzetméter és 0,22 Ak kataszteri tiszta jövedelmű termőföld végleges más célú hasznosítását– út és kerékpárút kialakításának – céljára.

Abban az esetben ha versenypályának bővítése a fenti területnagyságtól nagyobb területet igényel, vagy az engedélyezett céltól eltérő célú akkor új földvédelmi eljárás lefolytatása szükséges.

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontja, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. számú mellékletének 6. pontján alapul.”

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében **az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal** a tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, ezért a környezetvédelmi engedély 5 évre történő kiadásának akadályát nem látta.

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és **megállapította, hogy a beruházás összhangban van a** létesítés helye szerinti **településrendezési eszközökkel és környezetvédelmi- természetvédelmi előírásokkal.**

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiek és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint 5. § (2) bekezdésének cb) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében határidőn belül döntést hozott.

A Kormányhivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján **megküldi Balassagyarmat Város Jegyzőjének akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az eljárás **igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól** szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. mellékletének 19. pontja alapján került megállapításra. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Kormányhivatal. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint abban az esetben, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

A bírósági eljárás szabályaira a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeleten, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. § -a tartalmazza, az az Itv. 62. § h) pontja szerint illeti meg a Kérelmezőt.

Jelen döntés a közléssel, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a hirdetmény útján közölt döntés a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik napon tekinthető közöltnek.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében **a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság honlapján történő közzétételt követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: **„A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”**

A Kormányhivatal jelen határozatot a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános illetékessége a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén,

környezetvédelmi hatásköre és illetékessége *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

Salgótarján, *elektronikus kiadmányozás szerint*

Dr. Szabó Sándor főispán
nevében és megbízásából:

dr. Ispán Eszter
főosztályvezető

A határozatot

Kapják:

	<u>Címzett neve, levelezési címe</u>	Postázás módja
1.	Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület	CK.
2.	ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft.	CK.
3.	Patvarc Község Önkormányzata	HK.
4.	Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal	HK.
5.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya	HK.
6.	Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	HK.
7.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	HK.
8.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Balassagyarmat)	HK.
9.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály	HK.
10.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	HK.
11.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága	HK.
12.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály	HK.
13.	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága	HK.
14.	OKIR	-
15.	Honlap	-
16.	Irattár	B.