



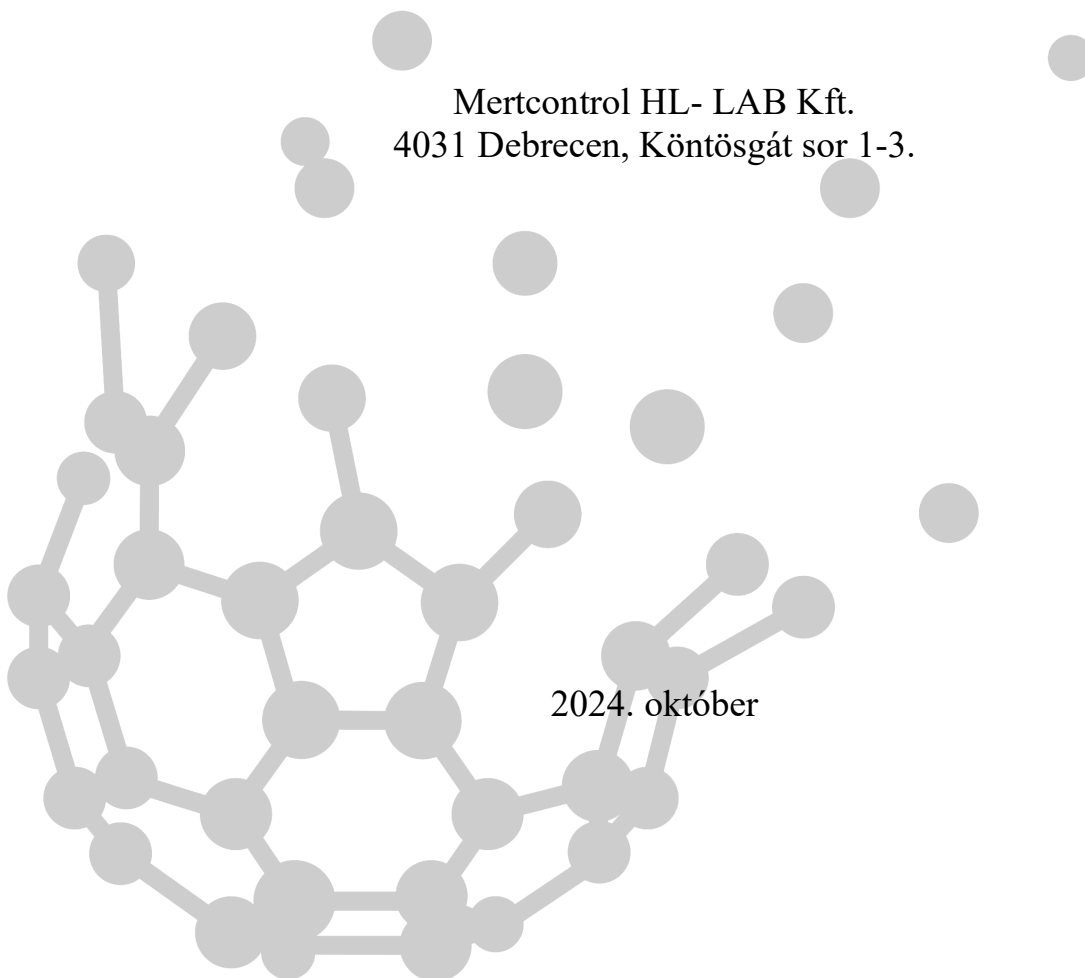
MERTCONTROL GROUP

RÉSZLEGES KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

LAB- NYÚL Kft.
Alsótold állattartó telep

Mertcontrol HL- LAB Kft.
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

2024. október



LAB- NYÚL Kft.
Alsótold állattartó telep**Engedélyes:**

LAB- NYÚL Kft.

2100 Gödöllő, Kossuth Lajos utca 27. lépcsőház. 3. em. 10. ajtó

A vizsgált telephely:


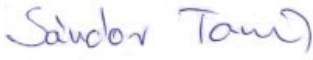


Alsótold állattartó telep

Alsótold 049/14, 15 és 046/20 hrsz.

Készítette:

Mertcontrol HL-LAB Kft.

4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Név	Jogosultság	Aláírás
Kövesligeti Miklós környezetvédelmi szakértő	SZKV-1.1. (09-1098) SZKV-1.3. (09-1098)	
Sándor Tamás környezetvédelmi szakértő	SZKV-1.1. (09-01220) SZKV-1.2. (09-01220) SZKV-1.3. (09-01220)	
Nyirkos Béla okleveles zaj- és rezgésvédelmi igazságügyi szakértő	SZKV-1.4. (09-0949)	
Veszelinov Ottó élővilágvédelmi szakértő	SZTV (SZ-027/2011)	

Készült:

2024. október

TARTALOMJEGYZÉK

Mellékletek.....	4
Bevezetés.....	5
1. ÁLTALÁNOS ADATOK, A TEVÉKENYSÉG RÖVID BEMUTATÁSA	6
1.1. Az engedélykérő adatai.....	6
1.2 A telephelyen lévő állattartó épületek és építmények bemutatása	7
1.3. A telephelyen végzett tevékenység ismertetése, az alkalmazott technológia bemutatása	8
1.4. Tisztítás, veszélyesanyag-gazdálkodás.....	9
1.5. A felhasznált anyagok, kibocsátások.....	9
2. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN BEKÖVETKEZETT, ILLETŐLEG JELENTKEZŐ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA.....	10
2.1. Levegőtisztaság védelem.....	10
2.1.1. A vizsgált telephely területének éghajlata	10
2.1.2. A vizsgált terület alap légszennyezettsége	12
2.1.3. A működés levegőkörnyezeti hatása	15
2.1.4. Az állattartás levegőterhelése.....	19
2.1.5. Bűzkibocsátás.....	19
2.1.6. Az anyagmozgatás levegőterhelése.....	20
2.1.7. Felhasznált anyagok, energiahordozók	21
2.1.8. Várható kibocsátások, a kibocsátások mennyiségi és minőségi jellemzői, a környezetre gyakorolt lényeges hatások.....	22
2.1.9. Bűzkibocsátás határterülete.....	23
2.1.10. A kibocsátások megelőzését vagy ahol ez nem lehetséges, mérséklését szolgáló technológiai eljárások és egyéb műszaki megoldások.....	26
2.1.11. Az energiahatékonyságot, a biztonságot, a szennyezések megelőzését szolgáló további intézkedések.....	26
2.1.12. Levegővédelmi összefoglalás.....	27
2.2. Vízellátás	27
2.2.1. Kommunális szennyvíz, hígtrágya keletkezése, elhelyezése.....	28
2.2.2. Monitoring rendszer	29
2.2.3. A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése	29
2.4. Talaj.....	31
2.5. Zaj- és rezgésvédelem.....	32
2.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása.....	32
2.7. A telephely környékének földrajzi jellemzői.....	32
3. ÖSSZEFOGLALÁS.....	34

Mellékletek

1. Telephelyre vonatkozó, rendelkezésre álló engedélyek
2. Szakértői jogosultságok
3. Helyszínrajz
4. Akkreditálási okirat
5. Mintavételi- és vizsgálati jegyzőkönyvek
6. Levegővédelmi hatásterület
7. Bűzterjedési modell
8. Övások és tározók kialakítása
9. Zajvédelmi szakértői vélemény
10. Élővilágvédelmi szakértői vélemény

Bevezetés

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály NO/KVO/981-14/2024. számon kiadott határozatában, részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezte a LAB- NYÚL Kft. (2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 27. 3/10.), (továbbiakban: Környezethasználó) tulajdonában lévő Alsótold 049/14, 15 és 046/20 hrsz. alatt található állattartó telepet. A részleges felülvizsgálatra a határozat alapján a Zsunyi-patakot, Alsótold és Cserhátszentiván közötti szakaszán észlelt vízszennyezés miatt, hivatalból indult eljárás kapcsán tett megállapítások lezárásaként van szükség.

A tárgyi határozat alapján a részleges felülvizsgálatnak az alábbi elemekre kell kiterjednie:

- természetvédelem,
- zaj- és rezgésvédelem,
- levegőtisztaság védelem,
- felszíni vízvédelem
- felszín alatti víz és földtani közeg védelem.

A részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésével Engedélyes szerződésben bízta meg a Mertcontrol HL- LAB Kft.-t (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.). A Kft. rendelkezik a munkavégzéshez szükséges szakértői feljogosításokkal, melyeket a 2. sz. *mellékletben* található dokumentumokkal támasztunk alá.

1. ÁLTALÁNOS ADATOK, A TEVÉKENYSÉG RÖVID BEMUTATÁSA

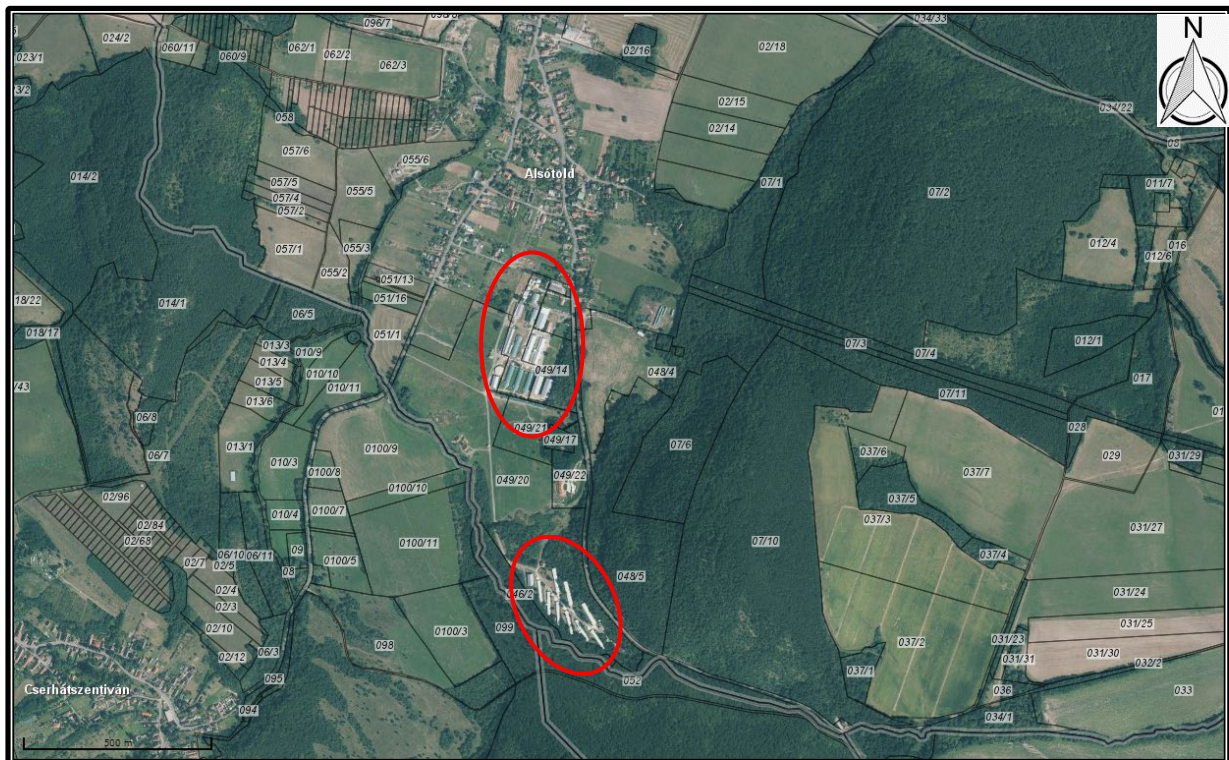
1.1. Az engedélykérő adatai

A telephely tulajdonosának és üzemeltetőjének megnevezése, címe.

Tulajdonos/üzemeltető adatai:

Cégnév:	LAB- NYÚL Tenyésztő Szaktanácsadó Kereskedelmi Kft.
Székhely:	2100 Gödöllő, Kossuth Lajos utca 27. lépcsőház. 3. em. 10. ajtó
KSH szám:	12676149-0147-113-13.
KÜJ szám:	102937125
Cégjegyzék szám:	Cg. 13-09-088425
TEAOR kód:	0147 Baromfitenyésztés
Telephely címe:	Alsótold 049/14,15 és 046/20 hrsz.
KTJ szám:	102357140
Súlyponti EOVSzám:	X=289476, Y=691022 X=288773, Y=691129

Az állattartó telephelyet bemutató helyszínrajzot az 3. sz. mellékletben csatoltuk.



1. sz. kép: A felülvizsgálattal érintett területek térképi ábrázolása (mepar)

A telephely egyik része Alsótold település déli határában, a másik része attól 450 méterre délre található. Mindkét telephely a 2122-es számú út nyugati oldalán helyezkedik el.

Rendelkezésre álló engedélyek:

Határozat száma	Tárgy	Érvényesség	Hatóság
KTVF:24465-1/2011.	Vízjogi fennmaradási engedély	2026.06.30.	KDV-i Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
35100-5707-14/2016.	Vízjogi fennmaradási engedély módosítása	2026.06.30.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
8.4/D/41	Vízjogi létesítési engedély	2022.12.31.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság

1.2 A telephelyen lévő állattartó épületek és építmények bemutatása

Sorszám	ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY MEGNEVEZÉSE
L1	nevelő épület
L2	nevelő épület
L3	nevelő épület
L4	nevelő épület
L5	nevelő épület
L6	nevelő épület
L7	nevelő épület
L8	nevelő épület
L9	nevelő épület
L10	nevelő épület
L11	nevelő épület
L12	nevelő épület
L13	nevelő épület
L14	nevelő épület
L15	nevelő épület
T1	tömő épület
T2	tömő épület
A1	almostrágya tároló
A2	almostrágya tároló
H1	hígtrágya átemelő
H2	hígtrágya tároló
SZ1	szalmatároló
SZ2	szalmatároló

Földalatti tartályok a telephelyen nincsenek.

1.3. A telephelyen végzett tevékenység ismertetése, az alkalmazott technológia bemutatása

A telephelyen végzett tevékenység: libatenyésztés, libamáj előállítása céljából.

A telephely külterületen, Alsótold település déli határában helyezkedik el. északi irányban Alsótold település, déli irányban erdő, nyugati irányban mezőgazdasági terület és erdő, keleti irányban pedig a 2122-es út határolja.

A telephely maximális férőhelye: 30 000 db.

Tartástechnológia

Almozás

Almozásra száraz, tiszta, pormentes puhafa forgács, kender vagy penészmentes 2,5-5 cm-re szecskázott búzaszalmát használnak. Az alom vastagsága a napos fogadáskor 8-10 cm, melyet naponta felülszórnak, ennek következménye, hogy nagyon hamar elhasználódik, szélsőséges esetekben akár 2 óránként is pótlásra van szükség.

Takarmányozás

A magyarországi lúdtartási gyakorlatban a különböző etető- és itatóedények alkalmazásának rendkívül széles skálája megtalálható, melyek közül - gyakorlati tapasztalatok alapján - az alábbiakat használják:

- Etetőedények: - lineáris etetőrendszer
- Itató berendezések: - szelepes önitató

A takarmányt az épületek mellett elhelyezett silókból, csigás behordóval juttatják az állattartó épületekbe.

A gondosan fertőtlenített itatóedényeket, ill. napi tartályokat már az állatok érkezése előtt néhány órával feltöltik, hogy a napos libák kirakás után mindjárt előmelegített ivóvízhez jussanak. Az ivóvíz emberi fogyasztásra is alkalmas, 18- 20 C⁰ hőmérsékletű. A szelepes önitató mind higiéniai, mind víztakarékossági, s ebből következően alomminőségi szempontból a legkedvezőbb.

Szellőzés

Minden állattartó épület mesterséges szellőztetésű. A szellőző ventilátorok az épületek oldalain helyezkednek el. A ventilátorok számát és teljesítményét, a levegő- és zajvédelmi fejezetekben mutatjuk be.

Fűtés

Az állattartó épületek fűtését 2 db, egyenként 50 kW teljesítményű, a szociális épület fűtését 3 db 24,7 kW teljesítményű gázkazánnal végzik.

Trágyakezelés:

A részletes trágyakezelési technológiát és annak technológiai elemeit a 2.2.1. fejezetben mutatjuk be.

Járműforgalom:

A telephelyre idegen jármű nem hajthat be. A telephelyen belüli közlekedés szilárd burkolatú úton történik. A telephelyen belül gépjárműforgalmat, a levegővédelmi fejezetben részletezzük.

1.4. Tisztítás, veszélyesanyag-gazdálkodás

Az épületek fertőtlenítését, illetve a fertőtlenítést megelőző takarítást az állományváltások közötti időszakban végzik el:

- nagynyomású mosóberendezéssel a felületek áztatása, tisztítása
- lúgos, fertőtlenítőszeres lemosás
- magasnyomású lemosás

1.5. A felhasznált anyagok, kibocsátások

Értékesített állat (db/év)	130 000
Gázfogyasztás (m ³ /év)	85 370
Vízfogyasztás (m ³ /év)	3 600
Takarmány felhasználás (t/év)	2 900

2. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN BEKÖVETKEZETT, ILLETŐLEG JELENTKEZŐ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA

2.1. Levegőtisztaság védelem

A dokumentáció elkészítésekor az alábbi, többször módosított jogszabályok hatályban lévő változatát vettük figyelembe:

- 1995. évi LIII. törvény. a környezet védelmének általános szabályairól
- 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről; 2. számú melléklet 3.1. Levegő
- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről
- 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről
- 6/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról
- 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi zónák kijelöléséről

A dokumentáció összeállítása során LAB-NYÚL Kft. által rendelkezésre bocsátott adatokat, információkat és mérési eredményeket használtuk fel. Ezek feldolgozása, értékelése alapján végeztünk számításokat és vontunk le következtetéseket.

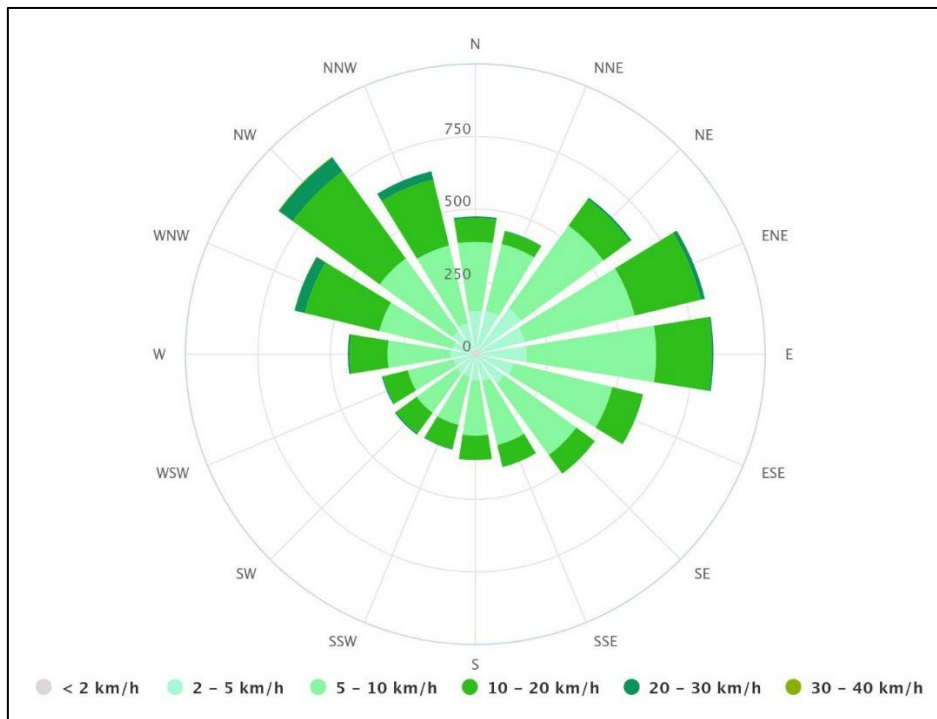
2.1.1. A vizsgált telephely területének éghajlata

A telep Alsótold településtől déli irányban a település középpontjától 530 m-re, külterületen található. Megközelítése a 2122 sz. útról lehetséges, burkolt útfelületen. A baromfitelepet északi irányban Alsótold település, déli irányban erdő, nyugati irányban mezőgazdasági terület és erdő, keleti irányban pedig a 2122-es út határolja. A telephely helyszínrajzát a *3. sz. melléklet* tartalmazza.

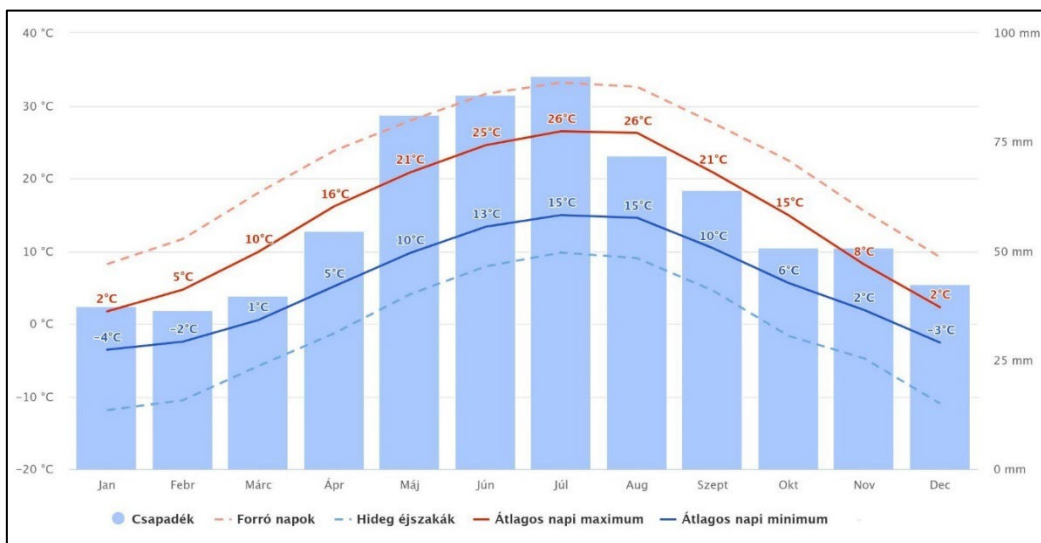
Alsótold község Nógrád Vármegyében, 6.3.21. Központi- Cserhát kistáj középső részén található. Mérsékelt hűvös, mérsékelt száraz éghajlatú térség. Közel 1900 óra évi napsütés jellemzi, ebből nyáron 760 óra körüli, télen 170- 180 óra körüli a napfénytartam. Az évi középhőmérséklet a legmagasabb pontján 8,0°C, egyéb területein 9,0- 9,5 °C, a nyári félévé 15,8- 16,2 °C. A 10 °C középhőmérsékletet meghaladó napok április 14- 16 és október 13 közé esnek (évente 180-182 nap). Az április 20- 25 és október 15 közötti időszakban általában már nem csökken a hőmérséklet fagypont alá (a fagymentes napok száma évente 180 nap). Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga 32,0 °C, a minimumoké -17,0 °C körüli. Az évi csapadékösszeg 580- 630 mm, a nyári félévé 340- 380 mm. A területek szárazságát kifejező ariditási index értéke 1,15 és 1,21 közötti.

A domborzati hatások nélkül Magyarországon az északnyugati szélirány az uralkodó. A leg-erősebb szelek általában tavasszal figyelhetők meg. Az erősebb légmozgásoknak energiája elegendő ahhoz, hogy átkeljenek az országot körülvevő hegységeken és megőrizték észak-nyugati, északi irányítottságukat, míg más légtömegeket a környező hegységek eltérítenek, így megjelenhetnek keleties, délies komponensek is, elsősorban az ország keleti területein. Alsótold térségében ÉNy-i az uralkodó szélirány.

Az átlagos szélesség magasabb területeken 3,0-3,5 m/s is elérheti míg az alacsonyabb területeken 2,0 és 2,9 m/s közötti. Az alábbi ábra az uralkodó szélirányokat és szélességeket mutatja be a vizsgált területen:



Vizsgált terület fontosabb meteorológiai adatai:



2.1.2. A vizsgált terület alap légszennyezettsége

A 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet rendelkezik a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről. Az ország területének légszennyezettségi agglomerációba és zónákba sorolását, a zónacsoportok megjelölésével az egyes kiemelt jelentőségű légszennyező anyagok szerint, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. mellékletében szereplő zónacsoportok megjelölésével összhangban az 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklet tartalmazza. A légszennyezettségi kategóriák besorolása A-tól F-ig csökkenő légszennyezettséget jelöl.

A 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet szerint Alsótold az 1. számú melléklet szerint 13. légszennyezettségi agglomerációba tartozik, így a következő táblázat szerinti besorolásokat kapta:

Szennyezőanyag	Zónacsoport szennyező anyagok szerint
Kén-dioxid	F
Nitrogén-dioxid	F
Szén-monoxid	F
Szilárd (PM ₁₀)	E
Benzol	F
Talaj-közeli ózon	O-I
PM ₁₀ Arzén	F
PM ₁₀ Kadmium	F
PM ₁₀ Nikkel	F
PM ₁₀ Ólom	F
PM ₁₀ benz(a)-pirén	D

Légszennyezettségi zónába sorolás szennyezőanyagok szerint

A zónák típusai

C csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték és a tűrészhatár között van.

D csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték között van.

E csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

O-I csoport: azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket. Az alsó és felső vizsgálati küszöbérték meghatározása a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló jogszabály szerint történik.

A kiemelt jelentőségű légszennyező anyagok és az ülepedő por tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. sz. mellékletében megadott 24 órás légszennyezettség egészségügyi határértékeit az alábbi táblázatban adjuk meg.

Szennyezőanyag	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		
	éves	24 órás	órás
Kéndioxid	50	125 ¹	250 ²
Nitrogén-dioxid	40	85	100 ³
Szén-monoxid	3000	5000	10000
Szálló por (PM ₁₀)	40	50 ⁴	—
Benzol	5	10	—
Ózon	120 ⁵	—	—

¹ naptári év alatt 3-nál többször nem léphető túl

² a naptári év alatt 24-nél többször nem léphető túl

³ a naptári év alatt 18-nál többször nem léphető túl

⁴ naptári év alatt 35-nél többször nem léphető túl

⁵ naptári évben, hároméves vizsgálati időszak átlagában, 80 napnál többször nem léphető túl

Átszellőzési adottságok

A térség természetes képződményei befolyásolják a légmozgást. A telephely egy völgyben helyezkedik el. A környéken jellemzően falusias lakóépítmények, mezőgazdasági területek és erdős, cserjés részek váltják egymást. A telephelyen az átszellőzést technológiai és üzemi építmények, műszaki létesítmények nem korlátozzák, a település építményeinek és műtárgyainak átszellőzést gátló hatása csekély mértékben érvényesül. Megállapítható, hogy a vizsgált terület levegője rendszeresen frissül a légáramlatokkal. A levegőterhelő anyagok (időleges) feldúsulása a domborzat kapcsán előfordulhat. Kedvezőtlen időjárási viszonyok esetén inverzió kialakulhat.

Levegőminőség

A vizsgált lúdtelep domináns levegőterhelő anyagai alapján az alaplevegőterheltséget az alábbi légszennyezőkre vizsgáljuk:

- CO: szén-monoxid
- NO₂: nitrogén-dioxid
- SO₂: kén-dioxid
- PM₁₀: szilárd anyag
- CH: szénhidrogének.

Tudomásunk szerint a lúdtelep közelében levegőterheltségi mérés nem történt. A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az OLM automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

Alap levegőterheltség a vizsgált területen:

Légszennyező anyag	Alap levegőterheltség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	4/2011. (I.14.) VM rendelet szerinti határértékek ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
SO ₂	6,4	250
CO	564,3	10000
NO _x	41	200
PM ₁₀	30,1	50
CH	10,0	--

A telephely jellegzetes, meghatározó terhelése a bűzkibocsátás. Bűzre vonatkozóan nincs kibocsátási határérték csak tervezési irányérték azonban a vonatkozó jogszabályok értelmében a bűzterhelés tilos.

A térség levegőterheltségi adatai, illetve a jogszabályban rögzített határértékek alapján a lúdtelep jelentős levegőterhelhetőségi tartalékkal rendelkezik, így a telep további üzemeltetésének *levegőkörnyezeti akadálya nincs.*

A légszennyezőanyag kibocsátással járó technológiák

A légszennyezőanyag kibocsátással járó technológiákat az alábbi táblázat foglalja össze:

Technológia	
megnevezés	szabályozó jogszabály
Baromfitartás	-

Légszennyező források

Az alábbi táblázatban összefoglaltuk a telephelyen jelenleg működő tevékenységhez kapcsolódó légszennyező források adatait.

Technológia azonosító és megnevezés	Forrás jellege	Kapcsolódó berendezés
Baromfitartás	Diffúz	15 db állattartó épület
	Diffúz	2 db almostrágya tároló
	Diffúz	1 db hígtrágya átemelő

A baromfitelegen a domináns területi levegőterhelő forrás a diffúz bűzkibocsátás. A bűzterheléseket a LAB-NYÚL Kft. akkreditált laboratóriummal vizsgáltatta. A diffúz forráson kívül a telepen jelentéskötelezett pontforrás nem üzemel.

2.1.3. A működés levegőkörnyezeti hatása

Egy telephely életciklusa alapvetően 3 időszakra bontható melyek az alábbiak:

- létesítés
- működés
- felhagyás

A telep mindhárom ciklus során eltérő hatást gyakorol környezetére.

A vizsgált baromfitelep létesítésének hatását már nem lehet vizsgálni mivel üzemelő telep. Felhagyását nem tervezik, mivel a jelenlegi infrastruktúra és gazdasági környezet lehetővé teszi a további üzemelést, esetleges fejlesztését.

A három jelölt cikluson kívül még meghibásodás, előre nem kalkulálható (havaria) helyzet fordulhat elő, melynek kialakulása a telephelyi szabályzatok, valamint a technológiai fegyelem betartásával minimálisra csökkenthető.

Előzőek alapján vizsgálatunk tárgyát a telep üzemelése képezi.

A vizsgált telepen végzett tevékenységek, műveletek környezetterhelők. A levegőterhelés és a tevékenység levegőkörnyezeti hatása, mérési adatokkal, illetve fajlagos terhelésekkel számolható. A telepen az alábbi technológiák levegőterhelők:

- állattartás,
- anyagmozgatás,
- takarmánykezelés.

Állattartás

A telepen csak libatenyésztés történik. A telepen található állattartó épületeket az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

Épület Jele	Épület megnevezése	Férőhely (db)	Trágya jelleg
L1	nevelő épület	3275	almos
L2	nevelő épület	3275	almos
L3	nevelő épület	3275	almos
L4	nevelő épület	3275	almos
L5	nevelő épület	1000	almos
L6	nevelő épület	700	almos
L7	nevelő épület	700	almos
L8	nevelő épület	1000	almos
L9	nevelő épület	1000	almos
L10	nevelő épület	700	almos
L11	nevelő épület	700	almos
L12	nevelő épület	1000	almos
L13	nevelő épület	1500	almos
L14	nevelő épület	1500	almos
L15	nevelő épület	1500	almos
T1	tömő épület	2800	almos
T2	tömő épület	2800	almos

A telepen található állattartáshoz kapcsolódó létesítményeket, épületeket az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

Épület Jele	Épület megnevezése
A1	almostrágya tároló
A2	almostrágya tároló
H1	hígrágya átemelő
H2	fedett hígrágya tároló
SZ1	szalmatároló
SZ2	szalmatároló

A baromfitelep maximális férőhely kapacitása:

- 30 000 db liba

-

Az állatlétszám a jelenlegivel azonos marad bővítést nem terveznek.

Almozás

A betelepítésre szánt napos állatok másik telephelyről érkeznek. Általában 63 napos korig nevelik a libákat, majd tömésbe fogják, ami 12 napot igényel. Az eredményes lúdtartás alapfeltétele, hogy a napos állatokat kifogástalan tisztaságú, fertőtlenített istállóba kell telepíteni. Ennek érdekében az előző turnus után kitrágyáznak. A keletkezett trágyát kiépített trágyatárolóban helyezik el elszállításig. Az istállót seprűtisztaságúra takarítják, ezután magasnyomású mosóval kimossák, fertőtlenítik, ami kiterjed az épületen kívüli berendezési tárgyakra is. A fertőtlenítés után kezdődik az almozás. Almozásra száraz, tiszta penészmentes 2,5- 5 cm-re szecskázott búzaszalmát használnak. Az alom vastagsága a napos fogadáskor 8-10 cm, melyet naponta felül-szórnak

Takarmányozás

A magyarországi lúdtartási gyakorlatban a különböző etető- és itatóedények alkalmazásának rendkívül széles skálája megtalálható, melyek közül a telepen az alábbiakat használják:

Etetés: - lineáris etetőrendszer
Itatás: - szelepes önitatók

A takarmányt az épületek mellett elhelyezett silókból, csigás behordóval juttatják az állattartó épületekbe.

Betelepítés előtt a fertőtlenített itatóedényeket, ill. napi tartályokat feltöltik, hogy a napos libák kirakás után mindjárt előmelegített ivóvízhez jussanak.

Az ivóvíz emberi fogyasztásra is alkalmas, 18- 20 C⁰ hőmérsékletű. A szelepes önitató mind higiéniai, mind víztakarékossági, s ebből következően alomminőségi szempontból a legkedvezőbb.

Szellőzés

Ahhoz, hogy az állatoknak megfelelő komfortérzete legyen az istálló levegőjének mindig tiszta, pormentes, 60-65%-os relatív páratartalmúnak kell lennie. A betelepítést követően az anyagcsere, vízfogyasztás és a páratartalom mértéke emelkedik, ezért meg kell kezdeni a szellőztetést, melynek során eltávoznak az ólban keletkező légszennyező anyagok.

A szellőztetésigényt mindig az istállóban tartott állatok éltömegének figyelembevételével, a külső hőmérséklet függvényében komputer szabályozza.

A szellőztetést ellátó berendezések mért adatai az alábbiak:

Épület jele	Ventillátorok típusa és darabszáma			
	Típus	db	Típus	db
L1	Munters EM52 (40000 m ³ /h)	4	Munters ED36 (19000 m ³ /h)	2
L2	Munters EM52 (40000 m ³ /h)	4	Munters ED36 (19000 m ³ /h)	2
L3	Munters EM52 (40000 m ³ /h)	4	Munters ED36 (19000 m ³ /h)	2
L4	Munters EM52 (40000 m ³ /h)	4	Munters ED36 (19000 m ³ /h)	2
L5	Munters ED36 (19000 m ³ /h)	3	Munters ED24 (11000 m ³ /h)	2
L6	Munters ED36 (19000 m ³ /h)	2	Munters ED24 (11000 m ³ /h)	2
L7	Munters ED36 (19000 m ³ /h)	2	Munters ED24 (11000 m ³ /h)	2
L8	Munters ED36 (19000 m ³ /h)	3	Munters ED24 (11000 m ³ /h)	2
L9	Munters ED36 (19000 m ³ /h)	3	Munters ED24 (11000 m ³ /h)	2
L10	Munters ED36 (19000 m ³ /h)	2	Munters ED24 (11000 m ³ /h)	2
L11	Munters ED36 (19000 m ³ /h)	2	Munters ED24 (11000 m ³ /h)	2
L12	Munters ED36 (19000 m ³ /h)	3	Munters ED24 (11000 m ³ /h)	2
L13	Munters EM52 (40000 m ³ /h)	3	Munters ED36 (19000 m ³ /h)	2
L14	Munters EM52 (40000 m ³ /h)	3	Munters ED36 (19000 m ³ /h)	2
L15	Munters EM52 (40000 m ³ /h)	3	Munters ED36 (19000 m ³ /h)	2
T1	Munters ED36 (19000 m ³ /h)	18	-	
T2	Munters ED36 (19000 m ³ /h)	18	-	

A ventilátorok az istállózás, állattartás levegőterhelését juttatják a környezetbe. Leválasztást nem alkalmaznak. Domináns légszennyezés a bűzterhelés.

Fűtés

Az istállókban 2 x 50 kW teljesítményű, gázüzemű hőlégfűvőkkel történik a fűtés. A hőlégfűvőket időjárási viszonyoktól függően alkalmazzák jellemzően téli időszakban. Egyéb időszakokban az állatok animális hője elegendő az épületek megfelelő hőmérsékletének fenntartásához. A szociális épületek fűtését, melegvíz ellátását 2 db 24,7 kW, felső telepen 1 db 24,7 kW teljesítményű gázkazánal biztosítják.

Trágyakezelés:

A részletes trágyakezelési technológiát és annak technológiai elemeit a 2.2.1. fejezetben részletesen mutatjuk be.

Főbb elemek: -2db almostrágya tároló
-1db fedett hígrágya tároló
-1db hígrágya átemelő.

2.1.4. Az állattartás levegőterhelése

A mesterséges szellőzés kibocsátó felületei, illetve természetes szellőzés esetén az istállók felületei diffúz források. Az állattartás során diffúz módon a környezetbe jutó anyagok, porok:

- NH₃, CH₄, N₂O, bűz (élettevékenységekből, trágyabomlásból)
- PM₁₀ (etetőanyagokból történő kiporzás) elhanyagolható.

A bűzkomponensek mennyiségét alapvetően a hőmérséklet, légsere, páratartalom, állatsűrűség, illetve a takarmány összetétele határozza meg. Meghatározó bűzkomponens az ammónia. A szellőztető rendszer segítségével az ammónia istállóépületen belüli felhalmozódása hatékonyan megelőzhető.

A libatartás fajlagos emissziója Emission Inventory Guidebook adatai alapján (kg/állat/év):

kg/db év	NH ₃	CH ₄	N ₂ O
liba	0,48	0,006	0,002

A libatartás fajlagos emissziója alapján számolt levegőterhelése (kg/év):

Légszennyező anyag	NH ₃	CH ₄	N ₂ O
ólak	72.000	900	300

Az ammónia bűzkomponens, a metán és a dinitrogén-oxid üvegház hatású gáz. Fenti adatok teljes kapacitáskihasználás mellett érvényesülnek.

2.1.5. Bűzkibocsátás

A bűzterhelést bűzmérési eredmények alapján határozzuk meg. A méréseket a Mertcontrol HL-LAB Kft. (4031 Debrecen, Köntösgátsor 1-3.) végezte 2024. július 31.-én (vizsgálati jegyzőkönyv száma: K24-48966). A vizsgálatok MSZ EN 13725:2022 szabvány alapján készültek. A mért eredményekből állapítottuk meg a levegővédelmi hatásterületet.

Az elvégzett szagmérések értékei:

Épület Jele	Épület megnevezése	Mért érték (SZE/m ³)
L1	nevelő épület	5
L2	nevelő épület	9
L3	nevelő épület	11
L4	nevelő épület	3
L5	nevelő épület	5
L6-7	nevelő épület	<1
L8	nevelő épület	8

Épület Jele	Épület megnevezése	Mért érték (SZE/m ³)
L9	nevelő épület	10
L10-11	nevelő épület	9
L12	nevelő épület	12
L13	nevelő épület	2
L14	nevelő épület	<1
L15	nevelő épület	<1
T1	tömő épület	19
T2	tömő épület	21
átemelő	hígtrágya átemelő	24

A bűzmérésről készült jegyzőkönyvet a 5. számú, az akkreditálási okiratot az 4. sz. mellékletben csatoljuk. Az állattartáshoz kapcsolódóan segédáramforrást (pl: aggregátor), automata tűzoltó-rendszert (pl: spinkler) nem üzemeltetnek.

Anyagmozgatás

A vizsgált telepen az alábbi táblázatban jelölt munkagép üzemel:

Jármű fajtája	Típusa
traktor	Zetor Proxima CL110
traktor	Zetor Forterra 130
traktor	MTZ 82

Gépjárműforgalom:

Tevékenység	Alkalom/év
táp beszállítás	26
állat kiszállítás	52
állat beszállítás	52
hígtrágya szállítás	2
almostrágya szállítás	26
összesen:	158

Az almostrágya szállítása szezonális, tavaszi és őszi időszakban történik. A dolgozók munkába járását nem vesszük figyelembe, mivel az nem a vizsgálat tárgya.

2.1.6. Az anyagmozgatás levegőterhelése

A becsült járműforgalom: 158 alkalom/év. Alkalmanként a telephelyi szállítási távolság: 500 m. A dízel üzemű erőgép és a szállító járművek is diffúz levegőterhelést okoznak összteljesítményüket 450 kW-nak tekintjük.

Az anyagmozgatás levegőterhelését fajlagos emisszióértékekkel számítjuk, melyek az alábbiak:

Légszennyező anyag	g/kWh	Emisszió (kg/év)
SO ₂	0,06	4,26
CO	5,0	355,5
NO _x	0,4	28,44
PM	0,015	1,06
CH	0,19	13,50

Ezen kibocsátások a szállítási, anyagmozgatási utak levegőkörnyezetét terhelik ideiglenesen.

Takarmánykezelés

A takarmány beszállítás tervezetten, előre rögzített időpontokban történik. Kiporzást okoz a takarmány kitérőlése, szállítása, keverése, takarítása stb. Az etetés zárt csővezetékén keresztül történik, ami jelentéktelen kiporzással jár.

Takarmány felhasználás:

Felhasznált takarmány	
(t/év)	2 900

A felhasználások figyelembevételével, fajlagos 15 g/t porzási veszteségek esetén a szilárdanyag kibocsátások: 43,5 kg/év.

A kibocsátások mérése (monitoring)

A vizsgált telepen engedélyköteles pontforrás nem üzemel, az állattartó épületek diffúz kibocsátók. Leválasztó rendszereket nem alkalmaznak. A telep levegőterhelő diffúz forrásai folyamatosan terhelik a környezetet, azonban folyamatos mérőberendezés alkalmazását nem tartjuk szükségesnek.

2.1.7. Felhasznált anyagok, energiahordozók

Anyagfelhasználás

Az állattartási technológiában történt takarmány-felhasználást, valamint az értékesített állatmennyiséget az alábbi táblázatban adjuk meg:

Év	Felhasznált takarmány (t)	Értékesített állat (db)
2023	2 900	130 000

Energiafelhasználás

A technológiában történt gáz- és vízfelhasználás az alábbi táblázat tartalmazza:

Év	Gáz (m ³)	Víz (m ³)
2023	85 370	3 600

2.1.8. Várható kibocsátások, a kibocsátások mennyiségi és minőségi jellemzői, a környezetre gyakorolt lényeges hatások

Kibocsátások meghatározása során figyelembe vett tényezők

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélesebbesség 2,6 m/s- nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb KDK-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10,2 C°-nak. Az átlagos szélesebbesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % (Pasquill A,B,C)
- semleges 64 % (Pasquill D)
- stabil 23 % (Pasquill E,F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,310.

Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 0,300, mivel többnyire erdős, cserjés borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet dombosnak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 3,79.

Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az OLM automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005- 2020. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Légszennyező anyag	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Háttérterhelés ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Terhelhetőség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
CO	10000,0	564,3	9435,7
NO _x	200,0	41	159
SO ₂	250,0	6,4	243,6
PM ₁₀	50,0	30,1	19,9
CH	0,0	10,0	-
BÚZ*	3,0 SZE/ m^3	-	-

* tervezési irányérték

Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

- az egyórás légszennyezettségi határérték (PM₁₀ esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,
- a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége),
- az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb, vagy
- szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület.

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható területnek vettük. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy óras átlagolási időtartamra (PM₁₀ esetén 24 órára).

Számítási eredmények

2.1.9. Bűzkibocsátás hatásterülete

Az állattartás során olyan anyag vagy anyagok keverékének kibocsátása történik, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető az adott környezetben környezetidegen ezért az állattartás hatásterületét a bűzkibocsátás hatásterületével tekintjük egyenlőnek. A bűzkibocsátás hatásterületét mért eredmények alapján határoztuk meg. Bűzkibocsátás hatástávolságának meghatározása során a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. táblázata alapján 3,0 SZE/ m^3 tervezési irányértéket vettük alapul.

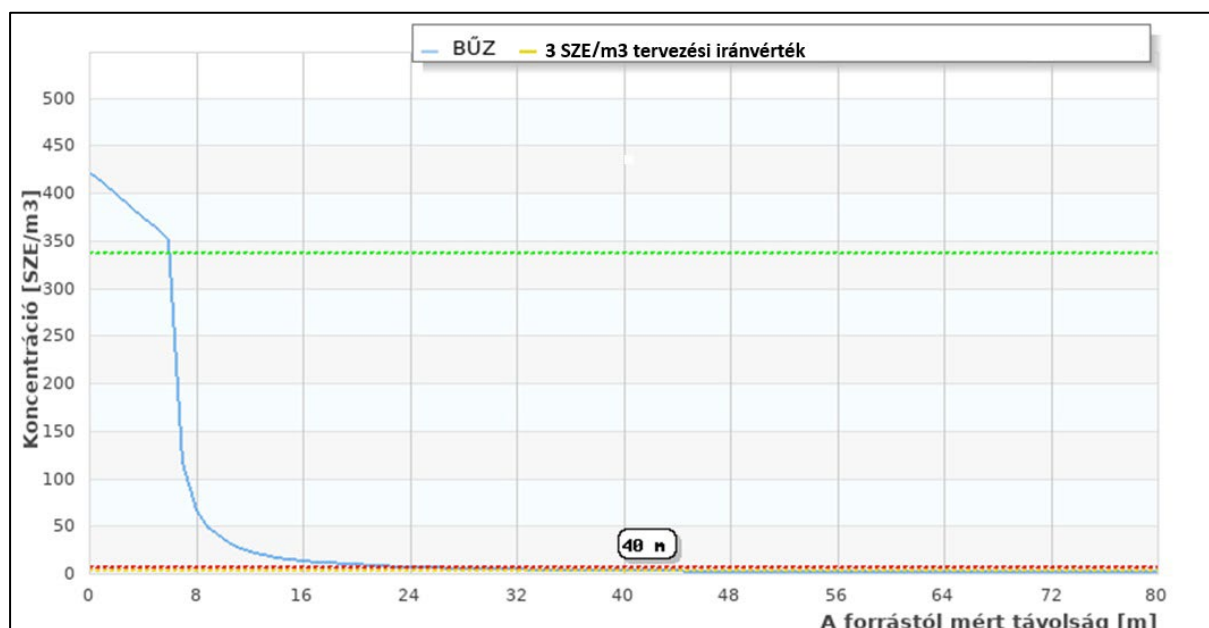
A mért értékek alapján a

Épület jele	1 óras konc. a hatásterületen (SZE/ m^3)	hatástávolság az épülettől számolva (m)
T1	11,261	35
T2	12,028	37
L1	2,242	7

Épület jele	1 órás konc. a hatásterületen (SZE/m ³)	hatástávolság az épülettől számolva (m)
L2	7,095	15
L3	6,799	15
L4	0,321	<1
L5	5,268	14
L6-7	1,198	3
L8	7,905	20
L9	8,150	27
L10-11	6,601	27
L12	10,205	39
L13	0,480	3
L15	0,300	3
A1	4,196	6
A2	2,872	5
H1	70,038	40

Előzőek alapján a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (3) bek. szerinti védelmi övezet nagysága 40 m az épületek határától. A megállapított védelmi övezetben lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület **nem** található. Kedvezőtlen időjárási viszonyok esetén előfordulhat, hogy a szaghatások elérik a település telep felöli épületeit. Azonban a vizsgált kibocsátások és az uralkodó szélirányok (elsődleges ÉNy-i, másodlagos K-i, ÉK-i) alapján ennek az előfordulása alacsony. A tényleges hatásterületek ábrázolását a 6. sz. melléklet tartalmazza. A várható terjedés ábrázolása a 7. sz. mellékletben csatoljuk.

A legnagyobb bűzkibocsátással rendelkező forrás a nyitott átemelő. A forrás által kibocsátott bűz koncentrációjának változását az alábbi ábra szemlélteti:



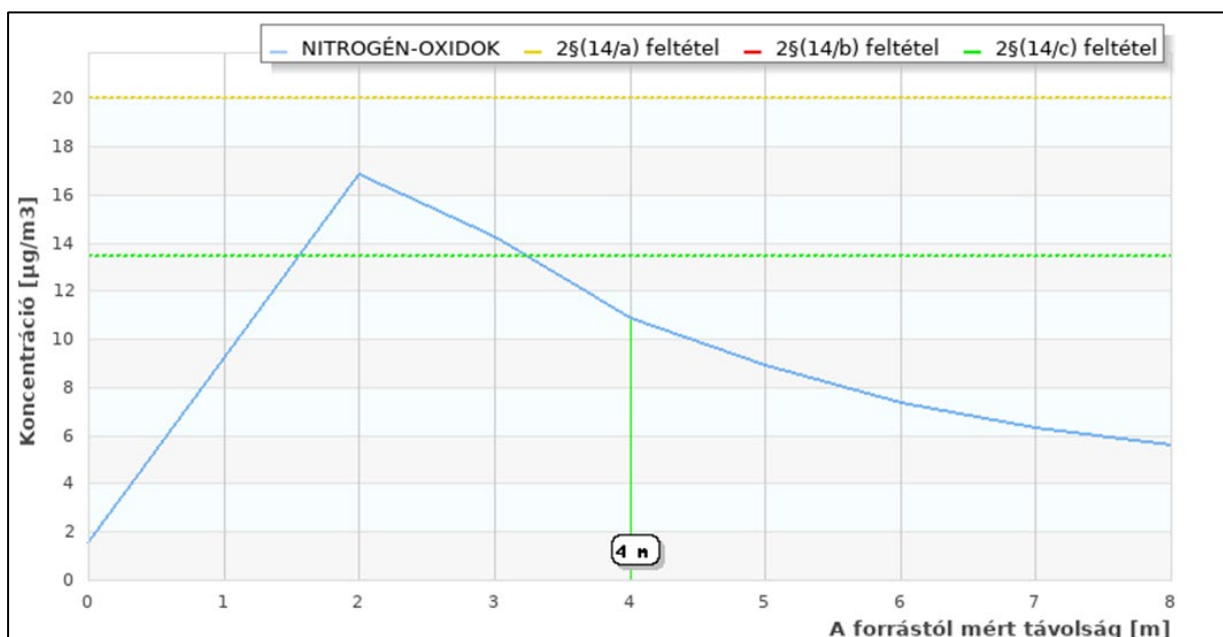
Anyagmozgatás hatásterülete

A várható légszennyezés a szállítás útvonalán az alábbi táblázat szerint alakul:

Légszennyező anyag	a)feltétel szerinti 1 órás konc. ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	hatás-távolság	b)feltétel szerinti 1 órás konc. ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	hatás-távolság	c)feltétel szerinti 1 órás konc. ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	hatás-távolság
KÉN-DIOXID	-		-		2,023	4 m
SZÉN-MONOXID	-		-		4,596	4 m
NITROGÉN-OXIDOK	-		-		13,484	4 m
PM10	-		-		0,177*	4 m
CH	-		-		2,405	4 m

*24 órás konc.

Az anyagmozgatás hatásterülete 4 m a szállítási úttól számítva. Az anyagmozgatás során a NOx szennyező koncentráció változását az alábbi ábra szemlélteti:



Közvetett hatásterületek

A közvetett hatásterület az állattartással kapcsolatos anyag és energia- beszerzési helyek, szállítási útvonalak és átvételi helyek, ide tartoznak a trágya, hulladék, szennyvíz átvevők, kezelők. Tágabb értelemben a közvetett hatásterületnek vehetőek azok a területek, ahol a telep társadalmi és gazdasági hatása érvényesül, mint például a beszerzési és ellátási piacok, tőzsdék, finanszírozó pénzintézetek.

2.1.10. A kibocsátások megelőzését vagy ahol ez nem lehetséges, mérséklését szolgáló technológiai eljárások és egyéb műszaki megoldások

A LAB-NYÚL Kft. a szennyezés kibocsátások megelőzésére, csökkentésére igyekszik. Ezt szolgálja a felhasznált tápok zárt rendszerben történő lefejtése, tárolása, felhasználása, amivel csökkenthető a kiporzási veszteség. A takarmányozásra használt tápok tartalmaznak az állatok szükségleteinek megfelelően különböző aminosavakat, ill. enzimeket. A takarmány összetétele korcsoportoknak megfelelően folyamatosan változik, beltartalmilag optimalizált. Az ivóvíz-igényt víztakarékos önitatók biztosítják. Ezek megakadályozzák a túlzott víz használatot. A trágya kezeléshez SunnyGlobe baktériumkultúrát alkalmaznak, mellyel a szaghatás jelentősen csökkenthető és ammónia köthető meg. A baktériumkultúra adagolása révén rendkívül életképes, természetazonos baktérium törzsek kerülnek a trágyarendszerbe, melyek a biológiai lebontási folyamatokat beindítják és a trágyarendszer működését problémamentessé teszik. A módszer hatékony és gazdaságos különösebb szaktudást, eszközberuházást nem igényel. Legjobb, ha a kezelések az ólakban kezdődnek, mert így a szerek az egész rendszeren kifejthetik hatásukat.

Az ól a trágyarendszer „legfelső pontja”. Ebben az esetben az oltóanyagok behatási ideje maximális, a tározóba már előkezelt anyag kerül. A rendszeres kezelések kiváló állapotban tartják a trágyarendszert és a kezelt anyag – a szer szabad kapacitása erejéig – javítja a feltételeket a tározókban is. A szerves anyagok elbomlása az egész trágyarendszeren, így a tározókban is zajlik. Természetesen az oltóanyagok nemcsak az ólakban adagolható a trágyához, hanem a trágyarendszer bármely pontján bejuttathatók. Ez akkor indokolt, ha csak a rendszer egyes részeit kívánjuk koncentráltabban kezelni (Pl. a kezeléseket a tároló műtárgyakra koncentráljuk, a környezeti szagterhelés minimalálása érdekében.).

Előzőeken túl a bűzkibocsátás csökkentését szolgálják, hogy lehetőség szerint a kitrágyázások során figyelembe veszik a meteorológiai viszonyokat. A trágyatárolóban elhelyezett trágya tartózkodási idejét a legrövidebb időre csökkentik. Kedvezőtlen meteorológiai állapotok során a szellőztetést csökkentik amennyire a technológia engedi. A telephely körüli erdős részek is hozzájárulnak a kibocsátások minimalizálásához.

2.1.11. Az energiahatékonyságot, a biztonságot, a szennyezések megelőzését szolgáló további intézkedések

Az energia- és anyag-felhasználási hatékonyságának növelésére új gépek, berendezések beszerzésére, új technológiák bevezetésére törekszik a vállalkozás. Az eddigi szakmai tapasztalatok alapján kidolgozták a külső és belső szabályozásokat, amelyekkel a telep üzemelésénél is biztosítani tudják a dolgozók rendszeres oktatását, a környezeti kockázatok figyelemmel kísérését, dokumentálását, és a vészhelyzet esetén szükséges teendőket, azok felelőseit és a megvalósítás szervezeti, gazdasági szabályozását.

A balesetek, haváriák megelőzését, valamint azok környezeti, járványügyi és élelmiszerbiztonsági kockázatának csökkentését, a dolgozók rendszeres oktatásával biztosítják.

2.1.12. Levegővédelmi összefoglalás

A terhelések terjedésére tekintettel vizsgáltuk a levegőterhelés jellemzőit és hatását. Meghatároztuk a telephely légszennyező forrásainak (diffúz) kibocsátási adatait és a leggyakoribb meteorológiai jellemzők esetén azok hatástávolságát. A baromfitelep épületei a bűzmérési jegyzőkönyv alapján eltérő hatástávolságot eredményez. A legnagyobb hatástávolság a mérések és számítások alapján 40 m, így a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5.§-a alapján a védelmi övezet nagysága az állattartó épületektől mért 40 m nagyságú terület.

A telephelyen az anyagmozgatást végző járművek hatástávolsága 4 m a szállítási, anyagmozgatási úttól mérve.

A források kibocsátását akkreditált laboratórium vizsgálta. A mért értékek alapján a telep működése levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelelő.

A telep rendeltetésszerű üzemelésével, a technológia maradéktalan betartása esetén környezet-szennyezés nem várható.

2.2. Vízellátás

A telephely vízigényét saját mélyfúrású kútból elégítik ki. A kút vízjogi engedélyének érvényessége 2026. 06. 30. A kitermelt vizet itatásra, mosásra és szociális célokra használják.

1. sz. kút

A kút vízkönyvi száma	Talpm. m	Csövezés		Szűrőzött szakasz m	Nyugalmi vízszint m	Kitermelhető vízhozam l/perc	EOV koord.
		m	mm				
8.4/D/38	120	0-48,0	Ø 203/191	102-113	-7,2	90	x: 289657 y: 690628 z: 224,3 mBf
		45-120	Ø 102/90				

Jelenleg engedélyezés alatt van a 2. sz. vízműkút. A 35100-12730/2020. sz. vízjogi létesítési engedély, benyújtásra került a környezetvédelmi hatósághoz. A kút műszaki adatai:

2. sz. kút (engedélyezés alatt)

A kút vízkönyvi száma	Talpm. m	Csövezés		Cső anyaga	Szűrőzött szakasz m	EOV koord.
		m	mm			
8.4/D/41	120	0-100,0	Ø 219,1x45	acél	100-120	x: 289653 y: 690650 z: 224 mBf
		0-120	Ø 125x5	PVC		

Vízfelhasználások

A telephely 35100-5707-14/2016. ált. számon módosított KTVF:24465-1/2011. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Vízfelhasználási adatok:

Lekötött vízmennyiség (1. sz. kút): 10 m³/nap, 3600 m³/év

Lekötött vízmennyiség (2. sz. kút): 10 m³/nap, 3700 m³/év

Vízhasználat jellege: gazdasági célú (állattartó telep)

Vízkészlet jellege: hasadékvíz

Tervezett vízkezelés:

Vízkezelő rendszer:

- 2 db Green Sand típusú vas és mangántalanító berendezés RX-67C-DTF idővezérelt vezérlőfejjel
 - o V=85 l
 - o P=2,5 m³/h
- 1 db aktív szénszűrő tartály RX-67C-DTF idővezérelt vezérlőfejjel
 - o V=168 l
- 1 db Dulcompter Compact típusú pH mérő és szabályozó berendezés

1 db tervezett 6 m³-es nyersvíz tároló

1 db tervezett 16 m³-es kezeltvíz tároló

A kitermelés (a telep ellátását biztosító szükséges vízmennyiség) alatt marad a kútból műszakilag kitermelhető mennyiségnek, ezért megállapítható, hogy a rétegvíz kitermelésnek a rétegvíz mennyiségi és minőségi mutatóira káros hatása nincs.

A kitermelt és a telepen felhasznált víz mennyiségét vízmérővel mérik.

2.2.1. Kommunális szennyvíz, hígtrágya keletkezése, elhelyezése

Szennyvíz keletkezés

A kommunális szennyvizet a szociális épület melletti, földalatti vasbeton aknában gyűjtik elszállításig. Az akna térfogata 50 m³.

Az aknák, a földalatti csővezetékek, csatlakozások állapotát szemrevételezéssel ellenőrzik. Dugulás, sérülés észlelése esetén, ezt jelentik a tulajdonosnak, aki a sérült elem cseréjéről, javításáról, a dugulás elhárításáról intézkedik.

Trágya összegyűjtés, elvezetés, kezelés

A telephelyen almos és hígtrágya egyaránt keletkezik. Az almos trágyát 2 db szigetelt, betonozott, fedett tárolóban tárolják kiszállításig. A hígtrágya az állattartó épületekből gravitációs úton, zárt földalatti csővezetéken kerül a földbe süllyesztett vasbeton átemelő aknába. Onnan szivattyúval emelik át a szintén földbe süllyesztett, szigetelt, zárt vasbeton hígtrágya tározóba. A keletkező trágya termőföldre kerül kihelyezésre, amelyet a helyi gazdák szállítanak el.

A trágya normál üzemi körülmények között nem juthat a környezetbe. Az átemelő aknából, illetve az almostrágya tározóból, csak havária esetén (pl. villámárvíz) kerülhet ki trágya. Ez a körülmény, elsősorban a 049/20 hrsz alatti területen alakulhat ki, mivel a domborzati viszonyok ott teszik lehetővé, hogy a telephelytől K- re lévő magasabb térszínről – nagyobb záporok esetén – egy villámárvíz kimossa a tározókból a trágyát.

A telephelyen lévő trágyatárolók száma és kapacitása:

Jele	Kapacitás (m ³)	Funkciója	Anyag	EOV
H1	60	hígtrágya átemelő	v.b.	x:289430, y:690968
H2	2200	hígtrágya tározó	v.b.	x:289412, y:690952
A1	800	almostrágya tároló	v.b.	x:289381, y:690939
A2	800	almostrágya tároló	v.b.	x:288848, y:691035

Az évente keletkező híg- és almostrágya mennyisége az alábbiak szerint alakul:

	Átlagos éves mennyiség
Hígtrágya keletkezés (m ³)	4000
Almostrágya keletkezés (t)	3500

Csapadékvíz

A telephelyre hulló csapadékvíz, a területen kialakított árkokban kerül elszikkasztásra. Normál körülmények között, a csapadék trágyával nem szennyeződik.

2.2.2. Monitoring rendszer

A telephelyen monitoring rendszer nem került kialakításra. A terület az MBFSZ térképi adatbázisa lapján gyakorlatilag talajvíz mentes.

2.2.3. A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése

2024. április 25.-én a Bükki Nemzeti Park Igazgatósága megkereste a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Kormányhivatal), miszerint a BNPI munkatársa 2024. március 18. napján a Környezethasználó telephelyének helyszíni bejárás során vízszennyezést (és ezen keresztül természetvédelmi problémát) észlelt, mely a Zsunyi-patakot (Alsótold - Cserhátszentiván) érinti. A Nemzeti Park az alábbi megállapítást tette:

„A BNPI megítélése alapján a korábban már elvégzett beavatkozás hosszú távon nem biztosítja azt, hogy a hígtrágya, illetve ezzel (vagy egyéb anyagokkal) szennyezett, felszínen elfolyó csapadékvíz ne juthasson ismételt az útvonalon keresztül a Zsunyi-patakba. A Környezethasználó telephelyének működése a Zsunyi-patak (mint védett természeti terület és Natura 2000 terület) állapotára, illetve a patak élővilágának védett (részben közösségi jelentőségű) fajaira nézve továbbra is állandó veszélyt jelent.”

Kormányhivatal a fentiekre tekintettel 2024. május 21. napján helyszíni szemlét tartott Környezethasználó telephelyén a Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság munkatársaival együtt és az alábbiak kerültek megállapításra:

Földtani közeg és kármentesítés szempontjából megállapításra került, hogy Környezethasználó tevékenysége folytán a hígtrágya, esetleg egyéb anyagokkal szennyezve a felszínen elfolyó csapadékvízzel az útarcon keresztül a Zsunyi-patakba folyt, így az élővíz állapotát, és annak élővilágát veszélyeztette.”

A Kft. tulajdonosának elmondása alapján, a patak szennyezését az okozta, hogy a területre rövid időn belül akkora mennyiségű csapadék hullott, amelyet az elvezető árkok nem tudtak leveletetni. Emiatt a telephely K-i oldalán lévő domboldalról leérkező villámárvíz, átbukott a 2122 sz. út mentén lévő csapadékelvezető árkon és a telephelyen lévő földbe süllyesztett, nyitott hígtrágya átemelő aknából, kimosta a hígtrágyát és – a domborzati adottságok miatt – a 2123-as számú úton keresztül a Zsunyi-patakba mosta.

A Zsunyi-patak vizének vizsgálata céljából, 2024. 07. 30-án mintát vettünk a patak vizéből a szennyezéssel érintett szakasz feletti és az alatti szakaszon. A pontok koordinátái,

- szennyezéssel érintett szakasz feletti pont x: 289671; y: 690588
- szennyezéssel érintett szakasz alatti pont x: 289445; y: 690407

A mintavételi pontokat és a feltételezhető szennyező csóvát, az alábbi képen mutatjuk be.



2. sz kép: Mintavételi pontok és a feltételezett szennyező csóva (www.mepar.hu)

A felszíni víz akkreditált mintavételét és laboratóriumi vizsgálatát a Mertcontrol HL-LAB Kft. Agrár- és Környezetvédelmi Laboratóriuma végezte el. A jegyzőkönyvet a 5. sz. melléklet tartalmazza. A vizsgálatok eredményét az alábbi táblázat tartalmazza.

Vizsgált paraméterek	Mintavételi pontok mérési eredményei		10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet határérték
	Patak felső	Patak alsó	
pH [-]	8,21	8,37	6,5-9
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-on [uS/cm]	979	964	<900
Ammónium [mg/l]	0,12	0,03	<0,2
Nitrát [mg/l]	16	8,1	<3
Nitrit [mg/l]	0,19	<0,02	<0,06
Ortofoszfát [mg/l]	1,1	1,35	<50
Szulfát [mg/l]	72	66	-

A vizsgálati eredményekből megállapítható, hogy a szennyezéssel érintett mederszakasz alatt (patak alsó) vett vízmintában, nem emelkedett meg a szennyezőanyagok mennyisége a szennyezés fölötti (patak felső) minta eredményekhez képest.

A vízvédelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek

A Kft. nem kötelezett üzemi kárelhárítási terv készítésére. Vízvédelemmel kapcsolatos belső utasítás, ezidéig nem készült.

Rendkívüli események, haváriák megelőzésére tett intézkedések

A Kft. a nagy mennyiségű csapadékot hozó zivatarok okozta villámárvizek levezetésére, ezáltal a trágyatározóból kimosódó trágyalé Zsunyi- patakba történő belemosódásának megelőzésére, egy övárkot és 2 db záportározó kialakítását tervezi (5000 m³ és 8000 m³).

Nagyobb esőzések alkalmával a telephelyre magasabb térszínről (K-i irányból) érkező és a 2122-es számú út mentén lévő árkon átjutó csapadékvizeket, a telephelyen kialakítandó övárkokkal tervezik összegyűjteni és 2 db tározóba bevezetni (8. sz. melléklet). A tározókból a csapadékvíz egy része elpárolog, illetve a környező termőföldre lehet kijuttatni tartálykocsival. Ezzel a módszerrel tervezik a Zsunyi- patakot megóvni, a jövőben esetleges előforduló zivatarok okozta további szervesanyag szennyezéstől. A kivitelezés várhatóan 2025. év második felére fog elkészülni.

2.4. Talaj

A biomassza termelő képessége a talajnak a trágyajuttatás hatására nem csökken, mivel a trágyából tápanyagokat tartalmazó elegy jut ki a talajba olyan mennyiségben és intenzitással, amely megfelel a talaj felvevő képességének. Mivel a kijuttatás folyamatos, az utánpótlás is megoldott, ezért egy magasabb eltartó képességet eredményez, tehát a talajnak ez a szerepe nem sérül a trágyajuttatás hatására.

A talaj biotóp és géntartalék szerepe alapvetően nem változik, bár környezeti körülmények kissé változhatnak, tekintettel arra, hogy a trágya egyes komponensei nagyobb mennyiségben kerülnek a talajba, ami egyes fajok felszaporodását eredményezhetik, más fajok rovására. Ez a hatás elhanyagolható.

A vizsgált terület talaja, mint építési közeg vagy anyagforrás nem kerül számításba.

A telephely környezetében erdő és elsősorban szántó területek találhatóak. A telephelyről kikerült szerves anyaggal szennyezett csapadék, a telephelytől Ny-ra lévő mezőgazdasági területeken – elsősorban rét – keresztül jutott el a Zsunyi-patakba. Az érintett területeken – azok lejtése miatt – nem állt meg a csapadékvíz, így ott nem dúsult fel a szervesanyag. A csapadékkal kikerült szervesanyagot a növények hasznosították.

2.5. Zaj- és rezgésvédelem

A zajvédelmi fejezetet, a 9. sz. melléklet tartalmazza

2.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása

Az élővilágvédelmi fejezetet, a 10. sz. melléklet tartalmazza.

2.7. A telephely környékének földrajzi jellemzői

A terület elhelyezkedése, topográfiája

Alsótold település Nógrád vármegyében, a Pásztói járásban található. Földrajzi tájegységi besorolása:

Nagytaj: Észak-magyarországi középhegység

Középtaj: Cserhát-vidék

Kistaj: Központi-Cserhát

Domborzat, földtan

Ny-on a Galga, K-en a Zagyva völgye által határolt kistaj 160 m és 574 m közötti tszf-i magasságú, völgymedencékkel tagolt, alacsony középhegység. A felszín 85%- a hátság típusú alacsony középhegységi, 15%- a pedig tagolt medencedomsági orográfiai domborzattípusba sorolható. Az átlagos relatív relief 120 m/km^2 , a Bézma- Tepke rögvonulata környékén a 200 m/km^2 értéket is eléri, míg a peremi részeken 60 m/km^2 -nél alacsonyabb érték a gyakori. Átlagos vízfolyássűrűsége $3,7 \text{ km/km}^2$, azonban a Bézma- Tepke sasbércvonulat K-i lábánál 7 km/km^2 -nél is nagyobb. A kistaj középső részén intenzívek a lejtős tömegmozgások és a talajerózió.

A kistaj felépítésében ÉNy-ról DK felé egyre fiatalabb kőzetek vesznek részt. ÉNy- on a hegység lábánál felső-oligocén homokos, agyagos összletek lépnek a felszínre, ezt követően az alsó- miocén slír és kavics rétegsorok, majd a középső- miocén andezittakarók következnek. A hasadékvulkanizmus viszonylag vékony takarókat épített fel, s gyakoriak a kisebb centrális erupciók, valamint telérek, amelyek még a pliocén folyamán erősen lepusztultak és a későbbi kéregmozgások hatására sasbércekké feldarabolódtak. Az andezitre kisebb-nagyobb foszlányokban lajtamészke, az alacsonyabb szinteken szarmata mészkő is rakódott. Becske térségében kisebb oligocén korú kőszéntelepek találhatóak.

Vízrajz

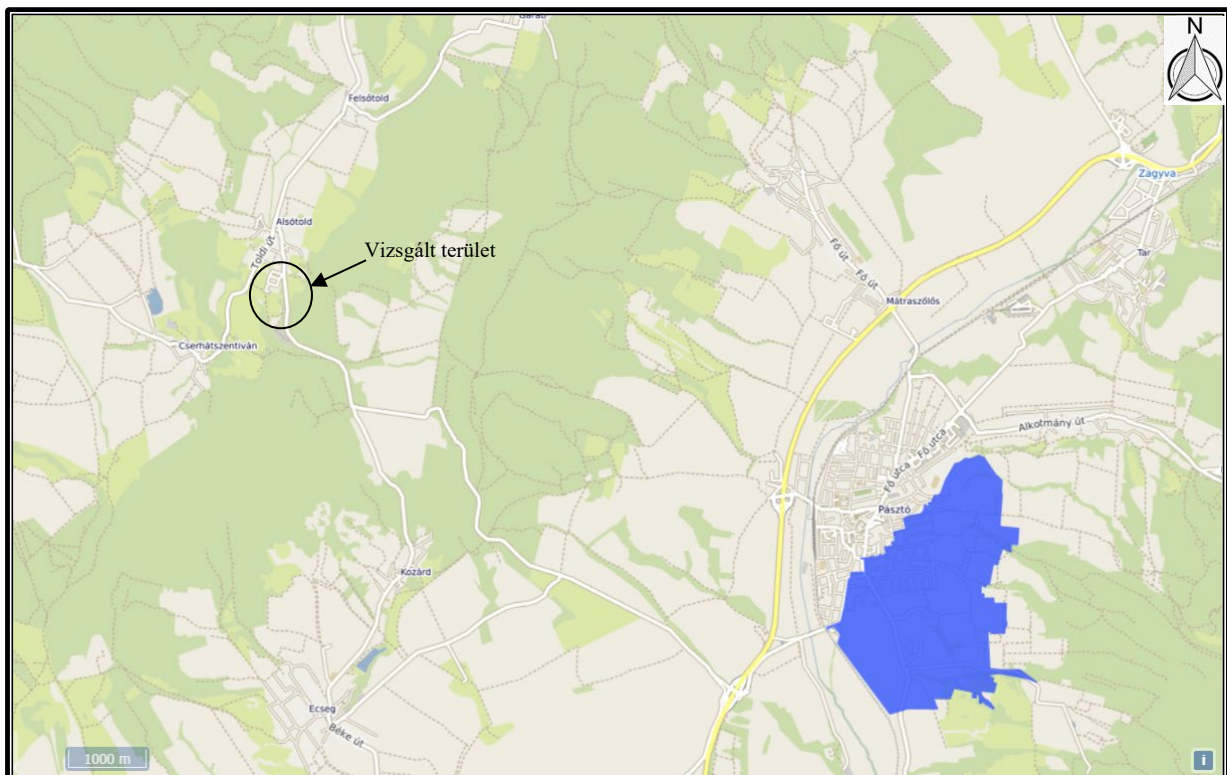
Száraz, gyenge lefolyású kistaj, amelyet a Zagyva jobb oldali mellékpatakjai (Szuha-, Bér-, Herédi- patak) tagolnak. A vízfolyások közül a Szuháról vannak mértékadó adataink (19,4 km,

112 km²; KQ = 0,06 m³/s; NQ = 35 m³/s). Ezen a szakaszon az egyes patakok árterületei még nem jelentősek. Árvizeik gyorsan, kártétel nélkül lefolynak. Az év túlnyomó részében jelentéktelen vízhozamokat vezetnek. Erős völgyfeltöltés folyik a Szuha-patak völgytalpán. A kistájban kevés a forrás. Legszámtottevőbb a cserhátszentiváni Malom-forrás (30-1801/p) és az ecsegi Hármass-forrás (30-60 1/p), viszonylag mérsékelt vízhozam-ingadozással. Összefüggő „talajvíztükör” inkább csak a völgyekben alakult ki, ahol 2-3 m alatt helyezkedik el. Mennyisége nem számtottevő. Jellege kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos. Általában kemény, 30-40 nk°. A szulfáttartalom mérsékelt. Rétegvíz a rétegek tározóképeségének csekélyisége miatt ugyancsak kevés. Az artézi kutak általában a miocén rétegeket csapolják meg.

Érzékenység

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Alsótold „érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

A vizsgálattal érintett terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján 2.a. Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület, mivel a csapadékból származó utánpótlás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet. A lúdtelep területe ivóvízbázis védőterületet nem érint.



3.sz. kép: Vízbázis védőterületek határa (<http://webgis.okir.hu/base>)

Monitoring vizsgálati eredmények

A telephelyen talajvízfigyelő monitoring rendszer nem üzemel, mivel az érintett terület és annak tágabb környezete gyakorlatilag talajvízmentes.

A további működés hatásai

Az előbbi fejezetekben leírtak alapján a jelenlegi formában folytatott további működés a környezetre jelentős terhelést nem jelent.

3. ÖSSZEFOGLALÁS

A részleges felülvizsgálati dokumentációban a telephely környezeti hatásait vizsgáltuk levegő, zaj, víz- és földtani közeg, valamint élővilágvédelmi vonatkozásban.

Ezek alapján elmondható, hogy az állattartó telep csekély mértékű bűzterhelést okoz a levegő-környezetre. Ennek hatásterülete – leggyakoribb időjárási körülmények között – a szomszédos ingatlanokra nem terjed át.

Az állattartás hatása a felszíni- és felszín alatti vizekre nem számottevő, illetve semleges. A felszíni vizek szennyezése csak haváriaesemény pl. nagy esőzések hatására bekövetkező villámárvíz esetén fordulhatott elő. Ennek megelőzésére a telephely alatt övások kerül kialakításra, amely felszíni tározóba kerül bevezetésre. Ezzel kiküszöbölhető lesz havária esetén, a trágya felszíni vízbe (Zsunyi-patakba) kerülése. A korábban bemosódott szervesanyag, a patak vizében nem okozott tartós szennyezést, a vízfolyás felsőbb szakaszának vízminősége alapján.

Az állattartó telep üzemeltetése zajterheléssel jár. A telephely közvetlen hatásterületén védendő létesítmények nem találhatóak. A telep technológiai zajterhelése a vonatkozó rendelet határértékelőírásainak megfelel.

A 2024-ben elvégzett makroszkopikus vízi gerinctelen mintavétel eredményei alapján a Zsunyi- patak Alsótoldi mederrészletére korábban bejutott szerves szennyezés nem okozott minőségi romlást a Zsunyi- patak torkolat alatti szakaszán.

1. sz. melléklet

Telephelyre vonatkozó engedélyek



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF:24465-1/2011. Tárgy: Alsótold, Nagymező út 1., 05/14. hrsz.
mélyfúrású kút - fennmaradási engedélye
Előadó: dr. Szomráky Pál
dr. Péntekné Balogh Ildikó Vízikönyvi szám: 8.4/D/38

HATÁROZAT

1./ Kustos Károly (2100 Gödöllő, Malomtó u. 8.), Engedélyes részére a 2./ pontban felsorolt, Kovács József víziépítmény tervező által készített 22-03/2006. tervszámú dokumentáció szerinti létesítmények fennmaradására és üzemeltetésére

vízjogi fennmaradási engedélyt

adok.

2./ A létesítmény: 1 db rétegvíz kút

A kút műszaki adatai:

Helye: Alsótold, Nagymező út 1. 049/17. hrsz. ingatlan, Zsunyi patak partján

EOV koordináták: X: 289 657,39

Y: 690 628,60

Z: 224,3 mBf

Létesült: 1984-1985

Talpmélység: 120,0 m (fúrás közben elért mélység 720 m, feltöltve 120 m-ig)

Csővezés: 0,0 – 48,0 m között Ø 203/191 mm-es acél béléscső saruzva, palástcementezeve

45,0 – 120,0 m között Ø 102/90 mm acél szűrőcső, 45 méteren tömszelence beépítésével, gyűrűstér kavicsolva

Szűrőzés: 102,0 – 113,0 m között Ø 102/90 mm szűrőcső 0,56-os műanyag szitaszövevvel, gyűrűstér kavicsolva

Nyugalmi vízszint talajszinttől: -7,2 m

Üzemi vízszint: -28 m 90 l/perc vízhozam mellett

Kútfej: 1,7 m mély 1,0 x 1,0 m alapterületű, 0,6 x 0,6 m-es lebúvónyílással, szellőzőnyílással ellátott beton kútakna

Szerelvények: főelzáró NA 40, Controll boksza SUMOTO DRY 400 VT6, mintavevő csap NA 15, vízóra NA 40, vízmérő NA 40 KPE NA 90-es hálózati nyomóvezeték, villamos kapcsolószekrény

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydíófa u. 11.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ – 12⁰⁰, 13⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Kútépészet: OFT ALPHA 24 4" típusú 2,4 m³/h hozamú, 120 m emelőmagasságú, 2,2 kW teljesítményű búvárszivattyú termeli ki. Az NA 40 KPE NA 90-es hálózati nyomóvezeték a kútaknától az 50 m³-es vasbeton tározó medencéig 700 méteren keresztül lett lefektetve. A szivattyú vezérlése a térszíni medencébe telepített úszókapcsolóval történik.

2.2/ Vízkészletjárulék (VKJ) mértékét meghatározó kategóriák:

Lekötött vízmennyiség	10 m ³ /nap, 3600 m ³ /év
Üzemi jellemzők:	folyamatos
Vízhasznosítás jellege:	állattartás 3492 m ³ /év (97%) gazdasági célú egyéb 108 m ³ /év (3%)
Vízkészlet jellege:	hasadékvíz (andezit)
Vízminőségi kategória:	II. osztály

Felügyeleti kategória: IV.

3./ Ez a vízjogi fennmaradási engedély **2016. április 30. napjáig hatályos**. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben (a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A vízbeszerző létesítmény megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, zárásáról, továbbá a vízbeszerző hely és környezetének védelméről az Engedélyesnek gondoskodni kell.
2. Az igényelt vízmennyiség illetve a vízhasználati cél módosítása esetén az Engedélyesnek a vízjogi engedély módosítását kell kérnie.
3. A kútfej védelméről oly módon kell az Engedélyesnek gondoskodnia, hogy ezen keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződhessen.
4. A kút üzembe helyezésével egy időben a kútnál kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza az üzemeltető megnevezését és a kivitelezés évét (*a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és vízkútúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (4) bekezdése alapján).
5. A kútnál kúttáblát kell elhelyezni, melyen jelezni kell, hogy a kitermelt víz „nem ivóvíz”.
6. Engedélyesnek fokozottan kell ügyelni arra, hogy az ingatlanhasználat során talaj, és felszín alatti vízszennyezés ne következhesse be. A felszín alatti vízkészletet veszélyeztető tevékenység végzése az ingatlanon csak a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) hozzájárulása esetén, a hozzájárulásban megadott előírások, kikötések teljesítése mellett lehetséges.
7. A kútból éves gyakorisággal vízmintavételezést kell végezni, és a minták vizsgálatát általános vízkémiai komponensek tekintetében kell elvégezni. A kút nyugalmi és üzemi vízszintjét féléves gyakorisággal rögzíteni kell.
8. A kúton elvégzett vízszint- és vízhozam mérések, valamint vízkémiai vizsgálatok eredményeit kiértékelt formában, éves jelentésként a Felügyelőségnek meg kell küldeni a tárgyévet követő **április 30-ig. Az első jelentés benyújtási határideje: 2012. április 30.**
9. A mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni. Az éves jelentéshez a mintavételi és vízkémiai vizsgálatok jegyzőkönyvét másolat formájában csatolni kell.

10. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Felügyelőségtől.

4.1/Szakhatósági előírás:

Udvarhelyi Körny.

A kút vizét emberi fogyasztásra felhasználni csak megfelelő minőségű [201/2001. (X.25.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés], akkreditált laboratórium által végzett ivóvíz vizsgálati eredmény (kémiai + bakteriológiai) birtokában lehet.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 140. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj 60 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 30 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Engedélyes e határozat 2./ pontjában leírt, szénhidrogén kutató fúrásból kialakított kút fennmaradására vízjogi üzemeltetési engedélyt kért. Kérelméhez csatolta a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. § és 6. § szerinti mellékleteket, az alábbiak szerint:

- az engedélyes üzemeltető megnevezését, címét, székhelyét,
- a tényleges állapotot tartalmazó 22-03/2006. számú tervdokumentáció 3 példányát,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a kút 1984-1985-ben létesült,
- a próbaüzemeltetés eredményét rögzítő adatokat,
- a vízhasználat gyakorlására vonatkozó adatokat,
- a vízföldtani naplót,

A terveket megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Salgótarjáni, Bányaterenyei, Pásztói Kistérségi Intézete a rendelkező részbe foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához (983-2/2008. számú állásfoglalás).
Szakhatósági állásfoglalását indoklás nélkül adta meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az engedély hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített létesítmények megfelelnek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) előírásainak, ezért fennmaradásukat és üzemeltetésüket előbbi törvény 29. § (1) bek. a), b) és c) pont alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Tekintettel arra, hogy a vízellátó kút 1996. július 1-jét megelőzően 1984-ben létesült ezért vízgazdálkodási bírság kiszabásáról nem rendelkezem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet) 1. melléklet I. fejezet 20. 3. 2. pontja alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 129. § (2) bekezdés b) pontja alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá a Ket. 140. § (1) bekezdés d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén **ötszázezer forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

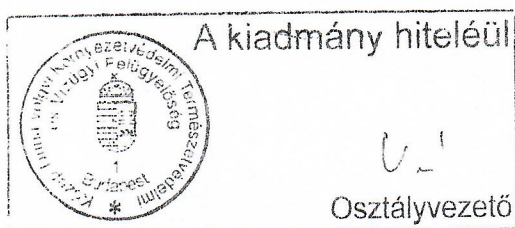
A határozat jogerőre emelkedéséről Engedélyest külön levélben értesítem.

Felhívom a figyelmet, hogy a jelenleg hatályos jogszabályok alapján az egyes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi feladat- és hatásköröket megállapító törvények szervezetváltozással összefüggő módosításáról szóló 2005. évi CXXXI. törvénnyel módosított Vgtv. 15/A-15/E. §-ai rendelkeznek a vízkészletjárulék fizetéséről, valamint a

vízkeszletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szabályozza a vízkeszletjárulék kiszámítását.

Tájékoztatom továbbá, hogy a vízkeszletjárulékkal kapcsolatos befizetéseket a Budapesti Felügyelőség központosított bevételek beszedése célelszámolási 10032000-01711806-31000006 forintszámlára kell teljesíteni. A vízkeszletjárulékkal kapcsolatos magyarázó szövegek, aktuális alapadatok (díjak, szorzók) és az adatlapok (letölthető) a www.vkj.hu internetes honlapon található.

Budapest, 2011. április 26.



Dolla Eszter
igazgató
megbízásából:

Varga István s. k.
irodavezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

06.17.



H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ☒: 1443 Budapest, Pf.:154.

Tel:(36-1)459-2476,459-2477, 459-2460, fax:(36-1)459-2459, e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

Szám: 35100-5707-14/2016.ált.

Vízikönyvi szám: 8.4/D/38

Tárgy: Alsótold, Nagymező út 1.,
051/14. hrsz., mélyfúrású kút vízjogi
fennmaradási engedélyének módosítása
Hiv.szám: FKI-KHO: 5050-13/2016.ált.
Ügyintéző: Csipes Judit
Bálint Anett
Telefon: (36-1)459-2476

H A T Á R O Z A T

1./ A Kustos Károly (2100 Gödöllő, Malomtó u. 8.; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott KTVF: 24465-1/2011. számú, 8.4/D/38 vízikönyvi számú vízjogi fennmaradási engedélyt (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az Engedély 3./ pontjában foglaltakat törlöm, helyére az alábbiak kerülnek:

E vízjogi fennmaradási engedély **2026. június 30.** napjáig hatályos. Az engedély hatályosságai idejének meghosszabbítása – előbbi időpont lejárta előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

3./ A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály NO-05NEP/01680-3/2016 számú szakhatósági állásfoglalásának előírása:

- A kút vizét emberi fogyasztásra felhasználni csak megfelelő minőségű, akkreditált laboratórium által végzett bakteriológiai és kémiai szempontból vizsgált ivóvíz vizsgálati eredmény birtokában lehet.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a PE/KTF/15732-1/2016 számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az engedély módosításához.

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

A Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Alsótoldi-Kozárdi Kirendeltség a 465-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély módosításához.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **25 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy a közegészségügyi szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályhoz (a továbbiakban: FKI-KHO) öt példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 12 500 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes a 2016. április 14. napján kelt levelében kérte az Engedély módosítását, az Engedély időbeli hatályának meghosszabbítását.

A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét;
- az Engedélyre történő utalást;
- a vízvizsgálati jegyzőkönyvet;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály az NO-05NEP/01680-3/2016 számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírással hozzájárult az engedély módosításához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megküldte Hatóságunkhoz Kustos Károly (3069 Alsótold, Nagymező út 1.), mint kérelmező vízjogi fennmaradási engedély módosítási kérelmének dokumentációját – mely az Alsótold, Nagymező út 1. szám és 05/14 hrsz. alatti mélyfúrású kútra (határidő módosításra) vonatkozik – közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás céljából.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a dokumentáció a rendelkező részben foglaltak teljesítése mellett megfelel a közegészségügyi és egészségvédelmi követelményeknek.

A rendelkező részben foglalt kikötést az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet előírásai tartalmazzák.

Fentiekre tekintettel szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A szakhatósági állásfoglalásom kiadása a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. § (1)-(2) bekezdése, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés ba) pontja alapján történt, a Ket 44. § (6) bekezdése figyelembe vételével.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, a szakhatósági állásfoglalás az első fokon eljáró engedélyező hatóság által kiadott döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés ba) pontjában biztosított jogkörben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése, 11. §-a és 19. § (1) bekezdése, valamint a 3. számú mellékletben meghatározott illetékességi körben hoztam meg.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a PE/KTF/15732-1/2016 számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az engedély módosításához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2016. április 27. napján érkezett a Hatóság FKI-KHO: 5050-4/2016. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi fennmaradási engedély ügyében.

A Hatóság FKI-KHO: 5050-4/2016. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tárgyi tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a), f) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés b), 27. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a 2. számú mellékletének 6. pontja és a 3. számú mellékletének 3. pontja alapján adtam meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy nap áll rendelkezésre.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.”

A Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Alsótoldi-Kozárdi Kirendeltség a 465-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély módosításához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„KUSTOS KÁROLY (2100 Gödöllő, Malomtó út 8.) a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság-hoz - mint a Közép-Duna Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódjához- kérelmet nyújtott be az Alsótold, 051/14 hrsz.-ú, mélyfúrású kút vízjogi fennmaradási engedélyének (KTVF: 24465-1/2011) meghosszabbításával kapcsolatban.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (1081. Budapest, Dologház u. 1.) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (1)-(2) bekezdése, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. 11. § (1) bekezdés g) pontja (amely szerint ha az engedélyezési eljárás tárgyát képező tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet érint, - annak elbírálása érdekében, hogy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e- az első fokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét kell megkeresni.) illetve a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B.§ (1) bekezdése alapján – az engedélyezési eljárás településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében- a 35100-5707-5/2016. ált. számú levelével szakhatóságként megkereste Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.

*Az eljárásom során megállapítottam, hogy Alsótold Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 5/2006. (IV. 3.) önkormányzati rendeletével fogadta el Alsótold község településrendezési tervéhez készült **HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT**-át.*

A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítottam, hogy az Alsótold, 051/14 hrsz.-ú területen lévő kút a szabályozási tervvel nem ellentétes, s mivel az érintett terület nem áll helyi jelentőségű természeti érték vonatkozásában védelem alatt, ezért a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárultam.

Hatáskörömet és illetékességemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. 11. § (1) bekezdés g) pontja állapítja meg.

Döntésemet a fent hivatkozott jogszabályhely, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) és 44.§. (1)-(2), valamint (6) bekezdés alapján és a hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot Ket 44.§. (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatás a jogorvoslat lehetőségéről.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében tárnadhatók meg.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.2. sorszám b) pontja, valamint a 13. sorszám alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette (FKI-KHO: 5050-8/2016. számon iktatva).

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette (FKI-KHO: 5050-8/2016. számon iktatva).

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy Vgtv. 15/A.-15/E. §-ai rendelkeznek a vízkészletjárulék kötelezettségről, valamint 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szabályozza a fizetési kötelezettség kiszámításának módját, annak alapadatait, a számításhoz szükséges fogalmak meghatározását.

Tájékoztatom továbbá, hogy fizetési kötelezettségét az FKI-KHO-nál kezelt 10023002-00319566-30006009 forintszámlára kell teljesíteni.

A vízkészletjárulékkal kapcsolatos jogszabályok, ismertetőik, alapadatok), adatlapok a www.vkj.hu internetes honlapon található, letölthetők.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2016. június 13.

Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

Szabados Zsoltné s. k.
szolgálatvezető-helyettes

²¹ A kiadmány hitelűl
61

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vízikönyvi szám: 8.4/D/41

Tárgy: Alsótold, 051/13 hrsz. alatti ingatlanon tervezett kút és a hozzá kapcsolódó vízellátási művek vízjogi létesítési engedélye

Hiv.szám: **35100-12730/2020. ált.**

Ügyintéző: Szabó Bianka

Holecskó Rita

Bodnár Balázs

Telefon: (36-1)459-2476

e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A LAB-NYÚL Tenyésztő Szaktanácsadó Kereskedelmi Kft. (2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 27. 3/10.; adószám: 12676149-2-13; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a MIZSE-KÚT Kft. (6050 Lajosmizse, Bem József utca 24.; a továbbiakban: Tervező) által készített 0528/2020. tervszámú dokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízellátási művek megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ Létesül: 1 db fűrt kút és kapcsolódó vízellátási művek

2.1./ A tervezett kút helye és műszaki adatai:

2. számú kút:

Telepítés helye: Alsótold, 051/13 hrsz.

EOV X: 289 653

EOV Y: 690 650

Z_{terep}: 224 mBf

Talpmélység: 120,0 m

Csővezés: 0,0 – 3,0 m között Ø 355,6×4,0 mm acél iránycső (ideiglenes)

0,0 – 100,0 m között Ø 219,1×4,5 mm acél technikai rakat, palástcementevezve

0,0 – 120,0 m között Ø 125×5 mm PVC bélésű cső

Szűrőzés: Ø 125×5 mm PVC szűrő (résméret: 0,4 mm) a 100,0-120,0 m között feltárt repedezett zónában

Gyűrűstérkitöltés: 0,0 – 88,0 m: agyaggranulátum

88,0 – 90,0 m: homok

90,0 – 120,0 m: szűrőkavics (szemcseméret: 1-2 mm)

Vízadó: repedezett miocén andezit

Telefonos és személyes ügyfélfogadás egységesen:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen** a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

Kútakna:	2,0×1,5×2,0 m belméretű beton kútakna
Szerelvények:	tolózár, nyomásmérő óra, vízmintavételi csap, vízmérő óra, visszacsapó szelep
Kútgépészet:	búvárszivattyú (Q = 6 m ³ /h; H = 140 m)

2.2./ A vízkészletjárulékkal kapcsolatos rendelkezések:

2.2.1./ Fizetési kötelezettséget meghatározó általános adatok:

- Lekötött éves vízmennyiség: 3700 m³/év*
- Vízkészlet jellege: felszín alatti víz (hasadékvíz)
- Vízhatszám jellege: gazdasági célú állattartó telep: 3589 m³/év
gazdasági célú egyéb: 111 m³/év
- Üzemi jellemzők: folyamatos
- Víztisztítási kategória: II. osztály
- Víztest-túlterhelési szorzó: 1,0

* A telephely távlati vízigénye 7300 m³/év. A jelenlegi vízigényt (3600 m³/év) a 35100-563-1/2017.ált. (FKI-KHO: 267-1/2017.) és 35100-5707-14/2016.ált. (FKI-KHO: 5050-13/2016.) számokon módosított KTVF: 24465-1/2011. számú vízjogi fennmaradási engedélyben (a továbbiakban: Fennmaradási engedély) foglalt kút elégíti ki. A tervezett 2. számú kút a telephely távlati vízigényét látja el, miközben a régi kút tartalékként fog szolgálni. Emiatt jelen vízjogi létesítési engedélyben csak a többlet vízigény került szerepeltetésre.

2.2.2./ Fizetési kötelezettségre vonatkozó jogszabályi követelmények:

- Engedélyes köteles tudomásul venni, hogy a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
- Engedélyes köteles jelen határozat 2.2.1./ pontjában meghatározott, lekötött vízmennyiség 50 %-a figyelembe vételével – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettsége mellett, az e célra szolgáló adatlapon – a vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni a vízügyi hatóság részére a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint a *vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet] foglaltak alapján. Amennyiben Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy a vízügyi hatóság intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.
- A vízkészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a vkj.gov.hu honlapon érhetők el.

2.3./ Tervezett nyersvíz vezeték és vízkezelő berendezés:

2.3.1./ Tervezett nyersvíz vezeték:

- 1120 fm D63 KPE vízvezeték

Csatlakozások:

- 0+000,00 sz. – meglévő D90 KPE vízvezetékhez – 240,037 mBf. folyásfenékszínt

- 1+120,00 sz. – tervezett nyersvíz tárolóhoz – 295,037 mBf. folyásfenékszínten

2.3.2./ Tervezett vízkezelés:

- vízkezelő rendszer:
 - 2 db Green Sand típusú vas és mangántalanító berendezés RX-67C-DTF idővezérelt vezérlőfejjel
 - V=85 l
 - P=2,5 m³/h
 - 1 db aktív szénszűrő tartály RX-67C-DTF idővezérelt vezérlőfejjel
 - V=168 l
 - 1 db Dulcompter Compact típusú pH mérő és szabályozó berendezés
- 1 db tervezett 6 m³-es nyersvíz tároló
- 1 db tervezett 16 m³-es kezeltvíz tároló→belső vízhálózat

2.4./ Vízügyi objektumazonosítók:

VOR	Objektnév	Objektumtípus
APL706	Alsótold 051/13 hrsz., Kustos Károly 2. sz. kútja	kút
APL707	Alsótold 051/13 hrsz., Kustos Károly 2. sz. kútja, vízkivétel	felszín alatti vízelvonás
APL708	Alsótold 051/13 hrsz., Kustos Károly 2. sz. kútja, vízhasználat	állattartó vízhasználati telep

3./ E vízjogi létesítési engedély 2022. december 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy az Engedélyes személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságra.
2. A fúrás munkáinak megkezdésének időpontjáról a vízügyi hatóságot a munkálatok megkezdése előtt 8 munkanappal értesíteni kell.
3. A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet] 13. § (2) bekezdése alapján kút kivitelezését az végezheti, aki az Országos Képzési Jegyzék szerint vízkútfúró szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, vagy szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik és kútkivitelezési jogosultsággal rendelkező személy az elsajátított kút-kivitelezési gyakorlatot számára igazolja, valamint a vízkutatási és vízfeltárási célból végzett fúrás, kútépítési, kúttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bányafelügyelet által kiadott, a bányafelügyelet műszaki-biztonsági előírásainak való megfelelést tanúsító igazolással rendelkezik, vagy a gépek biztonsági

- követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerinti EK megfelelőségi nyilatkozattal rendelkezik.
4. A jogosultságokat igazoló dokumentumok másolatát mellékelni kell a kút kivitelezésének időpontjáról szóló értesítéshez.
 5. A fúrási munkálatok kivitelezését felügyelő személyek kötelesek az előírt nyilvántartások, naplók valósághű és pontos vezetésére.
 6. A vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyes tervet, a berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat, a munkavégzés minden lényeges körülményét rögzítő dokumentációt, illetve a napi jelentést a helyszínen kell tartani.
 7. A munkaterületet körül kell keríteni.
 8. A fúrási tevékenységhez szükséges terület kialakításánál a munkák megkezdése előtt a humuszréteget le kell termelni és elkülönítve deponálni.
 9. A fúrási tevékenység során *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] alapján meg kell akadályozni a földtani közegek és a felszín alatti vizek szennyeződését. Gondoskodni kell a felszíni vizek szakszerű kizárásáról, valamint figyelemmel kell lenni arra, hogy a kút különböző víztesteket ne kapcsoljon össze.
 10. A felső szennyeződések kizárása érdekében palástcementezést kell végezni.
 11. Gondoskodni kell az esetlegesen szennyezett furadék környezetre ártalommentes elhelyezéséről.
 12. A fúrás területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről és az esetlegesen szennyezett csapadékvíz gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell.
 13. Talajszennyezés esetén a kárelhárítási munkát haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezést okozó körülményt meg kell szüntetni, a szennyezés tényét és körülményeit az illetékes hatóságnak telefonon azonnal, írásban pedig legkésőbb a következő munkanapon jelenteni kell.
 14. A fúrás során rétegváltozásonként, de legalább 5 méterenként furadékmintát kell venni.
 15. A szűrőzés pontos mélységközét a fúrási rétegsor kiértékelésének megfelelően kell kialakítani. A szűrő kialakításánál figyelembe kell venni a réteg szemcseösszetételét, valamint figyelemmel kell lenni arra, hogy a kút különböző víztesteket, illetve egymástól jelentősen eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizeket ne kapcsoljon össze egymással.
 16. A kész kútban tisztító kompresszorozást, illetve minimum 72 órás próbaszivattyúzást kell végezni. A kúttisztítás során felszínre hozott víz befogadóba történő elvezetését környezetkímélő módon kell megoldani.
 17. A kútban visszatöltés-mérést és kapacitásvizsgálatot is kell végezni.
 18. A kútban meg kell mérni a nyugalmi és az állandó üzemben kitermelni kívánt üzemi vízhozamhoz tartozó üzemi vízszintet, valamint meg kell határozni a kútból állandó üzemben kitermelhető maximális vízhozamot.
 19. Vízminőség-vizsgálat céljából a kitermelt vízből mintát kell venni és alapállapot-vizsgálatot kell végezni **általános vízkémiai komponensekre és bakteriológiai paraméterekre**. Az eredmények kiértékelésénél *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben meghatározott határértékeket kell figyelembe venni.
 20. A termelt víz gáztartalmát *a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről* szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet gázmintavételre és annak vizsgálatára vonatkozó rendelkezései szerint technológiai pontosságú méréssel meg kell vizsgálni és szükség esetén e rendelet szerint gondoskodni kell a biztonságos üzemeltetés érdekében a kútfej megfelelő kialakításáról, illetve a gázmentesítésről.

21. A mintavételeket és a minőségvizsgálatokat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezheti. A mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatát, valamint az akkreditációt igazoló okirat másolatát az üzemeltetési engedély iránti kérelemhez benyújtandó vízvizsgálati jelentéshez mellékelni kell.
22. A kútfej végleges kialakításáig a kút ideiglenes lezárásáról, védelméről a kivitelezőnek gondoskodni kell. A 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a kútfejet úgy kell kialakítani, hogy ahhoz illetéktelenek ne férhessenek hozzá, továbbá azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződhessen el.
23. A kivitelezési munkák befejezését követően a munkaterület rendezését a kivitelezőnek el kell végezni, a fúrási tevékenységhez szükséges területet rekultiválni kell.
24. A kút pontos helyének megállapítására geodéziai bemérés szükséges, melynek során pontosan meg kell határozni az EOVS X és Y koordinátákat, a terep- és csőperem Balti tengerszint feletti magasságát, illetve a vízszintmérés referenciapontját.
25. A fúrást követően a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 8. §-a szerint el kell készíteni a kútnak a rendelet 2. sz. melléklete szerinti, kútkataszteri sorszámmal ellátott vízföldtani naplóját, melyet az üzemeltetési engedélykérelemhez csatolni kell és meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
26. A kivitelezési munkák befejezését követően műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani. A műszaki átadás-átvételi eljárásról annak időpontja előtt 8 nappal értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
27. A sikeres műszaki átadás-átvételt követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával a vízügyi hatóság előtt **kérelmezni kell a Fennmaradási engedély módosítását, vagy az engedély visszavonását és egységes szerkezetben történő kiadását.** A megvalósulási tervdokumentációnak tartalmaznia kell különösen:
 - a kút megvalósult műszaki adatait;
 - a kút vízföldtani naplóját;
 - a kút geodéziai adatait;
 - a vízminőség-vizsgálati eredményeket kiértékelve, a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának csatolásával;
 - vízszintadatokat (mBf-ben is megadva), valamint a kútból állandó üzemben kitermelhető maximális vízhozamot;
 - a vízmérő óra alapállását is feltüntetendő hitelesítési bizonylatának másolatát;
 - üzemeltetési szabályzatot;
 - üzemeltetési és karbantartási utasítást.
28. Kedvezőtlen eredmény esetén a fúrást az MSZ 22116:2002 műszaki szabványban foglaltak szerint el kell tömedékelni és a fúrási dokumentációt, valamint a tömedékelésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
29. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre, a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyesnek be kell nyújtani az erre vonatkozó nyilatkozatát a vízügyi hatóságra.
30. A párhuzamos és keresztező vezetékeknél a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.
31. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás,

- stb.) üzemeltetőjének/kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. **Határidő:** az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
32. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. **Határidő:** az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
 33. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
 34. Az építési tevékenység során esetleges szennyezés bekövetkezte esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezettség tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.
 35. A vízellátó rendszer beüzemelése előtt a vezetékszakasz nyomáspróbáját el kell készíteni. Nem megfelelés esetén a hibák pontos helyét meg kell határozni, a hibák kijavítását követően a nyomáspróbát meg kell ismételni.
 36. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) 03603-0002/2020. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában előírtakat be kell tartani.

4.1./ A Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály NO/KVO/1055-3/2020. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. **A tevékenység során Tilos a természeti értékek, a környezeti elemek károsítása, illetve veszélyeztetése.**
2. A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
3. A kivitelezés során keletkező ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba esetlegesen bekerült, csapdázódott védett állatokat (kisemlősök, kétéltűek, hüllők stb.) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.
4. A kiásott munkagödröket, munkaárkokokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni.
5. A bolygatott felszíneken az özönnövények és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni. Az özönnövények kaszálását, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében, a növények magjainak beérése előtt (július, augusztus hónapban) szükséges elvégezni.
6. *A hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
7. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékot további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező

szervezetnek lehet átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a hulladék tulajdonosának meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Amennyiben hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell *a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.

8. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosításra vagy energiahordozóként való felhasználásra a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
9. A létesítés során keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet], valamint *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.
10. A veszélyes hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek.
11. A létesítés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
12. Amennyiben a kivitelezési munkák során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM e. rendelet] 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról *az építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísézőjegy, számla, stb.) a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálynak** (továbbiakban: Kormányhivatal) meg kell küldeni. **Határidő: a kivitelezési munkálatok befejezését követő 30 napon belül.**
13. **A tevékenység során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel,** azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
14. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.**
15. A kivitelezés befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállítani.
16. Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
17. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Kormányhivatalt értesíteni kell.

4.2./ A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály NO-05/NEO/3809-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásának előírása:

- A kivitelezési munkálatok során *az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről* szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet előírásait alkalmazni kell.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelynek során az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya NO/NTO/766-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **150 000 Ft, melynek megfizetése alól Engedélyes részben mentesült.**

Megállapítom továbbá, hogy a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályát megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, a Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 25 000 Ft, melyek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésre kerültek.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízellátási létesítmények a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében szerepelnek, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B. §-a, és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton öt példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás díja 50 000 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2020. augusztus 26. napján érkezett levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízeléscímények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek elektronikusan benyújtott példányát;
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Alsótold, 049/20 és 051/13 hrsz.);
- Engedélyes és Kustos Károly József között 2020. szeptember 16. napján létrejött megállapodást az Alsótold 049/20 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan;
- Engedélyes és Szabó István között 2020. május 14. napján létrejött megállapodást az Alsótold 051/13 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan;
- az érintett közművek kezelőinek 333167232 számú közműnyilatkozatát (*ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt., Invitech ICT Services Kft., Invitel Távközlési Zrt.*);
- a KDVVIZIG 03603-0003/2020. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (VOR azonosító);
- a KDVVIZIG 03603-0002/2020. számú vagyonkezelői hozzájárulását;
- 2020. szeptember 08. napján kelt adatlapot a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához;
- a Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályának (a továbbiakban: Földhivatali Osztály) 12562/3/2020. számú végzését földvédelmi eljárás megszüntetéséről;
- műszaki leírást;
- tervezői nyilatkozatot (Dudás György, 01-12550);
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály NO/KVO/1055-3/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatalhoz 2020. szeptember 2. napján érkezett a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100-12730/2020.ált. számú szakhatósági megkeresése az Alsótold, 051/13 hrsz. alatti ingatlanon tervezett kút és a hozzá kapcsolódó vízeléscímények vízjogi létesítési engedélyezése ügyében. A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A tervezett munkálatok során érintett Alsótold 051/13, 049/20 hrsz.-ú ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet nem érintenek. Az érintett földrészletek az

európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózatnak, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetnek nem részei.

A kivitelezéssel érintett területek a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által kijelölt országos ökológiai hálózat puffterület övezetét érinti.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A tevékenység a kikötések betartásával a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási előírásait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet, illetve további, az engedélyezési dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján tette meg.

Az FKI-KHO szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállásmentés védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tárgyi vízállásmentés, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] hatálya alá, azonban a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének 4. pontjában szerepel - Felszín alatti vizek igénybevétele egy vízkivételi objektumból 2500 m³/nap alatt - ezért a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé tartozik.

A tervező által benyújtott, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben meghatározott, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlap alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy nem várható jelentős környezeti hatás tárgyi vízi létesítmény megvalósítása esetén.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (2) bekezdése, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38/A. § (2) bekezdése alapján a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, természeti értéket vagy védett természeti területet veszélyeztetne vagy károsítana.

A Kormányhivatal a hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a természetvédelmi és természetvédelmi szempontok érvényesülésének vizsgálata során a rendelkezésre álló dokumentációt elbírálva megállapította, hogy a tárgyi környezethasználatl járó tevékenység végzése környezeti elemet, természeti értéket és védett természeti területet nem veszélyeztet,

nem károsít. A vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért a rendelkező részben tett kikötés(ek) betartásával a Kormányhivatal szakhatósági hozzájárulását megadta.

A Kormányhivatal szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1. melléklet 16. táblázat 9. és 10. sora, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérjük a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Kormányhivatal (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) részére megküldeni.

Jelen végzés a Kormányhivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentuméval megegyező az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabályok, az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján.

A Kormányhivatal általános hatósági jogkörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § szabályozza. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét és illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése szabályozza. A 378/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet pedig az egyes központi hivatalok és költségvetési szervek formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásáról, valamint egyes közfeladatok átvételét szabályozza.”

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály NO-05/NEO/3809-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírással hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya megküldte a Hivatalnak Kustos Károly (2100 Gödöllő, Malomtó u. 8.) kérelmező vízjogi létesítési engedély kérelmének dokumentációját - mely az Alsótold, 051/13 hrsz. alatti ingatlanon tervezett kút és a hozzá tartozó vízi létesítmények vízjogi létesítési engedélyére vonatkozik - közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás céljából. A dokumentációt áttanulmányozva megállapítást nyert, hogy az a rendelkező részben foglaltak teljesítése mellett megfelel a közegészségügyi követelményeknek.

A rendelkező részben foglalt kikötéseket az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM rendelet előírásai tartalmazzák.

Fentiekre tekintettel a Hivatal a szakhatósági hozzájárulást megadta.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján történt, a 81. § (1) bekezdése figyelembe vételével.

Az önálló jogorvoslat lehetőségének kizárása az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján történt. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Hivatal szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 1. számú melléklet 16. pont 6. alpontjában biztosított jogkörben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 5. §-a, 13. § (1) bekezdése, és 2. számú mellékletében meghatározott illetékességi körben hozta meg.”

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya NO/NTO/766-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Megállapítottam, hogy nevezett vízjogi üzemeltetési engedélyezési terv az megfelel a talajvédelmi előírásoknak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. melléklet, 16. pont 11. alpontja alapján adtam ki.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatakor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A benyújtott dokumentáció vizsgálata során megállapításra került, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás érinti az Alsótold 051/13 hrsz.-ú szántó és 049/20 hrsz.-ú legelő művelési ágban nyilvántartott ingatlanokat.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontja alapján termőföldnek minősül „az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik, a termőföld más célú hasznosításának minősül és ahhoz a Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság engedélye szükséges.

A Tfv. 10. § (3) bekezdése szerint: *„a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.”*

Az FKI-KHO az Ákr. 25. § (1) bekezdésének megfelelően 35100/12730-10/2020. ált. számú megkeresésében a Földhivatali Osztály tájékoztatását kérte arra vonatkozóan, hogy tárgyi ügyvel kapcsolatban van-e előtte folyamatban olyan eljárás, amely a vízjogi létesítési engedély kiadására vonatkozó eljárás felfüggesztését indokolja.

A Földhivatali Osztály 12553/2/2020. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.) Alsótold, 051/3 és 049/20 hrsz. alatti ingatlanon tervezett kút és a hozzá kapcsolódó vízelésművek vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában kereste meg a Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. Páztót.

Tájékoztatom, hogy semmilyen eljárás nem folyik fent nevezett ingatlannal kapcsolatban.

Tájékoztatom továbbá, hogy további termőföld igénybe vétele esetén a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdése értelmében a termőföld más célú hasznosításának (termelésből való kivonásának) engedélyezését előzetesen kérni kell a NMKH Páztói Járási Hivatal Földhivatali Osztályától.

A tájékoztatást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 5. számú mellékletében biztosított hatáskörömben, Tfv. 8. §-ában foglaltak alapján adtam ki.

Hatóságom illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg.”

Az Ákr. 48. § (2) bekezdése alapján: *„törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügyvel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.”*

Fentiekre tekintettel az FKI-KHO 35100/12730-18/2020.ált. számú végzésében a vízjogi létesítési engedély kiadása iránt indult eljárást a termőföld más célú hasznosítása iránti eljárás lezárásáig felfüggesztette.

Engedélyes 2020. október 07. napján földvédelmi eljárást indított a Földhivatali Osztály előtt.

A Földhivatali Osztály 12562/3/2020. számú végzésével a földvédelmi eljárást megszüntette a Tfv. 10. § (2) bekezdés f) pontja alapján. Ezzel egyidejűleg az FKI-KHO 35100/12730-21/2020.ált. számú végzésével a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás felfüggesztését visszavonta.

Az Alsótold 049/20 hrsz. alatti állattartó telepen a vízellátást jelenleg az Alsótold 051/14 hrsz. alatt található kút biztosítja, amely a 2026. június 30. napjáig hatályos Fennmaradási engedély szerint üzemel. A biztonságos vízellátás érdekében – ugyanarra a vízadóra – új kút létesítését tervezik. A tervdokumentáció 1. fejezete szerint az új kút létesítését követően a régi kút tartalékként megmarad.

A vízigény meghatározó hányadát az állattartás igényli, továbbá kismértékben az udvar portalánítását is a tervezett vízkivétellel biztosítják.

A Fennmaradási engedélyben foglalt lekötött vízmennyiség 3600 m³/év. A telephely jövőbeli bővítése miatt a vízigény növekedése is várható, mintegy 3700 m³/év mennyiséggel. (A tervdokumentáció 1. fejezetében megjelölt 7200 m³/év vízmennyiség helyett a vagyongazdálkodási hozzájárulásban és a tervezői nyilatkozatban megjelölt 7300 m³/év, vagyis 20 m³/nap vízmennyiséget tekintetem mérvadónak.) Jelen határozat 2.2.1./ fejezetében ezt a többlet értéket szerepeltettem vízhasználati célonkénti bontásban. A vízhasználati célok közötti

megoszlást a tervdokumentáció 1. fejezetében megjelölt arány (97% - 3%) alapján határoztam meg.

A kútkiképzés során kitermelt kb. 150 m³ csurgalékvizet az ingatlanon elszikkasztják.

A vízhasználattal kapcsolatban keletkező hígtrágya kiöntözésre kerül a Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatala NO/NTO/1388-3/2019. számú határozata alapján.

A 2020. szeptember 08. napján kelt tervezői nyilatkozat alapján a tervezett vízellátási létesítmények a helyi építési szabályzattal összhangban vannak.

A KDVVIZIG a felszín alatti víz igénybevételének lehetőségére vonatkozó vagyongazdálkodási hozzájárulását 03603-0002/2020. számon, vízügyi objektumazonosítási (VOR) nyilatkozatát 03603-0003/2020. számon megadta.

A tervezett kút a *Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint az *2-10 Zagyva* alegységen a *h.2.1. Cserhát, Karancs, Medves – Zagyva-vízgyűjtő* hegyvidéki víztestet érinti, melynek állapota mennyiségi és minőségi szempontból egyaránt jó minőségű.

Tárgyi vízellátási létesítmények a *vízbázisok, a távlati víz bázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt víz bázisvédelmi területet nem érintenek.

Tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny terület.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak.

A vízellátási létesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Jelen engedély hatálya a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján került megállapításra. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízellátási létesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így azokra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülnek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezmenyt vonnak maguk után.

Tájékoztatom, hogy hatályos vízjogi üzemeltetési engedély hiányában a vízkivétel engedély nélküli vízhasználatnak minősül, melyre tekintettel a Vgtv. 15/A. §-a alapján, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint megállapított vízkészletjárulékot kell fizetni.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.2. sorszám b) pontja és 2.6. sorszám a) pontja alapján állapítottam meg. A 2.2. sorszám b) pontjának megfizetése alól a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. §-a alapján Engedélyes mentesült.

A szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékét *az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján, *a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet [a továbbiakban: 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet] 1. számú mellékletének 12.11.4.2. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjak viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése, a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat Engedélyes megfizette.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B. §-a értelmében:

„A vízügyi hatóság – annak véglegessé válására tekintet nélkül – arról a határozatáról készült közleményt közhírré teszi,

a) amelyet a 2. számú mellékletben szereplő vízimunka, vízilétesítmény megépítése vagy a vízhasználat engedélyezése tárgyában hozott, és

b) amely tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.”

Fentiek figyelembevételével, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdésére tekintettel a határozatot az FKI-KHO a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § (1) bekezdése, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 116. § (2) bekezdésének b) pontja biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. Az Ákr. 118. § (2) bekezdése alapján a fellebbezést indokolni kell, csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő. A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és *az elektronikus*

ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a vízvezetékre vonatkozóan a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles, melyet az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét. A kútra vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. §-a alapján 2023. december 31. napjáig mentes az igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 15/A.-15/E. §-ai rendelkeznek a vízkészletjárulék kötelezettségéről, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szabályozza a fizetési kötelezettség kiszámításának módját, annak alapadatait, a számításhoz szükséges fogalmak meghatározását. Tájékoztatom továbbá, hogy fizetési kötelezettségét az FKI-KHO-nál kezelt 10032000-01040054-00000000 forintszámlára kell teljesíteni. A vízkészletjárulékkal kapcsolatos jogszabályok, ismertető, alapadatok, adatlapok a vkj.gov.hu internetes honlapon található, letölthetők.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

dr. Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 17 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.

Telefon: +36(1) 459-2476

E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

KRID azonosító (FKI): 313504758

2. sz. melléklet

Szakértői jogosultságok



Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (52) 435-794 Fax: (52) 435-794
Cím: 4025 Debrecen, Arany János utca 45.
Honlap: www.hbmmk.hu

Ügyszám: 63-6-I.4/09-1098/2018.
Ügyintéző neve: Molnár Andrea

Tárgy: szakértői tevékenység
engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Kövesligeti Miklós**
Születési hely, idő: **Debrecen, 1975.05.16.**
Anyja neve: **Szabó Iлона**
Lakcím: **4026 Debrecen, Tanító u. 7. tt. 2.**
Kamarai regisztrációs szám: **09-1098**
Oklevél megnevezése: **Közlekedésmérnök**
Oklevél száma, kelte: **133/2006. 2007. január 3.**
Oklevél szak, szakirány: **Közlekedésmérnöki szak**
Oklevél kibocsátója: **ZMNE Bolyai János Katonai Műszaki Kar**
Oklevél megnevezése: **Környezetvédelmi és fejlesztési szakértő**
Oklevél száma, kelte: **743/2010/TT. 2010.január 24.**
Oklevél kibocsátója: **Debreceni Egyetem Természettudományi Kar**

számára az alábbi tevékenységek folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságokat a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett szakértői névjegyzékbe bejegyeztem:

SZKV- 1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő (SZKV-1.1.-09-1098)
SZKV- 1.3. Víz- és földtani közegvédelem szakértő (SZKV-1.3.-09-1098)


Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Határozatom a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdés, és a 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti közigazgatási hatósági jogkörben eljárva került kiadásra.

Az indokolás és a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016: évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a.) pontja alapján került mellőzésre.

Debrecen, 2018. február 19.




Dr. Czipáné Kovács Mária
HBM MK titkár

Tájékoztatató:

A szakértői jogosultság gyakorlásának feltétele az adategyeztetési kötelezettség teljesítése és a kamarai tagdíj határidőben történő befizetése is!



Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (52) 435-794 Fax: (52) 435-794

Cím: 4025 Debrecen, Arany János utca 45.

Honlap: www.hbmmk.hu

Ügyszám: 290-6-I.4/09-01220/2017.

Ügyintéző neve: Molnár Andrea

Tárgy: szakértői tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Sándor Tamás**

Születési hely, idő: **Szolnok, 1976.01.05.**

Anyja neve: **Lázár Mária**

Lakcím: **4031 Debrecen, Zörgőfű u. 6/C.**

Kamarai regisztrációs szám: **09-01220**

Oklevél megnevezése: **Okleveles agrármérnök**

Oklevél száma, kelte: **A-42/2002. június 22.**

Oklevél szak, szakirány: **Agrármérnök szak**

Oklevél kibocsátója: **Debreceni Egyetem Mezőgazdaságtudományi Kar**

Oklevél megnevezése: **Környezettechnológiai szakmérnök**

Oklevél száma, kelte: **K-21/2004. június 26.**

Oklevél szak, szakirány: **Környezettechnológiai szakirány**

Oklevél kibocsátója: **Debreceni Egyetem Mezőgazdaságtudományi Kar**

számára az alábbi tevékenységek folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságokat a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett szakértői névjegyzékbe bejegyeztem:

SZKV- 1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő (SZKV-1.1.-09-01220)

SZKV- 1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő (SZKV-1.2.-09-01220)

SZKV- 1.3. Víz- és földtani közegvédelem szakértő (SZKV-1.3.-09-01220)

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Az egyszerűsített határozat – a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény (továbbiakban: Kamarai törvény) 42. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági jogkörben eljárva – a Kamarai törvény 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a 297/2009. (XII.21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján került kiadásra.

Az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján került mellőzésre.

Debrecen, 2017. december 18.



Tájékoztatató:

A szakértői jogosultság gyakorlásának feltétele az adategyeztetési kötelezettség teljesítése és a kamarai tagdíj határidőben történő befizetése is!



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

Iktatószám: 14/1043-3/2011.
Ügyintéző: dr. Dorn Adrienn

SZ-027/2011.

HATÁROZAT

Veszelinov Ottó (lakik: 4225 Debrecen, Csonkatorony u. 19.) kérelmezőt, aki

született: Debrecen, 1976. október 28.;

anyja neve: Farkas Judit;

diplomájának (oklevelének) kiállítója, száma, kelte:

Gödöllői Agrártudományi Egyetem;
Mezőgazdasági Főiskolai Kar;
Környezetgazdálkodási agrármérnök szak;
L.Mg. 45/1999.; 1999. június 23.

szakképzettsége:

agrármérnök

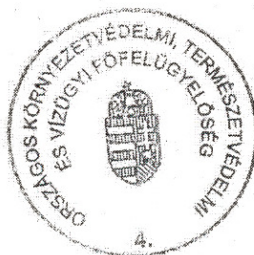
SZTV


élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

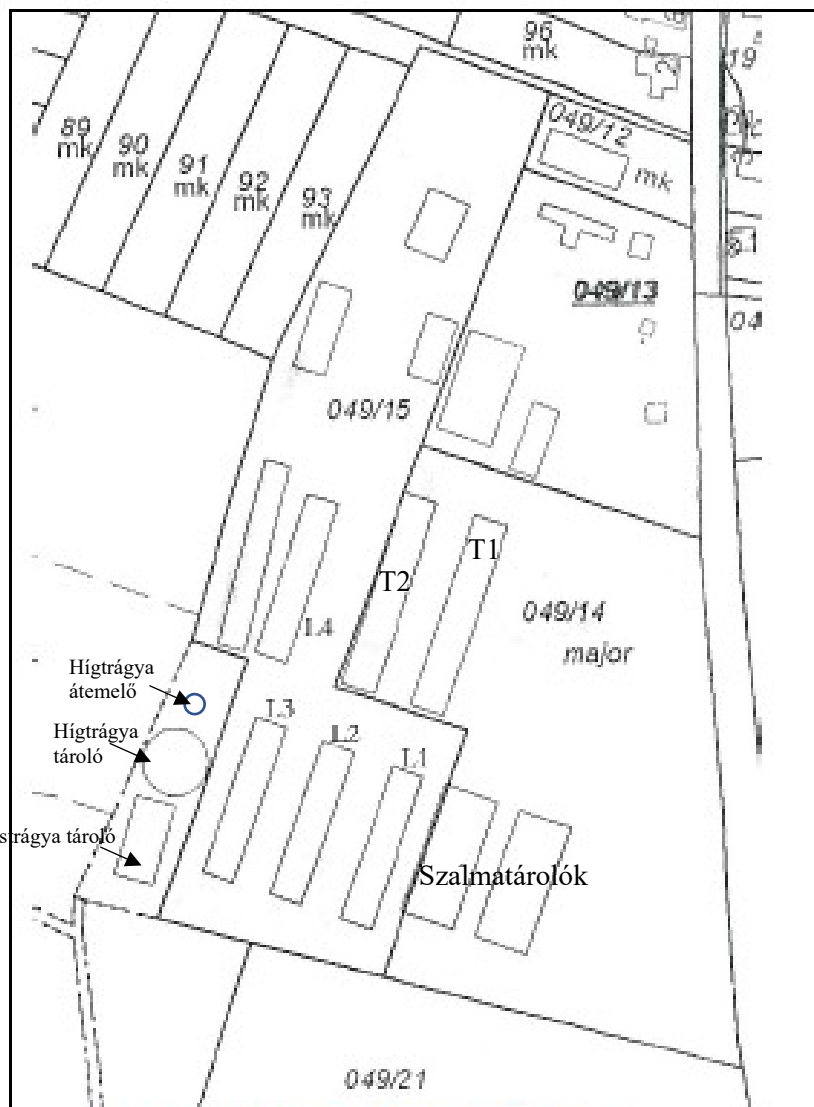
Budapest, 2011. április „ 19. ”



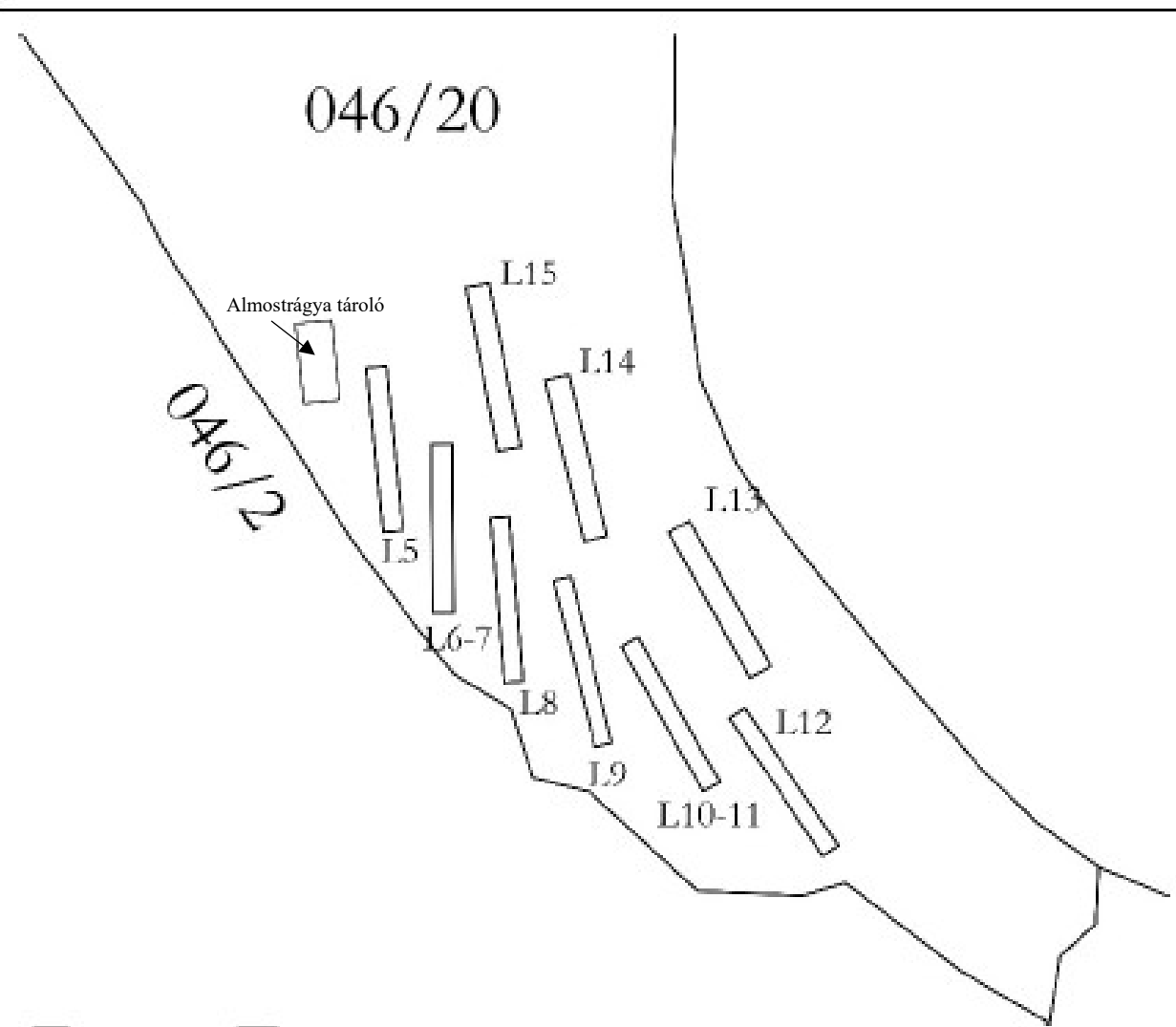

Dr. Hecsei Pál
mb.főigazgató

3. sz. melléklet

Helyszínrajz



1. számú telep épületei



2. számú telep épületei

4. sz. melléklet

Akkreditálási okirat



NEMZETI AKKREDITÁLO HATÓSÁG

AKKREDITÁLÁSI OKIRAT

ACCREDITATION CERTIFICATE

A NEMZETI AKKREDITÁLO HATÓSÁG

The National Accreditation Authority

a 2015. évi CXXIV. törvény és a 424/2015. (XII. 23.) Kormányrendeletben foglalt felhatalmazás alapján elismeri, hogy az
authorized by Act No. CXXIV of 2015 and Government Decree No. 424/2015. (XII. 23.), recognizes, that

Mertcontrol HL-LAB Kft.

Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium

4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
6800 Hódmezővásárhely, Serháztér u. 2.

megfelel az MSZ EN ISO/IEC 17025:2018 szabvány követelményeinek és a
complies with criteria of Standard MSZ EN ISO/IEC 17025:2018 as

vizsgálólaboratórium

testing laboratory

kategóriába az alábbi számon bejegyzi
and has been assigned registration number

NAH-1-1776/2024

Az akkreditálás területét az akkreditálási határozat tartalmazza. Az akkreditálási okirat a mindenkor hatályos – a NAH honlapján fellelhető – részletező okiratban foglalt tartalommal érvényes.

The scope of accreditation is specified in the accreditation decision. The Accreditation Certificate shall be valid with the contents of the Detailed Scopes in force at any given time, which is available on the NAH's official website.

Az akkreditált státusz kezdetének napja:

Start date of the accredited status

2024. július 17.

Az akkreditált státusz lejáratának napja:

Expiry date of the accredited status

2029. július 17.

Budapest, 2024. július 17.

Elektronikusan aláírva. / Electronically signed.

A NAH ebben a kategóriában aláírja az Európai Akkreditálási Együttműködés (EA) megállapodásának.

The NAH is a signatory in this field of the European co-operation for Accreditation (EA) Multilateral Agreement (MLA) for accreditation.

5. sz. melléklet

Mintavételi- és vizsgálati jegyzőkönyvek

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

A vizsgálatot végző laboratórium neve:

Mertcontrol HL-LAB Kft

Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium

A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Címe: 4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: *3652/505-005; *3670/770-6987
E-mail: info@talaivizsgalo.hu

Vevő neve: **Lab-Nyúl Kft**
Vevő címe: **2100 Gödöllő, Malomtó u. 8.**

A mintavételt végezte: Mertcontrol HL-LAB Kft.
A mintavétel módja: akkreditált

A vizsgált minta (minták) átvételének időpontja: 2024. 07.31.
A vizsgálat elvégzésének időpontja: 2024. 07.31.

A vizsgálati jegyzőkönyv tartalma: 1 előlap 1 táblázat 1 módszer

A vizsgálati eredmények csak a beküldött mintára (mintákra) vonatkoznak!

A vizsgálati jegyzőkönyv a vizsgálólaboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében másolható!

A vizsgálati mintákat a jegyzőkönyv kiadása után egy hónapig őrizzük.

Debrecen, 2024.07.31.



Dr. Kónya Bálint
laboratóriumvezető

Jegyzőkönyv azonosító: K24-48966

Előlap

VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye:

Alsótold

Minta típusa:

levegő

Megrendelő azonosítója	Labor-azonosító	Szag-koncentráció [SZE/m ³]	Vizsgálati módszer
SB10-073925 T1	K24/48966	19	MSZ EN 13725:2022
SB10-073923 hígrágya átemelő	K24/48967	24	
SB10-073936 T2	K24/48968	21	
SB			
SB			
SB10-073941 L1	K24/48971	5	
SB10-073945 L2	K24/48972	9	
SB10-073946 L3	K24/48973	11	
SB10-073949 L4	K24/48974	3	
SB10-073963 L5	K24/48975	5	
SB10-073964 L6-7	K24/48976	<1	
SB10-073917 L8	K24/48977	8	
SB10-073993 L9	K24/48978	10	
SB10-073990 L10-11	K24/48979	9	
SB10-073992 L12	K24/48980	12	
SB10-073975 L13	K24/48981	2	
SB10-073980 L14	K24/48982	<1	
SB10-073928 L15	K24/48983	<1	

A vizsgálatok során használt készülék: Olfactometer TO8

Debrecen, 2024.07.31.



A "Vizsgálati jegyzőkönyv" vége



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Észlelési és mintavételi jegyzőkönyv szag koncentráció meghatározásához

Mintavételi terv azonosító: MT20240720LNY

Megrendelő neve: Lab-Nyúl Kft.

Címe: 2100 Gődöllő, Malomtó u. 8.

Észlelések, mintavételek időpontja: 2024.07.30.

Észlelések és mintavételek helye: *Alcélod ous/14, 15*

Mintavételi jegyzőkönyv száma: MJ20240720LNY *14*

Mintavétel:

akkreditált

nem akkreditált

Mintavétel, mérés módszere, eszközök és technikája: MSZ EN 13725:2003 (visszavont szabvány), MSZ 21457-2:2002

Mintavevő: ún. "tüdő-elven" működő mintavevő, 8 literes Nalophan NA mintavevő zsák, Szélesebesség: Kaindl Windmaster 2, Szélirány: felfüggesztett, szabadon mozgó textil szállal és iránytűvel, hőmérséklet mérő: Dostmann P300W

Észlelés, minta száma, jele	Észlelés, mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Száraz hőmérséklet [°C]	Relatív nedvesség tartalom [%]	Szélirány	Szélesebesség [m/s]	Légnyomás [hPa]
<i>SB-10</i>	<i>LA püsit</i>	<i>Sárgás</i>	<i>11:00</i>	<i>Nagy</i>	<i>26,5</i>	<i>20,1</i>	<i>D-Ny</i>	<i>0,7-1,2</i>	<i>898,9</i>
<i>073961</i>	<i>Év</i>	<i>halvány</i>		<i>Süles</i>					
	<i>289403</i>								
	<i>651027</i>								

Időjárási körülmények:

napsütés
 felhő

pára
 köd

hőmérséklet: *26* °C

Megjegyzések:

mintavevő: AA LA püsit Ny-i oldalán ventillátor

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-15.



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

Aláírás:

Kövesligeti Miklós

.....

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

.....
.....

A mintavételt jóváhagyó személy/beosztás:

A mintát a Laboratóriumban átvette:

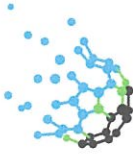
.....
Dr. Kónya Bálint
laboratóriumvezető

.....

Dátum: 2024 év 07 hónap 31 nap
Időpont: 10 óra 00 perc

Minták laboratóriumi sorszáma: 44, 48971

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége



HL-LAB

Mértcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talavizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Észlelési és mintavételi jegyzőkönyv szag koncentráció meghatározásához

Mintavételi terv azonosító: MT20240720LNY

Megrendelő neve: Lab-Nyúl Kft.

Címe: 2100 Gödöllő, Malomtó u. 8.

Észlelések, mintavételek időpontja: 2024.07.30.

Észlelések és mintavételek helye: *Alsószobából 0491 m, 15*

Mintavételi jegyzőkönyv száma: MJ20240720LNY *62*

Mintavétel: akkreditált nem akkreditált

Mintavétel, mérés módszere, eszközök és technikája: MSZ EN 13725:2003 (visszavont szabvány), MSZ 21457-2:2002

Mintavevő: ún. „tüdő-elven” működő mintavevő, 8 literes Nalophan NA mintavevő zsák, Szélsebesség: Kaindl Windmaster 2, Szélirány: felfüggesztett, szabadon mozgó textil szállal és iránytűvel, hőmérséklet mérő: Dostmann P300W

Észlelés, minta száma, jele	Észlelés, mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Száraz hőmérséklet [°C]	Relatív nedvesség tartalom [%]	Szélirány	Szélsebesség [m/s]	Légnyomás [hPa]
<i>SD 10 - 07394T</i>	<i>CG épület szomszédos helyén</i>	<i>szag</i>	<i>11:40</i>	<i>szél</i>	<i>26,8</i>	<i>29,8</i>	<i>D-0Ny</i>	<i>0,8-1,1</i>	<i>989,3</i>
	<i>COU</i>			<i>nagy</i>					
	<i>185410</i>								
	<i>69055</i>								

Időjárási körülmények: napsütés pára eső
 felhő köd hó

hőmérséklet: *26* °C

Megjegyzések:

Mintavevő: 12 épület szomszédos helyén alsó szobából

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. F.J-03-15.



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

Aláírás:

Kövesligeti Miklós

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

.....
.....

**A mintavételt jóváhagyó
személy/beosztás:**

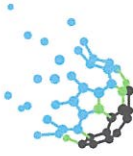
A mintát a Laboratóriumban átvette:

.....
Dr. Kónya Bálint
laboratóriumvezető

Dátum: 2024 év 07 hónap 31 nap
Időpont: 10 óra 00 perc

Minták laboratóriumi sorszáma: 441, 4897 2

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége



HL-LAB

Mértcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Észlelési és mintavételi jegyzőkönyv szag koncentráció meghatározásához

Mintavételi terv azonosító: MT20240720LNY

Megrendelő neve: Lab-Nyúl Kft.

Címe: 2100 Gödöllő, Malomtó u. 8.

Észlelések, mintavételek időpontja: 2024.07.30.

Észlelések és mintavételek helye: *Alszőlő 045/14,15*

Mintavételi jegyzőkönyv száma: MJ20240720LNY

CS

Mintavétel: akkreditált nem akkreditált

Mintavétel, mérés módszere, eszközök és technikája: MSZ EN 13725:2003 (visszavont szabvány), MSZ 21457-2:2002

Mintavevő: ún. „tüdő-elven” működő mintavevő, 8 literes Nalophan NA mintavevő zsák, Szélsebesség: Kaindl Windmaster 2, Szélirány: felfüggesztett, szabadon mozgó textil szállal és iránytűvel, hőmérséklet mérő: Dostmann P300W

Észlelés, minta száma, jele	Észlelés, mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Száraz hőmérséklet [°C]	Relatív nedvesség tartalom [%]	Szélirány	Szélsebesség [m/s]	Légnyomás [hPa]
<i>SB 10-073949</i>	<i>CS gomba</i>	<i>Sárga</i>	<i>10⁰⁰</i>	<i>Szeles</i>	<i>26,8</i>	<i>39,7</i>	<i>0-0kg</i>	<i>0,8-1,0</i>	<i>985,5</i>
		<i>nagy</i>		<i>vagyos</i>					
	<i>FOU</i>								
	<i>SB 422</i>								
	<i>650947</i>								

Időjárási körülmények: napsütés pára eső
 felhő köd hó

hőmérséklet: *20* °C

Megjegyzések:

mintavétel: CS gomba nagy szag

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-15.



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

Kövesligeti Miklós

Aláírás:

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

.....
.....

**A mintavételt jóváhagyó
személy/beosztás:**

.....
Dr. Kónya Bálint
laboratóriumvezető

A mintát a Laboratóriumban átvette:

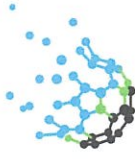
.....

Dátum: 2024 év 02 hónap 31 nap

Időpont: 10 óra 00 perc

Minták laboratóriumi sorszáma: 424/48973

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége



HL-LAB

Merfcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Észlelési és mintavételi jegyzőkönyv szag koncentráció meghatározásához

Mintavételi terv azonosító: MT20240720LNY

Megrendelő neve: Lab-Nyúl Kft.

Címe: 2100 Gödöllő, Malomtó u. 8.

Észlelések, mintavételek időpontja: 2024.07.30.

Észlelések és mintavételek helye: *Asztal 045/14,15*

Mintavételi jegyzőkönyv száma: MJ20240720LNY *64*

Mintavétel: akkreditált nem akkreditált

Mintavétel, mérés módszere, eszközök és technikája: MSZ EN 13725:2003 (visszavont szabvány), MSZ 21457-2:2002

Mintavevő: ún. „tüdő-elven” működő mintavevő, 8 literes Nalophan NA mintavevő zsák, Szélsebesség: Kaindl Windmaster 2, Szélirány: felfüggesztett, szabadon mozgó textil szállal és iránytűvel, hőmérséklet mérő: Dostmann P300W

Észlelés, minta száma, jele	Észlelés, mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Száraz hőmérséklet [°C]	Relatív nedvesség tartalom [%]	Szélirány	Szélsebesség [m/s]	Légnyomás [hPa]
<i>SB 10-073969</i>	<i>L4 épület belseje</i>	<i>bűzös trágya</i>	<i>14:10</i>	<i>szélcsendes</i>	<i>26,9</i>	<i>37,7</i>	<i>D-Dg</i>	<i>0,7-1,2</i>	<i>990,0</i>

Időjárási körülmények: napsütés pára eső
 felhő köd hó
hőmérséklet: *20* °C

Megjegyzések:
Munkahely: L4 épület bűzi szaga koncentráció

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-15.



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

Aláírás:

Kövesligeti Miklós

.....

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

.....
.....

**A mintavételt jóváhagyó
személy/beosztás:**

A mintát a Laboratóriumban átvette:

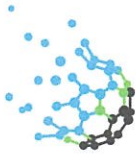
.....
Dr. Kónya Bálint
laboratóriumvezető

.....

Dátum: 2019 év 07 hónap 31 nap
Időpont: 10 óra 00 perc

Minták laboratóriumi sorszáma: 44/48974

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége



HL-LAB

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Észlelési és mintavételi jegyzőkönyv szag koncentráció meghatározásához

Mintavételi terv azonosító: MT20240720LNY

Megrendelő neve: Lab-Nyúl Kft.

Címe: 2100 Gödöllő, Malomtó u. 8.

Észlelések, mintavételek időpontja: 2024.07.30.

Észlelések és mintavételek helye: *Alvószoba 046(20)*

Mintavételi jegyzőkönyv száma: MJ20240720LNY *65*

Mintavétel: akkreditált nem akkreditált

Mintavétel, mérés módszere, eszközök és technikája: MSZ EN 13725:2003 (visszavont szabvány), MSZ 21457-2:2002

Mintavevő: ún. „tüdő-elven” működő mintavevő, 8 literes Nalophan NA mintavevő zsák, Szélsebesség: Kaindl Windmaster 2. Szélirány: felfüggesztett, szabadon mozgó textil szállal és iránytűvel, hőmérséklet mérő: Dostmann P300W

Észlelés, minta száma, jele	Észlelés, mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Száraz hőmérséklet [°C]	Relatív nedvesség tartalom [%]	Szélirány	Szélsebesség [m/s]	Légnyomás [hPa]
<i>5010-073903</i>	<i>15 épület</i>	<i>őszes</i>	<i>12:20</i>	<i>Napos</i>	<i>26,7</i>	<i>59,6</i>	<i>D-Dg</i>	<i>0,9-1,2</i>	<i>986,2</i>
	<i>200</i>	<i>hagyja</i>		<i>felcs</i>					
	<i>188 A27</i>								
	<i>651066</i>								

Időjárási körülmények: napsütés pára eső
 felhő köd hó
hőmérséklet: *20* °C

Megjegyzések: *hagyja 15 épület y-i oldal cirkuláris*



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

Aláírás:

Kövesligeti Miklós

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

.....
.....

**A mintavételt jóváhagyó
személy/beosztás:**

A mintát a Laboratóriumban átvette:

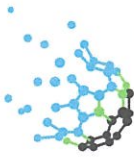
.....
Dr. Konya Bálint
laboratóriumvezető

Dátum: 2024 év 07 hónap 31 nap

Időpont: 10 óra 00 perc

Minták laboratóriumi sorszáma: 44, 48975

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége



HL-LAB

Mertcontrol HL-LAB Kft.

Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium

4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987

E-mail: info@talajvizsgalo.hu

A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Észlelési és mintavételi jegyzőkönyv szag koncentráció meghatározásához

Mintavételi terv azonosító: MT20240720LNY

Megrendelő neve: Lab-Nyúl Kft.

Címe: 2100 Gődöllő, Malomtó u. 8.

Észlelések, mintavételek időpontja: 2024.07.30.

Észlelések és mintavételek helye: *Alszőlő 046(10)*

Mintavételi jegyzőkönyv száma: MJ20240720LNY *Ct-6-7*

Mintavétel: akkreditált nem akkreditált

Mintavétel, mérés módszere, eszközök és technikája: MSZ EN 13725:2003 (visszavont szabvány), MSZ 21457-2:2002

Mintavevő: ún. „tüdő-elven” működő mintavevő, 8 literes Nalophan NA mintavevő zsák, Szélsebesség: Kaindl Windmaster 2, Szélirány: felfüggesztett, szabadon mozgó textil szállal és iránytűvel, hőmérséklet mérő: Dostmann P300W

Észlelés, minta száma, jele	Észlelés, mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Száraz hőmérséklet [°C]	Relatív nedvesség tartalom [%]	Szélirány	Szélsebesség [m/s]	Légnyomás [hPa]
<i>SB 10-073964</i>	<i>67 gyűjtő</i>	<i>dobos</i>	<i>12:40</i>	<i>szél</i>	<i>26,6</i>	<i>39,8</i>	<i>D-014</i>	<i>9,5-1,1</i>	<i>988,1</i>
		<i>trágya</i>		<i>napos</i>					
	<i>EOV</i>								
	<i>288802</i>								
	<i>651077</i>								

Időjárási körülmények: napsütés pára eső
 felhő köd hó

hőmérséklet: *26* °C

Megjegyzések:

parton fel. 15 perces légi adal centipák

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-15.

2024.07.30.



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

Kövesligeti Miklós

Aláírás:

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

.....
.....

**A mintavételt jóváhagyó
személy/beosztás:**

.....
Dr. Könya Bálint
laboratóriumvezető

A mintát a Laboratóriumban átvette:

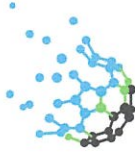
.....

Dátum: 2024 év 07 hónap 31 nap

Időpont: 10 óra 00 perc

Minták laboratóriumi sorszáma: 644/48976

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége



HL-LAB

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Észlelési és mintavételi jegyzőkönyv szag koncentráció meghatározásához

Mintavételi terv azonosító: MT20240720LNY

Megrendelő neve: Lab-Nyúl Kft.

Címe: 2100 Gödöllő, Malomtó u. 8.

Észlelések, mintavételek időpontja: 2024.07.30.

Észlelések és mintavételek helye: *Alvószoba 06/20*

Mintavételi jegyzőkönyv száma: MJ20240720LNY *L8*

Mintavétel: akkreditált nem akkreditált

Mintavétel, mérés módszere, eszközök és technikája: MSZ EN 13725:2003 (visszavont szabvány), MSZ 21457-2:2002

Mintavevő: ún. „tüdő-elven” működő mintavevő, 8 literes Nalophan NA mintavevő zsák, Szélsebesség: Kaindl Windmaster 2, Szélirány: felfüggesztett, szabadon mozgó textil szállal és iránytűvel, hőmérséklet mérő: Dostmann P300W

Észlelés, minta száma, jele	Észlelés, mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Szárász hőmérséklet [°C]	Relatív nedvesség tartalom [%]	Szélirány	Szélsebesség [m/s]	Légnyomás [hPa]
<i>SR10-L8</i>	<i>szob</i>	<i>szag</i>	<i>12:50</i>	<i>szél</i>	<i>26,8</i>	<i>39,5</i>	<i>D-ny</i>	<i>0,8-1,0</i>	<i>988,2</i>
<i>073517</i>	<i>szob</i>	<i>szag</i>	<i>12:50</i>	<i>napos</i>					
<i>073517</i>	<i>szob</i>	<i>szag</i>	<i>12:50</i>						

** jele
2024.07.30.*

Időjárási körülmények: napsütés pára eső
 felhő köd hó
hőmérséklet: *20* °C

Megjegyzések: *Működés: L8 szobát 12:50-i szobán*

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-15.



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

Aláírás:

Kövesligeti Miklós

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

.....
.....

**A mintavételt jóváhagyó
személy/beosztás:**

A mintát a Laboratóriumban átvette:

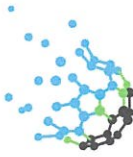
.....
Dr. Kónya Bálint
laboratóriumvezető

Dátum: 2024 év 07 hónap 31 nap

Időpont: 10 óra 00 perc

Minták laboratóriumi sorszáma: 44 48977

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége



HL-LAB

Mertcontrol HL-LAB Kft.

Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium

4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987

E-mail: info@talajvizsgalo.hu

A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Észlelési és mintavételi jegyzőkönyv szag koncentráció meghatározásához

Mintavételi terv azonosító: MT20240720LNY

Megrendelő neve: Lab-Nyúl Kft.

Címe: 2100 Gödöllő, Malomtó u. 8.

Észlelések, mintavételek időpontja: 2024.07.30.

Észlelések és mintavételek helye: *Alsótelep 066/20*

Mintavételi jegyzőkönyv száma: MJ20240720LNY *19*

Mintavétel: akkreditált nem akkreditált

Mintavétel, mérés módszere, eszközök és technikája: MSZ EN 13725:2003 (visszavont szabvány), MSZ 21457-2:2002

Mintavevő: ún. „tüdő-elven” működő mintavevő, 8 literes Nalophan NA mintavevő zsák, Szélsebesség: Kaindl Windmaster 2, Szélirány: felfüggesztett, szabadon mozgó textil szállal és iránytűvel, hőmérséklet mérő: Dostmann P300W

Észlelés, minta száma, jele	Észlelés, mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Száraz hőmérséklet [°C]	Relatív nedvesség tartalom [%]	Szélirány	Szélsebesség [m/s]	Légnyomás [hPa]
<i>SB-10 073993</i>	<i>19 épület</i>	<i>szag</i>	<i>13⁰⁰</i>	<i>napos széles</i>	<i>26,7</i>	<i>79,4</i>	<i>0-0,2</i>	<i>9,5-1,2</i>	<i>988,3</i>
	<i>EOU</i>								
	<i>288745</i>								
	<i>651150</i>								

Időjárási körülmények: napos pára eső
 felhő köd hó

hőmérséklet: *26* °C

Megjegyzések:

mintavevő 19 épület legy: alsó telepen

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-15.



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

Aláírás:

Kövesligeti Miklós

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

.....
.....

**A mintavételt jóváhagyó
személy/beosztás:**

A mintát a Laboratóriumban átvette:

Dr. Konya Bálint
laboratóriumvezető

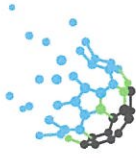
Dátum: 2024 év 07 hónap 31 nap

Időpont: 10 óra 00 perc

Minták laboratóriumi sorszáma: 44/45978

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-15.



HL-LAB

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Észlelési és mintavételi jegyzőkönyv szag koncentráció meghatározásához

Mintavételi terv azonosító: MT20240720LNY

Megrendelő neve: Lab-Nyúl Kft.

Címe: 2100 Gődöllő, Malomtó u. 8.

Észlelések, mintavételek időpontja: 2024.07.30.

Észlelések és mintavételek helye: *Árszékkel 06/120*

Mintavételi jegyzőkönyv száma: MJ20240720LNY *L10-11*

Mintavétel: akkreditált nem akkreditált

Mintavétel, mérés módszere, eszközök és technikája: MSZ EN 13725:2003 (visszavont szabvány), MSZ 21457-2:2002

Mintavevő: ún. „tüdő-elven” működő mintavevő, 8 literes Nalophan NA mintavevő zsák, Szélesebesség: Kaindl Windmaster 2, Szélirány: felfüggesztett, szabadon mozgó textil szállal és iránytűvel, hőmérséklet mérő: Dostmann P300W

Észlelés, minta száma, jele	Észlelés, mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Száraz hőmérséklet [°C]	Relatív nedvesség tartalom [%]	Szélirány	Szélesebesség [m/s]	Légnyomás [hPa]
<i>SB-10</i>	<i>L10-11</i>	<i>Görög</i>	<i>15:20</i>	<i>Szélcs</i>	<i>26,8</i>	<i>39,2</i>	<i>D-nyg</i>	<i>0,8-1,1</i>	<i>988,3</i>
<i>07s 950</i>	<i>szék</i>	<i>frissen</i>		<i>csendes</i>					
	<i>ÉOV</i>								
	<i>288 729</i>								
	<i>651 157</i>								

Időjárási körülmények: napsütés pára eső
 felhő köd hó
hőmérséklet: *26* °C

Megjegyzések:

Mintavevővel L10-11 szék 15-i szélcsel vertikálisan

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-15.



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

Aláírás:

Kövesligeti Miklós

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

.....
.....

**A mintavételt jóváhagyó
személy/beosztás:**

A mintát a Laboratóriumban átvette:

.....
Dr. Konya Bálint
laboratóriumvezető

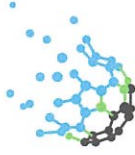
Dátum: 2024 év 07 hónap 31 nap

Időpont: 10 óra 00 perc

Minták laboratóriumi sorszáma: 441 48 979

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-15.



HL-LAB

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Észlelési és mintavételi jegyzőkönyv szag koncentráció meghatározásához

Mintavételi terv azonosító: MT20240720LNY

Megrendelő neve: Lab-Nyúl Kft.

Címe: 2100 Gödöllő, Malomtó u. 8.

Észlelések, mintavételek időpontja: 2024.07.30.

Észlelések és mintavételek helye: *Alsótelek 046/82*

Mintavételi jegyzőkönyv száma: MJ20240720LNY *L12*

Mintavétel: akkreditált nem akkreditált

Mintavétel, mérés módszere, eszközök és technikája: MSZ EN 13725:2003 (visszavont szabvány), MSZ 21457-2:2002

Mintavevő: ún. „tüdő-elven” működő mintavevő, 8 literes Nalophan NA mintavevő zsák, Szélsebesség: Kaindl Windmaster 2, Szélirány: felfüggesztett, szabadon mozgó textil szállal és iránytűvel, hőmérséklet mérő: Dostmann P300W

Észlelés, minta száma, jele	Észlelés, mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Szárász hőmérséklet [°C]	Relatív nedvesség tartalom [%]	Szélirány	Szélsebesség [m/s]	Légnymás [hPa]
<i>SB 10-</i>	<i>L12</i>	<i>gubót</i>	<i>15:32</i>	<i>felcs</i>	<i>26,8</i>	<i>27,2</i>	<i>D-ny</i>	<i>0,8-1,0</i>	<i>988,5</i>
<i>073 9S2</i>		<i>hagya</i>		<i>uogor</i>					
	<i>500</i>								
	<i>989 701</i>								
	<i>651 201</i>								

Időjárási körülmények: napsütés pára eső
 felhő köd hó
hőmérséklet: *29* °C

Megjegyzések: *Pudocél : LM épület Győrödai rendk. falán*

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-15.



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

Aláírás:

Kövesligeti Miklós

.....


Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

.....
.....

**A mintavételt jóváhagyó
személy/beosztás:**

A mintát a Laboratóriumban átvette:

.....

Dr. Kónya Bálint
laboratóriumvezető

.....


Dátum: 2024 év 07 hónap 31 nap

Időpont: 10 óra 00 perc

Minták laboratóriumi sorszáma: 24, 48880

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-15.



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Észlelési és mintavételi jegyzőkönyv szag koncentráció meghatározásához

Mintavételi terv azonosító: MT20240720LNY

Megrendelő neve: Lab-Nyúl Kft.

Címe: 2100 Gődöllő, Malomtó u. 8.

Észlelések, mintavételek időpontja: 2024.07.30.

Észlelések és mintavételek helye: *Alszőlő 046/20*

Mintavétel: akkreditált nem akkreditált

Mintavétel, mérés módszere, eszközök és technikája: MSZ EN 13725:2003 (visszavont szabvány), MSZ 21457-2:2002

Mintavető: ún. „tüdő-elven” működő mintavető, 8 literes Nalophan NA mintavető zsák, Szélsebesség: Kaindl Windmaster 2, Szélirány: felfüggesztett, szabadon mozgó textil szállal és iránytűvel, hőmérséklet mérő: Dostmann P300W

Észlelés, minta száma, jele	Észlelés, mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Szárász hőmérséklet [°C]	Relatív nedvesség tartalom [%]	Szélirány	Szélsebesség [m/s]	Légnyomás [hPa]
SB 10-	1 B	szag	13:40	veg. g.	26,9	39,3	D-0kg	9,7-1,1	989,1
DF3575	gyűjtő	hagya		puhas					
	EOU								
	988739								
	651155								

Időjárási körülmények: napsütés pára eső
 felhő köd hó
hőmérséklet: 20 °C

Megjegyzések:

Munka 20

1 B gyűjtő 13:40 szag 100% relatív

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-15.



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

Kövesligeti Miklós

Aláírás:

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

.....
.....

**A mintavételt jóváhagyó
személy/beosztás:**

Dr. Kónya Bálint
laboratóriumvezető

A mintát a Laboratóriumban átvette:

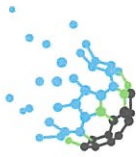
Dátum: 2024 év 07 hónap 31 nap

Időpont: 10 óra 00 perc

Minták laboratóriumi sorszáma: 449/48954

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-15.



HL-LAB

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Észlelési és mintavételi jegyzőkönyv szag koncentráció meghatározásához

Mintavételi terv azonosító: MT20240720LNY

Megrendelő neve: Lab-Nyúl Kft.

Címe: 2100 Gődöllő, Malomtó u. 8.

Észlelések, mintavételek időpontja: 2024.07.30.

Észlelések és mintavételek helye: *Alszékold 046/20*

Mintavételi jegyzőkönyv száma: MJ20240720LNY *LH*

Mintavétel: akkreditált nem akkreditált

Mintavétel, mérés módszere, eszközök és technikája: MSZ EN 13725:2003 (visszavont szabvány), MSZ 21457-2:2002

Mintavevő: ún. „tüdő-elven” működő mintavevő, 8 literes Nalophan NA mintavevő zsák, Szélsebesség: Kaindl Windmaster 2, Szélirány: felfüggesztett, szabadon mozgó textil szállal és iránytűvel, hőmérséklet mérő: Dostmann P300W

Észlelés, minta száma, jele	Észlelés, mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Szárász hőmérséklet [°C]	Relatív nedvesség tartalom [%]	Szélirány	Szélsebesség [m/s]	Légnyomás [hPa]
<i>SB 10-043980</i>	<i>LH quilit Szaga</i>	<i>friss</i>	<i>15:30</i>	<i>napos</i>	<i>26,8</i>	<i>39,2</i>	<i>0-0,8</i>	<i>0,7-1,0</i>	<i>989,3</i>
	<i>TOC</i>								
	<i>288754</i>								
	<i>651134</i>								

Időjárási körülmények: napsütés pára eső
 felhő köd hó
hőmérséklet: *29* °C

Megjegyzések:

Mintavevő LH quilit ny-i oldal centráltan

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-15.



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

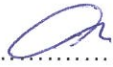
Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

Aláírás:

Kövesligeti Miklós

.....


Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet


Aláírás

.....
.....

**A mintavételt jóváhagyó
személy/beosztás:**

A mintát a Laboratóriumban átvette:

.....

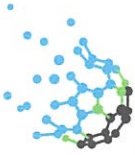

.....


Dr. Kónya Bálint
laboratóriumvezető

Dátum: 2024 év 07 hónap 31 nap
Időpont: 10 óra 00 perc

Minták laboratóriumi sorszáma: 64/ 48482

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége



HL-LAB

Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talavizsgalo.hu

A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálatlaboratórium.

Észlelési és mintavételi jegyzőkönyv szag koncentráció meghatározásához

Mintavételi terv azonosító: MT20240720LNY

Megrendelő neve: Lab-Nyúl Kft.

Címe: 2100 Gödöllő, Malomtó u. 8.

Észlelések, mintavételek időpontja: 2024.07.30.

Észlelések és mintavételek helye: *Alkotól 002120*

Mintavételi jegyzőkönyv száma: MJ20240720LNY *215*

Mintavétel: akkreditált nem akkreditált

Mintavétel, mérés módszere, eszközök és technikája: MSZ EN 13725:2003 (visszavont szabvány), MSZ 21457-2:2002

Mintavevő: ún. „tüdő-elven” működő mintavevő, 8 literes Nalophan NA mintavevő zsák, Szélsebesség: Kaindl Windmaster 2, Szélirány: felfüggesztett, szabadon mozgó textil szállal és iránytűvel, hőmérséklet mérő: Dostmann P300W

Észlelés, minta száma, jele	Észlelés, mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Száraz hőmérséklet [°C]	Relatív nedvesség tartalom [%]	Szélirány	Szélsebesség [m/s]	Légnyomás [hPa]
<i>SB 10-</i>	<i>L15</i>	<i>Borsos</i>	<i>14:10</i>	<i>nyári</i>	<i>29,8</i>	<i>29,3</i>	<i>D-ny</i>	<i>9,8-12</i>	<i>988,8</i>
<i>075 988</i>	<i>épület</i>	<i>traján</i>		<i>peles</i>					
	<i>E00</i>								
	<i>288 831</i>								
	<i>651 099</i>								

Időjárási körülmények:

napsütés pára eső
 felhő köd hó
hőmérséklet: *20* °C

Megjegyzések:

Mintavétel 288 831 épület Ny-i oldalra centrikus

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-15.