

ÚJ BÁZISÁLLOMÁS LÉTESÍTÉSE ÉS ÜZEMELTETÉSE

ELŐZETES VIZSGÁLAT

Engedélyes:

CETIN Hungary Zrt.



*

Megbízó:

DPB Magyarország Kft.



*

Készítette:

Enwéd Kft.



2024. október

TARTALOMJEGYZÉK

1. BEVEZETÉS	5
1.1 Kérelmezett tevékenység.....	5
<i>1.1.1 Jogszabályi háttér, hatósági előírások</i>	<i>5</i>
1.2. Az engedélykérő adatai.....	6
1.3. Tanulmány készítő adatai.....	6
1.4. Az előzetes vizsgálati kidolgozásának menete	8
1.5. Számításba vett változatok bemutatása	9
2. A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA, ALAPADATAI	10
2.1. A tervezett tevékenység célja, szükségessége	10
2.2. Tervezett létesítmény, tevékenység	10
<i>2.2.1 Tervezett létesítmény részletes ismertetése</i>	<i>10</i>
<i>2.2.2 Tervezett tevékenység részletes ismertetése</i>	<i>11</i>
<i>2.2.3 Felhasználandó alapanyagok, illetve energia jellemzői és mennyiségi adatai</i>	<i>13</i>
<i>2.2.4 Tervezett tevékenység helye, területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a település-rendezési eszközökben rögzített módja.....</i>	<i>14</i>
<i>2.2.5 Tervezett tevékenység időbeli ütemezése, kapacitás kihasználás</i>	<i>15</i>
<i>2.2.6 Tervezett tevékenység szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége</i>	<i>15</i>
3. A TERÜLET JELENLEGI ÁLLAPOTA.....	16
3.1. Levegő.....	16
3.2. Felszíni víz.....	18
3.3. Felszín alatti víz, talaj	18
3.4. Hulladék.....	20
3.5 Zaj.....	20
3.6 Élővilág.....	21
3.7 Táj.....	21
3.8 Erdők.....	47

4. KÖRNYEZETRE VÁRHATÓAN GYAKOROLT HATÁSOK ELŐZETES BECSLÉSE	49
4.1. Levegő.....	49
4.1.1 Kivitelezés során fellépő hatások	49
4.1.2 Üzemeltetés során fellépő hatások	52
4.1.3 Lehetséges havária események, és várható hatások	52
4.1.4 Hatásterület	53
4.1.5 Terület állapotában bekövetkező változások	55
4.2. Talaj, felszín alatti víz	55
4.2.1 Kivitelezés során fellépő hatások	55
4.2.2 Üzemeltetés során fellépő hatások	56
4.2.3 Lehetséges havária események, és várható hatások	56
4.2.4 Hatásterület	56
4.2.5 Terület állapotában bekövetkező változások	56
4.3. Felszíni víz.....	56
4.3.1 Kivitelezés során fellépő hatások	56
4.3.2 Üzemeltetés során fellépő hatások	56
4.3.3 Lehetséges havária események, és várható hatások	57
4.3.4 Hatásterület	57
4.3.5 Terület állapotában bekövetkező változások	57
4.4. Hulladék.....	57
4.4.1 Kivitelezés során fellépő hatások	57
4.4.2 Üzemeltetés során fellépő hatások	58
4.4.3 Lehetséges havária események, és várható hatások	58
4.4.4 Hatásterület	58
4.4.5 Terület állapotában bekövetkező változások	58
4.5. Zaj és rezgés	58
4.5.1 Kivitelezés során fellépő hatások	58

4.5.2 Üzemeltetés során fellépő hatások.....	61
4.5.3 Lehetséges havária események, és várható hatások.....	63
4.5.4 Hatásterület	63
4.5.5 Rezgés.....	65
4.6 Élővilág.....	65
4.7 Táj.....	65
4.7.1. Hatótényezők, hatásfolyamatok meghatározása tájvédelmi szempontból.....	65
4.7.2 Kivitelezés során fellépő hatások és bekövetkező változások.....	66
4.7.3 Üzemeltetés során fellépő hatások és bekövetkező változások	67
4.7.4 Tájvédelmi szempontú hatásterület meghatározása	70
4.7.5 Tájvédelmi javaslatok	73
4.8. Erdők.....	75
4.9. Éghajlat	75
5. HATÁRON ÁTNYÚLÓ HATÁSOK VIZSGÁLATA	78
6. ÖSSZESÍTETT HATÁSTERÜLET.....	78
7. EGYÉB ADATOK	78
8. MELLÉKLETEK.....	79

1. BEVEZETÉS

1.1 Kérelmezett tevékenység

A CETIN Hungary Zrt. a Salgótarján (Salgóbánya), Vár u. 18. szám alatti ingatlanon (hrszt: 12189) a jelenleg is üzemelő bázisállomás helyett új bázisállomás létesítését és üzemeltetését tervezi, kiváltva ezzel a jelenlegi bázisállomást. Az új bázisállomás normál üzemmenetének megkezdésekor a jelenleg üzemelő bázisállomás teljes körűen megszüntetésre kerül.

A projekt keretében a távközlési antenna tartószerkezeteként egy 12 m névleges magasságú, vasbeton monopól torony kerül telepítésre, a hozzá kapcsolódó, terepszinten elhelyezendő berendezésekkel együtt. Ezzel párhuzamosan a jelenlegi antenna és kapcsolódó berendezései leszerelésre kerülnek a jelenlegi tartószerkezetéről.

A tervezett beruházás eredményeként a térség lefedettségét továbbra is megfelelő minőségben lehet biztosítani.

1.1.1 Jogszabályi háttér, hatósági előírások

A tervezett létesítménynek helyt adó ingatlan a Karancs-Medves Tájvédelmi Körzet területén belül található.

A 2024. szeptemberében megindított építési engedélyezési eljárás során a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztálya a NO/KVO/1684-6/2023. ügyiratszámú végzésében előzetes vizsgálati eljárását lefolytatását írta elő, mivel a beadott kérelem szerint a tervezett beruházás beletartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. melléklet 121. pontjába (Távközlési adó (antennatorony) **védett természeti területen**, Natura 2000 területen).

Jelen előzetes vizsgálati dokumentáció a végzésben foglaltak teljesítésére szolgál.

A 2018. január 5-től hatályos 484/2017. (XII.28) Korm. rendelettel a nagy sebességű mobil hírközlési hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánították.

A rendelet 1. § szerint a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja a 2014–2029 közötti időszakra a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által kiírt „Szélessávú szolgáltatásokhoz kapcsolódó frekvenciahasználati jogosultságok” tárgyú pályázat alapján létrejött hatósági szerződésekben vállalt mobil hírközlési hálózatfejlesztési kötelezettségeket teljesítő, vagy a hálózat bővítéséhez, fejlesztéséhez szükséges nagy sebességű negyedik vagy ötödik generációs mobil hírközlési hálózatfejlesztési projektek beruházásaival összefüggő – az ilyen hálózatok megvalósításához, használatbavételéhez, valamint üzembe helyezéséhez közvetlenül szükséges – az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyeket.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások az 1. § szerinti beruházásokkal összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyek.

1.2. Az engedélykérő adatai

Az engedélykérő neve: CETIN Hungary Zrt.
Címe: 2045 Törökbálint, Pannon út 1.
Adószám: 27926392-2-44
Statisztikai számjele: 27926392-6120-114-13
KÜJ: 103741525



A CETIN Hungary Zrt. cégkivonatát az 1. melléklet tartalmazza.




1.3. Tanulmány készítő adatai

Neve: Enwéd Kft.
Címe: 7361 Kaposszekcső, Napsugár utca 1.
Cégjegyzékszám: 17-09-009617
Adószám: 24143505-2-17
Telefonszám: +36 70 234-8564
E-mail cím: kftenwed@gmail.com, info@enwed.hu

Az előzetes vizsgálat során közreműködő szakértők:

1. táblázat

Név	Szervezet	Szakértői engedély szám	Aláírás
Kulcsár Katalin	Enwéd Kft.	01-12536 SZKV-1.1, 1.2, 1.3, 1.4	
Kovács Tibor	egyéni vállalkozó	Élővilág-védelmi szakértő SZTV SZ-058/2010	

Név	Szervezet	Szakértői engedély szám	Aláírás
Nagy Ferenc	Pagoda-Kertstúdió Bt.	Tájvédelmi szakértő SZTjV –SZ 043/2010	
Dr. Boromisza Zsombor	egyéni vállalkozó	Tájvédelmi szakértő (SZTjV SZ-22/2011.)	
dr. Monspart-Molnár Zsófia	egyéni vállalkozó	Tájvédelmi szakértő (SZTjV SZ-047/2014.)	

A szakértői engedélyek másolatait a 2. melléklet tartalmazza.

1.4. Az előzetes vizsgálati kidolgozásának menete

Jelen előzetes vizsgálati dokumentáció a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 4. melléklete szerinti adattartalommal készült.

Jelen előzetes vizsgálati dokumentációt a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3.§. (2) bekezdése szerint, a 4. melléklet tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületeken - a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján - szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el, melyet az 1.3 pontban aláírásukkal is igazoltak.

Az előzetes vizsgálat tárgyát az új bázisállomás létesítése, üzemelése/üzemeltetése képezi az előre nem valószínűsíthető események (balesetek, haváriák) vizsgálatával együtt.

Az új beruházás felhagyásának hatásait jelen tanulmányban nem vizsgáltuk, mert jelenleg nincsenek tervek arra nézve, hogy a területet miképpen hasznosítanák, amennyiben a tervezett létesítmény megszűnne és részben vagy egészben bontásra kerülne.

Amennyiben az esetleges felhagyás során a tervezett létesítmény teljesen felszámolásra kerülne, akkor a kivitelezésnél bemutatott, esetenként jelentősebb mértékű, de időben behatárolt hatásokkal (főként zajkibocsátás, légszennyező anyag kibocsátás, hulladék képződés) lehet számolni.

A jelenlegi bázisállomás felhagyása (berendezések leszerelése, tartószerkezet elbontása) azonban bemutatásra és értékelésre kerül.

A tanulmány készítése során döntően a tervezők általi műszaki adatszolgáltatásokat használtuk fel, de saját helyszíni vizsgálatok is elvégzésre kerültek (természetvédelmi és tájvédelmi felmérés/vizsgálat).

A vizsgálatok során rögzítésre került a jelenlegi állapot, mint alapállapot, és a tervezett létesítmény létesítési és üzemeltetési tervei alapján meghatározásra kerültek a várható hatások, hatásterületek.

1.5. Számításba vett változatok bemutatása

A létesíteni és üzemeltetni kívánt új bázisállomás esetében nem merült fel egyéb alternatíva sem a létesítési helyszín, sem a műszaki megoldás tekintetében.

Helyszín:

A létesítéssel érintett ingatlanon jelenleg is működik bázisállomás, ebből adódóan a terepi adottságok megfelelnek a bázisállomás telepítési követelményeknek. Az ingatlan beépített ugyan, de jelentős használaton kívüli beépítetlen zöldterülettel rendelkezik, melynek mérete lehetővé teszi az új bázisállomáshoz szükséges létesítmények biztonságos telepítését.

Területen belüli elrendezés:

A torony elhelyezésével kapcsolatban a Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármestere által kiadott 15355-2/2023. iktatószámú tájékoztatás az irányadó, az abban meghatározott magasság és tengelytávolság a figyelembe veendő tervezési kritérium. A tájékoztatás szerint az adótorony magassági korlátozása 12,5 méter, az elő-, oldal- és hátsókerti telekhatártól mért tengelytávolság pedig 6,25 m.

A tájékoztató levelet a 3. melléklet tartalmazza.

Egyéb telepítési alternatíva nem merült fel.

Műszaki megoldás:

A jelenleg elérhető legmodernebb műszaki megoldások kerültek kiválasztásra. A toronynak és a terepszint alapelemeknek alkalmas más szolgáltatók berendezéseinek elhelyezésére is.

Referenciaként a pécselyi bázisállomás említhető (VE-0082 Pécsely).

2. A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA, ALAPADATAI

2.1. A tervezett tevékenység célja, szükségessége

Az új bázisállomás létrehozásának célja, hogy a terület hálózati lefedettségét továbbra is megbízhatóan és megfelelő minőségben lehessen biztosítani. Az ingatlanon lévő, a jelenlegi bázisállomás tartószerkezeteként is funkcionáló épület tetőszerkezetének nem megfelelő műszaki állapota miatt szükséges az új antennatartó kialakítása. A tervezett beruházással tehát a meglévő bázisállomás kiváltása történik meg, korszerűbb műszaki színvonalon.

2.2. Tervezett létesítmény, tevékenység

A tervezett új bázisállomás az érintett 12189 hrsz-ú, salgótarjáni ingatlan déli részén kerül kialakításra. A torony dőlési sugara 12 méter, mely déli irányban a telekhatárra vagy annak közelébe esik (maximum 50 cm-t túl is nyúlik rajta), a többi irányban az ingatlanon belül marad.

A tervezett bázisállomás átnézeti helyszínrajzát a 4. melléklet tartalmazza.

2.2.1 Tervezett létesítmény részletes ismertetése

Az új bázisállomáson elhelyezendő távközlési antennák tartószerkezete egy 12 m névleges magasságú öntartó monopól torony lesz. A torony közelében a dél-keleti telekhatár mentén, pedig a berendezésszekrények kerülnek telepítésre a terepszintből némileg kiemelkedő beton alaptesten.

A tervezett létesítmény közvetlen, felszíni területfoglalása nem éri el az 50 m².

A toronyhoz és a terepszinti berendezésekhez ingatlanon belüli szilárd burkolatú út nem kerül kiépítésre.

Az antennákhoz vezető kábeleket a berendezésszekrényből -0,8m mélyen fektetett DN110 KPE csőben vezetik a berendezésektől a torony palástra rögzített kábellétrákhoz.

Torony:

A torony beton alaptestjének mérete 2,8*2,8 méter, mely alapján 7,84 m² területigénnyel lehet számolni. A kehelyalap mélysége 2 méter, mely alá még 60 cm vastagságú szerelőbeton kerül.

Mivel az alap 50-60 cm-rel kiemelkedik a terepszintből, így földmű anyag segítségével stabilizáló rézsűkötés szükséges az alap minden oldalán.

A rézsűvel együtt kb. 20 m² felszíni területfoglalással kell számolni.

A torony névleges magassága 12 m, a teljes hossza 14 m, átmérője 580/370mm, melyre pántolással tűzihorganyzott acél antennatartó és csúcsadapter kerül.

A tervezett 1,5 m-es CETIN antenna 9,61 méteres magasságban kerül rögzítésre az antennatartóhoz. Emellett az antenna mögött egy RRU is felszerelésre kerül.

A toronycsúcsához mikroantennák fogadására Ø89,0/5,0 keresztmetszetű acélcső (csúcsadapter) csatlakozik (a csúcán villámvédelmi szívócsúccsal).

A torony teljes magassága a rendezett terepszinttől mérve 12,00m + 1,5m csúcsadapter = 13,50 m.

A szükséges kábelek kábelletrán lesznek vezetve a torony oldalán. A toronyra való feljutás a toronyhoz rögzített biztonsági létrával lesz lehetséges.

A torony alaptestjére a rézsűbe létesítendő vasbeton lépcsőn lehetséges feljutni.

Berendezéstartó alaptest:

A terepszinten elhelyezendő berendezéseket tartó beton alaptest mérete 4,3*3,8 méter, mely a keleti, dél-keleti irány kivételével (helyhiány miatt nem létesíthető) szintén rézsűvel határolt. A teljes területfoglalás szintén kb. 20 m².

Az alaptest vastagsága 20 cm, mely alatt szintén 20 cm vastag homokos kavics feltöltés, illetve ez alatt változó vastagságban (15-80 cm) M-3 földműanyag feltöltés található. Mivel a telekhatáron rézsű nem alakítható ki, így a lemezalap ezen szélét 80 cm mély sávalappal kell alátámasztani.

A berendezéstartó lemezalapot részt 2 m magas kerítés határolja. A bekerített részre a bejutást 1,2 m széles kapu biztosítja.

Az alaptesten egy AC szekrény, valamint CETIN W451 kabinet kerül telepítésre, melyre egy CETIN GPS antenna kerül rögzítésre.

A távlati tervek között szerepel egy CETIN ZTF AUX kabinet létesítése. Az alaptest 2 db VODAFONE APM5950 kabinet és egy ezekhez kapcsolódó AC szekrény befogadására is alkalmas.

A tervezett létesítmény részletes helyszínrajzát az 5. melléklet mutatja be.

2.2.2 Tervezett tevékenység részletes ismertetése

2.2.2.1 Kivitelezés

A kivitelezési munkálatok alapvetően földmunkából (tereprendezés, alaptest gödrök és munkaárok készítés, utólagos tereprendezés), valamint alapozási és technológiai szerkezet építési, illetve a berendezés telepítési munkálatokból állnak. A létesítménnyel érintett területet

a szükséges mértékig meg kell tisztítani a növényzettől (fakivágásra várhatóan nem kell számítani).

A kivitelezés tervezett időtartama legalább 1,5 hónap.

A kivitelezés organizációs terve jelenleg még nem áll rendelkezésre.

Az építés tervezett technológiája:

Az ingatlan építéssel érintett területéről először a vékony humuszréteget kell letermelni kb. 10 cm mélységig, a tényleges tereprendezés és földmunka csak ezt követően kezdődhet meg.

A torony és a berendezéstartó alap gödreinek, illetve kábel munkaárkok kialakítására a területen könnyen mozgó kisépítet használnak.

A betonalapozás előtt szükséges alaptesti feltöltéseket (földműanyag, homokos kavics) szintén kisépítetekkel, illetve esetleg kézi erővel végzik. A rézsúk földanyagának mozgatása, terítése szintén kisépítetekkel és kézi erővel történik.

Az állomások beton alaptestjei betonpumpával kerülnek kialakításra.

A torony, mely egy BoA 14/6 típusú pörgetett, előregyártott vasbeton oszlop daru segítségével kerül felállításra.

A terepszintű berendezések daruval és kézi erővel kerülnek letelepítésre.

A munkaterületen sem konténer, sem mobil WC nem kerül telepítésre, más felvonulási létesítmény sem lesz. Az építésben résztvevők gépjárművei alapvetően az ingatlannal szemben található közparkolóban parkolhatnak.

Az építőanyagok beszállítása Salgóbanját északi irányból megközelítő útvonalon lehetséges, Salgóbanján belül a Medvesi út-Vár út útvonalon.

A legnagyobb szállítási forgalommal érintett időszakban maximum 3 jármű/nap forgalommal számolhatunk.

Az egyes építési ütemekben használt járművek, munkagépek/eszközök pontos típusa nem ismert. A kivitelezéssel érintett területen az alábbi gépek/járművek használata feltételezhető:

- Földmunkagép
- Toronyszállító jármű
- Daru vagy darus jármű
- Betonmixer pumpával
- Építőanyagot szállító teherautók

Az új bázisállomási létesítmények beüzemelését követően a jelenlegi bázisállomás megszüntetésre kerül. Ennek keretében leszerelésre kerülnek a berendezések, illetve az épület tetőszerkezetét és födémjét érintő tartóoszlop, valamint a feszítőkábelek és az azokat rögzítő kültéri fali konzolok is eltávolításra kerülnek. Ezen eszközöket, berendezéseket a területről teljeskörűen elszállítják. A szerkezet teljes körű eltávolítását követően az épület eredeti állapotát kell visszaállítani, mely várhatóan főként tetőfedési munkálatokkal jár. A felhagyáshoz kapcsolódó bontásnak környezeti hatásai várhatóan nem lesznek. Tájékepi szempontból az utcafronti állapot kedvezőbbé válhat.

2.2.2.2 Üzemeltetés

Az állomáson állandó emberi jelenléttel nem kell számolni. Tervezetten évente 2-3 alkalommal szükség területfenntartási munkálatok (pl. fűnyírás) elvégzése.

A távközlési berendezéseket meghibásodás esetén eseti jelleggel javítják, illetve berendezéscserét eszközölnék.

A helyszínre való kijutás a szükséges eszközök szállítását biztosító kisteherautóval történik.

A 2024. októberében a Pandant Független Mérőlaboratórium által elkészített P-TB-048/24. számú Sugárbiológiai tervbírálathoz szerint a horizontális megfelelési határ az antennától számítva 5,85 méter, a vertikális megfelelési határ a talajtól számítva 9,15 méter. A dokumentumban szereplő értékelés szerint az meghatározott megfelelési határokon túl a 63/2004. (VII. 26.) EszCsM rendeletben előírt egészségügyi határértékek teljesülnek.

A Sugárbiológiai tervbírálathoz a 6. melléklet tartalmazza.

Ezen megfelelési határokon belül (az antennától számított 5,85 méterre 9,15 méter magasságban) épületek jelenlétével, illetve emberek tartózkodásával nem kell számolni.

2.2.3 Felhasználható alapanyagok, illetve energia jellemzői és mennyiségi adatai

Nagyobb mennyiségben felhasználható építőanyagok:

- beton (kb. 28 m³)
- homokos kavics (kb. 3 m³)
- M3 földmű anyag (kb. 10 m³)

A kivitelezés alapanyag szükségletének biztosításához anyagnyerőhely vagy célkitermelőhely nem létesíthető.

A létesítmény üzemeltetéséhez a villamos energián kívül egyéb energia nem szükséges.

2.2.4 Tervezett tevékenység helye, területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a település-rendezési eszközökben rögzített módja

A tervezett létesítménnyel az alábbi belterületi ingatlan érintett:

2. táblázat

Település	Ingatlan hrsz.	Összes terület (m ²)	Művelési ág
Salgótarján (Salgóbánya)	12189	1.578	kivett üdülőépület, udvar

Az ingatlan tulajdoni lapját, illetve a földhivatali térkép másolatot a 7. melléklet tartalmazza.

Az ingatlan egyedüli tulajdonosa az SVT-Wamsler Háztartástechnikai Zrt. (tulajdoni lapon SVT-Wamsler Háztartástechnikai Zr.). Az ingatlant a CETIN Hungary Zrt. bérleti szerződés keretében használja.

Az ingatlan és a rajta lévő épületek (faházak) korábban üdülőként/nyaralóként funkcionáltak, de jelenleg használaton kívül van. Használatuk korábban is csak időszakos jellegű volt. A területen állandó emberi tartózkodás nincs.

A tervezett bázisállomáson az antenna tartószerkezeteként funkcionáló torony, és a terepszinten elhelyezendő berendezések területigényével (betonalapok, rézsűk) kell számolni, mely összesen kb. 40 m².

Az ingatlanon belül új, burkolt közlekedő utak nem kerülnek kialakításra

A beruházással érintett ingatlanra Salgótarján Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelete érvényes.

A hatályos HÉSZ szerint az ingatlan Lf jelű falusias lakóterület övezetben helyezkedik el.

A HÉSZ építmények elhelyezésére vonatkozó rendelkezése:

13. § (7) A hírközlési antennatartó torony több szolgáltató befogadására legyen alkalmas, a minél nagyobb területi lefedettség és szolgáltatási kör, valamint a frekvencia bővítési lehetőség figyelembevételével. Helyi jelentőségű védett természeti területen hírközlési antennatartó torony nem telepíthető.

Ezen rendelkezéseknek a tervezett beruházás megfelel, mert a torony és a terepszinti betonalap más szolgáltató befogadására is alkalmas. Továbbá az érintett ingatlan nem azonosítható helyi jelentőségi természeti területként.

Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője a 24781-2/2024. iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a 12 méter névleges magasságú távközlési torony létesítésének engedélyezéséhez. Indoklásként szerepel, hogy a helyi jelentőségű védett természeti területté

nyilvánítás megállapításáról szóló 31/2012. (IX.27.) önkormányzati rendelet értelmében a tervezet munkák helyi jelentőségű védett természeti területet nem érintenek.

Az állásfoglalást a 8. melléklet tartalmazza.

A fentiek alapján a tervezett létesítmény a településrendezési eszközökkel összhangban van.

A szabályozási tervlapot a 9. melléklet tartalmazza.

2.2.5 Tervezett tevékenység időbeli ütemezése, kapacitás kihasználás

A létesítéshez szükséges hatósági engedélyek jogerőre emelkedését követően azonnal megkezdődhet a tervezett létesítmény kivitelezése, figyelembe véve az esetleges természetvédelmi korlátozásokat.

A normál üzemszerű működés a telepítés befejezését követően kezdődhet meg. Az első telepítési fázisban az alábbi berendezések kerülnek felszerelésre:

- torony: CETIN antenna+RRU
- berendezés alaptest: CETIN AC szekrény, CETIN W451 kabinet GPS egységgel

Távlati telepítés a berendezés alaptesten:

- CETIN ZTE_AUX kabinet
- 2 db Vodafone APM 5950
- Vodafone AC szekrény

2.2.6 Tervezett tevékenység szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége

A kivitelezési munkálatok során az építőanyag beszállítást és az esetleges építési-bontási hulladék kiszállítást végző szállítójárművek kivitelezési idő alatti folyamatos (de várhatóan nem egyenletes volumenű) közlekedésével lehet számolni.

A létesítéssel érintett ingatlan Salgótarján felől a 21. jelű út – 23103. jelű út Somoskőújfalu Ifjúság út – 23102 jelű út Eresztvény Salgóhányai főút – Medvesi út - Vár út útvonalon közelíthető meg szilárd burkolattal ellátott úton.

A legnagyobb szállítási volumenként maximum 3 db nehézteher gépjármű forgalmat lehet valószínűsíteni a szállítással érintett napon ezen a várhatóan preferált útvonalon.

A kivitelezési munkákban részt vevők száma függ az adott építési ütemtől, a különböző építési fázisok egyidejűségétől, így a kapcsolódó járműforgalmat jelenleg nem lehet meghatározni. Becsült járműforgalom: 1-2 személygépjármű/építéssel érintett nap.

3. A TERÜLET JELENLEGI ÁLLAPOTA

A tervezett új bázisállomásnak helyt adó, de jelenleg is bázisállomással érintett ingatlanon több épület (beton alappal rendelkező faház) található. Az épületek korábbi használati módja üdülő/nyaraló. Jelenleg az ingatlan használaton kívül van.

Az utcafronton található, kb. 125 m² alapterületű épület tetőszerkezetén van elhelyezve a jelenlegi bázisállomás (NO-0027 CETIN bázisállomás azonosítószám Háztetőn lévő „rég” állomás). Az állomás 2002. szeptember 24. óta üzemel.

A GSM antenna az épület födémjére telepített 7,5 méter magas antennatartó csövön található +9,8 méter magasságban.

Az épület padlásterében az antennatartóra rögzítve 2 db RRU található. A tartóoszlop padlástéren kívüli szakaszán, a GSM antennával átellenben szintén található egy RRU.

A tartóoszlop stabilitását a födémre helyezett vasbeton tömb, illetve a külső feszítőkábelek biztosítják, mely az épület külső falára telepített acélkonzolok kapcsolódnak.

A tervezett állomási létesítmények által érintett ingatlan régészeti lelőhelyként nincs nyilvántartva.

A tervezett bázisállomás barlang védőövezetet nem érint.

A legközelebbi országhatár északi irányban több, mint 30 km távolságra található.

3.1. Levegő

A tervezett bázisállomással érintett területre jellemző alap légszennyezettséget és az ebből adódó terhelhetőséget a HungaroMet Magyar Meteorológiai Szolgáltató NZrt. által üzemeltetett Országos Légszennyezettségi Mérőhálózatnak (OLM) automata mérőállomásainak adatai alapján lehet meghatározni. Salgótarján közigazgatási területén az érintett ingatlantól legalább 6,5 km-re, dél-nyugati irányban található városi háttér típusú állomás.

Az állomás 2022-es adatai alapján a légszennyezettségi index jó (2) minősítésű, melyet az O₃ és a PM₁₀ komponens légszennyezési indexéből adódik.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklet szerint Salgótarján a kijelölt városok légszennyezettségi zónába tartozik. Ennek megfelelően a szennyező anyagok szerinti besorolását a 3. táblázat mutatja be.

3. táblázat

Zónacsop ort a szennyező anyagok szerint	Szennyező anyagok megnevezése										
	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	Szilárd (PM ₁₀)	Benzol	Talajközeli ózon	PM ₁₀ Arzén (As)	PM ₁₀ Kadmium (Cd)	PM ₁₀ Nikkel (Ni)	PM ₁₀ Ólom (Pb)	PM ₁₀ benz(a)-pirén (BaP)
Kijelölt városok	F	D	E	D	F	O-I	F	F	F	F	B

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. számú melléklete alapján:

B csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a tűréshatárt, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra tűréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szint meghaladja a határértéket, illetve az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.

D csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van.

E csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

O-I csoport: azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

A 3. táblázat adataiból látható, hogy az NO_x komponens mellett a szilárd anyag esetében is magasabb terheltségi szint azonosítható.

A jelen vizsgálattal érintett terület levegőminőségére tehát nem állnak rendelkezésre konkrét vizsgálati eredmények, de nagy valószínűséggel elmondható, hogy a terület levegőminőségi állapota a beépített és intenzíven használt városi területektől való távolsága, erdővel való borítottsága és magasabb fekvése miatt várhatóan a legtöbb komponens esetében kedvezőbb, mint a zónabesorolás szerinti szint.

A konkrét terület aktuális levegőminőségét a területen található épületek tüzelőanyagából származó, valamint a területhez kapcsolódó gépjárműforgalom kibocsátásai is befolyásolják.

A jelenlegi bázisállomásnak helyt adó épület téliesített, azaz fűthető, de a tüzelőberendezés üzemeltetése a bázisállomástól független.

A jelenlegi bázisállomáshoz kapcsolódóan évente 2-3 alkalommal szükséges a területen való személyes jelenlét, mely területkarbantartási (pl. fűnyírás) vagy berendezéskarbantartási tevékenységekhez kötődnek. Ilyenkor a szükséges gépek, eszközök területre való szállítását lehetővé tevő kisteherautóval érkeznek a helyszínre.

3.2. Felszíni víz

A tervezett bázisállomás által érintett területen és annak közvetlen környezetében felszíni vízfolyás vagy állóvíz nem található.

A legközelebbi felszíni vízfolyás a Vaskapu-patak, mely északi irányban legalább 300 méterre ered az ingatlan tervezett beruházással érintett területéről. A Zagyva-patakba torkolló névtelen vízfolyás a telepítési helytől kb. 500 méterre keleti irányban ered.

Felszíni vízkivétellel, illetve felszíni vízbe történő kibocsátással a jelenlegi bázisállomáshoz kapcsolódóan nem kell számolni.

A beruházással érintett terület (~504 mBf) környezetében akár 5-15%-os lejtők találhatóak, így a lehulló csapadékvíz a területről javarészt lefolyik déli irányba.

3.3. Felszín alatti víz, talaj

Salgóbánya a Medves-vidék kistáján található, melyet mintegy 75%-ban agyagbemosódásos barna erdőtalajok borítanak. Mechanikai összetételük a vályog vagy agyagos vályogig terjed.

2023. novemberében az ALAP-GEO Mérnöki Szolgáltató Kft. a tervezett torony engedélyezési tervdokumentációjához talajvizsgálati jelentést készített (Munkaszám: A-23-350.). A helyszíni adottságok miatt a fúrást (8 méter mélységben elakadt) a torony telepítési helyétől kissé távolabb mélyítették le, mely a létesítési területre is várhatóan releváns információt biztosít.

A lemélyített fúrás, valamint a fúrásból vett talajminták (5 méter mélységig) laboratóriumi vizsgálati eredményei alapján a vizsgálati jelentés szerint az alábbi talajrétegződés állapítható meg:

- a felszínt 1,5 m vastagságban kissé szerves, kövér agyag borította. Barna színű, merev konzisztenciájú. Alapozásra nem javasolt, kompresszibilis réteg.
- 1,5 m-től a feltárás alsó határáig ugyancsak kövér agyagot harántoltak. Barna szín és merev konzisztencia jellemzi. Alapozásra alkalmas, ugyanakkor különösen (D-5) térfogatváltozó réteg.

Az állomással érintett terület nitrátérzékeny, erózió által kisebb mértékben, de veszélyeztetett lehet.

A kistáj a kedvezőtlen közetviszonyok miatt mind talaj-, mind rétegvizekben szegény.

Magyarország talajvíz térképe szerint a talajvíztükör nyugalmi szintje a felszín alatt található, és a terület talajvízmentesnek minősül. A talajvizsgálati jelentés szerint feltárásban talajvíz nem jelentkezett. A tervezett bázisállomással érintett terület korábbi (üdülő/nyaraló), illetve jelenlegi (állandó emberi tartózkodással nem érintett, használaton kívüli nyaraló/üdülő) területhasznosítási módja alapján nem feltételezhető a talaj ipari vagy mezőgazdasági eredetű szennyezettsége. A korábban aktívan használt faházakban képződő kommunális szennyvizet zárt szennyvízvezetékeken keresztül az ingatlan dél-keleti telekhatárhoz közel kialakított szennyvízknába vezették. Az akna műszaki kialakításáról nem rendelkezünk információval.

Az ingatlan vezetékes ivóvíz bekötéssel rendelkezik, azonban a település szennyvízgyűjtő hálózatára nincs rákötve.

A jelenlegi bázisállomáshoz kapcsolódó ritka emberi jelenlét esetén a bázisállomásnak helyt adó épület vizes helyisége (mosdó, WC) használat lehetséges.

Felszín alatti víz és talaj szennyezésről, illetve lezárt vagy folyamatban lévő kármentesítésről, valamint területen monitoring kút üzemeléséről nincs információnk.

Forrás a területen nem azonosítható.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján Salgótarján érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet értelmében az érintett területek szennyeződésérzékenységi besorolását a rendelet 2. sz. melléklete szerint kell végezni, mely alapján a tervezett bázisállomással érintett terület a 2a) „azok a területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet.” érzékenységi alkategóriába tartozik.

A tervezett bázisállomás területe nagyvízi medret, illetve parti sávot, valamint vízbázis védőterületet nem érint.

A tervezett beruházással érintett terület a Zagyva vízgyűjtő tervezési alegység (2-10) területén található. A porózus termál felszín alatti víztestek mennyiségi állapota gyenge minőségű, míg kémiai állapota jó.

A tervezett bázisállomással érintett terület talaj és felszín alatti víz minőségére (szennyezettségi állapotára) vonatkozóan nem történtek vizsgálatok.

3.4. Hulladék

A tervezett bázisállomással érintett ingatlan kerítéssel körbevett, elhagyott hulladék a területen nem azonosítható. Az esetlegesen lerakott/elhagyott hulladék további kezelésre történő átadásáról a terület tulajdonosa gondoskodik.

A jelenlegi bázisállomás üzemeltetéséhez kapcsolódóan a helyszínen maradó hulladék képződés nem azonosítható. A bázisállomáson állandó személyzet tartózkodása nem szükséges, emberi jelenlétre a berendezéseinek karbantartása, vagy eszközmeghibásodás esetén, illetve a területkarbantartás (pl. fűnyírás) során kell számítani. A meghibásodott eszköz a bázisállomásról elszállítják, a növényzetgondozás során képződő zöldhulladék (levágott fű) a területen marad.

3.5 Zaj

A tervezett bázisállomással érintett terület a Salgótarján Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelete szerint Lf jelű falusias lakóterületi övezetben található.

Az ingatlan keleti irányból szintén Lf jelű övezettel határos. Nyugati irányban a szomszédos beépítetlen, szintén Lf jelű övezetben található ingatlanon túl Üü jelű üdülõházas terület található. Északi és déli irányban Ev jelű védelmi rendeltetésű erdőterület helyezkedik el. Északi irányban az Ev jelű területeken túl Üh jelű üdülõházas terület található.

A nyugati irányban található üdülõházas területen egy ifjúsági tábor működik (nyugati telekhatártól kb. 30 méterre). A legközelebbi ténylegesen lakóház funkciójú épület keleti irányban lévő falusias lakóterületen található a 12182 és 12181/2 hrsz-ú ingatlanon (keleti telekhatártól kb. 80 méterre).

A tervezett beruházással érintett terület megközelítésére is szolgáló Vár út jellemzően az ott lakók, illetve a területen kirándulók és a tábor személygépjármű forgalmát bonyolítja. A Vár útra nem rendelkezünk forgalmi adatokkal, azonban a 23102. jelű út 0+100 km szelvényében található forgalomszámláló állomásnál (kódja: 4620) áll rendelkezésre hivatalos forgalmi adat (2023.). Ez alapján az I. akusztikai járműkategóriába 566 db, a II. akusztikai járműkategóriába 63 db, a III. akusztikai járműkategóriába 9 db jármű tartozik. Az alapállapotra vonatkozó forgalom zajkibocsátását a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. sz. melléklete alapján határoztuk meg (50km/h sebességgel számolva), annak értéke $L_{Aeq,7.5m \text{ nappal}} = 58,8 \text{ dB}$,

A terület turisták és kirándulók által is gyalogosan és kerékpárral járt.

A beruházással érintett ingatlantól északi irányban egy parkoló található, mely a területre érkező személygépjárművek parkolását biztosítja.

A jelenlegi bázisállomás üzemeltetéséhez kapcsolódóan évente 2-3 alkalommal szükséges a bázisállomás tervezett látogatása, mely során területkarbantartási pl. fűnyírás tevékenységet is végeznek. Ezen tevékenység nem tekinthető üzemszerűnek.

A bázisállomás zajkibocsátási határértékkel nem rendelkezik.

Az eseti, illetve tervezett karbantartások során egy darab kisteherautó forgalma feltételezhető (hivatalos forgalmi adat része).

3.6 Élővilág

Az Élővilág-védelmi fejezetet a 10. melléklet tartalmazza.

3.7 Táj

Jelen tájvédelmi fejezet 314/2005. Korm. rendeletben rögzített, tájvédelmi szakterülethez kapcsolódó vizsgálatokat, értékelést tartalmazza. Mivel a dokumentum más fejezete részletesebben tárgyalja, a természeti adottságok tekintetében csak lényegi kérdésekre koncentrálni térünk ki a tájvédelmi munkarészben.

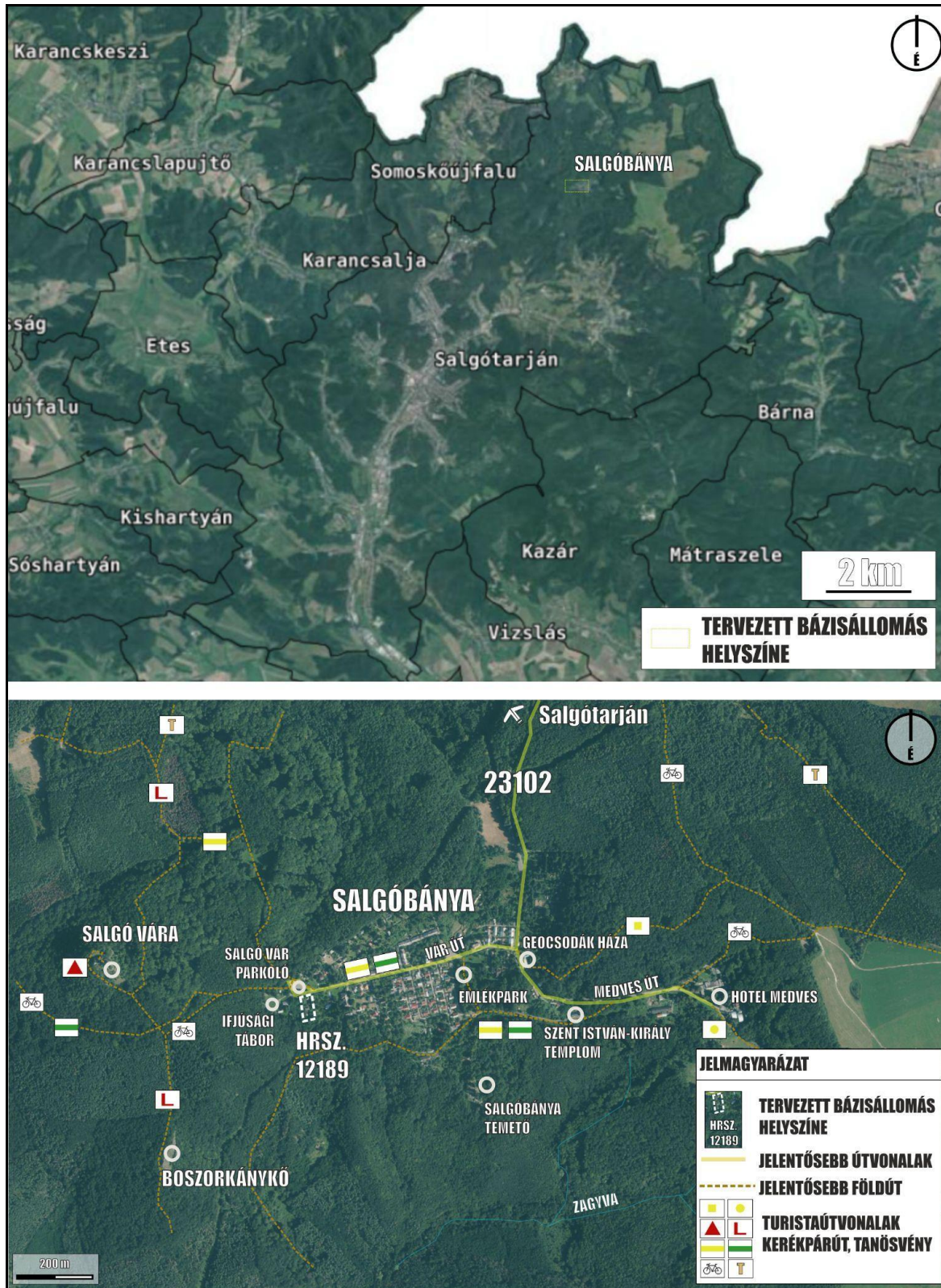
A **tájvédelmi fejezet** vizsgálati módszertani kérdéseinek esetében alkalmaztuk a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Tájvédelmi és Tájrehabilitációs Tanszékének kutatási eredményeit, kiemelten az országos tájkarakter kutatás (Konkoly-Gyúró et al. 2021) és a helyi szintű tájkarakter kutatás eredményeit (Balázs et al. 2020, Boromisza et al. 2020), ezek mellett a *Nemzeti Tájstratégia* (2017) és a *Tájvédelmi kézikönyv* (Csőszi et al. 2014) alapelveit, valamint a *Tájak esztétikai minősítéséről* szóló (MSZ 20372:2004), a *Tájvédelem. A tájba illesztést igazoló dokumentáció műszaki követelményei* (MSZ 20378:2018), továbbá az *Egyedi tájértékek kataszterezéséről* (MSZ 20381:2009), *Általános tájvédelem. Fogalom meghatározásokról* (MSZ 20370:2003) szóló Magyar Szabványokat.

A vizsgálatok során az **alaptérképet** a Google Earth és a MePAR jelentette, az előkészítő munkálatokat QGIS és CorelDraw szoftverrel végeztük.

A **tájvédelmi munkarész** során a **fogalmakat** a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem (és jogelődjein) Tájvédelmi és Tájrehabilitációs Tanszékén kidolgozott (Csima 2003, 2011), tájépítészeti szakmában egyértelműen elfogadottak alapján használjuk (Csemez 1996). Ezek a fogalmak összhangban vannak a hatósági gyakorlatban alkalmazott *Tájvédelmi kézikönyv* (Csőszi et al. 2014), és a *Nemzeti Tájstratégiában* (2017) rögzítettekkel.

A terepi helyszínelést 2024. október 18-án végeztük.

A beruházás területi áttekintésére egy átnézeti helyszínrajzot is készítettünk, amely ismerteti a fontosabb helyszíneket, vonalas elemeket (1. ábra).



1. ábra: Tájvédelmi szempontú átnézeti helyszínrajz

A tájvédelmi fejezet során a megbízótól **adatszolgáltatásként** a következő dokumentumok álltak rendelkezésünkre:

MO-HA CAD (2024): Építési Engedélyezési Tervdokumentáció Cetin Bázisállomás NO-0142 Salgótarján Salgóbánya. Projektkód: PR0000129224. MO-HA CAD Építőipari Tervező, Tanácsadó és Kivitelező Kft.

Bükki Nemzeti Park Igazgatóság előzetes állásfoglalása (ügyiratszám: 4039/1/2023.)

Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály - Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályának, mint kulturális örökségvédelmi szakhatóság előzetes állásfoglalása (iktatószám: NO/EPFO/303-2/2024).

Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Salgótarján (Salgóbánya), Vár u. 18. hrsz.: 12189 – 12m magas öntartó pörgetett előfeszített vb. monopol torony építési engedélyezése tárgyában indult előzetes szakhatósági állásfoglalása (ügyiratszám: NO/KVO/1684-6/2023).

Salgótarján megyei jogú város előzetes nyilatkozata “Távközlési adótorony elhelyezhetősége. 3109 Salgótarján, Salgóbánya, Vár út 18., HRSZ: 12189”. (Iktatószám: 153-552/23).

Salgótarján megyei jogú város főépítésének előzetes szakhatósági állásfoglalása (iktatószám: 24781-2/24).

3.7.1. Tájvizsgálat – jelenlegi állapot bemutatása

TÁJVÉDELMI SZEMPONTÚ TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK MEGHATÁROZÁSA

A tervezett létesítmény területe Salgótarján, Salgóbánya településrészén található. A terület az Észak-magyarországi középhegység nagytájon belül a Észak-Magyarországi-medencék középtáj **Medves-vidék** kistájának területén helyezkedik el (Dövényi 2010).

4. táblázat

TERMÉSZETI ADOTTSÁG	<i>jellemzés</i>
Éghajlati adottságok	Hűvös – mérsékelt száraz térség.
Földtani, domborzati adottságok	A kistájat alkotó kőzet a bazalt , amely az északi részen a felszínen is előfordul. A bazaltra harmadidőszaki agyagos, márgás üledékek települtek, amelyeken mintegy 75%-os területi részarányban agyagbemosódásos barna erdőtalajok képződtek. Mechanikai összetételük a vályogtól az agyagos vályogig terjed. Salgóbánya Salgótarján legmagasabban fekvő városrésze, amely

TERMÉSZETI ADOTTSÁG	<i>jellemzés</i>
	<p>mintegy 500 méteres tengerszint feletti magasságban egy fennsíkon helyezkedik.</p> <p>Vulkáni kőzetekből felépülő alacsony, részben fennsík jellegű középhegységi terület. Salgóhánya mellett elhelyezkedő Salgó 625 méter magas, pliocén-pleisztocén korú bazaltkúp, tőle délre a Kis-Salgó (Boszorkány-kő) 571 méter.</p>
<p>Vízrajzi adottságok</p>	<p>A kistáj a Zagyva Homokterenyre feletti forrásvidékére és a Bámapatak vízgyűjtőjére terjed ki. Salgóhánya egykori bányaterületein több, kisebb bányató alakult ki.</p> <p>A Zagyva a Medves-fennsík peremén, Rónafalu és Salgóhánya között ered. A sárga kör turistajelzés Salgóhányáról egy kiépített, foglalt forráshoz vezet.</p>
<p>Élővilág</p>	<p>A kistáj alacsonyabb részein és a hegylábzon zonális a cseres-tölgyes, kissé magasabban a gyertyános-tölgyes. A terület legmagasabb részein már a középhegységi bükkösök alkotnak zónát, környezetükhöz képest gazdagabbak montán fajokban. Az északi oldalakon némi kárpáti hatás is felismerhető a növényzet összetételében, tömeges az ikrás fogas-ír (<i>Dentaria glandulosa</i>), szórványos a téli és erdei zsurló (<i>Equisetum hyemale</i>, <i>E. sylvaticum</i>), fehér acsalapu (<i>Petasites albus</i>), karéjos vesepáfrány (<i>Polystichum aculeatum</i>), havasalji rózsza (<i>Rosa pendulina</i>), fürtös bodza (<i>Sambucus racemosa</i>), lilásszárú aggófü (<i>Senecio ovatus</i>), hegyi veronika (<i>Veronica montana</i>). Patak völgyeiben keskeny sávban égeresek húzódnak, helyenként keserű kakukktormával (<i>Cardamine amara</i>). Változatos a kőfolyásokon, kőtengereken, törmeléken kialakult sziklai vegetáció. A déli oldalak növényzetében csekély szubmediterrán hatás is kimutatható. Ezen területek fátlan vegetációtípusai a sziklagyepek, a mohás páfránybevonatok, a letörpült sziklaicsérjés–madárbirses sziklaélek. A terület növényzetét ért antropogén hatások jelentősek. A Medves fennsíkján nagy kiterjedésű irtásrétek különböző társulásai találhatóak, akad itt szőrfügyep, találunk az Alföldre jellemző hernyópázsitos kaszálórétet, legelőt.</p>

A TERÜLET MEGJELENÉS MAGASABB SZINTŰ TERVANYAGOKBAN

Területrendezési eszközök

A település területét az alábbi területrendezési tervek érintik:

- 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről (továbbiakban: TrTv.)
- Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2020 (III. 12.) Önkormányzati Rendelete Nógrád Megye Területrendezési Tervéről (továbbiakban: NmTrT.)
- Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23/B. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján 22/2020. (III. 12.) Kgy. határozatával elfogadta Nógrád Megye Területrendezési Tervéhez készült területrendezési ajánlásokat.
- Az országos és a vármegyei övezetekre vonatkozó szabályokat, előírásokat a területrendezési törvény és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet) állapítja meg.

A magasabb szintű tervanyagok vizsgálata során, a táj- és természetvédelmi szempontból releváns övezeti érintettséget tüntettük fel. Az **Trtv.** és a **NmTrT.** által lehatárolt övezetek közül a beruházás az alábbi **országos, térségi övezetek** által érintett (5. táblázat):

Tájképvédelmi terület övezete

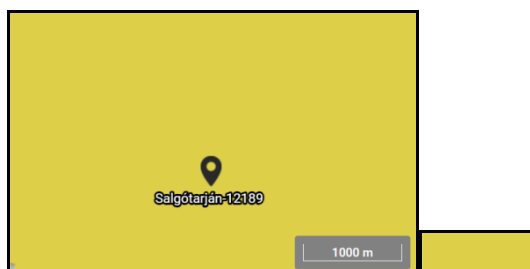
A NmTrT. által meghatározott megyei és sajátos övezetek:

- Ásványi nyersanyagvagyon övezete
- Földtani veszélyforrás terület övezete
- Kiemelt jelentőségű gazdasági övezete
- Kiemelt jelentőségű turisztikai övezet
- Zártkerti övezet

5. táblázat

Térségi övezeti érintettségek az TrTv. (www.oeny.hu) alapján
A térségi területfelhasználási kategória: települési térség.


Tájképvédelmi terület övezete



Övezetre vonatkozó előírások

Az övezetre vonatkozó szabályok a **9/2019. (VI.14.) MvM rendelet 4. §-a** szerint:

(1) A tájképvédelmi terület övezete területére a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében - a településkép védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - meg kell határozni:

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

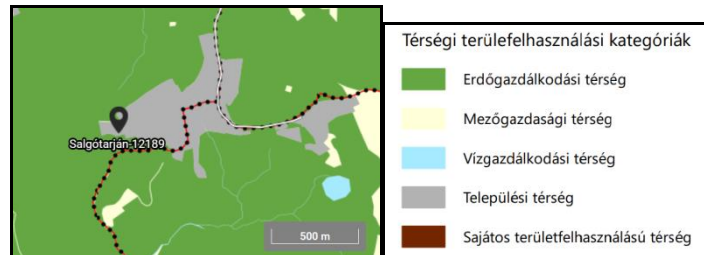
(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúrahálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.

<p>Tájkép- védelmi terület övezetére vonatköző megyei rendezési terv ajánlásai (NmTrT.)</p>	<p>a) Az övezetben törekedni kell a hagyományos tájhasználat és tájszerkezet megőrzésére. Művelési ág megváltoztatása, illetve más célú területhasználát csak az adottságoknak megfelelő tájhasználat kialakítása, a tájkarakter erősítése érdekében, valamint közmű és közlekedési létesítmények építése okán javasolt.</p> <p>b) Törekedni kell a kastélykertek, parkok eredeti területének feltárására, lehetőség szerinti rekonstrukciójára, ezzel kapcsolatban az eredeti átlátások, kilátópontok rendszerének megőrzésére, helyreállítására.</p> <p>c) A hagyományos tájhasználat megtartása érdekében fontos a külterületeken (elsősorban az erdő-, a mezőgazdasági, a vízgazdálkodási területeken, valamint a különleges területeken) az építési lehetőségek tájképi szempontokat is figyelembe vevő következetes helyi szabályozása, különösen a településközei kertes területeken, valamint – a szőlőművelés fenntartását segítve – a borvidékhez tartozó szőlőterületeken (Pásztó és Szendehely településeken).</p> <p>d) Új beépítésre szánt terület kijelölése csak a meglévő belterületekhez szervesen kapcsolódva javasolható.</p> <p>e) A természeti és tájképi értékek megőrzése és a belterületek/beépítésre szánt területek összenövésének megakadályozása érdekében a szomszédos települések beépítésre szánt területei közötti külterületek, beépítetlen jellegének kellő szélességben történő megőrzése kívánatos.</p> <p>f) A településrendezési eszközökben javasolt lehatárolni a szőlő-, a gyümölcs- és a kertgazdálkodás szempontjából szükséges kertés mezőgazdasági területeket. A kertés mezőgazdasági területeken (volt zártkertek) tájba illeszkedő, hagyományos építészeti megoldásokkal gyümölcs- és szőlőtermesztést, kertgazdálkodást szolgáló épületek helyezhetők el. Új telekalakításkor 1500 m² -nél kisebb teleknagyság nem javasolt. A beépítés alapvetően csak a gazdálkodást szolgálhatja, azt gyümölcs, szőlő, kert művelési ágakhoz kívánatos kötni.</p> <p>g) Az övezetbe eső gyepterületeket (legelők, rétek) a beépítésektől óvni kell</p> <p>h) Erdőterületen csak az erdőgazdálkodást, vadgazdálkodást, turizmust, kutatást-oktatást szolgáló épületek elhelyezése javasolt, a természeti értékek sérelme nélkül.</p> <p>i) Az erdőterületeken kerülni kell a nagy kiterjedésű véghasználatokat (tarvágásos területeket), valamint az idegenhonos faállományok telepítését. j) A tájban megjelenő települési sziluettet megváltoztató bel-, vagy külterületi magas építmények elhelyezését kerülni kell, a településrendezési eszközökben a kialakult településképnek és a jellemző helyi építési hagyományoknak megfelelően javasolt meghatározni a lehetséges beépítési magasságokat.</p> <p>k) A jellemzően vidéki, falusi környezetben törekedni kell a hagyományos táj- és településszerkezet megőrzésére (vagy lehetőség szerint újjáalakítására), a kistelepülések és a táj közötti szerves kapcsolatok megtartására, az értékes táji elemek, egyedi tájértékek fokozott védelmére. A városokban ezeken túlmenően fontos célnak tekintendő a zöldfelületek arányának növelése, a településszerkezeti kívánalmakkal összhangban.</p> <p>l) A kilátás-rálátás szempontjából értékes tájképi részletek (folyóparti, vízparti területek, történeti kertek, magaslati kilátópontok, várromok) a turizmus tekintetében is vonzerőt jelentenek. Törekedni kell a tájban rejlő kiváló turisztikai lehetőségek természetkímélő és hagyományörző módon történő, a táji értékek fennmaradását segítő hasznosítására.</p> <p>m) A településrendezési eszközökben figyelmet kell fordítani az egyedi tájértékekre, és ezek védelme érdekében előírásokat szükséges meghatározni a helyi építési szabályzatban.</p> <p>n) A meglévő, tájképet zavaró hatású (és el nem bontható) építmények, létesítmények – lehetőségek szerinti – tájba illesztését, illetve takarását biztosítani kell.</p> <p>o) Az övezetben óriásplakátok és más, nagyméretű reklámhordozó műtárgyak felállítása (pl. a közutak mentén) nem kívánatos.</p> <p>p) A vízfolyások külterületi szakaszait a településrendezési eszközökben legalább 50-50 m széles sávban beépítésre nem szánt területként, korlátozott területhasználattal javasolt szabályozni, a meglévő természetes medervonalakat, holtágakat és a vizeket kísérő természetes növényzetet meg kell őrizni.</p> <p>q) A településszerkezeti és településképi értékek védelme terén fontos a településszerkezeti elkülönülő településrészek – pl. Mátraalmás, Nádújfalu, Nógrádgárdony, Salgóhánya, Somlyóhánya, Somoskő, Szupatak stb. – szerkezeti, építészeti jellegzetességeinek, településképi egységének megóvása.</p> <p>r) A megszüntetésre kerülő hulladéklerakók környezetvédelmi követelményeknek megfelelő rekultiválására kiemelt figyelmet kell fordítani.</p> <p>s) A kiépítendő közlekedési nyomvonalakat – a közlekedésbiztonság megtartása mellett – a geomorfológiai adottságokhoz igazodóan kell vezetni.</p>
--	--

VÁRMEGYEI TERÜLETRENDEZÉSI TERV

Térségi területfelhasználási kategória: **települési térség**



Ásványi nyersanyagvagyon övezete

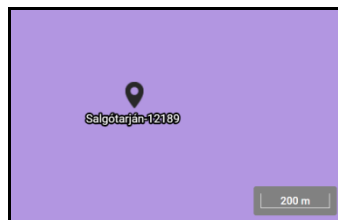


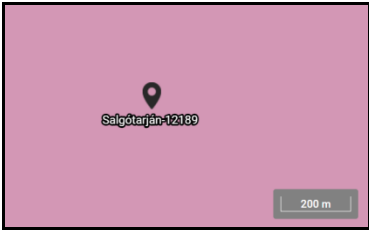
Övezetre
vonatkozó
előírások

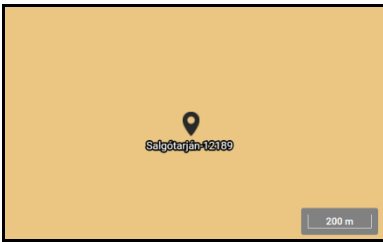
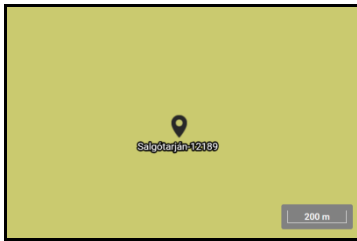
Az övezetre vonatkozó szabályok a **9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 8. §-a** szerint:

- (1) Az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.

Földtani veszélyforrás terület övezete



<p>Övezetre vonatkozó előírások</p>	<p>Az övezetre vonatkozó szabályok a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 11. § szerint:</p> <p>(1) A földtani veszélyforrás terület övezetében a földtani veszélyforrással érintett terület kiterjedését a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.</p> <p>(2) Az (1) bekezdés szerinti területen új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a bányafelügyelet a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.</p> <p>(3) A beépítés feltételeit a bányafelügyeleti hatáskörben eljáró illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatal hozzájárulásával kell meghatározni.</p> <p>(4) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó települések településrendezési eszközeiben a földtani veszélyforrás terület övezet területén, az (1)–(3) bekezdésben foglaltakon túl, le kell határolni az övezetbe tartozó azon területeket, amelyekre vonatkozóan új beépítésre szánt terület tényleges igénybevétele előtt a felszíni vizek és belvizek szakszerű elvezetését biztosító tervet kell készíteni.</p>
<p>Kiemelt jelentőségű gazdasági övezete</p>	
<div style="text-align: center;">  </div>	
<p>Övezetre vonatkozó szabályok</p>	<p>5. §</p> <p>(7) A kiemelt jelentőségű gazdasági övezetbe tartozó – e rendelet 3.11. melléklete szerinti – települések településrendezési eszközök készítése, felülvizsgálata, módosítása esetén a gazdasági területek országos előírásokban szereplő beépítési paraméterei közül az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) kereskedelmi, szolgáltató sajátos használat szerinti területhez rendelt értékéhez képest, a legnagyobb beépíthetőség mértékét + 10% értékkel növelhetik, továbbá a legkisebb zöldfelületi fedettség mértékét -5% értékkel csökkenthetik.</p>
<p>Kiemelt jelentőségű turisztikai övezet</p>	

	
<p>Övezetre vonatkozó szabályok</p>	<p>5. §</p> <p>(8) A kiemelt jelentőségű turisztikai övezetbe tartozó – e rendelet 3.12. melléklete szerinti – települések: a) a gazdasági területek országos előírásokban szereplő beépítési paraméterei közül az OTÉK kereskedelmi, szolgáltató sajátos használat szerinti területéhez rendelt értékéhez képest, a legnagyobb beépíthetőség mértékét + 10% értékkel növelhetik, továbbá a legkisebb zöldfelületi fedettség mértékét -5% értékkel csökkenthetik.</p> <p>b) az a) pontban szereplő kedvezmény – a c) pont kivételével – kizárólag turizmushoz kapcsolódó fejlesztések esetén érvényesíthető.</p> <p>c) közül a kiemelt jelentőségű gazdasági övezetbe is beletartozókra a b) pont nem vonatkozik.</p> <p>d) településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszközök készítése, felülvizsgálata, módosítása során turisztikai fejlesztéseket, valamint a turisztikai fejlesztéseket biztosító, települési területfelhasználásra, övezeti jellemzők meghatározására vonatkozó előírásokat az érintett szomszédos települések turisztikai fejlesztésének figyelembevételével fogalmazhatnak meg, valamint</p> <p>e) a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerinti csendes övezetet jelölhetnek ki</p>
<p>Zártkerti övezet</p>	
	
<p>Övezetre vonatkozó szabályok</p>	<p>5. §</p> <p>(12) A zártkerti – e rendelet 3.14. melléklete szerinti településeket érintő – övezetre vonatkozó előírások: a) A zártkerti övezettel érintett települések településrendezési eszközeiben az övezetet valós kiterjedésének megfelelően kell</p>

	<p>lehatárolni.</p> <p>b) Az övezet területe lakó-, üdülő-, vagy vegyes területté kizárólag az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén minősíthető:</p> <p>ba) az érintett terület a település belterületével, vagy beépítésre szánt területével határos,</p> <p>bb) a tervezett funkcióhoz tartozó, jogszabályban szabályozott és a helyi sajátosságoknak is megfelelő telekstruktúra, telekméret és telekgeometria kialakítása biztosítható, vagy erre vonatkozóan a települési önkormányzat a településrendezési szerződéseket az érintett tulajdonosokkal megkötötte,</p> <p>bc) a tervezett funkció működéséhez szükséges – a megközelítést és a közművek elhelyezését egyaránt lehetővé tevő – közterületek biztosítottak, vagy erre vonatkozóan a települési önkormányzat a településrendezési szerződéseket az érintett tulajdonosokkal megkötötte,</p> <p>bd) a közművek kiépítettek, vagy kiépítésük lehetősége és feltételei biztosítottak és erre vonatkozóan a települési önkormányzat a településrendezési szerződéseket az érintett tulajdonosokkal megkötötte vagy döntést hozott a költségek vállalásáról.</p>
--	---

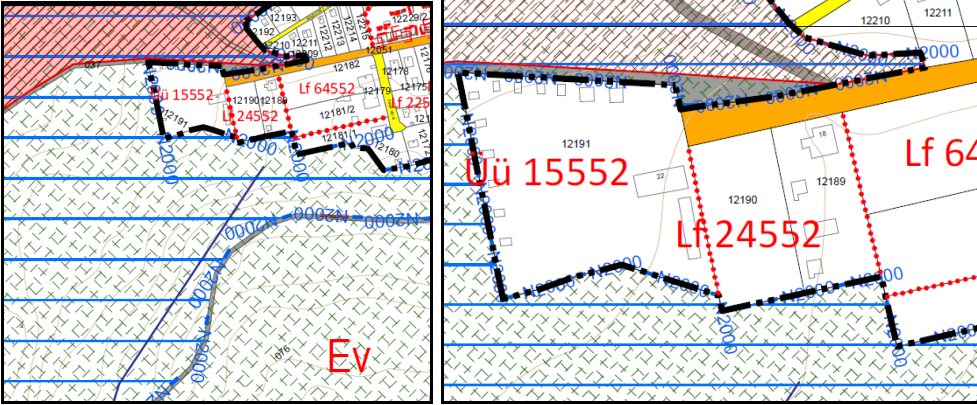
Településrendezési eszközök

A település közigazgatási területére a következő **településrendezési eszközök** vannak hatályban:

- Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 8/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelete Salgótarján Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról *(továbbiakban: HÉSZ)*.

A településrendezési terv összefoglalóját a 6. táblázat tartalmazza:

6. táblázat

Helyi építési szabályzat (HÉSZ)		
 <p style="text-align: center;">Szabályozási terv - G-b2 számú tervlap (kivágat)</p>		
Településrendezési terv / érintett övezet	Lf 24552 (falusias lakóterület)	Szomszédos területek: Üü 15552 Lf 64552 EV
Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ)	<p>11. Építmények elhelyezésére vonatkozó rendelkezések</p> <p>13. §</p> <p>(7) A hírközlési antenntartó torony több szolgáltató befogadására legyen alkalmas, a minél nagyobb területi lefedettség és szolgáltatási kör, valamint a frekvencia bővítési lehetőség figyelembe vételével. Helyi jelentőségű védett természeti területen hírközlési antenntartó torony nem telepíthető.</p>	

Helyi építési szabályzat (HÉSZ)	
	<p>15. Telkek beépítési módjára vonatkozó rendelkezések</p> <p>17. §</p> <p>(8) Kertvárosias és falusias lakóterületben, valamint üdülőházas és hétvégi házas területben nem létesíthető a lakóépületek, illetve üdülőépületek rendeltetésszerű használatát zavaró rendeltetést tartalmazó építmény, különösen</p> <p>a) gépjárműjavító és karbantartó műhely,</p> <p>b) autómosó,</p> <p>c) hulladékká vált gépjárművek átvételére szolgáló átvételi hely, autóbontó,</p> <p>d) hulladékártató hely, hulladékkezelő létesítmény.</p>
	<p>29. §</p> <p>(1) Falusias lakóterületen lakóterületen az OTÉK 14. §-ában nevesített rendeltetést szolgáló épület helyezhető el.</p> <p>(2) Egy építési telken belül csak egy lakóépület építhető, melyben legfeljebb két önálló rendeltetési egység helyezhető el.</p> <p>(3) A lakóterületek belterületbe vonásának kötelezettsége a falusias lakóterületre nem vonatkozik, amennyiben a belterülethez közvetlenül nem csatlakoznak.</p> <p>(4)15 Egy építési telken belül önállóan egy épületben, vagy a kétlakásos épületben az egyik lakás helyén kialakítható szállás jellegű rendeltetés.</p>

Településkép-védelem

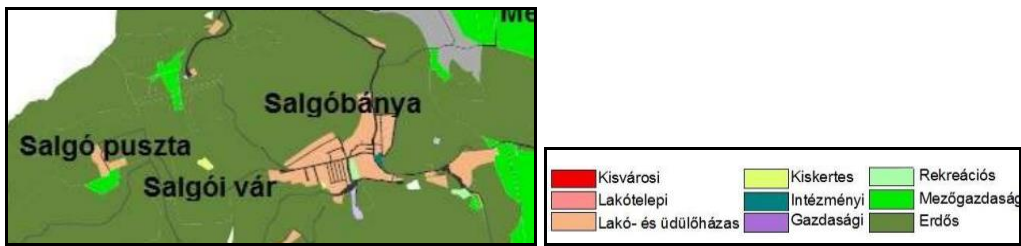
A településkép védelmének eszközei a **Településképi Arculati Kézikönyv** (2017, *továbbiakban: TAK*), valamint a településképi önkormányzati rendelet:

- Salgótarján Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2017. (X.26.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről (*továbbiakban: Tkr.*)

A településkép-védelmet érintő településrendezési eszközök összefoglalóját a 7. táblázat tartalmazza.

7. táblázat

TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMI RENDELET (TKr.)

TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMI RENDELET (TKr.)	
TKr. előírásai	<p>Egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények</p> <p>7. §</p> <p>(1) Az egyéb műszaki berendezés az</p> <p>a) elektronikus hírközlési építmény (antenna, antennatartó, föld alatti és föld feletti hálózat és szerelvényei)</p> <p>b) elektromos elosztó, transzformátorház.</p> <p>(2) Az elektronikus hírközlési építményt elsősorban</p> <p>a) állami, önkormányzati tulajdonban lévő közterületen,</p> <p>b) meglévő elektronikus hírközlési építmények közös eszközhasználatával,</p> <p>c) más fizikai infrastruktúra elemeinek vagy</p> <p>d) más hálózatüzemeltető fizikai infrastruktúrájának felhasználásával kell elhelyezni.</p>
TELEPÜLÉS ARCULATI KÉZIKÖNYV (TAK)	
 <p>The map shows the Salgópuszta and Salgóvár areas. The legend includes the following categories: Kisvárosi (red), Lakótelepi (orange), Lakó- és üdülőházas (light orange), Kiskertes (yellow-green), Intézményi (teal), Gazdasági (purple), Rekreációs (light green), Mezőgazdasági (green), and Erdős (dark green).</p>	
TAK ajánlásai	<p>A telepítési helyszínt a TAK lakó- és üdülőházas karakter területek közé sorolja.</p> <p>6.2.e) Hírközlési tornyok és antennatartó szerkezetek</p> <p>Hírközlési oszlopok, antennatartók elhelyezését, engedélyezését magasabb rendű jogszabályok határozzák meg. A hírközlési hálózat fejlesztésénél cél a teljes körű lefedettség biztosítása, mind a lakott, mind a nem lakott területeken, hiszen a jövő fejlesztései a vezeték nélküli szélessávú internet szolgáltatáson alapulnak. Ahol lehetséges, a tájképi védelem kívánalmait figyelembe kell venni. A turisztikai szempontból kiemelt, a fotózást zavaró területeken kerülni kell a táj fölé magasodó tornyok elhelyezését. A hírközlési oszlopok, antennatartók elhelyezése a hálózat szempontjából átjátszást biztosító, az optimálisan elérhető, legmagasabb terepszinten történik. A helyszín kijelölése során a természetes növénytakaró legkisebb mértékű</p>

TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMI RENDELET (TKr.)	
	megbontása kívánatos, az erdővel sűrűn benőtt helyet kerülni kell. Az építmény külső megjelenésében, színében több szempont is szerepet játszik, a biztonságos légi közlekedés, a tájból minél kevésbé kirívó színhasználat. Erdővel körülvevett helyeken a zöld, illetve felhős ég színe lehet a jó megoldás.

Magasabb szintű terveknek és a településrendezési eszközöknek való megfelelés

A vizsgálat során áttekintettük a területet érintő **terület- és településrendezési eszközöket**, a **tájhasználatra, tájképre** vonatkozó előírásokat.

A település hatályos építési szabályzata és Szabályozási terv a tervezett beruházást nem zárja ki. Salgótarján megyei jogú város nyilatkozata (iktatószám: 153-552/23) alapján a torony elhelyezésére a kijelölt, 12189 helyrajzi számú ingatlanon az építendő elektronikus hírközlési torony magassági korlátozása 12,5 m. Az adótorony az ingatlanon elő-, oldal- és hátsókerthi telekhatártól legalább $12,5 \div 2 = 6,25$ m tengelytávolságra állítható fel.

Salgótarján megyei jogú város főépítésze előzetes szakhatósági állásfoglalásában (iktatószám: 24781-2/24) az antennatartó torony építéséhez hozzájárult.

A területrendezési tervek alapvetően nem tartalmazzak a beruházást kizáró okokat. A TrTv. alapján a terület tájképvédelmi terület övezetét érinti. A tájképvédelmi övezetre vonatkozó szabályokat a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet tartalmazza. Az MvM rendelet 4. §-ának 4) bekezdése szerint: A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúrahálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.

TERMÉSZETVÉDELMI ÉS KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÉRINTETTSÉG

Természetvédelmi és érzékeny területek

Területileg illetékes nemzeti parki igazgatóság a **Bükk Nemzeti Park Igazgatóság** (továbbiakban: BNPI; székhelye: 3304 Eger, Sánc u. 6.).

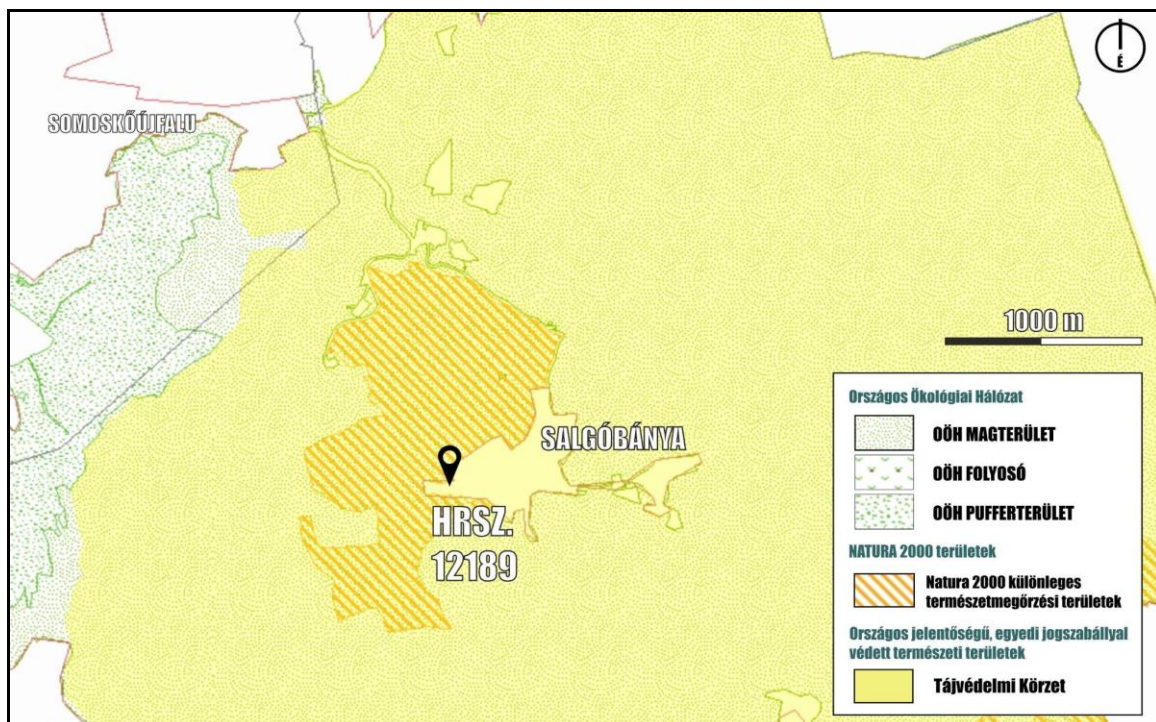
Az ingatlan része (046 gyűjtő helyrajzi szám alatt) a 9/1989. (VIII. 24.) KVM számú rendelettel létrehozott és a 132/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott **Karancs-Medves Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti területének** (azonosító: 211/TK/89) (2. ábra).

Helyi jelentőségű védett természeti területet a telepítési helyszín nem érint.

A tervezési terület délről (Salgótarján-Salgóbánya, hrsz: 017) közvetlenül **határos** a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó Salgó elnevezésű (azonosító: HUBN20064) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel; valamint az Országos Ökológiai Hálózat (OÖH) magterületével.

A teleptési helyszín **része** a **Novohrad-Nógrád Geoparknak**, amely az UNESCO Globális Geoparkok Hálózatának tagja.

A Salgótarján-Salgóbánya 12189 hrsz.-ú ingatlanon a BNPI előzetes tájékoztatása szerint védett természeti értékről nincs tudomás (ügyiratszám: 4039/1/2023).



2. ábra: Védett természeti területek elhelyezkedése (gis.teir.hu /OKIR-TIR alapján)

Egyedi tájértékek

A táji értékek közé tartoznak az ún. **egyedi tájértékek** is, azaz adott tájra jellemző olyan természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból és amelyek nem állnak sem kiemelt természetvédelmi oltalom, sem műemléki oltalom alatt, valamely közösség számára jelentőssé váltak, azokat a közösség építette, készítette, használta vagy használja, illetve érzelmileg kötődik hozzá, a társadalom számára jelentősége van (Csimas 2003, 1996. évi LIII. törvény, MSZ 20381:2009 Természetvédelem. Egyedi tájértékek kataszterezése). A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (TvT.) 6.§ (5) bekezdése alapján a településrendezési terv tartalmazza a tervezési területen található egyedi tájértékek felsorolását. A 314/2012. Korm. rendeletben pedig nevesített kötelező térképi elemként szerepel a településszerkezeti terven és a szabályozási terven.

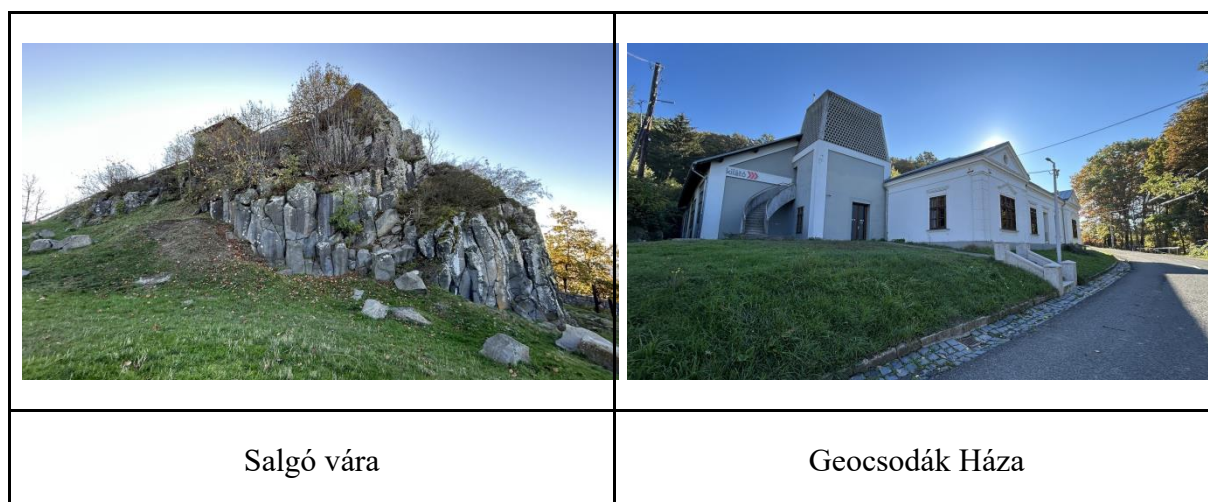
A településrendezési eszközeinek áttekintését követően, illetve az OKIR (Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer) bázisból a telepítési helyszínen nem került elő egyedi tájérték.

Kulturális és építészeti örökség

A telepítési helyszín a **Salgó várrom ex-lege műemléki környezetének** része (azonosító: 20857, törzsszám: 5664).

Más, kulturális örökségvédelem körébe tartozó kategóriát (műemlék, műemléki jelentőségű terület, helyi védelem alatt álló épített érték, régészeti lelőhely) a telepítési helyszín nem érint.

Salgótarján település a *TKr. 1. mellékletének 2. pontjában* rögzíti a helyi egyedi védelem alá helyezett épületeket, amelybe Salgóbánya területén az egykori kultúrotthon (ma Geocsodák Háza) tartozik, az épület a vizsgált területtől légvonalban mintegy 600 méterre található.



1-2. kép: A befogadó tájrészlet épített értékei

TÁJ- ÉS TELEPÜLÉSSZERKEZET, TÁJHASZNÁLAT VIZSGÁLATA

Megközelíthetőség

Salgóbánya Salgótarján város részeként, a Medves-fennsík szélén helyezkedik el. Salgótarján központjától 12 km-re északkeletre, Somoskőújfalutól pedig 4 km-re délkeletre található. A területen légvonalban közel fekszik a szlovák országhatárhoz. Közúton a **23102**-es számú mellékúton érhető el a vizsgált településrész.

Tájtörténeti vonatkozás

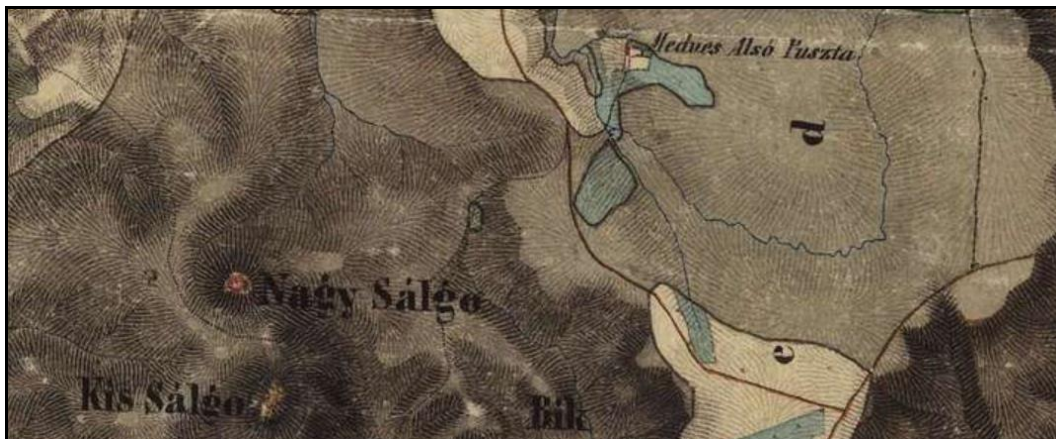
Salgóbánya mellett található **Salgó várat** a Kacsics nemzetség építette az 1241-1242-es tatárjárás után (TAK 2017). Egy 1439-es oklevélben Salgó községet is említették, amely közvetlenül Salgó vára alatt, a későbbi **Salgó-pusztá** helyén feküdt. A terület a török idők után néptelenedett el.

Salgóbányán és környéken több **kőbánya** (pl.: Eresztvényi bazaltkőbányák) működött. Salgóbányán az 1850-es évektől bányásztak barnaköszentet, a településrész, mint **bányászfalu** ezt követően épült ki. Salgóbánya határában az 1870-es évektől 1957-ig üzemelt szén szállító **kisvasút** is (3. ábra).

A vizsgált terület a történelmi térképek alapján erdőterület volt, majd a bányászat, majd a későbbiekben turizmus következtében fokozatosan növekvő Salgóbánya belterületének településszegélyén épült be (4. ábra).



I. katonai felmérés (1782-85)



II. katonai felmérés (1819-1869)

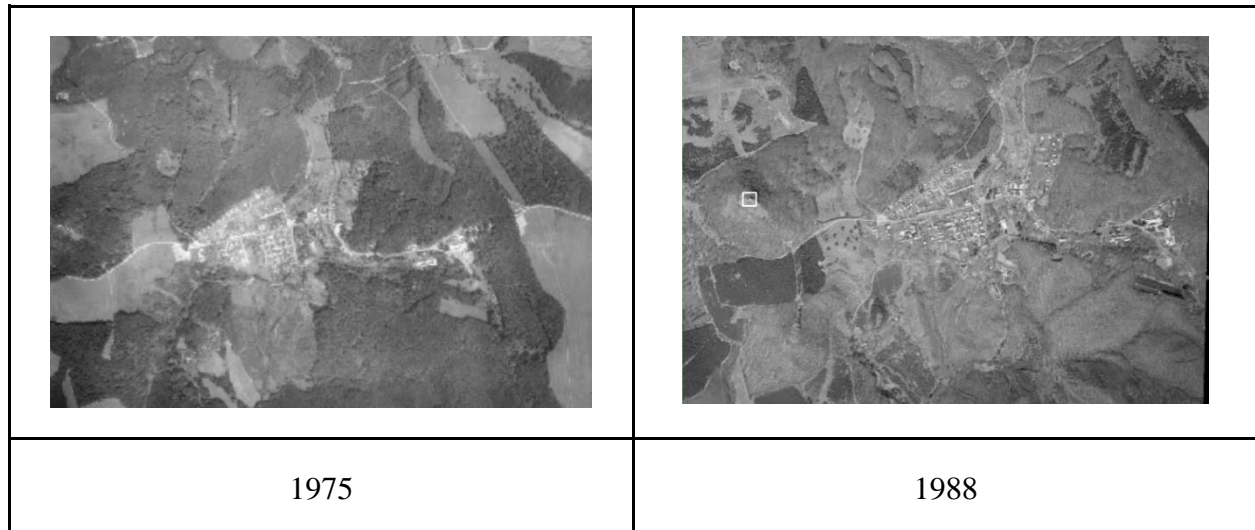


III. katonai felmérés (1869-1887)



1941-es katonai felmérés

3. ábra: Történelmi térképek (Arcanum Adatbázis)



4. ábra: Légifelvétel Salgóbadányról (fentrol.hu)

Jelenlegi tájszerkezet, tájhasználat jellemzői



A telepítési helyszínen Salgóbadány belterületén egy kerítéssel elzárt ingatlanon található, ahol több üdülőháznak épült építmény áll. Az utcafront előtti épület magastetőjén egy árbócantenna található, amely a beruházás keretén belül elbontásra kerül (MO-HA CAD 2024). Az ingatlanon ezen kívül több kisebb építmény is megtalálható (pl. faházak kerti szaletli, tűzrakó).

A tervezett antennatartó torony elhelyezésére szolgáló terület Salgóbadány Vár út végében, a vár parkolójának közelében található. A szomszédos területek lakó- és üdülőfunkciójúak.

A tájvédelmi hatásterületet és Salgóbadány településrészt befoglaló tájrészletben a változatos domborzat és a zárt erdőállományok dominanciája meghatározó. A táj használati hagyományaihoz szorosan hozzátartozik az erdőgazdálkodás és a bányászat, majd ezt követően a táji értékekre alapozott (bakancsos) turizmus.

A telepítés helyszín közelében található a Nagy-Salgó, rajta a Salgó vára és a Kis-Salgó /Boszorkánykő bazalt vulkáni kúpok.

A befogadó tájrészletben számos, a Medves-vidék értékeit és a bányászat múltját bemutató, kerékpáros- és bakancsos turizmushoz kapcsolódó létesítmény, turistaút, tanösvény és rekreáció funkciójú épület (pl. Boszorkánykő tanösvény, kulcsos házak, hotel, Nógrád Geopark látogatóközpont, ifjúsági park) található meg.

A vizsgált ingatlan előtt, a Vár úton halad a sárga és a zöld jelzésű turistaút, a szomszédos parkoló területéről pedig a Salgó várhoz, illetve Boszorkánykőhöz vezető  és  jelzésű földutak indulnak.



A telepítési helyszín a Vár út felől

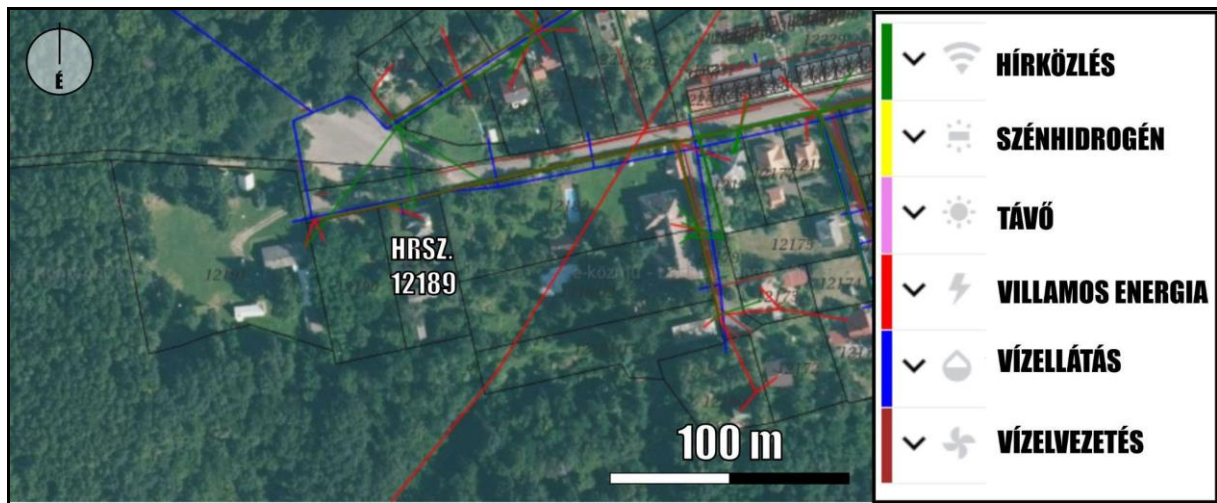


Az antennatartó torony helyszíne az érintett ingatlanon belül (fotók: Pagoda Kert Stúdió)

	
Az érintett ingatlan Vár út felőli épülete	A telepítési helyszín
	
Vár út	Kijelölt parkoló a Salgó vár felé vezető turistautak elején/ a Vár út végében

3-10. kép: A telepítési helyszínt bemutató képek

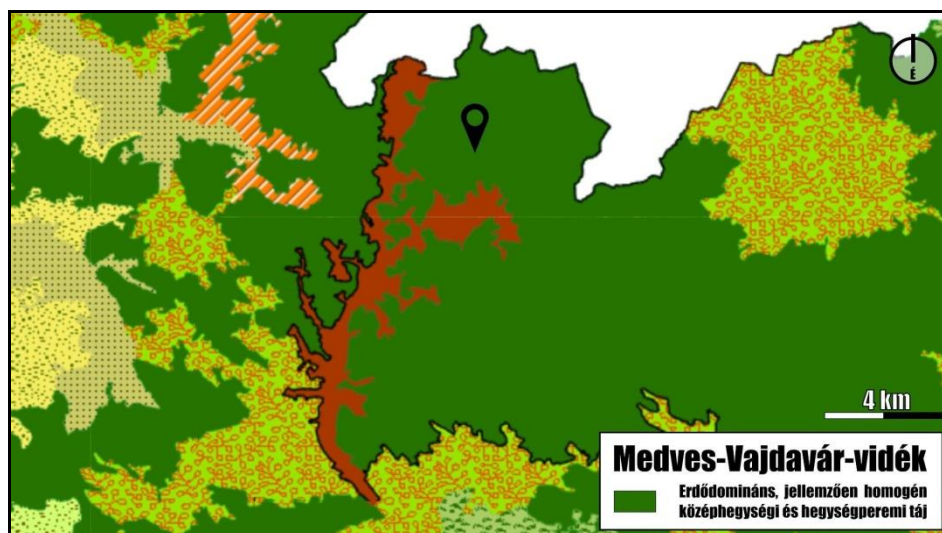
A vizsgált ingatlan/a tervezett bázisállomás villamos energia ellátása a meglévő közműhálózati adottságok révén megvalósítható (5. ábra).



5. ábra: A vizsgált terület közműtérképe (ekozmu.e-epites.hu)

TÁJKARAKTER (TÁJJELLEG), TÁJKÉPI/TELEPÜLÉSKÉPI ADOTTSÁGOK, TÁJI ÉRTÉKEK VIZSGÁLATA

Az országos tájkarakter kutatás eredményeként lehatárolt országos tájkarakter területek közül a vizsgált helyszín a *Medves-Vajdavár-vidék* tájkarakter-területbe esik (6. ábra). (Agrárminisztérium 2021.)



6. ábra: A terület tájkarakter beosztása (alapterkep.termeszetem.hu)

A tájvédelmi gyakorlatnak megfelelő terepi felmérések alapján a **tájvédelmi hatásterület** tájrészletében az alábbi **tájkarakter elemek, tájképi meghatározó jellegzetes elemek** emelhetők ki:

A tájrészlet tájkarakterét és tájképi adottságait alapvetően a természeti adottságok, és az ezzel szoros összefüggésben álló tájhasználat befolyásolja;

Salgóbánya Salgótarján zsáktelepülés-szerkezetű városrésze.

Salgóbányát körbevevő magas erdőborítottságnak és a domborzati adottságoknak köszönhetően a befogadó tájrészlet minden irányából zárt, erdőszült terület.

A befogadó tájrészlet területén tájképileg meghatározó érték a Salgó vár, valamint a Boszorkánykő, mindkét területről panoráma értékű kilátás nyílik a tájra.

A tájhasználati hatásterület fekvése, valamint a befogadó tájrészlet domborzati adottságai, a meglévő növényzet miatt korlátozott vizuális térkapcsolatokkal rendelkezik.

Panoráma kilátások a Salgó várból





Kilátás a Boszorkánykőről Salgóbánya irányába



Vár út/ 23102 sz. főút a Medvés út találkozásánál (háttérben a Salgó vár)



11-16. kép: A befoglaló tájrészletet jellemzői

Látványkapcsolatok vizsgálata

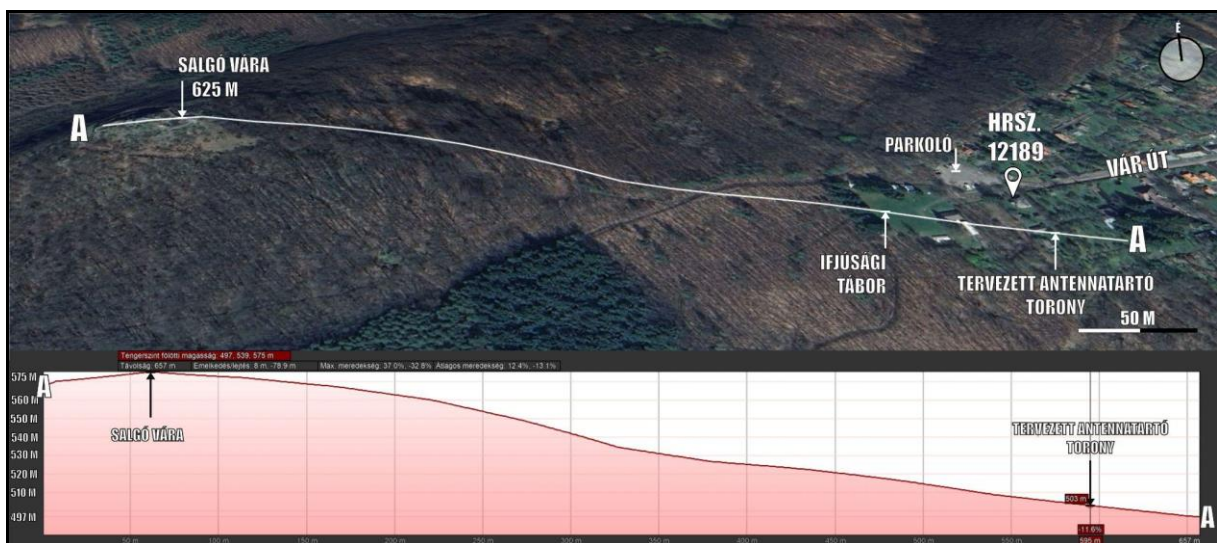
A tervezett létesítmény tájbaillesztettségének szakmai megítélése elsősorban helyszíni felmérésekre támaszkodhat. Ezen módszer a megtapasztalt, perцепcionális jellemzők figyelembevételét szolgálja, valós igazodás elemzésre ad lehetőséget.

A helyszíni felmérések során rögzítésre kerültek a frekvenciált nézőpontok, tájképi adottságok, a tájrészlet karaktert adó jegyei. **Frekvenciált nézőpontnak** tekintjük azon **közösségi jelentőségű helyszíneket**, ahol tartós emberi tartózkodás jellemző (pl. közterek, közlekedési utak, turisztikai célállomások).

A tájképi hatások, rálátások meghatározásához vizsgáltuk frekventált nézőpontokat, a **láthatósági kapcsolatokat** befolyásoló tényezőket, így a domborzati-, terepadottságokat, illetve a felszínborítottságot (pl. beépítések, vegetáció), a jelentkező kitararásokat, vizuális kapcsolatokat és azok jellegét. A látványkapcsolatokat jelentősen meghatározó domborzati elemeket **domborzati profil** ábrák segítségével mutatjuk be (7-8. ábra).



7. ábra: A befoglaló tájrészlet domborzati 3D-s modellje (Google Earth Pro alapján)



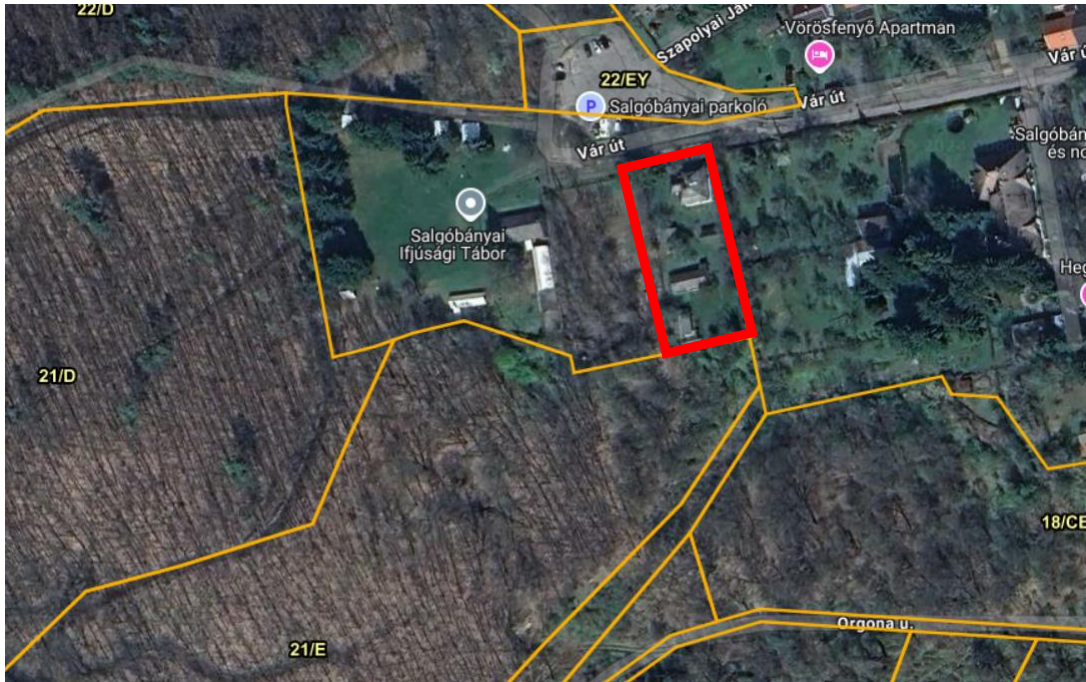
8. ábra: Domborzati metszet (A-A metszet: Salgó vára - telepítési helyszín)

3.8 Erdők

A tervezett beruházással és a jelenlegi bázisállomással érintett ingatlan nem erdőterületen helyezkedik el, de a közvetlen és tágabb környezetében is találhatóak erdőterületek.

Déli irányból azonban közvetlenül a 21E jelű, természetvédelmi elsődleges rendeltetésű, természetszerű erdő természetességi állapotú erdőrésszel határos.

A két ingatlan kerítés választja el egymástól.



9. ábra: Erdőtérkép

4. KÖRNYEZETRE VÁRHATÓAN GYAKOROLT HATÁSOK ELŐZETES BECSLÉSE

4.1. Levegő

4.1.1 Kivitelezés során fellépő hatások

4.1.1.1 Helyhez kötött pontforrás

Az építés időtartamára helyhez kötött légszennyező pontforrás telepítése nem tervezett.

4.1.1.2 Munkagépek kibocsátása

A területen üzemelő munkagépek légszennyező anyag kibocsátásának becslésekor feltételezzük, hogy korszerű munkagépek kerülnek alkalmazásra és a gépek kibocsátása megfelel a nem közúti mozgó gépek belső égésű motorjainak a gáz- és szilárd halmazállapotú szennyezőanyag-kibocsátási határértékeire és típusjövahagyására vonatkozó követelményekről, az 1024/2012/EU és a 167/2013/EU rendelet módosításáról, valamint a 97/68/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/1628 Európai Parlament és a Tanács rendeletében meghatározott kibocsátási határértékeknek.

8. táblázat

Leadott teljesítmény, P	CO [g/kWh]	CH [g/kWh]	NO _x [g/kWh]	Részecskék [g/kWh]
P > 560	3,5	0,19	3,5	0,045
130 ≤ P ≤ 560	3,5	0,19	0,4	0,015
56 ≤ P ≤ 130	5	0,19	0,4	0,015

Jelen fázisban nem ismert az összes alkalmazni tervezett gép pontos típusa és teljesítménye (még csak organizációs előterv áll rendelkezésre), ezért az egyes gépek kibocsátásának meghatározásánál egységesen 130 kW teljesítménnyel számolunk, mely csak a részecske komponens esetében tér el a 130 kW-nál nagyobb teljesítmény esetében meghatározottól:

- CO (g/h) - 650
- CH (g/h) – 24,7
- NO_x (g/h) – 52
- Korom (g/h) – 3,25.

Az egyes kivitelezési fázisokban alkalmazni tervezett gépeket és tervezett darabszámuk:

- 1 db földmunkagép

- 1 db mixer betonpumpával
- 1 db darus jármű
- 1 db tehergépjármű

A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok az adott környezeti, meteorológiai viszonyoknak megfelelően felhígulnak.

A vizsgált terület immisszióját leginkább a jellemző szélesebesség és a szélirány fogja meghatározni, valamint az adott terület stabilitási indexe. Ennek megfelelően, a jellemző szélmozgás irányába (leggyakoribb szélirány: az északnyugati, átlagos szélesebesség: 2,5-3,5 m/s) koncentrációváltozásra lehet számítani a szennyezőanyag komponensektől függően.

4.1.1.3 Vonalas légszennyező forrás

A beruházás kezdetén a munkagépek munkaterületre való felvonulása nem okoz számítható és érzékelhető légszennyezést. Ezen időszakban a légszennyező anyag kibocsátás főként az átlagos közlekedési kibocsátásban jelenik meg, és a burkolt megközelítési útvonalak mentén, valamint a beavatkozással érintett területen belül lokalizálódik.

Új, közterület foglalással járó közlekedő utak létesítésére még ideiglenes jelleggel sincs szükség. Ugyanez elmondható a kivitelezés befejeződése utáni területről való levonulás esetében is.

A kivitelezéshez kapcsolódó mozgó légszennyező források döntő részét a be- és kiszállítást végző tehergépjármű forgalom, a területen belüli anyagmozgatást végző tehergépjárművek illetve a kivitelezésben résztvevők személygépjármű forgalma teszi ki. Az építési tevékenység legintenzívebb szakaszában is maximum 3 darab teherautó közúti forgalmával lehet számolni. A kivitelezésben résztvevők általi személygépjármű forgalom kb. 1-2 személyautó/nap.

A kivitelezés során szállítási útvonalként Salgóbanán belül a Medvesi út- Vár út azonosítható, melyen biztosan minden jármű áthalad.

A közlekedési/szállítási tevékenység során a szállító járművek által kibocsátott kipufogógáz (CO, NO_x, PM₁₀) és az általuk felvert por közvetlenül a levegőbe kerül.

A közúti forgalom kibocsátásainak meghatározásához a HBEFA (Handbuch für Emissionsfaktoren) emissziós adatbázisát használtuk fel. A HBEFA adatbázis ún. járműrétegekhez (járműkategória, üzemanyag, emissziós szabvány, ürtartalom alapján létrehozott csoportok) rendel hozzá emissziós faktorokat, amelyeket motorpadi vagy valós helyszíni mérésekkel határoznak meg.

Az adott ország járműparkja, illetve a járművek futásteljesítménye ismeretében ezekből meghatározható az átlagos emissziós faktor. A HBEFA adatbázis az útkategória, valamint forgalmi helyzet (pld. főút, 90 km/h sebességkorlátozás, szabad forgalom lefolyás) függvényében különböző emissziós faktorokat is meg tud adni.

Az adatbázisban Svájc, Németország, Ausztria, Franciaország, Svédország Norvégia adatai szerepelnek 1990-től. A HBEFA adatbázisban használt németországi, valamint a magyarországi személygépkocsi park között emisszió szempontjából mintegy 4-5 éves lemaradás volt megállapítható.

A környezeti vizsgálatokban általánosan elfogadott eljárások szerint az utóbbi évek gazdasági válsága miatt a járműpark korszerűsödésének lassulását feltételezve a vizsgálat időtávlatához igazodva a fentiek alapján 4 helyett 7 éves eltolódást alkalmazva a 2023-as állapothoz a 2016. évi emissziós faktorokat párosítottuk. Így a megadott emissziós értékek a biztonság javára nagyobb mértékűek, mint a várhatóan ténylegesen realizálódó értékek.

A vizsgált járműkategóriák esetében alkalmazható emissziós paraméterek a sebesség függvényében:

9. táblázat

Légszennyező anyag	Járműkategória	Sebesség (km/h)	
		50/50	90/70
CO (g/km/j)	személygépkocsi	0,1623	0,2809
	nehéztehergépjármű	0,6615	0,6524
NO _x (g/km/j)	személygépkocsi	0,2855	0,3243
	nehéztehergépjármű	2,3943	1,7681
PM ₁₀ (g/km/j)	személygépkocsi	0,0043	0,0043
	nehéztehergépjármű	0,0315	0,0273

A 9. táblázatban szereplő értékek a személygépjárművek és nehézgépjárművek átlagos járművenkénti légszennyező anyag kibocsátását jelentik 1 km-re vonatkoztatva.

A gépjárművek légszennyező anyag kibocsátása miatt a szállítási útvonalakon kialakuló vonalszerű légszennyezés az érintett, Medvesi út – Vár út útvonal jelenlegi tehergépjármű járműfogalmához képest várhatóan nem jelentkezik jelentős többletként és csak ideiglenes hatásként jelentkezik.

A kivitelezéshez kapcsolódó személyforgalom pedig ennél is csekélyebb terhelést okoz.

4.1.1.4 Kiporzás

A beruházással érintett terület megközelítésére szolgáló közutak szilárd burkolattal ellátottak, mely a porfelverés lehetőségét jelentősen csökkenti.

A kiporzásra hajlamos építőanyagok esetében takart vagy csomagolt állapotban való szállításuk javasolt.

A földmunkák során megmozgatott föld (részben a meteorológiai körülményektől is függő) kiporzásából eredő szilárd anyag kibocsátás inkább lokális jellegű és időtartamában korlátozott. A kiporzás mértéke a föld nedvességtartalmától és a növényzettől függ. Az

átlagos, egyensúlyi nedvességtartalmú talaj kiporzásából eredő légszennyezés kismértékűnek tekinthető.

A tervezett beruházással érintett ingatlanon több épület is található, de a kivitelezési terület beépítetlen zöldterület. Az ingatlan összterülete 1578 m². A létesítés során várhatóan a kb. 50 m² azonosítható bolygatott területként (oszlop és berebdezőtartó alaplemez alapgödrei, vezetékek munkaárkai), mely kiporzásra hajlamosnak tekinthető a burkolt és tereprendezett felületek kialakításáig.

A vizsgált terület immisszióját leginkább a jellemző szélesebség és a szélirány fogja meghatározni, valamint az adott terület stabilitási indexe. Ennek megfelelően, a jellemző szélmozgás irányába koncentrációváltozásra lehet számítani a szennyezőanyag komponensektől függően.

A létesítés időszakában várható levegőszennyezés megfelelő intézkedésekkel csökkenthető, például:

- A kivitelezés során minden munkafázis esetében kerülni kell a kiporzást, a gépek rendellenes emisszióját. A gépek közlekedéséből és/vagy földmunkák során előforduló esetleges kiporzásokat helyi locsolással, az utak tisztításával kell enyhíteni.
- A munkagépek kezelőinek az ott meghatározott közlekedési szabályokat be kell tartani és telephelyi közlekedése során meg kell akadályoznia az abból adódó minden nemű nagymértékű levegő és porterhelést.
- A rendellenes emissziójú/műszaki állapotú gépeket a munkaterületről azonnali hatállyal ki kell tiltani.

4.1.2 Üzemeltetés során fellépő hatások

Helyhez kötött légszennyező pontforrás, illetve diffúz forrás létesítése és üzemeltetése nem tervezett.

Tartalék áramforrás (pl. dízel aggregátor) nem kerül telepítésre.

A tervezett új bázisállomáshoz kapcsolódóan várhatóan ugyanolyan mértékű gépjármű forgalom társul, mint a jelenleg üzemelő bázisállomás esetében. Évente 2-3 alkalommal szükséges tervezett területkarbantartás, illetve ezen kívül eseti jellegű karbantartás, készülékcsere szükséges.

A jelenlegihez képest többlet járműforgalom nem feltételezett.

4.1.3 Lehetséges havária események, és várható hatások

A levegőminőségre egy esetleges tüzeset (berendezések) során bekövetkező levegőszennyezés lehet hatással.

A havária nagysága függ a tűz kiterjedésétől, az érintett anyagoktól, és a beavatkozás gyorsaságától.

A legközelebbi erdőterület az első fázisban telepíteni tervezett AC szekrénytől és a CETIN W451 kabinettől kb. 10 méterre déli irányban található, mely tűzveszélyesség szempontjából közepesen veszélyeztetett terület.

A bázisállomás megfelelő tűzvédelméről gondoskodni szükséges.

4.1.4 Hatásterület

4.1.4.1 Helyhez kötött légszennyező pontforrás

A területen sem ideiglenes jelleggel az építési tevékenység során, sem állandó jelleggel helyhez kötött légszennyező forrás nem létesül, így a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ 14. pontja szerinti hatásterület nem jelölhető ki.

4.1.4.2 Mozgó légszennyező források

A szállításhoz kapcsolódó légszennyező anyagterhelés a szállítási útvonalak, mint vonalforrások emissziójából adódik. A szennyező hatás mértékének meghatározása az alábbi összefüggések szerint számoló modellező szoftverek segítségével lehetséges:

A várható légszennyezés számítása (emisszió)

$$E_i = \frac{\sum_{j=1}^2 n_j e_{ij}}{3,6 \cdot 10^6}$$

ahol,

E_i a vizsgált útszakaszon áthaladó gépjármű forgalom teljes károsanyag kibocsátása az i -edik kipufogógáz komponensből [mg/s*m], a kibocsátást 1 s-ra és 1 m-re vonatkozóan adja meg az összefüggés

e_{ij} a j -edik járműfajta kibocsátása az i -edik komponensből, a járműfolyam tényleges sebességénél [g/ km]

n a járműfolyam járműszáma személygépkocsiban, tehergépkocsiban

A várható légszennyezés számítása (immisszió)

$$C_i = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E_i}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}}$$

ahol,

C_i az immissziós koncentráció [mg/m³]

E_i az emisszió értéke [mg/s*m]

α a szélirány és az út által bezárt szög

u szélesebesség [m/s]

σ_{zv} folytonos vonalforrás esetén a függőleges turbulens szóródási együttható [m]

$$\sigma_{zv} = \sqrt{(\sigma_{z0}^2 + \sigma_z^2)}$$

ahol,

σ_{z0} a függőleges irányú kezdeti szóródási együttható [m] (gépkocsinál 1,5m)

σ_z folytonos pontforrás esetén a függőleges turbulens szóródási együttható [m]

ahol,

$$\sigma_z = 0,38 \cdot p^{1,3} \left[8,7 - \ln\left(\frac{H}{Z_0}\right) \right] x^{1,55 \cdot \exp(-2,35p)}$$

H kibocsátás effektív magassága (gépkocsinál 0,3m)

x a kibocsátó forrástól mért távolság

z_0 érdességi paraméter (0,1-3 táblázat alapján)

p Pasquill féle stabilitás indikátor (táblázat alapján)

A fenti paraméterek Schuchmann-Kisgyörgy: Közlekedéstervezés-Utak című egyetemi jegyzet (Műegyetemi kiadó, 2001.) alapján kerültek megadásra.

A biztonság felé eltérve maximális 3 db/nap jármű forgalmával számoltunk.

A várható légszennyező anyag növekmény az úttól mért távolság függvényében a 10. táblázatban megadott szerint alakul:

10. táblázat

Úttól mért távolság [m]	Szén-monoxid koncentráció [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Nitrogén-oxidok koncentráció [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Szilárd anyag koncentráció [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
1	0,083	0,054	0,014
10	0,027	0,018	0,005
20	0,016	0,010	0,003
30	0,012	0,006	0,002
40	0,008	0,005	0,001
50	0,007	0,004	0,001

A 10. táblázat alapján látható, hogy a közúti szállításból származó járulékos terhelés nem jelentős (méréssel kimutathatatlan mértékű), csúcstértékét az úttest vonalában éri el és az út szélétől néhány méteres távolságban a várható koncentrációnövekmény kimutathatatlan.

4.1.5 Terület állapotában bekövetkező változások

Az építési tevékenységből származó esetleges levegőterhelés és levegőminőség változás ideiglenes és a kivitelezés befejeztével megszűnik.

Elhanyagolható levegőterhelő hatással az esetleges karbantartásához kapcsolódó járműforgalom általi kibocsátás jár.

A terület levegőminőségi állapotát a tervezett létesítmény üzemeltetése nem befolyásolja.

4.2. Talaj, felszín alatti víz

4.2.1 Kivitelezés során fellépő hatások

A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan földmunkák (tereprendezés, alapgödörök, munkaárkok), alapozási és építési (torony), illetve szerelési munkálatokat fognak végezni.

A kivitelezéssel érintett területen várhatóan humuszréteg csekély mélységű letermelése is szükséges, melyet visszaterítésig szakszerűen deponálni szükséges (kb. 4 m³).

A kivitelezéssel érintett területeken a jelenlegi területhasználat (ingatlanon belüli zöldterület) megváltozik.

Főként a munkavégzéssel érintett terület kis kiterjedése miatt csak kisebb munkagépekkel történhet a munkavégzés, azonban taposással, kismértékű talajtömörődéssel így is lehet számolni. A kivitelezés befejezését követően a talajréteg eredeti állapotának lehetőség szerinti visszaállítása szükséges.

A torony alapozása kehelytechnológiával készül, melyhez kb. 2,6 m mélységű alapgödör létesítése szükséges (60 cm szerelőbeton, felette 2 méteres kehelyalap). A berendezéstartó alaptest esetében kisebb mélységű alapgödör létesítése szükséges (változó, 0,5-1,2 méter mélység).

A torony és a berendezések közötti vezetékek biztonságos fektetéséhez szükséges KPE cső kb. 10 méter hosszú és 80 cm mélységű munkaárkot igényel.

A terület természetvédelmi védettsége miatt fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy az építkezés során semmilyen veszélyes anyag ne juthasson be közvetlenül vagy közvetve a talajba. Ettől függetlenül kármentő anyagok és eszközök területen való kihelyezése javasolt.

A 0,5-2,6 méter mélységű alapgödör/árok létesítési munkálatok során nem várható a talajvíz érintettsége, mivel a terület talajvízmentesnek minősül.

Amennyiben szükséges, akkor az alkalmazott gépek üzemanyag ellátása kizárólag kármentő tálca alkalmazásával történhet. Ilyen esetben kármentő anyagok és eszközök helyszínen való biztosítása is szükséges.

4.2.2 Üzemeltetés során fellépő hatások

A telepítendő berendezések olajat, vagy más veszélyes anyagot nem tartalmaznak.

A létesítmény működése során felszín alatti vizet érintő hatás nem merül fel.

A szükséges beton alaptestek miatt burkolt terület megjelenésével kell számolni. Ezekről a beton felületekről a ráhulló csapadékvíz lefolyik, és a burkolatlan felületen elszikkad.

4.2.3 Lehetséges havária események, és várható hatások

Talajt és felszín alatti vizet érintő havária esemény nem azonosítható.

4.2.4 Hatásterület

A tervezett létesítmény talaj és felszín alatti víz szempontú hatásterülete az állomási létesítmények, valamint azok megközelítésére/elhagyására szolgáló ingatlanon belüli gyalogos útvonal által érintett terület.

4.2.5 Terület állapotában bekövetkező változások

A tervezett állomási létesítmények a felszín alatti vizek állapotában nem, a talaj esetében pedig várhatóan nem jelentős változást fognak okozni.

A talaj és felszín alatti közeg szennyeződése nem várható.

4.3. Felszíni víz

4.3.1 Kivitelezés során fellépő hatások

A létesítéséhez szükséges kivitelezési munkálatok során a területen dolgozók vízfelhasználásával és szociális szennyvíz keletkezésével lehet számolni.

A dolgozók szociális vízigényét palackos, vagy ballonos vízzel fogják biztosítani az építkezés területén. Az építkezés során konténer irodák és mosdók, WC-k telepítése nem tervezett. A kivitelezésben részt vevők szociális vízigénye a jelenlegi bázisállomásnak helyt adó épületben található vizesblokkban biztosítható.

A kivitelezés technológiai vízigénye (amennyiben van) a helyszínrre szállított vízzel valósulhat meg.

A területen és annak tágabb (több száz méteres) környezetében sem található felszíni vízfolyás vagy állóvíz, így abból való vízkivétellel, illetve szennyezett víz bevezetéssel nem kell számolni.

4.3.2 Üzemeltetés során fellépő hatások

A létesítmény működése során felszíni vízkivétellel, szennyvízképződéssel, illetve szennyvíz felszíni vízbe való közvetlen vagy közvetett bevezetésével nem kell számolni.

Az új bázisállomáson sem szükséges állandó helyszíni jelenlét. Az állomáson eseti vagy tervezett karbantartást végző dolgozók szociális vízigénye (mosdó, WC) a jelenlegi bázisállomásnak helyt adó épület vizesblokkjában biztosítható.

Az ivóvíz palackozott vízzel biztosított.

A terepszintű berendezéstartó beton alaplemeze a csapadékvíz elvezetését az alaplemez felületének egyirányú (2%) lejtésével biztosítják. A lemezalap nyugati oldalán rézsűs vízvezető árok kerül kialakításra. A bázisállomási területre hulló csapadékvíz a nagy intenzitás esetén a területről déli irányban lefolyik a felszínen.

4.3.3 Lehetséges havária események, és várható hatások

Felszíni vizeket érintő havária esemény nem valószínűsíthető.

4.3.4 Hatásterület

A felszíni víz szempontjából hatásterületként maga a telephely azonosítható.

4.3.5 Terület állapotában bekövetkező változások

A tervezett létesítmény várhatóan nem okozza a terület lefolyási viszonyainak és vízháztartásának változását.

4.4. Hulladék

4.4.1 Kivitelezés során fellépő hatások

A tényleges kivitelezési munkálatok előtt a munkaterületet meg kell tisztítani az esetlegesen ott lévő hulladékoktól.

Az állomási építmények alapárkainak/gödreinek kialakításakor kitermelt talaj (föld és kövek) várhatóan az ingatlanon elteríthető, területről való elszállításal, ezáltal hulladék státuszba kerüléssel nem kell számolni. Várható mennyiség kb. 26 m³.

A felépítményi szerkezet, jellemzően kézi összeszerelésekor várhatóan nem képződik hulladék. Amennyiben valamely szerkezeti elem, kötőelem stb. csomagolással ellátott, akkor a lebontott csomagolás hulladéknak tekintendő, és annak megfelelően kell gyűjteni a területről való elszállításig.

Hulladék hosszabb idejű gyűjtése a területen nem megengedett. Hulladék gyűjtés ömlesztve, deponálva nem végezhető, kizárólag hulladékgyűjtő edényzetben helyezhető el hulladék.

A kivitelezésre vonatkozóan organizációs ütemterv még nem készült, így az esetleges hulladékgyűjtő helyek sem kerültek kijelölésre. A gyűjtőedényzetek várhatóan úgy kerülnek elhelyezésre, hogy a képződési helyhez minél közelebb legyen, de a munkálatokat ne akadályozza.

Az építési-bontási hulladékok elkülönített gyűjtéséről, valamint megfelelő további kezeléséről – amennyiben meghaladják az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében található küszöbértékeket – a rendelet előírásainak megfelelően kell a kivitelező cégnek gondoskodnia.

Összességében elmondható, hogy a létesítési munkálatok időszakában nem várható jelentős hulladék képződés, és az előírások betartása mellett a környezet hulladék általi veszélyeztetése, szennyezése nem várható.

4.4.2 Üzemeltetés során fellépő hatások

A létesítmény területén történő karbantartási, javítási munkálatok során alapvetően nem kell hulladék képződéssel számolni. Az esetlegesen meghibásodott berendezések a helyszínen javításra kerülnek, vagy pedig teljes cseréjük szükséges. A leszerelt berendezéseket a területről elszállítják, ott hulladékként nem jelentkeznek.

A bázisállomás a jelenlegi bázisállomáshoz hasonlóan nem lesz állandó emberi jelenléttel érintett, így állandó jellegű kommunális hulladék képződéssel nem kell számolni. A területen időszakosan munkát végzők a képződő kommunális hulladékot a területen kívül, a legközelebbi alkalmas gyűjtőedényzetbe helyezik el.

4.4.3 Lehetséges havária események, és várható hatások

A hulladékhoz kapcsolódó havária esemény nem azonosítható.

4.4.4 Hatásterület

A tevékenység közvetlen hatásterülete hulladékgazdálkodási szempontból a bázisállomás területe.

4.4.5 Terület állapotában bekövetkező változások

A tervezett létesítményhez kapcsolódó hulladék képződés nem okozza a terület állapotának megváltozását.

4.5. Zaj és rezgés

4.5.1 Kivitelezés során fellépő hatások

A kivitelezés várható időtartama kb. 1,5 hónap és a tervek szerint a munkálatok csak a nappali időszakban folynak majd.

Az építési tevékenység zajkibocsátására vonatkozó határértékek meghatározásánál az építkezés időtartamának, továbbá a zajtól védendő területek függvényében a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM sz. közös rendelet 2. sz. mellékletét kell figyelembe venni.

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)
	1 hónap felett 1 évig
	nappal
Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	55
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	60
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	65
Gazdasági terület	70

A kivitelezés során földmunkák, alapozási és szerkezetépítési, valamint tereprendezési munkálatok, illetve kültéri berendezések telepítése történik a tervezett bázisállomásnak helyt adó ingatlanon belül.

A beruházással érintett területen kizárólag a nappali megítélési időben fog munkavégzés zajlani. Az őszi, téli időszakban, főként biztonsági szempontokat figyelembe csak napnyugtáig (átlagosan 16-17 óra) tervezett a területen való munkavégzés.

A kivitelezésre vonatkozóan pontos adatok még nem állnak rendelkezésre. Az építkezés előzetes zajkibocsátás-számításakor a 12. táblázatban megadott hangteljesítményszint adatokat vettük figyelembe (L_{WA}), melyek egyrészt szakirodalomban, gépkönyvekben, másrészt az egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről szóló 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendeletben meghatározott követelményértékek. Az elvégzett számítások szerinti az egyes zajforrás-csoportok által maximálisan elsugározható (minden gép egyszerre, 6 órás effektív munkavégzési idővel számolva) hangteljesítményszint értékeket ($L_{WA,SZUM}$) szintén a 12. táblázatban foglaltuk össze.

12. táblázat

Zajforrás megnevezése	L_{WA} /zajforrás (dB)	$L_{WA,SZUM}$ (dB)
Tereprendezés, alapárkok/gödrök készítése		
földmunkagép	110	109

Zajforrás megnevezése	$L_{WA}/\text{zajforrás}$ (dB)	$L_{WA,SZUM}$ (dB)
Beton szivattyúzás		
1 db mixer betonpumpával	105	104
Torony telepítés		
1 db darus jármű	100	99
Ingatlanon belüli anyagmozgatás		
1-2 db tehergépjármű	100	99

Az organizációs feladat és ütemterv jelenleg még áll rendelkezésre, de várhatóan a főbb munkálatok csak egymást követően végezhetőek el.

Az elvégzett számítások alapján a maximálisan elsugárzott hangteljesítményszint $L_{WA} = \sim 109$ dB(A).

Az építési tevékenység zajkibocsátását, illetve az ebből eredő zajterhelést az „MSZ ISO 9613-2. Akusztika. A hang csillapítása szabadtéri terjedés esetén. 2. rész: A számítás általános módszere.” c. szabvány, illetve a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004 (XII.20.) KvVM rendelet szerint számítottuk.

Az elvégzett számítások alapján (homlokzati reflexió figyelembevételével) a falusias lakóterületekre (L_f) vonatkozó 60 dB-es határérték (1 évnél rövidebb, de 1 hónapot meghaladó munkavégzésre vonatkozik) az adott munkavégzési helyszíntől mérve, az egyes munkafázisok függvényében, 45-105 m-es távolságban teljesül. A közelben lévő üdülőterületekre ($Üü$) vonatkozó 55 dB-es határérték (1 évnél rövidebb, de 1 hónapot meghaladó munkavégzésre vonatkozik) az adott munkavégzési helyszíntől mérve, az egyes munkafázisok függvényében, 70-170 m-es távolságban teljesül.

Az előzőekben leírtak alapján, a munkafázisok függvényében, a falusias lakóterületek irányában 45-105 m-es, az üdülőterületek irányában 70-170 m-es távolságon belül határérték feletti zajterhelés várható, így különös gondossággal kell eljárni.

A tervezés jelenlegi fázisában a felvonultatni kívánt géppark pontos műszaki és akusztikai adatai nem ismertek. A jelenleginél pontosabb számítások csak a későbbi tervfázisokban végezhetőek el. Az alkalmazni kívánt munkagépek és munkamennyiségek ismeretében célszerű részletesebben vizsgálni a környező lakóépületek/ zajtól védendő területek zajterhelését, illetve kidolgozni a lehetséges zajcsökkentési intézkedéseket, szükség esetén felmentést kérni azon időszakokra melyek idején a vonatkozó határértékek – műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal – nem biztosíthatók.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. § alapján a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani. A 13. § (1) a. alapján a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól az egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető.

Szállítási tevékenység hatásai az építkezés során

A legintenzívebb beszállítási szakaszban 3 db nehézteher gépjármű napi forgalmával lehet számolni (6 db elhaladás egy adott pontból nézve). A járulékos forgalom zajkibocsátását a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. sz. melléklete alapján határoztuk meg (50km/h sebességgel számolva), annak járulékos értéke $L_{Aeq,7.5m \text{ nappal}} = 45,5 \text{ dB}$.

A terület Salgótarján felől a 21. jelű főúton Somoskőújfalun (23103. jelű út) és Eresztvényen (23102. jelű út) át közelíthető meg. Salgóban belül a Medvesi út (23102. jelű út) – Vár út útvonalon közelíthető meg.

Az érintett útvonalon utolsóként a 23102. jelű út 0+100 km szelvényében található forgalomszámláló állomásnál (kódja: 4620) áll rendelkezésre hivatalos forgalmi adat (2023.). Ez alapján az I. akusztikai járműkategóriába 566 db, a II. akusztikai járműkategóriába 63 db, a III. akusztikai járműkategóriába 9 db jármű tartozik. Az alapállapotra vonatkozó forgalom zajkibocsátását a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. sz. melléklete alapján határoztuk meg (50km/h sebességgel számolva), annak értéke $L_{Aeq,7.5m \text{ nappal}} = 58,8 \text{ dB}$, a járulékos forgalommal együtt $L_{Aeq,7.5m \text{ nappal}} = 59,0 \text{ dB}$. A járulékos forgalom hatása kismértékű, +0,2 dB-es átmeneti növekményt okoz.

A Vár útra vonatkozó hivatalos ÁNF forgalmi adatok nem állnak rendelkezésre, de vélelmezhető, hogy ezen út zajkibocsátása magasabb az építési forgalom hatásánál.

A létesítéshez kapcsoló járműforgalom hatása átmeneti jellegű, a kivitelezés befejezése után megszűnik.

4.5.2 Üzemeltetés során fellépő hatások

Üzemi tevékenységből származó zajkibocsátás és zajterhelés

A tornyon 1db ADU4515R5v06 antenna és 1 db 9222 M728090 RRU kiegészítő egység kerül elhelyezésre +9,6 méter magasan.

A terepszintű berendezéstartó alaplemezen a pedig egy AC szekrény, valamint CETIN W451 kabinet kerül telepítésre, melyre egy CETIN GPS antenna kerül rögzítésre.

A távlati tervek között szerepel egy CETIN ZTF AUX kabinet létesítése. Az alaptest 2 db VODAFONE APM5950 kabinet és egy ezekhez kapcsolódó AC szekrény befogadására is alkalmas. Ezen berendezések pontos műszaki tartalma jelenleg nem ismert.

A létesítmény jellegéből kifolyólag a terepszinten elhelyezendő berendezések üzemeltetéséből származó zajkibocsátásra és zajterhelésre lehet számítani.

Domináns zajforrásként ZXDU68 W451 Outdoor DC Power kabinet azonosítható. A zajforrás a létesítmény K-i oldalán fog elhelyezkedni.

A domináns zajforrás adatlapja alapján annak zajkibocsátása ≤ 65 dB(A). Az adatlap nem adja meg, hogy ez az érték a berendezéstől 1m-e mért hangnyomásszint, vagy hangteljesítményszint. A biztonság felé eltérve a számítások során 73 dB(A) hangteljesítményszinttel számolunk ($L_w = 73$ dB(A)), ez egyben a berendezéssel szemben támasztott akusztikai követelmény is.

A létesítmény zajkibocsátását, illetve az ebből eredő zajterhelést a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. sz. melléklete, illetve az „MSZ ISO 9613-2. Akusztika. A hang csillapítása szabadtéri terjedés esetén. 2. rész: A számítás általános módszere.” c. szabvány alapján számítottuk.

A tervezett bázisállomással érintett terület a Salgótarján Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelete szerint Lf jelű falusias lakóterületi övezetben található.

A nyugati irányban található üdülőházas területen egy ifjúsági tábor működik (nyugati telekhatártól kb. 30 méterre). A legközelebbi ténylegesen lakóház funkciójú épület keleti irányban lévő falusias lakóterületen található a 12182 és 12181/2 hrsz-ú ingatlanon (keleti telekhatártól kb. 80 méterre).

A zajterhelés számítás eredményeit a 13. táblázat mutatja be. A zajforrás elhelyezkedését és a zajtól védendő épületeket a 11. melléklet mutatja be.

13. táblázat

Védendő létesítmény				Zajforrás távolsága [m]	Számított zajterhelés L_{AM} nappal / éjjel [dB]	Zajterhelési határérték L_{TH} nappal / éjjel [dB]
jele	helye	település	övezeti besorolása			
ZT1	Felső vár út 1 (hrsz.: 12181/2) zajtól védendő homlokzata előtt 2m-re	Salgóbadánya	Lf	80m	27 / 27	50 / 40
ZT2	Jelenleg beépítetlen 12190 hrsz.-ú terület K-i telekhatárán	Salgóbadánya	Lf	25m	40 / 40	50 / 40
ZT3	A 12191 hrsz-ú területen elhelyezkedő zajtól	Salgóbadánya	Üü	60m	31 / 31	45/ 35

Védendő létesítmény				Zajforrás távolsága [m]	Számított zajterhelés L _{AM} nappal / éjjel [dB]	Zajterhelési határérték L _{TH} nappal / éjjel [dB]
jele	helye	település	övezeti besorolása			
	védendő homlokzata előtt 2m-re					
ZT4	A 12191 hrsz-ú védendő terület K-i telekhatárán	Salgóháza	Üü	55m	32 / 32	45/ 35

Az elvégzett számítások alapján a tervezett létesítmény zajkibocsátásából eredő zajterhelés – a számítások során figyelembe vett zajforrásokkal és hangteljesítményszint adatokkal – a vonatkozó határértékeknek **megfelel**.

A létesítmény telekhatárán belül elhelyezkedő faházak jelenleg használaton kívül vannak, azokat nem tekintettük zajtól védendőnek. Amennyiben ezen épületeket mégis zajtól védendőnek tekintendők, akkor azok zajvédelméről gondoskodni kell.

A tervezett új bázisállomáshoz kapcsolódóan várhatóan ugyanolyan mértékű gépjármű forgalom társul, mint a jelenleg üzemelő bázisállomás esetében. Évente 2-3 alkalommal szükséges tervezett területkarbantartás, illetve ezen kívül eseti jellegű karbantartás, készülékcsere szükséges.

A jelenlegihez képest többlet járműforgalom nem feltételezett.

4.5.3 Lehetséges havária események, és várható hatások

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból havária esemény nem értelmezhető.

4.5.4 Hatásterület

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) alapján a környezeti zajforrás hatásterületét a 6. § szerinti méréssel, számítással kell meghatározni:

- a) **előzetes vizsgálati eljárásban,**
- b) környezeti hatásvizsgálati eljárásban,
- c) egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban,
- d) környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban,
- e) az a)-d) pontokban felsorolt eljárásokat követő létesítési, használatbavételi, illetve forgalomba helyezési eljárásokban, vagy
- f) ha a környezetvédelmi hatóság előírja.

A vizsgálat során lehatároltuk a létesítmény valós hatásterületét. A létesítmény zajkibocsátását, illetve az ebből eredő hatásterületet a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. sz. melléklete, illetve az „MSZ ISO 9613-2. Akusztika. A hang csillapítása szabadtéri terjedés esetén. 2. rész: A számítás általános módszere.” c. szabvány alapján számítottuk ki, az éjjeli megítélési időt figyelembe véve, mivel úgy nagyobb hatásterület adódik.

Háttérterhelés méréseket nem végeztünk, de a biztonság felé eltérve a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) a. alapján a környező falusias lakóterületek irányában a 30 dB(A), az üdülőterületek irányában a 25dB(A) egyenértékű hatásterületi görbe teljesülésének helyét vizsgáltuk. A hatásterület falusias lakóterületeket és üdülőterületeket is érint.

A zajtól nem védendő erdő területek irányában a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) d. alapján a 35 dB(A) egyenértékű hatásterületi görbét vettük figyelembe.

A létesítmény hatásterületét a 11. melléklet mutatja be.

A hatásterületen elhelyezkedő épületeket/ védendő területeket a 14. táblázatban mutatjuk be.

14. táblázat

Ingtalan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Övezeti besorolása	A védendő épület Építményjegyzék szerinti besorolása
12191	Vár út 22.	Üü	1212 (Salgóházi Ifjúsági Tábor)
12190	Vár út 20. (jelenleg beépítetlen)	Lf	-
12192	Szapolyai János utca 2.	Üh	1110
12210	Szapolyai János utca 1.	Üh	1110
12211	Szapolyai János utca 3.	Üh	1110
12212	Szapolyai János utca 5.	Üh	1110
12213	Szapolyai János utca 7.	Üh	1110
12182	Vár út 12.	Lf	1110
12181/2	Felső vár út 1.	Lf	1110
12181/1	Felső vár út 3.	Lf	1110

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. §-ának értelmében a tervezett létesítményhez kapcsolódó járműforgalom hatásterülete az a közlekedési/szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a közlekedési/szállítási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz. A hatásterület megállapításához a járulékos zajterhelést a szállítási útvonalak mentén az alaptevékenység megvalósítási helyszínétől legfeljebb 25 km távolságon belül kell vizsgálni.

Az elvégzett számítások alapján a létesítményhez irányuló célforgalom okozta zajszint-növekedés várhatóan nem éri el a jogszabályban meghatározott értéket.

4.5.5 Rezgés

Az állomási építmények alapkészítése során, amennyiben az géppel történik rezgés léphet fel, mely a létesítmény helyszínén túl várhatóan nem terjed.

Az üzemelés során a környezetben rezgést okozó forrással nem kell számolni.

4.6 Élővilág

Az Élővilág-védelmi fejezetet a 10. melléklet tartalmazza.

4.7 Táj

A várható hatások miatt kialakuló állapotváltozások értékelésekor figyelembe vettük a táj jelenlegi állapotát, értékeit, a tervezett tevékenység jellemző változásokat, az üzemmenet során bekövetkező legnagyobb állapotváltozást, a hatások időbeliségét, térbeli kiterjedését, visszafordíthatóságát, pótolhatóságát, továbbá a becslések bizonytalanságait.

A tájvédelmi hatások értékelése során az Öko Rt. munkatársai által kidolgozott minősítési rendszert (Tombácz et al. 2003) alkalmaztuk a tervezett tevékenység minden szakasza esetében: *megszüntető hatás, károsító hatás, terhelő hatás, elviselhető hatás, semleges hatás, javító hatás, értékteremtő hatás.*

A **várható hatásokat** külön értékeltük a **tájhasználatra – tájszerkezetre, a tájpotenciálra és a tájképre/településképre, tájkarakterre,** a telepítés és a megvalósítás fázisát elkülönítve.

Mivel a felhagyás hatásai a tájhasználat, tájszerkezet, tájpotenciál esetében nem értékelhetőek függetlenül a terület későbbi hasznosításának ismeretétől, ezért ennek meghatározásától eltekintettünk.

4.7.1. Hatótényezők, hatásfolyamatok meghatározása tájvédelmi szempontból

A **tervezett létesítmény tájvédelmi szempontú főbb jellemzői** (MO-HA CAD 2024 alapján):

12 méter magas öntartó porgetett előfeszített vb. monopol torony; emellett a torony közelében, a telekhatár mentén berendezés-szekrények lesznek elhelyezve.

A torony típusa: Lábatlani Vasbetonipari Zrt. BoA 14/6 típusú pörgetett vasbeton oszlop, átmérője 580/370 mm. Az oszlopra pántolással tűzihorganyzott acél antennatartó és csúcsadapter kerül. Az oszlopon a közlekedést Turvatikas zuhanásgátló létra biztosítja.

A toronyépítés helyszíne: Salgótarján-Salgóbánya, Vár u. 18.; hrsz.: 12189.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság előzetes állásfoglalás (ügyiratszám: 4039/1/2023.) szerint: *“A torony natúr szürke (beton) színe és viszonylag kis magassága tájképi szempontból kedvező.”*

A beruházás villamos energián kívül más egyéb közműellátást nem igényel.

A torony tömbalapozással készül. Az alaptest mérete, 2,8x2,8x2,0 méter, az oszlop az alaptestben kialakított kehelybe kerül, befogási hossza 2,0 méter.

A tájvédelmi szempontú várható hatások:

- táj-, területhasználatra, tájszerkezetre gyakorolt hatások (pl. területigény, tervezett létesítmények területfoglalása, felvonulási utak);
- a táj-, településképi hatások (pl.: új művi tájalkotó elem(ek) és funkciók megjelenése).

4.7.2 Kivitelezés során fellépő hatások és bekövetkező változások

A tájhasználatra, tájszerkezetre, tájpotenciálra gyakorolt hatások értékelése telepítés/kivitelezés során

Az előkészítési, kivitelezési munkálatok során főleg az építési és felvonulási területeken a megnövekedett gépjárműforgalmon, az építési munkálatokhoz szükséges gépek használatán és környezeti hatásain (zaj, por) keresztül befolyásolhatják a táj használatát.

A terület burkolt utakon, jól megközelíthető.

Tervezett munkálatok során fakivágás nem történik (MO-HA CAD 2024).

A bázisállomás villamos energia ellátása a meglévő közmű-hálózati adottságok révén egyszerűen megvalósítható.

A védelmi tájhasználat, természetvédelmi, tájvédelmi funkciók, tájökölógiai adottságok vonatkozásában elmondható, hogy az antennatartó torony telepítési helyszíne a Karancs-Medves Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti területén található.

A fenti szempontokat mérlegelve a beruházás tájhasználatra, táj- és településszerkezetre, tájpotenciálra gyakorolt hatásait a **telepítés / kivitelezés során összességében elviselhetőnek tekintjük.**

A tájképre, településképre, tájkarakterre gyakorolt hatások értékelése telepítés/kivitelezés során

A kivitelezés fázisában számolni kell új művi tájlemek, rombolt felületek megjelenésével a kivitelezéshez szükséges felvonulási területen és a beruházással érintett ingatlanon.

A kivitelezési, munkálatokból származó tájképi hatások időlegesen jelentkeznek.

A korlátozott rálátási viszonyoknak köszönhetően a beruházás tájképre gyakorolt hatásait a telepítés során **összességében elviselhetőnek** tekintjük.

4.7.3 Üzemeltetés során fellépő hatások és bekövetkező változások

A TÁJHASZNÁLATRA, TÁJSZERKEZETRE, TÁJPOTENCIÁLRA GYAKOROLT HATÁSOK ÉRTÉKELÉSE ÜZEMELÉS/ÜZEMELTETÉS SORÁN

A beruházás a táj használatát és szerkezetét nem fogja megváltoztatni.

A karbantartásból származó terhelés (zaj- és levegő) csak kis mértékben, a karbantartási munkák idejére jelenthet zavarást.

A fenti szempontokat mérlegelve a beruházás tájhasználatra, táj- és településszerkezetre, tájpotenciálra gyakorolt hatásait az üzemelés során tájvédelmi szempontból **összességében semlegesnek tekintjük**.

A TÁJKÉPRE/TELEPÜLÉSKÉPRE, TÁJKARAKTERRE GYAKOROLT HATÁSOK ÉRTÉKELÉSE ÜZEMELÉS/ÜZEMELTETÉS SORÁN

- A telepítési helyszín része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt Tájképvédelmi terület övezetének.
- A beruházás kapcsán az antennatartó torony új, művi tájlemként jelenik meg.
- A frekvenciált nézőpontok közül kiemeltük azon pontokat, ahonnan látványterv segítségével elemeztük a beavatkozás vizuális hatását. A látványtervek helyszíneit *A tájba illesztést igazoló dokumentáció műszaki követelményei* szóló MSZ 20378:2018 szabványnak is megfelelően kerestük (10. ábra):



10. ábra: A látványtervek helyszínei

Látványtervek



1. látványterv: Az antenntartó torony a szomszédos parkoló felől



2. látványterv: Az antenntartó torony a Salgó várból



3. látványterv: Az antenntartó torony a Boszorkánykő/Kis-Salgó felől

- A tervezett toronyra Salgóbánya települési környezetében a közösségi jelentőségű frekventált nézőpontokból csak a területtel szomszédos parkolóból, jelentős takarásban adódik látványkapcsolat (1. látványterv).

- A Salgó várból, valamint a Boszorkánykő területéről panoráma értékű kilátás adódik a beruházást befogadó tájrészlet minden irányába. De a telepítési helyszín felé a Salgó várból – a látószög, a takarást biztosító növényzet, a terület fekvése miatt – nincs látványkapcsolat (2. látványterv).
- A Boszorkánykő területéről az adott, vizsgált területre adódik rálátás, de a látványfeltárulkozás léptékének, a nézőpont panorámaértékű látószögének, valamint a részben takarást biztosító növényzetnek köszönhetően a tervezett antennatartó torony a tájképben várhatóan alig lesz érzékelhető, tájképileg nem válik meghatározó elemmé (3. látványterv).

A tervezett beruházás összességében táji érték / jellegzetes tájképi elemek érvényesülését nem akadályozza, a tájkarakterét nem befolyásolja.

A fenti szempontokat mérlegelve a beruházás **tájképre, tájkarakterre** gyakorolt hatásait a üzemelés során **összességében elviselhető** tekintjük.

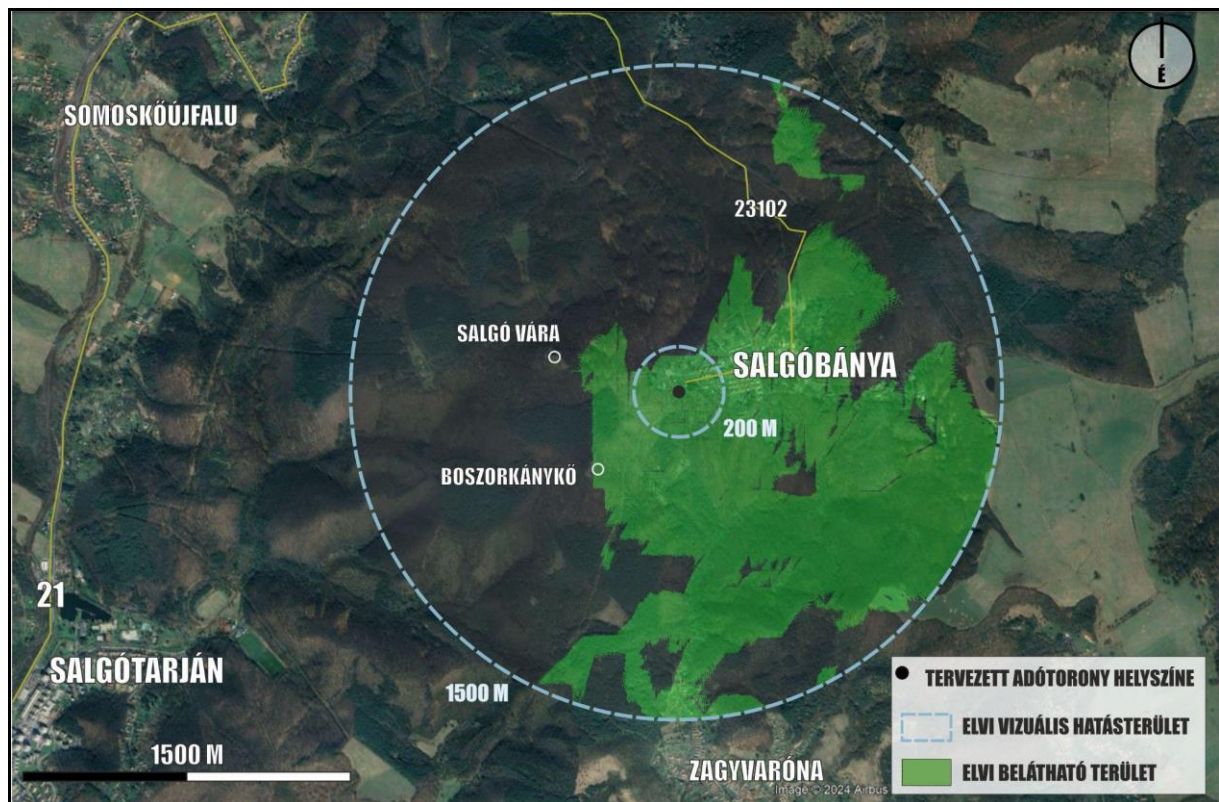
4.7.4 Tájvédelmi szempontú hatásterület meghatározása

A tájvédelmi szempontú hatásterület meghatározása során lehatárolásra került: **elvi vizuális hatásterület** (11. ábra), **közvetlen tájhasználati és közvetett tájképi hatásterület**.

A **tájvédelmi hatásterület** (12. ábra) magában foglalja a tájhasználati és a tájképi hatásterület együttes területét.

- Az **elvi vizuális hatásterület** a tervezett beruházás helyszínétől meghatározott távolságban mért elvi láthatósági területeket foglalja magába.
- Tájvédelmi szempontból **közvetlen hatásterületnek** tekintjük a tervezett létesítmények elhelyezéséhez ténylegesen igénybe vett területet, a beruházás által érintett földrészletet, illetve a kivitelezéshez igényelt főbb munkaterületeket. A tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterület egyben a **tájhasználati hatásterület** is.
- Tájvédelmi szempontból **közvetett hatásterületnek** tekintjük a **tájképi hatásterületet**. A **tájképi hatásterületet** lehatárolása - a szakmai gyakorlatnak megfelelően - **elsődlegesen a közösségi használatú, frekventált nézőpontokból való rálátásra** koncentrál.

Az **elvi vizuális hatásterület** *A tájba illesztést igazoló dokumentáció műszaki követelményei szabványban* (MSZ 20378:2018) használt fogalom, amely szerint az elvi vizuális hatásterület, az a terület, ahonnan a domborzati adottságok és a beruházás építményeinek méretei alapján a beruházás láthatósága feltételezhető. Az elvi vizuális hatásterület meghatározásakor figyelembe vettük, hogy a *Tájak esztétikai minősítéséről szóló szabvány* (MSZ 20372:2004) 14. táblázata alapján a tervezett létesítmény magasságához tartozó, **takarás nélküli belátási távolság** (sík terepen) az építmény **8-15 méter magassága esetén: 200 méter**. Továbbá tájkapcsolati nézetben (MSZ 20378:2018 alapján: 200-1500 m) a vizsgált antennatartó toronymagassághoz, a domborzatot is figyelembe vevő – Google Earth Pro programban generált – **belátható területet** (11. ábra).



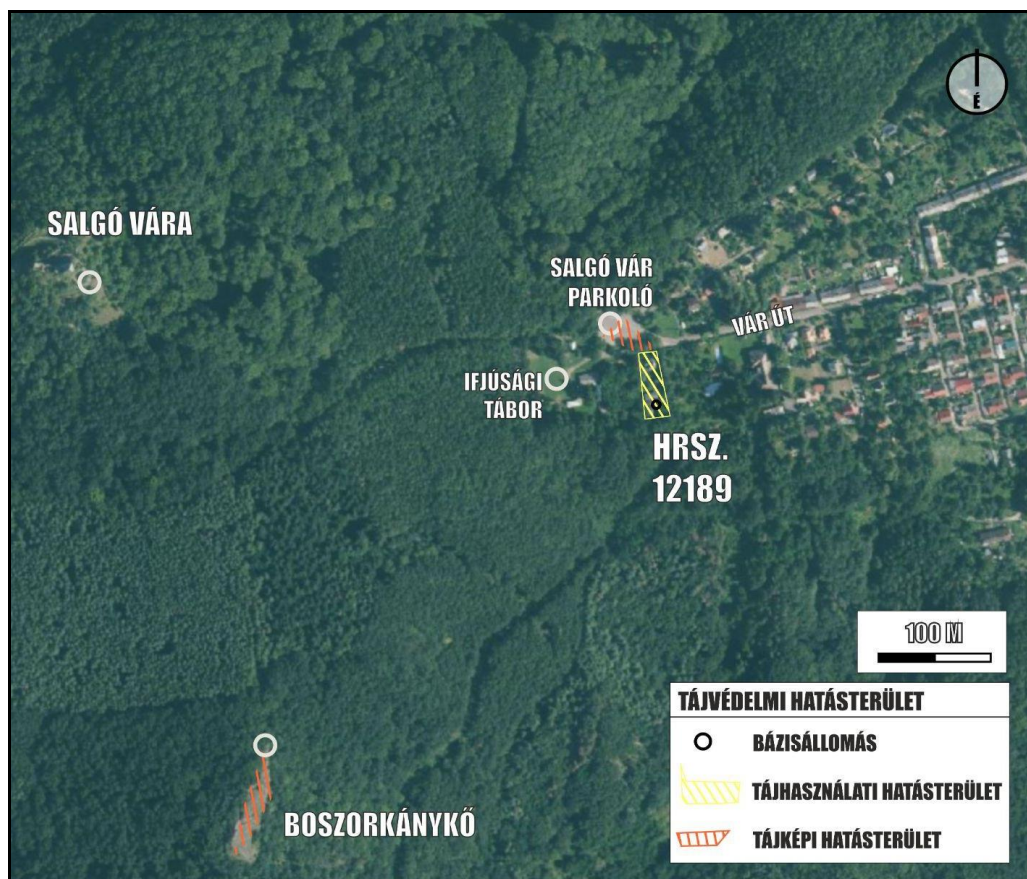
11. ábra: Elvi vizuális hatásterület

Az elvi vizuális hatásterület a rálátás akadályozása (pl. beépítések, növényzet látványkorlátozó szerepe, a terület fekvése) miatt a valóságban jelentősen beszűkülhet.

A **közvetett, tájképi hatásterület kiterjedését a beruházás paramétereit** (elsődlegesen az alapterület, építmény magassága, anyaghasználat, színezés), illetve a **befoglaló tájrészlet adottságai** (pl. domborzat, felszínborítás, látványkapcsolatok, meglévő takarások) is befolyásolják. A **közösségi használatú frekventált nézőpontokról a tervezett létesítmény várható láthatóságát terepi felmérések során** ellenőriztük és lehatároltuk azt a tájrészletet, ahol a tervezett létesítmény valós hatással lesz a befogadó tájrészlet közösségi jelentőségű területeinek tájképére. A fenti megfontolásokat figyelembe véve határoztuk meg a tájképi hatásterületet, amelyről a tervezett létesítményre rálátás nyílik.

Tájvédelmi szempontból közvetlen, **tájhasználati hatásterületnek** tekintjük a tervezett antennatartó torony által érintett földrészletet (Salgótarján-Salgóbánya, hrsz.: 12189), amely egyben a tájhasználati hatásterület is. A lehatárolt terület magában foglalja a megvalósuló beavatkozások, továbbá a kivitelezés során a munkagépek mozgásához szükséges legfőbb munkaterületeket.

A **tájvédelmi hatásterület a tájképi és a tájhasználati hatásterületet foglalja magába** (12. ábra).



12. ábra: Tájvédelmi hatásterület

A tájvédelmi hatásterület része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt tájképvédelmi terület övezetének. A védelmi tájhasználat, természetvédelmi, tájvédelmi funkciók, tájökölógiai adottságok, valamint a kultúrtörténeti vonatkozásában elmondható, hogy a tájhasználati hatásterület az országos jelentőségű Karancs-Medves Tájvédelmi Körzet területét és a Salgó várrom ex-lege műemléki környezetét érinti. Emellett a terület része a Novohrad-Nógrád Geoparknak.

A tervezett beruházás összességében táji érték / jellegzetes tájképi elemek érvényesülését nem akadályozza, a tájkarakterét nem befolyásolja, továbbá a tájhasználatát és a tájszerkezetét nem változtatja meg.

A beruházás tájvédelmi szempontú hatásai összességében a következőképpen minősíthetők:

	<i>Telepítés / Kivitelezés</i>	<i>Üzemeltetés / üzemeltetés</i>
Tájszerkezetre, tájhasználatra, tájpotenciára gyakorolt hatások minősítése	ELVISELHETŐ	SEMLEGES

Tájképre / településképre, tájkarakterre gyakorolt hatások minősítése	SEMLEGES	ELVISELHETŐ
--	-----------------	--------------------

4.7.5 Tájvédelmi javaslatok

A **Bükki Nemzeti Park Igazgatóság előzetes állásfoglalás** (ügyiratszám: 4039/1/2023.) során a következő táj- és természetvédelmi ajánlások figyelembevételét javasolta a beruházás megvalósulása esetén:

Törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben a kivitelezés során fák és cserjék kivágása elkerülhetetlen, úgy az ilyen jellegű tevékenységre fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között, kerülhet sor. A fészkelési időszakban tervezett cserjeirtást és fakivágást a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel előzetesen a helyszínen egyeztetni szükséges.

A torony esetleges festésénél a tájból legkevésbé kitűnő és pasztellszínek alkalmazása javasolt. Tájvédelmi szempontból elfogadható a festetlen „betonszürke” szín megtartása is.

A helyi építési szabályzat szellemében, a tornyot úgy javasolt kialakítani, hogy minél több szolgáltató befogadására legyen alkalmas.

A tervezett távközlési torony elektromos energia ellátását földkábeles kiépítéssel javasolt megoldani. Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldásokat kell alkalmazni. Ajánlott a PÖYRY ERŐTERV ZRt. által elkészített VÁT-H21 TÍPUSTERV: Villamos Ágazati Típussterv közepesfeszültségű szabadvezeteki hálózatokra típusstervben szereplő műszaki paramétereket figyelembe venni.

Az esetlegesen szükséges kültéri megvilágításnál tervezésénél, megvalósításánál a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. 35. § (1) bekezdés d) pontja és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.

Az esetlegesen szükséges kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat ajánlott alkalmazni. Ajánlott, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban, és legfeljebb 2700K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.

A kiásott munkagödröket, munkaárkokat javasolt a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban visszatölteni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó

munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon javasolt lefedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.

A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kismérszőket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.

A földmunkák (pl. alapozás, tereprendezés) során keletkező fölösleges földhulladékot védett természeti területen, természeti, természetközeli (pl. gyep, erdő, nádas stb.) Natura 2000 területen, vízfolyás partján deponálni, elhelyezni nem szabad. Javasolt az elhelyezés várható helyszíneit a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetni.

A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén vagy gyomnövényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen évi kétszeri, a virágzást, termésérést megelőző kaszálással meg kell akadályozni.

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya, mint **kulturális örökségvédelmi szakhatóság** előzetesen (iktatószám: NO/EPFO/303-2/2024) a következő kikötésekkel adta a hozzájárulást:

A tervezett oszlop körüli növényzetet, különösen a fákat meg kell őrizni.

A tervezett oszlop eltakarásáról körben növényzettel, fákkal gondoskodni kell.

További tájvédelmi javaslatok:

Mind lokális, mind a távolabbi nézetekben a meglévő növényállománynak köszönhetően a tervezett antennatartó torony antropogén jellege mérsékelt, új növénytelepítést így nem tartunk jelenleg indokoltnak.

Későbbiekben, szükség esetén (pl. betegség, havária miatt) az adott építési ingatlanon belül, az utcafront felől jelenleg meglévő, takarást biztosító (fenyő) fák pótlásának igénye felmerülhet.

Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzékét Salgótarján település *HÉSZ 3. függelék*e tartalmazza.

4.8. Erdők

A tervezett bázisállomás sem érinti közvetlenül a déli irányból az ingatlanal közvetlenül szomszédos 21E jelű, természetvédelmi elsődleges rendeltetésű, természetszerű erdő természetességi állapotú erdőrésztet.

A torony dőlési sugara 12 méter, mely a déli telekhatáron kismértékben (kb. 50 cm) átnyúlhat ezen erdőterületre.

A havária eseményként azonosítható toronydőlés esetén az erdőterület faállománya a dőlési iránytól függően ezen a területen érintett lehet.

4.9. Éghajlat

Az Országos Meteorológiai Szolgálat adatai alapján Salgótarján (Salgóhánya), ezen belül a tervezett létesítménnyel érintett terület éghajlata az alábbiak szerint értékelhető:

- hűvös-mérsékletes száraz éghajlati körzetbe tartozik
- az évi átlagos középhőmérséklet a 1991-2020 közötti időszak alapján 7,5-8,5°C
- az átlagos éves csapadékösszeg az 1991-2020 közötti időszak alapján 650-750 mm
- A 2001-2020-as adatok alapján az évi átlagos szélesség 2,0-3 m/s, és az uralkodó szélirány dél-nyugati

Forrás: http://www.met.hu/eghajlat/magyarorszag_eghajlata/altalanos_eghajlati_jellemzes

Tervezett tevékenység hatása az éghajlatra

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítás, anyagmozgatás és földmunkák során képződő por - melynek mennyisége az anyag nedvesítésével, a szilárd burkolatú úton való közlekedéssel jelentősen csökkenthető - a napsugárzás egy részét visszaveri, szórja, illetve a magasabb légrétegekben elnyelik azt. Ezáltal a felszínre érkező sugárzás csökkenését okozzák, s így módon az üvegházhatással ellentétes, hűtő hatást válthat ki.

A tervezett létesítmény kivitelezése erdőterületeken való fás növényzet kivágásával vagy ritkításával nem jár, így a terület szén-dioxid (mint üvegházhatású gáz) megkötő képessége nem változik.

A tervezett tevékenységből adódóan nem várható éghajlat módosító hatás.

Az éghajlat változás hatása a tervezett tevékenységre és hatásterületére

Annak érdekében, hogy meghatározzuk, hogy egy adott projekt éghajlat által befolyásolt-e, a 2017. januárjában közzétett Klímakockázati Útmutató 1. táblázatában szereplő ellenőrző listát alkalmazzuk.

1, Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i> , egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?	igen/nem
2, A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	igen/nem
3, A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 – 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	igen/nem
4, A <i>víz</i> szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezektől függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás,	igen/nem
5, A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)	igen/nem
6, A <i>projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét</i> befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnnek-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)	igen/nem
7, A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?	igen/nem
8, A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	igen/nem
9, A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)	igen/nem

Mivel a tervezett létesítmény üzemeltetési ideje várhatóan meghaladja a 15 évet, valamint az ország teljes területéhez hasonlóan a helyszín néhány tényező szempontjából biztosan kitett az éghajlatváltozásnak így az az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt.

6.8.2.2. A projekthelyszín kitettségének értékelése

- A klímamodellek alapján a hőmérséklet (átlagosan 1-2 °C), és ezzel együtt a forró (átlagosan 5-10 nap)/hőségriadós (átlagosan 0-15 nap) napok számában is növekedésre kell számítani a jövőben (2021-2050).
- A terület hőhullámoknak kismértékben kitett
- A klímamodellek alapján a jövőre nézve (2021-2050) a csapadék mennyiség csökkenésére (-75-0 mm) lehet számítani.
- Az átlagos szélsébség alapján Magyarország teljes területe a mérsékleten szeles vidékek közé tartozik, a szélsébség évi átlagai 2-4 m/s között változnak. Az érintett területen ez az érték 1,5-2 m/s. Országos átlagban évente 122 szeles nap fordul elő (a szél legerősebb lökésének sebessége eléri vagy meghaladja a 10 m/s-t), és ezek közül 35 nap viharos (széllökés nagyobb 15 m/s-nál is). Ezen viharos események száma a jövőben várhatóan növekedni fog.
- A terület felszínmozgásra közepesen érzékeny
- A klímaváltozás mérsékelt hatással van a földtani veszélyforrások aktiválódására
- A terület villámárvíz által kismértékben veszélyeztetett
- A terület környezetében található erdők közepesen mértékben veszélyeztetettek erdőtűz szempontjából
- A terület várható éghajlati kitettsége jelentősen változó

6.8.2.3 Érzékenység

Az üzemelést nem teszi lehetetlenné, de esetleg műszaki meghibásodást okozhat az erős szél, heves eső/zivatar, jégeső, fagypont alatti levegő hőmérséklet, sűrű köd/füst.

A projekt érzékenysége (infrastruktúrára, szerkezeti elemekre) elsősorban a következő időjárási hatásokkal szemben magas:

- szélsőséges időjárás (nagy intenzitású csapadékok, viharok, széllökések, villámtevékenységek)
- erdőtüzek gyakoriságának növekedése

A projekt érzékenysége (infrastruktúrára, szerkezeti elemekre) elsősorban a következő időjárási hatásokkal szemben közepes:

- tömegmozgás gyakoribb előfordulása

A projekt érzékenysége (infrastruktúrára, szerkezeti elemekre) elsősorban a következő időjárási hatásokkal szemben alacsony:

- villámárvíz előfordulása,

Lehetséges adaptációs intézkedések:

- tervezés és kivitelezés során a felszínmozgás és villámárvíz veszélyének figyelembe vétele
- megfelelő tűz- és villámvédelem kialakítása

- szerkezet rendszeres karbantartása

5. HATÁRON ÁTNYÚLÓ HATÁSOK VIZSGÁLATA

A létesítmény hatásterülete a tájképi hatásterületen kívül gyakorlatilag a telepítéssel érintett ingatlanra korlátozódik. Országhatáron átnyúló hatás nem azonosítható.

6. ÖSSZESÍTETT HATÁSTERÜLET

A tervezett létesítmény hatásterületét a tájképi és a zajszempontú hatásterület határozza meg.

Tájképi hatásterülettel az ingatlantól északi irányban található parkoló, illetve a Boszorkánykő területe érintett. Zajvédelmi szempontból a szomszédos és közeli ingatlanok érintettek.

Az összesített hatásterületet bemutató térképet a 12. melléklet tartalmazza.

7. EGYÉB ADATOK

A tanulmány készítése során döntően a Tervezők által szolgáltatott adatokat használtuk fel, Felhasználtuk továbbá nyilvánosan elérhető adatbázisokat, nyilvántartásokat, valamint a helyszíni bejárások, vizsgálatok eredményeit.

A hatások és hatásterületek meghatározásánál a potenciálisan előforduló lehető legkedvezőtlenebb állapotokat vettük figyelembe a Környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény által meghatározott „elővigyázatosság” elve szerint.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében foglaltak szerint a Beruházó jelen dokumentációban nyilatkozza, hogy a beruházás során további olyan - a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott, vagy tervezett - azonos jellegű tevékenységet nem tervez, melyek összeadódva elérik a tevékenységre a rendelet 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.

A tanulmány nem tartalmaz olyan adatokat, melyek állam- vagy szolgálati titoknak minősülnek, vagy üzleti titkot képeznek.

Az előzetes vizsgálatra nem vonatkoznak szellemi alkotás védelméhez fűződő jogok.

8. MELLÉKLETEK

1. melléklet CETIN Hungary Zrt. cégkivonata
2. melléklet Szakértői engedély másolatok
3. melléklet Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármestere tájékoztató levele
4. melléklet Átnézeti helyszínrajz
5. melléklet Részletes helyszínrajz
6. melléklet Sugárbiológiai tervbíráló
7. melléklet Tulajdoni lap és földhivatali térkép
8. melléklet Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyző állásfoglalása
9. melléklet Szabályozási tervlap
10. melléklet Élővilág-védelmi fejezet
11. melléklet Zajvédelmi hatásterület – térkép
12. melléklet Összesített hatásterület - térkép