



NÓGRÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/29-90/2024.

Ügyintézők: dr. Tóth László
Bíró Zoltán
Borda Erika
Ivák Eszter
Pintér Ákos

Telefon: 06 (32) 795-189

E-mail: toth.laszlo@nograd.gov.hu

Tárgy: a REG Regionális Energia- és Környezetgazdálkodási Kft. Lőrinci 071 hrsz-ú és Hatvan 0442, 0443 hrsz alatti telephelyére vonatkozó egységes környezethasználati engedély kiadása

Melléletek:

1. **H** melléklet
2. **Te** melléklet
3. **BAT** melléklet
4. **A** melléklet
5. Helyszínrajz

HATÁROZAT

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) a **REG Regionális Energia- és Környezetgazdálkodási Kft.** (székhelye: 1021 Budapest, Húvösvölgyi út 54.; adószáma: 10271236-2-42 cégjegyzékszám: 01-09-062570; KSH statisztikai számjele: 10271236-3821-113-01; KÜJ: 100 474 750; a továbbiakban: Környezethasználó) részére a Lőrinci 071 hrsz. (meddőhányó) és a Hatvan 0442, 0443 hrsz. (ipartelep) alatti telephelyére (a továbbiakban: Telephely) – a Kormányhivatal által kiadott NO/KVO/1205-38/2020. iktatószámú határozatnak a Miskolci Törvényszék által történt felülvizsgálata alapján meghozott, 101.K.701.513/2021/84. számú ítéletében és a Kúria azt hatályában fenntartó Kfv.I.37.001/2024/21. számú ítéletében foglaltak figyelembevételével – veszélyes és nem veszélyes hulladék kezelésére, ártalmatlanítására

egységes környezethasználati engedélyt

ad az engedélyezett tevékenység folytatására vonatkozóan megállapított alábbi feltételek betartása mellett.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.

Telefon: 06 (32) 795-188 Fax: 06 (32) 795-170 KRID: 446270378

E-mail: zoldhatosag@nograd.gov.hu; Web: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/nograd>

(A NO/KVO/1-3/2021. iktatószámú határozattal módosított NO/KVO/1205-38/2020. iktatószámú határozatban foglaltakhoz képest módosult rendelkezéseket a határozat rendelkező része félkövér dőlt betűkkel szedve tartalmazza.)

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A Környezethasználó adatai:

Név: REG Regionális Energia- és Környezetgazdálkodási Kft.
Székhely: 1021 Budapest, Húvösvölgyi út 54.
KSH azonosító: 10271236-3821-113-01
Cégjegyzékszám: 01-09-062570
Adószáma: 10271236-2-42
KÜJ: 100 474 750

2. A Telephely adatai:

Címe: Lőrinci 071 hrsz. és Hatvan 0442, 0443 hrsz.

KTJ telephely: 101 208 436 (Lőrinci), 101 050 673 (Hatvan)

EOV koordináták: Lőrinci – EOY Y: 697 455; EOY X: 262 955,
Hatvan – EOY Y: 697 920; EOY X: 262 613

3. Az engedélyezett tevékenység:

A tevékenység besorolása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] alapján:

1. 2. számú melléklet 5. pont „Hulladékkezelés” 5.1. alpontja:
„Veszélyes hulladékok ártalmatlanítása vagy hasznosítása 10 tonna/nap kapacitáson felül, az alábbiak közül egy vagy több tevékenység szerint:
a) biológiai kezelés (D8)
b) fizikai-kémiai kezelés (D9)
c) elegyítés vagy keverés az a)-b), valamint d)-k) alpontban és az 5.2. pontban felsorolt tevékenységek valamelyike elvégzésének előkészítése érdekében (D13).”
2. 2. számú melléklet 5. pont „Hulladékkezelés” 5.3. alpontja:
„Nem veszélyes hulladékok

a) hasznosítása, vagy ezekre irányuló hasznosítási és ártalmatlanítási tevékenységek összessége 75 tonna/nap kapacitáson felül, az alábbiak közül egy vagy több tevékenység szerint, és a települési szennyvíz kezeléséről szóló, 1991. május 21-i 91/271/EGK tanácsi irányelv hatálya alá tartozó tevékenységek kivételével:

ba) biológiai kezelés,

bc) salak és hamu kezelése.”

3. a.) A tevékenység besorolása a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. számú melléklete alapján:

- R3 Oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a komposztálást, más biológiai átalakítási műveleteket, továbbá a gázosítást és a pirolízist is, ha az összetevőket az utóbbiaknál vegyi anyagként használják fel)
- R12 Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1-R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés)

b.) A tevékenység besorolása a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján:

- E01-02 biológiai bontás
- E02-01 szétválasztás (szeparálás)
- E02-03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)
- E02-06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)
- E02-17 mechanikai tisztítás

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása:

TEÁOR szám	Tevékenység megnevezése
3821	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítás (főtevékenység)
3700	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
3822	Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
3900	Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés

A telephelyen végzett főtevékenység: Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

Hulladékok átvétele, biológiai kezelése és a kezelt hulladék pernyehányón történő felhasználása. A Környezethasználó az átvett veszélyes és nem veszélyes hulladékok biológiai degradációval történő kezelését végzi, és a kezelés során képződött nem veszélyes hulladékokat a pernyehányó rekultivációja során hasznosítja.

A technológia ismertetése: „Te” melléklet

Az elérhető legjobb technikának való megfelelés: BAT melléklet

A tevékenység megvalósításának körülményei:

A tevékenység megvalósításának körülményeit a Kormányhivatal a Környezethasználó 2024. november 11-én benyújtott hiánypótlási dokumentáció 8. számú mellékleteként csatolt helyszínrajzon feltüntetett állapot szerint fogadja el. (Jelen döntés 5. sz. mellékleteként csatolva.)

II.

A TEVÉKENYSÉG HATÁSTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA

A tevékenység közvetlen hatásterületének vélelmezett határa:

Hatvan és Lőrinci város közigazgatási területe.

Megállapításra került, hogy a tevékenységből országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás nem várható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Különböző légköri stabilitások mellett 13-23 %-os előfordulási gyakorisággal, átlagos szagkoncentráció esetén a hatásterület a telephelytől számítva 181 és 449 méter között változik, míg az 1.5 SZE/m³ szagkoncentráció teljesüléséből adódó hatásterület 304 és 1064 méter közötti.

Zaj-és rezgésvédelmi szempontból:

A telephely üzemeltetéséből származó környezeti zajterhelés hatásterülete, gazdasági övezetre előírt értékre (55 dB) nézve a telephely határán belül teljesül, mezőgazdasági övezetre előírt érték (45 dB) esetében a teleptől számított 30 méterre, lakóterületre előírt érték (40 dB) esetében pedig a teleptől számított 50 méterre teljesül.

III.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. **Általános előírások:**

- 1.1. Minden olyan módosítás, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint változásnak, változtatásnak minősül, csak a Kormányhivatal által történt engedélyezést követően valósítható meg.
- 1.2. A Környezethasználó vagy megbízottja a Kormányhivatalt azonnal köteles értesíteni, ha a környezetbe az engedélyezettől eltérő kibocsátások történnek, vagy a környezeti elemek

veszélyeztetése, szennyezése következik be, és így sürgős beavatkozás válik szükségessé. A Környezethasználó ilyen esetekben is köteles megtenni a szükséges kárenyhítő intézkedéseket.

- 1.3. A Környezethasználó köteles betartani a telephelyi tevékenységekkel kapcsolatosan a tájékoztatásra, a nyilvántartásra, az adatszolgáltatásra, az együttműködésre, a szennyező anyagok kibocsátására, valamint a felelősségre vonatkozó mindenkori környezetvédelmi, jogszabályi és hatósági előírásokat, határértékeket.
- 1.4. A létesítmény működésével kapcsolatos minden panaszt nyilván kell tartani. A nyilvántartást a Környezethasználó köteles a tevékenység felhagyásáig megőrizni, ellenőrzés során a Kormányhivatal számára hozzáférhetővé tenni, valamint a lakosság számára méltányolható igény esetén megfelelő tájékoztatást adni.
- 1.5. A telephely létesítményeit és a technológiát a vonatkozó hatályos jogszabályokban, és a jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően kell működtetni.
- 1.6. Aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, tevékenységet folytat – kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg –, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül. A felügyeleti díj mértéke: 200.000 forint/év.

2. Az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazására vonatkozó előírások:

- 2.1. A Környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végeznie, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetnie, hogy a telephely kibocsátásai jelen határozat véglegessé válásától emelkedésétől kezdődően mindenben megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
- 2.2. A Környezethasználónak intézkednie kell különösen:
 - a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
 - a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve – a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően – a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;

- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

3. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 3.1. A tevékenység végzésénél (különösen szállítás, kezelés során) az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést megelőzni, vagy a legkisebb mértékűre csökkenteni, illetve meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 3.2. A telephely működtetését és az alkalmazott hulladékkezelési, illetve hasznosítási technológiát is rögzítő üzemeltetési szabályzatban foglalt intézkedéseket – amelyek a levegőtisztaság védelmet is szolgálják – folyamatosan be kell tartani.
- 3.3. A telephelyen belüli rakodás, anyagmozgatás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell, arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon. Ennek érdekében a kiporzást, kiszóródást és szivárgást megakadályozó zárt vagy ideiglenes takarású konténereket vagy a felsorolt feltételeket biztosító célgépeket kell alkalmazni.
- 3.4. A telephely rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 3.5. A környezet porterhelésének elkerülése érdekében – amennyiben az időjárási viszonyok indokolják- az üzemi terület locsolását rendszeresen el kell végezni, a locsolás gyakoriságát üzemnaplóban rögzíteni kell, az erről készült dokumentációt a környezetvédelmi hatósági ellenőrzés során be kell mutatni.
- 3.6. A beszállított kezelendő anyagoknak a lehető legrövidebb időn meg kell kezdeni a kezelést.
- 3.7. A bűzterhelés szempontjából jelentős emisszióval bíró hulladékok telephelyen történő leürítését követően kapjanak megfelelő szalma takarást, ezzel csökkentve a kipárolgás mértékét. A hulladékokat megfelelő arányban keverjék pernyével.
- 3.8. A levegőbe jutó kibocsátások csökkentése és az átfogó környezeti teljesítmény növelése érdekében a BAT 36 alapján a hulladékokat és kezelési folyamatokat a prizma különböző pontjain mért hőmérséklet és nedvességtartalom, a prizma levegőztetése (forgatás gyakorisága, a prizma O₂ és CO₂ koncentrációja), illetve a prizma porozitása, magassága és szélessége paraméterek meghatározásával, illetve vizsgálatával kell nyomon követni és szabályozni. A vizsgálati dokumentációt fél évente, elektronikus úton meg kell küldeni az illetékes Környezetvédelmi Hatóság részére.
- 3.9. A szabadtéri folyamatok végrehajtásakor, mint például prizmák kialakítása, forgatása, anyagok rostálása, aprítása vegyék figyelembe az adott időjárási körülményeket (uralkodó szélirány, szárazság), ezzel lecsökkentve az anyagok levegőben történő áramlásának mértékét.
- 3.10. Az újonnan tervezett prizmákat az adott állapotok szerint, a terület legalacsonyabban fekvő részén kell kialakítani, olyan tájolás mellett, hogy a lehető legkisebb területen érje az uralkodó szélirány.

- 3.11. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
- 3.12. Az üzemeltetőnek gondoskodnia kell a hulladék öngyulladásának, illetve meggyújtásának megakadályozásáról.
- 3.13. Rendkívüli, váratlan légszennyezés bekövetkezése esetén a légszennyezést okozó tevékenységet azonnal fel kell függeszteni, a légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.

4. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 4.1. A Környezethasználó a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése alapján minden olyan változást, mely az üzemi létesítmény zajkibocsátásának változását eredményezi, köteles az illetékes környezetvédelmi hatóság 30 napon belül írásban jelenteni, a változás okainak részletezésével.
- 4.2. Amennyiben a telephelyen belül új technológia bevezetésére, korszerűsítésére, vagy berendezések és részegységek cseréjére és felújítására kerül sor, a tevékenységet akusztikai tervezés mellett, a létesítmény zajkibocsátásának csökkentését eredményező módon kell végezni.
- 4.3. A létesítmény zajkibocsátását befolyásoló felújítás vagy korszerűsítés, üzemi technológiai telepítés befejezését követően a környezeti zajkibocsátást műszeres mérésekkel kell ellenőrizni, a mérési eredményeket tartalmazó szakvéleményt az illetékes környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

5. Klímavédelmi szempontból:

- 5.1. Az éghajlati tényezők változásának hatását kiemelten kell vizsgálni.
- 5.2. A jelentősebb szabadtéri folyamatoknál a meteorológiai körülményeket üzemnaplóban kell vezetni.

6. Természetvédelmi szempontból:

- 6.1. A tevékenység során védett-, fokozottan védett fajok egyedei és élőhelyei nem károsodhatnak.
- 6.2. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- 6.3. Növényzetirtást (nádirtás, cserjeirtás, fa kivágás) fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 1. között lehet végezni.
- 6.4. Az Y: 697 830, X: 262 980 EOV koordinátájú pont környezetében található partfalban fészkelő védett- és fokozottan védett madarak költőhelyeinél fészkelési időszakban (március 31. és szeptember 1. között) tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését zavarná, veszélyeztetné vagy megakadályozná.

- 6.5. A védett- és fokozottan védett, partfalban fészkelő madarak költőhelyeit meg kell őrizni. Amennyiben szükségessé válik a költőhelyek felszámolása, akkor más, tevékenységgel nem érintett alkalmas területen ennek pótlására ki kell alakítani olyan rézsűszakaszokat (legalább 20 m hosszú és 2 m magas), ahol a madarak költése biztosítható. A költésre alkalmas részek kijelölését a természetvédelmi kezelésért felelős Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen közösen kell végezni. A kijelölésről jegyzőkönyvet kell felvenni és az illetékes természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni. A költőhelyek esetleges felszámolását a költési időszakon kívül, szeptember 1. és március 31. között lehet végezni. A költésre alkalmas helyet még a költési idény elkezdése előtt (március 31-ig) kell kialakítani.
- 6.6. A védett- és fokozottan védett, partfalban fészkelő madarak költőhelyeinek fenntartása érdekében a fészkelésre használt partfalat időszakonként – fészkelési időszakon kívül – a BNPI szakembereivel előzetesen egyeztetett módon karban kell tartani.
- 6.7. A nem kívánt területre történő költés elkerülése érdekében a tevékenység során kialakítandó munkarézsűk dőlésszögét úgy kell kiképezni (például: 40°-tól kisebb), hogy azok a madarak fészkelésére alkalmatlanok legyenek.
- 6.8. Védőfásítások kialakításánál, egyéb zöldfelületek létesítésénél a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényeket kell előnyben részesíteni.
- 6.9. Az özönnövények megtelepedését, elterjedését meg kell akadályozni, ennek érdekében a kritikus területeket évente két alkalommal kaszálással kezelni kell.
- 6.10. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és az illetékes természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.

7. Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

- 7.1. ***Kizárólag a 2,5 mm vastagságú HDPE fólia szigeteléssel ellátott, és a Kormányhivatal által jóváhagyott medencék használhatóak. (Jelenleg 1/B, 1/C, 4/1, 4/2, 4/3, 5/2, 5/3, 5/4)***
- 7.2. ***További medencék létesítése csak új tervdokumentáció benyújtásával, az egységes környezethasználati engedély módosítását követően, az előírt vízzáró képesség igazolásával történhet. A medencék kialakítása és üzemeltetése csak 2,5 mm vastagságú HDPE fóliával vagy azzal egyenértékű vagy attól jobb vízáteresztő képességgel rendelkező szigeteléssel ellátva kerülhet sor.***
- 7.3. ***A Hulladékgazdálkodási Hatóság által jóváhagyott ütemezési terv szerint mielőbb számolja fel a 6. és 11. számú medencéket.***
- 7.4. ***Környezethasználónak gondoskodnia kell arról, hogy legkésőbb 2025. március 31. napjáig felülvizsgálta, érvényes rekultivációs tervvel rendelkezzen.***

8. Népegészségügyi szempontból:

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya NO/NEF/5096-4/2020. számú szakvéleményében az engedély kiadásához kikötések nélkül hozzájárult.

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya NO/NEF/00076-1/2024. számú szakvéleményében az Engedély kiadásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján fontos a talaj- vagy talajvízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó minőségi és mennyiségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani a tevékenység végzése során.
- A hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet előírásait.

9. A vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35100/1478/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi kikötéseket, megállapításokat tette, melyeket a Pest Vármegyei Kormányhivatal mint jogutód hatóság az 30414/2929/2024.ált. Iktatószámú nyilatkozatával változatlan tartalommal fenntartott:

9.1. **A talajvízre egyedi szennyezettségi határértékek kerülnek megállapításra:**

Komponens	Talajvíz
<i>Nitrit</i>	<i>1,1 mg/l</i>
<i>Nitrát</i>	<i>122 mg/l</i>
<i>Ammónium</i>	<i>4 040 µg/l</i>
<i>Foszfát</i>	<i>4 100 µg/l</i>
<i>Szulfát</i>	<i>3 160 mg/l</i>
<i>Nátrium</i>	<i>384 mg/l</i>
<i>Klorid</i>	<i>451 mg/l</i>
<i>Arzén</i>	<i>51,6 µg/l</i>
<i>Réz</i>	<i>321 µg/l</i>
<i>Ólom</i>	<i>21 µg/l</i>

- 9.2. Az üzemeltetés alatt lévő vízáteresztőművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell.
- 9.3. A vízáteresztőműveket a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak szerint kell üzemeltetni.
- 9.4. A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, a továbbiakban is fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 9.5. A tevékenységek folytatásakor a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodnia kell.
- 9.6. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
- 9.7. ***A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:***
- környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával; ellenőrzött körülmények között történhet;***
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.***
- 9.8. ***A telephelyen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.***
- 9.9. ***A tevékenység nem okozhatja a térség felszín alatti víz viszonyainak káros megváltozását.***
- 9.10. ***Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.***
- 9.11. ***Szennyeződhető csapadékvíz csak tisztítás után vezethető a Zagyva-patakba.***
- 9.12. ***A telephelyen és kapcsolódó területein esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni.***
- 9.13. Az esetlegesen bekövetkező káreseményt a vízügyi hatóságra azonnal be kell jelenteni az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján kell intézkednie.
- 9.14. ***A telephely területén veszélyes anyag átmeneti tárolása, átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.***
- 9.15. ***A tevékenység felhagyása esetén a területet rendezni kell.***

- 9.16. *A vízhasználattal kapcsolatosan keletkező szennyvizet befogadó szennyvíztartály megfelelő időközönkénti ürítését, vízzárósági ellenőrzését arra feljogosított szakcéggel kell végeztetni.*
- 9.17. *A víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény alapján az ingatlant határoló közterületen a közműves szennyvízelvezető csatorna kiépülése esetén a közműves szennyvízhálózatra rá kell kötni.*
- 9.18. *A 6. számú medencében folytatott tevékenységet fel kell hagyni, továbbá ezen területet rekultiválni szükséges.*
- 9.19. *A 6. számú medencének felszínét vízzáró módon szükséges lezárni, megakadályozandó a medencébe történő csapadékvíz, vagy más folyadék szivárgását.*
- 9.20. *A 6. számú medence déli és keleti rézsűjének megerősítését el kell végezni a vízzáróság biztosítása, valamint egy esetleges káresemény megelőzése érdekében. A rézsűfal vízzáróságának igazolására a megerősítésről szóló dokumentációt meg kell küldeni az illetékes vízügyi hatóság részére.*

10. A termőföld minőségi védelme szempontjából:

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Osztálya NO/NTO/1016-5/2020. számú szakvéleményében az engedély kiadásához az alábbi kikötéssel járult hozzá:

A tárgyi terület környezetében elhelyezkedő mezőgazdasági földrészleteken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya NO/NTO/33-1/2024. számú szakvéleményében az engedély kiadásához az alábbi kikötéssel járult hozzá:

A telephely üzemeltetése során fokozott figyelmet kell biztosítani a nagy mennyiségű csapadék kezelésére és befogadóba történő elvezetésére, hogy szennyezőanyag közvetve se kerüljön termőföldre.

11. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 17652/4/2020. számú nyilatkozatában az alábbiakat állapította meg:

„A csatolt dokumentációk alapján megállapítást nyert, hogy az eljárással érintett hulladékkezelő és hasznosító telepen folytatott tevékenység során további, mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld igénybevétele nem kerül sor ezért a tárgyi engedélyezési eljárással kapcsolatban kifogás nem merült fel.”

Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya Földhivatali Osztály 1. által megküldött 17501/2024. ügyiratszámú nyilatkozatában az alábbiakat állapította meg:

„A tevékenység során további, mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld igénybevételére nem kerül sor, ezért a tárgyi engedélyezési eljárással kapcsolatban kifogás nem merült fel.”

12. Az erdő védelmének szempontjából:

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdészeti Osztálya PE-06/ERDŐ/9262-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A felülvizsgálattal érintett Hatvan 0442, 0443 és Lőrinci 071 hrsz-ú ingatlanok nem tartoznak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá, ezért az erdő igénybevételének engedélyezhetőségét nem kellett vizsgálni. A tevékenység a környező erdőkre közvetett hatást gyakorol, de annak kis mértéke miatt az engedélyezéssel egyetértek.”

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya HE/EO/1025-2/2024. Iktatószámú szakvéleményét az alábbiak szerint indokolta:

„A Lőrinci 0711 hrsz., valamint Hatvan 0442 és 0443 hrsz. ingatlanok területén – az Országos Erdőállomány Adattárban az illetékességi területemen nyilvántartott erdőtervezett erdőterület, szabad rendelkezésű erdő nem található. A környezethasználati engedély megadása a fenntartható erdőgazdálkodást nem sérti, erdő igénybevételi eljárás lefolytatására nincs szükség.”

13. A monitoringra és adatszolgáltatásra vonatkozó általános előírások:

- 13.1. A Környezethasználónak rendszeres és alkalmi jelentéstételi kötelezettsége van, melynek tartalmi követelményeit az „A” melléklet tartalmazza. A bejelentési és adatszolgáltatási kötelezettségeket a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell teljesíteni.
- 13.2. A monitoring rendszerben a minták vételezése, kiértékelése és a vizsgálatok pontosságának meghatározása csak a mindenkor hatályos jogszabályi előírásokon alapulhat, az ennek való megfelelést igazolni kell.
- 13.3. A Környezethasználó köteles biztosítani a biztonságos és folyamatos hozzáférést a megfigyelési/mérési/mintavételi pontokhoz a Kormányhivatal munkatársai számára.

14. Az eltérő üzemállapotra vonatkozó előírások:

- 14.1. A Környezethasználónak haladéktalanul értesítenie kell a Kormányhivatal ügyeleti szolgálatát (tel.: 70/504-5990) az alábbiak esetén:
 - bármely szennyező anyag jelen engedélyben meghatározott határértékeket túllépő kibocsátása,
 - bármely szennyező anyag olyan kibocsátása, amely környezetszennyezést okoz vagy okozhat,
 - bármely technológia, vagy berendezés működési zavara, meghibásodása, amely környezetszennyezést okoz vagy okozhat,
 - olyan baleset, mely környezetszennyezést okoz vagy okozhat,

- határérték túllépést okozó, rendkívüli váratlan légszennyezést okozó, rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő (nem megfelelő működés) üzemállapot.
- 14.2. A fenti bejelentéseket **48 órán belül** írásos formában is be kell nyújtani a Kormányhivatalhoz, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
- 14.3. Az üzemi kárelhárítási tervet folyamatosan karban kell tartani, az újonnan engedélyezett változtatások figyelembevételével. Az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakról a dolgozóknak oktatást kell szervezni, és gondoskodni kell arról, hogy a telepen mindkét műszakban tartózkodjon a kárelhárítás vezetésére alkalmas személy.
- 14.4. A tevékenység során bekövetkező havária esetén a kárelhárítási tevékenységet – a környezetszennyezést megelőző intézkedéseket, illetve szennyezés bekövetkezésekor a kármentesítést – a Kormányhivatal által jóváhagyott tervnek megfelelően haladéktalanul meg kell kezdeni.
- 14.5. A rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotokat üzemnaplóban kell dokumentálni és a hatósági ellenőrzés alkalmával bemutatni.
- 14.6. A Környezethasználó köteles feljegyzést készíteni bármely üzem, technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállításáról vagy karbantartás miatti leállításáról a külön erre a célra rendszeresített naplóban.
- 14.7. A Környezethasználó köteles a Kormányhivatalt írásban – a rendkívüli eseményektől eltekintve – előre értesíteni az alábbi esetekben:
- a létesítmény tartós, teljes vagy részleges leállása;
 - a létesítmény teljes vagy részleges újraindítása leállás után.

15. Értesítési (bejelentési) kötelezettségek:

A Környezethasználó köteles a Kormányhivatalnak **15 napon** belül írásban bejelenteni:

- az engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást,
- a cég adataiban bekövetkezett változásokat.

16. A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások:

16.1. A tevékenység felhagyása csak a mindenkor hatályos – jelenleg a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt.), illetve a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben megfogalmazott – előírásoknak megfelelő felülvizsgálat lefolytatása után megszerzett, végleges

engedély birtokában történhet. Valamely, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő felhagyásához szükséges környezetvédelmi feltételről a Kormányhivatal előzetes állásfoglalását kell kérni.

16.2. A felülvizsgálati dokumentációnak a fenti jogszabályok előírásain túl kiemelten kell foglalkoznia a tevékenység befejezése után:

- a) visszamaradt környezeti állapot teljes körű feltárásával;
- b) a környezet eredeti állapotának visszaállításához szükségesnek ítélt intézkedésekkel;
- c) a tervezett utóhasznosítással, vagy amennyiben az üzem végleges felszámolására kerül sor:
 - a felhalmozódott hulladékok újrahasznosítási, illetve ártalmatlanítási lehetőségeivel;
 - a leszerelésre került gépek, berendezések újrahasznosítási lehetőségeivel, illetve szétszerelt állapotukban való hasznosításukkal;
 - az elszennyeződött berendezések kezelésével;
 - az épületek bontásából keletkező hulladékok újrahasznosítási, illetve ártalmatlanítási lehetőségeivel;
 - az összes költség elemzésével és pénzügyi fedezetének biztosításával.

16.3. A tevékenység felhagyása után a telephely egészének vagy részének értékesítése csak a felhagyásra vonatkozó engedély jogerőre emelkedése után, a vevő környezetvédelmi követelményekről való tájékoztatása mellett történhet.

IV.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK ÉS MEGKERESÉSRE ADOTT VÁLASZOK

1. **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

- 1.1. *A tevékenységet a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni. A tevékenység végzése során bekövetkező havária esetén az illetékes környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul a közzétett telefonszámon (távközlő hálózat útján 24 órán belül, írásban 48 órán belül) értesíteni kell, a kárelhárítási tevékenység azonnali megkezdése mellett.*
- 1.2. *Környezethasználónak be kell tartania az engedély kérelmi dokumentációhoz mellékelt havária tervében foglaltakat.*
- 1.3. *A telephelyi tevékenység során a környezet a hulladékokkal nem szennyeződhet. A tevékenység végzése során bekövetkező esetleges káresemény, szennyeződés esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotába való visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. Meg kell akadályozni a hulladékok telephelyen kívülre kerülését.*

- 1.4. *Környezethasználó köteles a különböző típusú veszélyes és nem veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítve, felirattal ellátva, a hulladék fajtájának és típusának megfelelően kialakított tárolóhelyen, környezetveszélyeztetést kizáró módon gyűjteni. Gondoskodni kell arról, hogy az egyes veszélyes és nem veszélyes hulladéktípusok ne keveredhessenek egymással (kivétel, ha a hasznosítási technológia ezt megengedi).*
- 1.5. *Kizárólag jelen határozat „H” mellékletében szereplő hulladékok vehetők át kezelésre, az ott meghatározott mennyiségben.*
- 1.6. *A telephelyen olyan hulladék-átvételi rendszert kell alkalmazni, mely biztosítja, hogy a telephelyre kizárólag hasznosításra alkalmas hulladékok beszállítása történhessen. Amennyiben a telephely beléptető pontjánál vagy leürítést követően megállapításra kerül, hogy a hulladékhasznosításra alkalmatlan, illetve olyan frakciókat tartalmaz melyek hasznosításra alkalmatlanok és válogatással a frakciók nem távolíthatók el, úgy a hulladék a telephelyen nem vehető át, illetve hasznosításra nem kerülhet és a hulladék visszaszállításáról gondoskodni kell.*
- 1.7. *A telephelyen egyidejűleg tárolható veszélyes és nem veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 123.000 tonna az alábbi bontásban:*
 - veszélyes hulladék: 40.000 t
 - veszélyes hulladék (talpfa): 8.000 t
 - nem veszélyes hulladék: 45.000 t
 - technikai nem veszélyes hulladék: 30.000 t
- 1.8. *A tevékenységgel érintett területre esetlegesen kikerülő szennyezőanyagot azonnal össze kell gyűjteni és a továbbiakban veszélyes hulladékként kell kezelni.*
- 1.9. *A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 15. § (5) bekezdésének értelmében az átvett veszélyes és nem veszélyes hulladékok hasznosítást megelőző tárolása (az előkezeléssel együtt) az átvételt követően legfeljebb 1 évig végezhető, figyelembe véve a Ht. 12. § (3) bekezdésében foglaltakat is.*
- 1.10. *Környezethasználó a telephelyén hulladékokat nem halmozhat fel, azok hasznosításáról, az anyag értékesítéséről, illetve felhasználásáról, az esetlegesen nem hasznosított hulladékok kezelésre történő átadásáról folyamatosan gondoskodni kell.*
- 1.11. *A hasznosításra nem kerülő, vagy nem hasznosítható, illetve a telephelyi tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok olyan kezelőnek adhatók át, amely rendelkezik az adott azonosító kódú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel. Környezethasználó köteles megbizonyosodni a kezelő érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedélyének meglétéről.*
- 1.12. *Az átvett, illetve keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és*

feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.

- 1.13. *A gyűjtőmedencék épségéről rendszeres ellenőrzéssel kell meggyőződni. A sérülést, meghibásodást haladéktalanul javítani kell.*
- 1.14. *A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint.*
- 1.15. *A veszélyes hulladékok esetében a mindenkor hatályos jogszabály, jelenleg a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.*
- 1.16. *A 17 02 04* azonosító kódú hulladék, veszélyes anyagokat tartalmazó, vagy azzal szennyezett üveg, műanyag, fa megnevezésű hulladék kezelése során keletkezett faanyag kizárólag abban az esetben kerülhet másnak átadásra, értékesítésre, energetikai célú hasznosításra, ha laboratóriumi vizsgálatokkal minden kétséget kizárólag igazolható, hogy az kreozolt, PAH, illetve fenol származékokat nem tartalmaz. Ellenkező esetben azt továbbra is veszélyes hulladéknak kell tekinteni és további kezeléséről ennek megfelelően kell gondoskodni.*
- 1.17. *A hulladéktároló hely esetében be kell tartani az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglaltakat.*
- 1.18. *A Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az illegális hulladéklerakást megakadályozni.*
- 1.19. **a) A Solmax Geosynthetics Gmbh által gyártott 2,5 mm vastag HDPE fóliával minősített kivitelezés során leszigetelt medencék hulladék tárolására alkalmasak, hulladékok tárolása kizárólag a szigetelt medencékben engedélyezett.**
 - b) A nem megfelelő szigeteléssel ellátott medencék tartalmának eltávolításáról a lehető legrövidebb időn belül gondoskodni kell. Használatba vehető a megfelelő szigetelés elkészítését, és annak Kormányhivatal felé történő igazolását követően.**
 - c) A medencék szigetelésének évenkénti felülvizsgálatát leürített állapotban kell elvégezni, az illesztések, a sérülésmentesség és a folytonosság igazolására szolgáló jegyzőkönyvet és fényképdokumentációt minden évben az éves hulladékbevallásra szolgáló adatcsomag mellékleteként kell csatolni.**

d) A nem veszélyes hulladék tároló 6. és 11. medence további használata nem engedélyezett, a – rekultivációs tervvel összhangban lévő – felszámolás ütemtervét 2025. február 28. napjáig meg kell küldeni.

- 1.20. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelése és tárolása, csak az engedélyezett, megfelelő műszaki védelemmel ellátott kezelő/tároló területen végezhető (engedélykérelmi dokumentációhoz csatolt helyszínrajz szerint).
- 1.21. A tevékenység során be kell tartani, a mindenkori hatályos jogszabályok előírásait.
- 1.22. A tevékenység végzése során Környezethasználónak folyamatosan kell rendelkeznie környezeti káreseményre kiterjedő, érvényes felelősségbiztosítással.
- 1.23. A hasznosítási tevékenységekről üzemnaplót kell vezetni, melyben napra készen regisztrálni kell a teljes körű hulladékforgalmat, az üzemvitellel kapcsolatos eseményeket, a hatósági ellenőrzések megállapításait és ezek hatására tett intézkedéseket.

Így különösen (a tárolóhely üzemeltetési szabályzat szerint):

- a) a hasznosítás helyszínén átvett hulladékok azonosítása (dátum, hulladékátadó szállító, (tulajdonos, birtokos) megnevezése (KÜJ, KTJ), azonosító kód, mérlegelési jegy, fuvarokmány típusa, sorszáma stb.);
- b) a hasznosítás időpontja, időtartama, megnevezése, kódja, helyszíne;
- c) a hasznosított hulladék napi mennyisége; a bekevert hulladéktípusok, azok kódjai, valamint a felhasznált segédanyagok neve és mennyisége; a keletkezett hulladék, termék megnevezése, mennyisége és elhelyezésének megjelölése;
- d) a hasznosítás időtartamához hozzárendelhető meghatározó, ill. befolyásoló paraméterek;
- e) a helyszínről esetlegesen elszállított hulladékok típusa, mennyisége;
- f) a hasznosítás tekintetében a minősítés módjának, eredményének dokumentálása;
- g) a hulladékból előállított termék megnevezése, mennyisége, a megfelelőség igazolása, száma, sorszáma, átvevő megnevezése;
- h) a bekövetkezett üzemzavarok, szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok oka, ideje és időtartama, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedések;
- i) a környezetvédelmi szempontból rendkívüli események (hulladék környezetbe jutása, mentesítés stb.);
- j) Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni, azt a nyilvántartás részeként kell kezelni, és azt az ellenőrzés során be kell mutatni. Az üzemnapló nem veszélyes hulladék esetében 5, veszélyes hulladék esetében 10 évig nem selejtezhető.

- 1.24. *A kezelt veszélyes és nem veszélyes hulladékokat kihelyezésük előtt be kell vizsgáltatni a „H” mellékletben szereplő kihelyezési határértékek szerint. A mérési eredményeket és az erről szóló szakvéleményt a kihelyezés előtt az illetékes hatóságnak meg kell küldeni jóváhagyásra.*
- 1.25. *A kezelési folyamat esetlegesen nem megfelelő végeredményét észelve a teljes érintett anyagmennyiség további kezelése szükséges. Kihelyezésre kizárólag az illetékes hatóság jóváhagyását követően kerülhet sor.*
- 1.26. *A hulladékgazdálkodási tevékenységről – a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglalt előírásoknak megfelelően – nyilvántartást kell vezetni, melyet a telephelyen kell tartani, valamint adatszolgáltatást kell végeznie.*
- 1.27. *A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet) a hulladéklerakó üzemeltetése, bezárása, rekultivációja és utógondozása alatt végzett ellenőrzésekről, megfigyelésekről, valamint a gyűjtött vizsgálati eredményekről összefoglaló jelentést kell készíteni és azt az illetékes hatóságnak minden év március 1. napjáig be kell nyújtani.*
- 1.28. *A Környezethasználó valamennyi, az engedélyezett tevékenységekkel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezetveszélyeztetésért, vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.*
- 1.29. *A telephelyen végezhető hulladékgazdálkodási tevékenységek esetleges megszüntetése, felhagyása esetén, a Környezethasználónak a felhagyni kívánt tevékenységgel érintett terület kiürítését, a technológiai berendezések elbontását el kell végeznie, a tevékenység végzése céljából átvett, illetve a végzett tevékenységből keletkezett hulladékok érvényes engedéllyel rendelkező szervezettel történő elszállíttatásáról gondoskodni szükséges és a közművek biztonságba helyezését (villamos hálózat feszültség alóli mentesítését), illetve a területre való bejutás megakadályozását (terület lezárását) meg kell oldania, melyet igazolnia szükséges az illetékes hatóság felé.*
- 1.30. *A tevékenység felhagyása esetén az Környezethasználónak be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért hatásokat, mely alapján, ha szükséges a Kormányhivatal megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét, továbbá meghatározza a monitoringra, utógondozásra vonatkozó követelményeket.*

2. A Kormányhivatal több alkalommal **megkereste Hatvan Város Önkormányzatának Jegyzőjét és Lőrinci Város Önkormányzatának Jegyzőjét** a tervezett tevékenység helyi településrendezési terv, valamint természetvédelmi követelmények összhangjának megállapítása érdekében.

Hatvan Város Önkormányzatának Jegyzője HAT/7620-2/2020. számú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tevékenység nem érint helyi védelem alatt álló területet, azonban nincs összhangban a településrendezési eszközökkel, a Hatvan 0442 és 0443 hrsz. alatti terület Ev jelű, „védelmi rendeltetésű erdőterület” megnevezésű építési övezetben fekszik.

Ezt követően a HAT/428-4/2024. számú levelében Hatvan Város Önkormányzatának Jegyzője változatlanul arról nyilatkozott, hogy a tevékenység nincs összhangban a településrendezési eszközökkel, mivel a telephely a helyi építési szabályzat előírásai alapján „védelmi rendeltetésű erdőterület” övezeti besorolású területen található, ahol a dokumentációban foglalt tevékenység végzéséhez szükséges építmények nem valósíthatók meg és nem is alakíthatóak át. Új információként jelezte, hogy **nem állapítható meg, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, mivel a dokumentáció nem vizsgálja a Hatvan területén lévő két helyi jelentőségű védett természeti terület érintettségét.**

Lőrinci Város Önkormányzatának Jegyzője mind az LOR/1918-2/2020. számú levelében, mind az LOR/85-6/2024 iktatószámú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a település helyi építési szabályzatával.

V.

EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen engedély véglegessé válását követően 2025. december 31. napjáig érvényes.**
2. **A Kormányhivatal által kiadott, jelenleg hatályos, NO/KVO/1-3/2021. iktatószámú egységes környezethasználati engedély a Kúria Kfv.I.37.001/2024/21. számú ítélete alapján 2024. november 30. napjával hatályát veszti.**
3. Új egységes környezethasználati engedély csak jelen engedély érvényességének lejártá előtt 6 hónappal a Kormányhivatalhoz benyújtott, a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú, teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálása után szerezhető.
4. A környezetvédelmi felülvizsgálatot akkor is kell végezni, ha:
 - ezt hatályos jogszabály előírja;
 - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges;

- a Környezethasználó tevékenységében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésének d) pontja szerinti jelentős változtatást kíván végrehajtani, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésének e) pontja szerinti jelentős változás történt;
 - az elérhető legjobb technikában bekövetkezett jelentős változás következtében új kibocsátási határértékek, követelmények előírása szükséges;
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
 - a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja;
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
 - a tevékenység során jelentős szennyeződés következik be.
5. Amennyiben a jogszabályi és/vagy hatósági előírásokat, illetve az általános és/vagy speciális környezetvédelmi érdekek érvényesülését szolgáló intézkedéseket határidőre nem hajtják végre, vagy a Környezethasználó úgy nyilatkozik, hogy nem kíván élni jogosultságával, továbbá az engedélyezéskor fennálló feltételek jelentős megváltozása esetén, a Kormányhivatal az engedélyt visszavonja.
6. Az egységes környezethasználati engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

VI. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

Amennyiben a Környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Kormányhivatal a tevékenységet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. §-a alapján

1. korlátozhatja,
2. felfüggesztheti,
3. megtilthatja, vagy
4. az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja; és a környezethasználót határozatban 50.000-100.000 Ft/nap bírság megfizetésére kötelezheti.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a Kormányhivatal határozatában kötelezi a környezethasználót 200.000-500.000 Ft összegű bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 133. §-ban és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.

*

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható a Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Miskolci Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A **keresetlevélben meg kell jelölni** a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben – amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki vagy feltételhez nem köti – **azonnali jogvédelem kérhető**. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Azonnali jogvédelem keretében **kérhető a halasztó hatály elrendelése**. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, a határozatban foglaltak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (címe: 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.).

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

További tájékoztatás az alábbi cím alatt érhető el:

<https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai/nyomtatvanyok-jogi-kepviselo-nelkul-eljaro-szemelyek-reszere>

Elektronikus úton a keresetet kizárólag az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A **közigazgatási per illetéke 30.000 Ft**, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesülnek az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

*A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. **A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**”*

INDOKOLÁS

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya a REG Regionális Energia- és Környezetgazdálkodási Kft. (székhelye: 1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 54.; adószáma: 10271236-2-42 cégjegyzékszám: 01-09-062570; KSH statisztikai számjele: 10271236-3821-113-01; KÜJ: 100 474 750; a továbbiakban: Környezethasználó) megbízásából a LAWAND Mérnöki Iroda Szolgáltató Kft. (székhely: 1031 Budapest, Vízialom sétány 8. II/6., továbbiakban: Szakértő) által benyújtott kérelemre, az Agrárügyi Minisztérium kijelölése alapján eljárva, az előírt társhatóságok megkeresését követően, azok véleménye alapján, a 3021 Lőrinci 071 hrsz. (meddőhányó) és a 3000 Hatvan 0442, 0443 hrsz. (ipartelep) alatti telephelyére (továbbiakban: Telephely) a felülvizsgálat eredményeként, 2020. december 30. napján, NO/KVO/1205-38/2020. számon egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) adott, melyet NO/KVO/1-3/2021. iktatószámú határozatával később módosított és egységes szerkezetbe foglalt.

A kiadott engedélyt Hatvan Város Önkormányzata és a Hatvani Városvédő Egyesület közigazgatási per keretében keresettel támadta, melyben az Engedély megsemmisítését kérték annak a Környezethasználó által végzett tevékenység településrendezési eszközökkel való ütközésére, és ezzel összefüggésben a véderdő sérelmére, a telephely bűzkibocsátásának jogsértő jellegére és e körben az elérhető legjobb

technológia sérelmére, a tevékenység miatt bekövetkező talajszennyezésre, a tényállás tisztázásának sérelmére, valamint az engedély 10 évre történő kiadására tekintettel.

A Miskolci Törvényszék 101.K.701.513/2021/84. számú ítéletével a Kormányhivatal NO/KVO/1-3/2021. iktatószámú határozatával módosított, NO/KVO/1205-38/2020. iktatószámú, a Környezethasználó Telephelyére kiadott egységes környezethasználati engedélyének kiadására vonatkozó határozatát 2023. december 31. napjával hatályon kívül helyezte, és a Kormányhivatalt új eljárásra kötelezte.

A Miskolci Törvényszék hivatkozott ítéletében foglaltaknak megfelelően a Kormányhivatalnak az elrendelt új eljárásban a perben megállapított tényállás mellett kell döntést hoznia az Engedélyre vonatkozóan, figyelembe véve különösen azt, hogy a telephelyen alkalmazott technológia szennyezheti a felszín alatti vizeket, mivel a medencék műszaki védelmére használt mezőgazdasági polietilén fólia, illetőleg a fúróiszappal kikent medencefalak nem jelentenek megfelelő védelmet. Az EKHE engedély abban az esetben adható ki, ha valamennyi medence tekintetében igazolt, hogy az alkalmazott technológia mellett biztosított az előírt vízáteresztő képesség, méghozzá (várhatóan) az engedély érvényességi idejének teljes időtartamára.

A Törvényszék ítéletében megállapította, hogy a felpereseknek – Hatvan Város Önkormányzata és Hatvani Városvédő Egyesület – a településrendezési eszközökkel való ütközésre, és ezzel összefüggésben a véderdő sérelmére, a bűzkibocsátás jogsértő jellegére és e körben az elérhető legjobb technológia sérelmére történő hivatkozása alaptalan, míg a talajszennyezésre történő hivatkozásuk, a tényállás tisztázásának sérelmére történő hivatkozás, valamint az engedély 10 évre történő kiadása körében előadott jogsérelmük megalapozott volt.

Kormányhivatal a Lőrinci 071 hrsz. (meddőhányó) valamint a Hatvan 0442 és 0443 hrsz. (ipartelep) alatti telephelyére (a továbbiakban: Telephely) a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott, KTVF: 7416-8/2006. számú egységes környezethasználati engedélyének teljes körű felülvizsgálatára irányuló 2023. november 24. napján eljárást indított.

Az eljárás megindításáról a Kormányhivatal NO/KVO/2289-1/2023. iktatószámú levelében értesítette a Környezethasználót, továbbá arról is, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontja alapján a kérelmet teljes eljárásban bírálja el, mivel az eljárásban hiánypótlás teljesítése, valamint a tényállás tisztázásához az illetékes szakhatóságok és társhatóságok megkeresése szükséges.

A Kormányhivatal ezt követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése szerint a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat közhírré tétel céljából megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Hatvan és Lőrinci Város Önkormányzatának Jegyzői részére. A két település jegyzőjéhez észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatalhoz egy észrevétel érkezett, melyet a Hatvani Városvédő Egyesület nyújtott be. Az Egyesület emellett ügyféli jogállás iránti kérelmet is benyújtott a Kormányhivatalhoz.

A Hatvani Városvédő Egyesület EPAPIR-20240104-4453 azonosítóval benyújtott észrevétele az alábbiakat tartalmazza:

Álláspontja szerint a több évtizedes távlatban folyó eljárások mára kaotikusak, követhetetlenek, ellentmondásokkal terheltek, miközben a Lőrinci salak és pernyehányó rekultivációja, tájba illesztése gyakorlatilag elmaradt, ezért javasolta, hogy az ügyel kapcsolatban összefüggő valamennyi eljárást, dokumentumot, szakértő véleményeket egyesíteni kell, ezeket együtt értékelni.

Hosszasan hivatkozik az elmúlt években a rekultivációs tevékenység hiányosságaira, a korábbi évek havária-eseményeire, a rekultivációs terv felülvizsgálatának szükségességére.

Az eljáró hatóság ezen érveléseket a Miskolci Törvényszék ítéletében foglaltakra tekintettel nem tudta figyelembe venni, hiszen maga a Törvényszék mondta ki, hogy a Rekultivációs terv felülvizsgálata nem kezelhető ezen eljárás keretében, hiszen ez az eredeti keresetben nem volt benne. A megismételt hatósági eljárásban pedig a Kúria által is megerősítetten a perben megállapított tényállásból kiindulva kell döntenie a hatóságnak. A perben a Törvényszék a hatóság eljárásában elfogadott tényeket, megállapításokat többségében jogszerűnek találta, konkrétan meghatározva, hogy a medencék vízzárókéességének vizsgálata és az engedély érvényességi idejének vizsgálata tartozik újként a felülvizsgálat körébe a korábbi megállapítások köréből. Az eljáró hatóság egyetért azzal, hogy a rekultivációs terv felülvizsgálata szükséges, ami külön eljárás keretében jelenleg folyamatban van. A rekultivációs terv aktualizálásnak biztosítása érdekében a Kormányhivatal jelen döntésében konkrét határidőt adott meg, így biztosítva a kötelezettség teljesítését. Jóváhagyását követően a rekultivációs terv később az EKHE-engedéllyel egységes szerkezetbe foglalható.

Hatvani Városvédő Egyesület álláspontja szerint: BAT-nak történő megfelelés, és az elővigyázatosság elvének betartása érdekében elengedhetetlen, hogy a valamennyi használt veszélyes és nem veszélyes tárolótér esetén a minimum 2,5 mm vastagságú, kommunális hulladék elhelyező telepeken is rutinszerűen használt, nagy sűrűségű PE szigetelés (HDPE) kiépítése kerüljön előírásra. Ezen elvárásnak a Környezethasználó megfelelt, a medencék szigetelésére 2,5 mm vastagságú HDPE fóliát használt.

Részletesen kifejti továbbá véleményét a cég tevékenységéhez és a havária-eseményekhez kapcsolódóan, amelyek a fentiekben megfogalmazottakra tekintettel, mivel a Miskolci Törvényszék ítéletében foglaltakkal ellentétesek, így nem lehetett azokat figyelembe venni.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontjának megfelelően értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti két település, Hatvan és Lőrinci Város Önkormányzatát ügyféli jogállásáról, egyben nyilatkozattételi jogosultságáról. Lőrinci Város Önkormányzata részéről jelzés nem érkezett; Hatvan Város Önkormányzata részéről azonban igen.

A Hatvan Város Önkormányzata által tett észrevételek tartalmilag megegyeznek a Hatvani Városvédő Egyesület által tett észrevételekkel, melyeket a Kormányhivatal a fentiekben részletezettek szerint értékelt.

A Kormányhivatal a Környezethasználót 2023. december 1. napján kiadott NO/KVO/2289-2/2023. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel arra vonatkozóan, hogy a Miskolci Törvényszék 101.K.701.513/2021/84. számú ítélete ismeretében kívánja-e a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást folytatni, tájékoztatta a felhagyás következményeiről, a folytatás esetén felhívta a Telephelyen bekövetkezett változások bemutatására, továbbá a Heves Vármegyei Kormányhivatal által az egyes medencék használatára vonatkozóan kiadott engedélyek alapjául szolgáló dokumentációk benyújtására, mivel illetékességének hiánya miatt a Kormányhivatal nem vett részt ezen engedélyek kiadására irányuló eljárásokban; továbbá arra, hogy az ítéletben foglaltaknak megfelelően valamennyi használni kívánt medence tekintetében igazolja, hogy az alkalmazott technológia mellett biztosított az előírt vízáteresztő képesség az engedély érvényességi idejének teljes időtartamára.

A Környezethasználó 2023. december 13-án benyújtotta nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a fentiek szerinti hatósági eljárást le kívánja folytatni; ehhez kapcsolódóan benyújtotta „A Hatvan-Lőrinci Hulladékkezelő és -hasznosító Telep szigetelőanyag gyűjtőhelyen tárolt bentonitos anyag k-paraméter (vízáróság) vizsgálata” című, „2023. december 12.” keltezésű szakértői jelentést, és a kérelem elbírálásához mellékelte a LAWAND Mérnöki Iroda Kft. által készített LWD/1924/2020 számú, a „REG Regionális Energia- és Környezetgazdálkodási Kft. Lőrinci 071 hrsz., valamint Hatvan 0442 és 0443 hrsz. alatti ingatlanokon üzemelő hulladékkezelő és hasznosító telepen folytatott tevékenységek felülvizsgálata, az egységes környezethasználati engedély hatósági felülvizsgálati eljárásához” című, „Budapest, 2020. március” keltezésű dokumentációt, továbbá a hiánypótlási felhívásra benyújtott nyilatkozatát.

A benyújtott dokumentáció vizsgálatának eredményeként a Kormányhivatal megállapította, hogy a Környezethasználó a dokumentáció elkészítése során nem vette figyelembe a NO/KVO/2289-2/2023. iktatószámú hiánypótlási felhívás 3. b) pontjában foglaltakat, melyben a Kormányhivatal az ítéletben – elsősorban annak [153] pontjában – foglaltaknak megfelelően hívta fel, hogy valamennyi használni kívánt medence tekintetében igazolja, az alkalmazott technológia mellett biztosított az előírt vízáteresztő képesség az engedély érvényességi idejének teljes időtartamára.

Az ítélet 123., 132. és 153. pontjában foglaltak szerint a fűrőiszap anyagában alkalmatlan a medence szigetelési feladatokra, így a fűrőiszappal kikent medencefalak nem jelentenek megfelelő védelmet.

Mivel – az 1. számú medence kivételével – a Környezethasználó továbbra is bentonitos fűrőiszappal kívánta biztosítani a medencék szigetelését, ezért a Kormányhivatal felhívta a Környezethasználót, hogy az általa használni kívánt medencék szigetelését az ítélet fenti hivatkozott pontjaiban foglaltak figyelembevételével biztosítsa, és az erre vonatkozó adatokat építse be a dokumentációba.

A Környezethasználó a benyújtott nyilatkozata alapján az általa használni kívánt medencék közül kizárólag az 1. számú medence esetében vállalta a 2,5 mm vastag HDPE fóliával történő szigetelés kiépítését, azt is konkrét határidő nélkül.

Az ítélet [130] pontja szerint a szakértő legalább 3 mm vastagságú anyagból készült PE szigetelést javasol a medencék előírt vízáteresztő képességének biztosítására, ezért a Kormányhivatal felhívta a Környezethasználót, hogy az 1. számú medence szigetelésére általa tervezett 2,5 mm-es HDPE fólia ezzel való egyenértékűségét szakértői véleménnyel támassza alá.

A Környezethasználó a benyújtott hiánypótlásban arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a 6. számú medence állapota nem kielégítő, annak megfelelő műszaki állapotba hozása jelentős költségekkel járna, további használata nem tervezett, ezért annak felszámolását tervezik. Amennyiben a 6. számú medencében található szennyvíziszap szennyezőanyag tartalma kisebb, mint a kiegyenlítő rétegre vonatkozó kihelyezési határérték, akkor a medence bolygatása nélkül az iszapot helyben tervezik hagyni, mivel a bolygatással – kitermeléssel és kezelőterre történő áthelyezéssel – a medence falában, szigetelésében olyan előre nem látható folyamatok indulhatnak be, amely újabb havária eset bekövetkezésével járhat.

Erre tekintettel a Kormányhivatal 2023. december 22. napján kiadott NO/KVO/2289-16/2023. iktatószámú végzésében a tényállás tisztázása érdekében 2024. január 2. teljesítési határidővel felhívta a Környezethasználót arra, hogy az evaporáció figyelembe vételével vizsgálatokkal alátámasztva igazolja, a 6. számú medencében található szennyvíziszap nedvességtartalmát várhatóan mennyi idő alatt veszíti el, és szennyezőanyag tartalma kisebb, mint a kiegyenlítő rétegre vonatkozó kihelyezési határérték; továbbá arra, hogy mutassa be a szennyvíziszap kitermelésének és a kezelőterre történő áthelyezésének kockázatait és annak várható időszükségletét, a szennyvíziszap kiegyenlítő réteggént történő hasznosításának tervezett folyamatát, illetőleg a rekultiváció tervezett időtartamát.

A benyújtott dokumentáció vizsgálata során a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Környezethasználó a Dokumentációt – a NO/KVO/2289-2/2023. iktatószámú hiánypótlási felhívás 4. pontjában foglaltakkal ellentétben – nem a kiegészítéseivel, korábbi módosításaival és a teljesített hiánypótlásokkal aktualizáltan és egységes szerkezetbe foglalva nyújtotta be, és nem vette figyelembe az ítéletben foglaltakat sem.

Ezért ismételten felhívta Környezethasználót arra, hogy egységes szerkezetbe foglalva nyújtsa be a Kormányhivatal részére a Dokumentációnak – a kiegészítéseivel, korábbi módosításaival és a teljesített hiánypótlásokkal – az ítéletben foglaltak figyelembevételével kiegészített és a jelenlegi állapotnak megfelelően aktualizált változatát, mely tartalmazza a telephelyen található medencékre vonatkozóan a Dokumentáció elkészítését követően az azok használatában bekövetkezett változásokra – medencék esetleges megszüntetése, új medencék kialakítása (ez utóbbiak használatba vételére vonatkozóan az engedélyeket is csatolja) – vonatkozó adatokat is.

Mivel a Törvényszék a Környezethasználó Telephelyen végzett tevékenységére a Kormányhivatal NO/KVO/1205-38/2020. iktatószámú határozatával kiadott egységes környezethasználati engedélyét 2023. december 31. napjával hatályon kívül helyezte, ezért a Kormányhivatal nyilatkozattételre hívta fel a Környezethasználót arra vonatkozóan, hogy az engedély 2023. december 31-én történő lejártát követően a

teljes körű felülvizsgálati eljárás eredményeként kiadott engedély hatályba lépéséig milyen tevékenység végzését tervezi a Telephelyen.

Időközben a Kormányhivatal, valamint a Környezethasználó a Kúriához fordult, a Miskolci Törvényszék 101.K.701.513/2021/84. számú ítélet felülvizsgálata céljából. Kérelmében a Környezethasználó azonnali jogvédelmet is kért tevékenysége biztosítása érdekében.

A Környezethasználó NO/KVO/2289-16/2023. iktatószámú végzésében foglaltaknak – a megszabott 2024. január 2. határnap helyett – 2024. január 18. napján eleget tett.

A Környezethasználó benyújtotta nyilatkozatát, mely szerint az eljárást folytatni kívánja. Nyilatkozott továbbá, hogy 2023. december 31. napját követően a bírósági ítélet alapján hulladékok átvétele a telephelyen nem történik, ugyanakkor a telephelyen a korábban átvett hulladékok kezelését (pl. enzimes kezelés, oltás, prizmakezelés stb.) továbbra is végeznie kell annak technológiai szükségességére tekintettel.

A Környezethasználó benyújtotta a LAWAND Mérnöki Iroda Kft. által 2020. évben készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációnak a teljesített hiánypótlásokkal és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt változatát is, valamint a NO/KVO/1-3/2021. számú határozat kiadása óta a telephelyen bekövetkezett, a folytatott technológiával kapcsolatos változásokat bemutató anyagot.

Hatvan Város Önkormányzata az eljárásban történő ügyféli jogállásának megállapítása iránt 7293-2/2023. iktatószámon 2023. december 20-án elektronikus úton kérelmet nyújtott be, melyet a Kormányhivatal visszautasított tekintettel arra, hogy az ügyben a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősül.

A Hatvani Városvédő Egyesület 2023. december 28. napján nyújtott be kérelmet az Egyesület ügyféli jogállásának megállapítása iránt, melyhez mellékelte a kérelmet benyújtó ügyvéd részére az Egyesület elnöke által kiadott meghatalmazást, az Egyesület hatályos alapszabályát, és a bírósági nyilvántartásba vételére vonatkozó okiratot. A Kormányhivatal megállapította, hogy az Egyesület megfelel az ügyféli jogállás megállapításához a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése által előírt feltételeknek, ezért 2024. január 3. napján kelt NO/KVO/29-4/2024. iktatószámú végzésével az egyesület ügyféli jogállását megállapította.

A Környezethasználó 2024. január 2. napján kérelmet nyújtott be az eljárás szünetelése iránt. A Kormányhivatal a kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy az nem felel meg az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdésében foglaltaknak, mivel a szünetelés iránti kérelmet az eljárásban részt vevő valamennyi ügyfélnek együttesen kell benyújtania, ezért 2024. január 3. napján kiadott NO/KVO/29-5/2024. Iktatószámú végzésében 2024. január 18. határnapkal felhívta a Környezethasználót, hogy a szünetelés iránt benyújtott kérelmének

kiegészítéseként nyújtsa be az ügyben érintett két további ügyfél hozzájáruló nyilatkozatát, mely hiánypótlási felhívásnak a Környezethasználó nem tett eleget, ezért a kérelmet a Kormányhivatal 2024. január 25. napján kelt, NO/KVO/29-41/2024. iktatószámú végzésével elutasította.

A tényállás tisztázása és a döntéshozatal elősegítése érdekében a Kormányhivatal 2024. január 31. napján Környezethasználó telephelyén helyszíni szemlét, 2024. február 8. napján pedig helyszíni ellenőrzést tartott. A 2024. január 31-én megtartott helyszíni szemle alkalmával a telephely bejárása során a használatban lévő és a kialakítás alatt álló medencék megtekintésre kerültek, a HDPE fólia szigetelés ekkor még egyik medence esetében sem került kialakításra. A 2024. február 8-án megtartott ellenőrzés időpontjában a medencék szigetelése már elkezdődött, az 5/3 és 5/4 medence szigetelése elkészült, a 4/1 medence szigetelése pedig folyamatban volt.

A Kormányhivatal 2024. január 26. napján kiadott, NO/KVO/29-45/2024. iktatószámú végzésével a Környezethasználó által 2024. január 18-án a NO/KVO/2289-16/2023. iktatószámú végzésben foglaltak alapján benyújtott módosított felülvizsgálati dokumentáció hulladékgazdálkodási és levegőtisztaság-védelmi szempontból történő hiánypótlására hívta fel a Környezethasználót 2024. február 4. határral.

Időközben a Kúria mint felülvizsgálati bíróság a Kfv.I.37.001/2024/4. számú végzésével a felülvizsgálati kérelmeket befogadta, továbbá a Környezethasználó részére azonnali jogvédelmet biztosított, mivel Kfv.I.37.001/2024/5. végzésével elrendelte a Miskolci Törvényszék új eljárásra kötelező rendelkezésére kiterjedően a felülvizsgálati eljárás befejezéséig a teljes halasztó hatályt.

A Kormányhivatal 2024. február 2. napján meghozott NO/KVO/29-56/2024. iktatószámú végzésével az eljárást a folyamatban lévő bírósági eljárásra tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 48. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a Kúria előtt Kfv.I.37.001/2024. számon folyamatban lévő felülvizsgálati eljárás befejezéséig felfüggesztette.

A Kúria Kfv.I.37.001/2024/21. számon kiadott ítéletében a Miskolci Törvényszék 101.K.701.513/2021/84. számú ítéletét hatályában fenntartotta azzal a módosító rendelkezéssel, hogy az Engedélyt 2024. november 30. napjával helyezte hatályon kívül, ezen ítélet 2024. október 28. napján érkezett meg a Kormányhivatalhoz.

Mivel a felfüggesztésre okot adó körülmény ezzel megszűnt, ezért a Kormányhivatal 2024. október 28. napján NO/KVO/29-66/2024. iktatószámú végzésével az eljárás felfüggesztésének megszüntetéséről döntött, valamint a Környezethasználó felé hiánypótlási felhívással élt. Ezen hiánypótlást a Kormányhivatal azért írta elő, mert az engedély 2020. évben történt kiadása óta a telephelyen a medencék szigetelésének módjában és azok számában és használatában jelentős változások történhettek, melyek teljes körű megismerése volt szükséges a hatóság megalapozott döntéshozatalához, valamint a Kúria ítéletében történt pontosításoknak megfelelően egyes kérdések további vizsgálata szükségtelemmé vált.

A felhívásban a Kormányhivatal felhívta a Környezethasználót, hogy az eljárás iránti kérelem elbírálásához 2024. november 5-ig nyújtsa be a LAWAND Mérnöki Iroda Kft. által készített LWD/1924/2020 számú dokumentációnak a Miskolci Törvényszék 101.K.701.513/2021/84. számú ítéletében és a Kúria Kfv.I.37.001/2024/21. számú ítéletében foglaltak figyelembevételével kiegészített és az aktuális állapotnak megfelelően átdolgozott, egységes szerkezetbe foglalt változatát, melynek keretében mutassa be az Engedély kiadása óta a telephelyen bekövetkezett változásokat, különös tekintettel az időközben elkészült medenceszigetelésekre, valamint szakértői véleménnyel igazolja, hogy a medencék elkészült fóliaszigetelése a tevékenység teljes időtartamára biztosítja a korábban műszaki követelményként előírt $k \leq 1,0 \times 10^{-9}$ m/s szivárgási tényezőjű vízzárást.

A Kormányhivatal a felülvizsgálati dokumentáció módosulásának tényéről, valamint a módosított dokumentáció honlapján történt közzétételéről, annak elérhetőségi helyéről mind az eljárásban részt vevő ügyfeleket, mind a társhatóságokat írásban értesítette.

A Környezethasználó 2024. november 22. napján benyújtott, EPAPIR-20241122-5374 azonosítószámú levelében jelezte a Kormányhivatalnak, hogy az 5/2. számú, 2.650 m³ térfogatú medence HDPE fóliával történő szigetelése időközben elkészült, mely használatának engedélyezését kéri. Továbbá arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az igazságügyi szakértő által hivatkozott, a Miskolci Törvényszék ítéletében szereplő, a medencék szigetelésére alkalmas 3 mm-es nem létezik, ezért szigetelték a medencéket 2,5 mm vastagságú HDPE fóliával.

A Környezethasználó az 1/B., 1/C., 4/1., 4/2., 4/3., 5/2., 5/3. és 5/4. számú medencék 2,5 mm vastagságú HDPE fóliával történő szigetelését időközben elvégezte. A medencék szigetelésére vonatkozó dokumentáció a vízzáróképeség igazolására szolgáló tanúsítványokkal együtt 2024 novemberében benyújtásra került.

*

I. A hulladékgazdálkodási szakterület véleményét az alábbiakkal indokolta 2020-ban.

„Környezethasználó Lőrinci 071, a Hatvan 0442 és 0443 hrsz-ek alatti telephelyén folytatott tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély teljes körű felülvizsgálati dokumentációját, melyben ismertette a telephely jelenlegi állapotát (kapacitások, telítettség, helyszínrajz), a végzett veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységeket (hasznosítás), valamint az arra vonatkozó üzemeltetési szabályzatot.

A dokumentáció kiterjed az Alapengedély „H” mellékletének táblázataira is. A Környezethasználó az elmúlt 5 év tapasztalatai alapján az eljárás során módosítást kezdeményezett a hulladékok mennyiségére és összetételére vonatkozóan.

A felülvizsgálati dokumentációt átvizsgálva hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy az abban foglaltak a rendelkező részben tett előírásokkal megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. A Környezethasználó tevékenységének folytatásával kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett

- a Környezethasználó tevékenységével a környezetet nem veszélyezteti,*
- az a Ht. 4.-ával és 6.§-ával összhangban van.*

A hulladékgazdálkodási szempontú véleményét a Kormányhivatal a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet, valamint a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet és a Környezethasználó előző engedélyei alapján alakította ki.”

A Kormányhivatal 2024. évben az Ákr. 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázatának 22. pontja alapján megkereste a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályát (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Osztály).

A Hulladékgazdálkodási Osztály NO/HGO/83-7/2024. számú szakhatósági állásfoglalásában kiadottakat fenntartva kizárólag 19. pontját módosította, a módosítást az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal a dokumentációt átvizsgálta és megállapította, hogy az eredeti engedélyezés óta elvégzett fejlesztések hatására megváltozott a medencék szigetelésére használt technológia, így a régi szigetelésre vonatkozó előírások törlése vált szükségessé.

Az új technológia a Solmax Geosynthetics Gmbh által gyártott 2,5 mm vastag HDPE fóliával való szigetelés a benyújtott dokumentációk alapján 25 évre megfelelő védelmet nyújt a 4-9 pH közötti hulladék engedélynek megfelelő időszakos tárolására, valamint a korábbiakban meghatározott minimum 1×10^{-9} m/s vízzáróságot biztosítja. Tekintettel arra, hogy egyetlen hatályos jogszabály nem állapít meg más értéket, a Kormányhivatal a határértékeken módosítani nem szándékozik, azokat fenntartja.

Tekintettel arra, hogy Környezethasználó a felülvizsgálati dokumentációhoz csatolt nyilatkozatában vállalta az 5/2 medence leürítését és szigetelését 2024. december 1. napjáig, valamint az 5/1 medence leürítését és szigetelését 2025. július 1. napjáig, az 5/1 és 5/2 medence a szigetelést igazoló dokumentumok jóváhagyását követően használatba vehető.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal korlátozó döntésének ismeretében, továbbá a Környezethasználó nyilatkozata értelmében a nem veszélyes hulladékok fogadására kialakított 6. és 11. számú medence műszaki állapota nem kielégítő, annak helyreállítása jelentős költséggel járna, ezért ezek felszámolása mellett döntött, melynek ütemtervét a Kormányhivatal a benyújtást követően fogja elbírálni.

Hulladékgazdálkodási engedély a Ht. 79. § (1) bekezdése szerint legfeljebb 5 évre adható, amit a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint figyelembe kell venni.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a korábbi hulladékgazdálkodási előírások, valamint a rendelkező rész szerint módosított előírás betartásával az egységes környezethasználati engedély megadásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárul.”

II. A Kormányhivatal több alkalommal megkereste Hatvan Város Önkormányzatának Jegyzőjét és Lőrinci Város Önkormányzatának Jegyzőjét a tervezett tevékenység helyi településrendezési terv, valamint természetvédelmi követelmények összhangjának megállapítása érdekében.

Hatvan Város Önkormányzatának Jegyzője a HAT/7620-2/2020. számú tájékoztatását az alábbiakkal indokolta:

Nyilatkozott, hogy a jelzett területen folyó tevékenység nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.

A telephelyen végzett hulladékgazdálkodási tevékenység során a Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a levegőminőség védelméről szóló 18/2008. (III. 28.) rendeletében meghatározott környezet- és természetvédelmi követelmények valószínűleg nem kerülnek maradéktalanul kielégítésre, mivel a rendelet 11. § (4) bekezdése alapján a környezetvédelmi felügyelőség által engedélyezett módon lehet szállítani, tárolni és kezelni a bűzös anyagot.

A várost érintő bűzterheléssel kapcsolatosan 2017. évtől rendszeresen érkeznek lakossági bejelentések a Hatvani Polgármesteri Hivatalhoz. A bűznaplóban jellemzően fekália, valamint kátrányszag jellegű bűz kerül rögzítésre, azzal, hogy a bűz forrása a Hunviron Kft. telephelye, a pernyehányó felől érezhető. A bűznaplóban már 2020. évben is egyes napokon történtek olyan bejegyzések, hogy bűz és kátrányszag érezhető Nagygomboson.

A Hatvan 0442 és 0443 hrsz.-ú ingatlanokon található hulladékkezelő- és hasznosító telep déli telekhatára melletti területen 2018. augusztus 28-án iszapszerű anyag jelent meg. A lakosság részéről Hatvan Város Önkormányzatához a mai napig érkeznek bejelentések, panaszok, melyben azt vélelmezik, hogy a telephelyen folyó tevékenység során környezetszennyező tevékenységet folytatnak, mely károsan befolyásolja a településen élő lakosság életminőségét.

A tárgyi ügyre vonatkozó dokumentáció szerinti tevékenység nincs összhangban a településrendezési eszközökkel, mivel a telephely a hatvani külterületi 0442 és 0443 hrsz.-ú ingatlan az Ev jelű „védelmi rendeltetésű erdőterület” megnevezésű építési övezetben fekszik, ahol a Helyi Építési Szabályzat szerint csak az erdőgazdálkodást szolgáló, valamint az elsődleges rendeltetéssel összhangban álló rendeltetés(ek)e)t tartalmazó épület helyezhető el. Az övezetben a létesítmények elhelyezésének feltétele legalább részleges közművesítés megléte, valamint a keletkező szennyvíz szennyvízcsatorna-hálózatba kötése, vagy szivárgásmentes, zárt szennyvíztárolóban történő elhelyezése, vagy a hidrogeológiai védődíom területén kívül, egyedi biológiai szennyvíztisztítóban történő megtisztítása. A védelmi rendeltetésű erdő területén a valamennyi területfelhasználási egységen elhelyezhető építmények is csak akkor helyezhetők el, ha az erdőt védelmi rendeltetésének betöltésében nem akadályozzák. Épület a védelmi erdőben nem helyezhető el.

Így a REG Kft. által folytatott tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban. A tevékenységgel érintett területek vonatkozásában nincs folyamatban a településrendezési terv módosítása.

A jegyző nyilatkozott, hogy 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6c) bekezdésében foglaltakra nyilatkozott, hogy a megkereséshez nem mellékel külön véleményt a tervezett tevékenységgel kapcsolatban.

Hatvan Város Jegyzője HAT/428-4/2024. számú tájékoztatásában megismételte a 2020. évben adott érvelését, továbbá új információként előadta, hogy a tárgyi ügyre vonatkozó dokumentációból nem állapítható meg, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, mivel a LAWAND Mérnöki Iroda Kft. által készített dokumentáció nem vizsgálja a Hatvan területén lévő helyi védett természeti területek – „Cukorgyári tó” és „Kisgombosi tölgyes” érintettségét.

A Kormányhivatal az iratok átvizsgálása során megállapította, hogy a jelzett két új helyi védett érték védelembe helyezése időközben vélhetően jelen eljárás alatt történt, arról a Kormányhivatal információval nem rendelkezett.

A Miskolci Törvényszék hivatkozott ítéletének [100] pontjában kimondta, hogy a településrendezési eszközökkel való összhang hiánya nem jelent kizáró/elutasítási okot környezetvédelmi szempontból, ilyen jogkövetkezményt egyik jogszabály sem fogalmaz meg. A bíróság megítélése szerint mindezen körülményeket jogszerűen értékelve jutott a Kormányhivatal arra az álláspontra, hogy a településrendezési eszközökkel való összhang hiánya perbeli tényállás mellett nem akadályozza az EKHE engedély kiadásának, figyelemmel arra is, hogy Környezethasználónak ezen aspektusból a tevékenysége további folytatásához jóhiszeműen szerzett és gyakorolt joga van. A településrendezési eszközökkel való összhang rendezésére nem a környezetvédelmi engedélyezési eljárás keretein belül kell, hogy sor kerüljön.

Kormányhivatal álláspontja szerint az időközben meghatározott helyi védettség jogi megítélése osztozik a bíróság ítéletében foglalt helyi településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozó szabályokkal.

Lőrinci Város Önkormányzatának Jegyzője a LOR/1918-2/2020. számú tájékoztatását az alábbiakkal indokolta:

A Lőrinci 071 hrsz. alatti ingatlanon található a „REG” Regionális Energia- és Környezetgazdálkodási Kft. telephelyén a felülvizsgálat alá vont tevékenység a helyi és környezetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van. A felülvizsgálat alá vont tevékenység a Lőrinci város településrendezési eszközeivel összhangban van.

Lőrinci Város egész közigazgatási területére a településrendezési terv felülvizsgálata folyamatban van. Hatálybalépésére várhatóan 2020. év június hónapban kerül sor.

Lőrinci Város Jegyzője LOR/85-6/2024. számú tájékoztatását az alábbiakkal indokolta:

A Lőrinci 071. hrsz-ú ingatlan az érvényben lévő Lőrinci Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2020. (IV.29.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) szerint a Kb-H jelű „hulladékkezelő telep” megnevezésű terület, különleges beépítésre szánt területek közé tartozik, így a telephelyen tervezett tevékenység megfelel és nem ellentétes Lőrinci Város Önkormányzata 11/2020. (IV.29.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Lőrinci Város Helyi Építési Szabályzatával.

1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tevékenységből származó bűzterhelés mértéke légköri stabilitástól függően változik. A REG Kft. a korábban beérkezett lakossági panaszok műszaki megalapozottságának kivizsgálása érdekében megbízta az Eurofins KVI-PLUSZ Kft.-t bűzmérések elvégzésével, amelyet 1 éven keresztül folyamatosan végeztek, a cég tevékenységéhez kapcsolódó beazonosított bűzterhelést nem tapasztaltak.

A bírósági felülvizsgálat során kirendelt igazságügyi szakértő az ítélet [109] pontjában rögzítettek szerint úgy foglalt állást, hogy a Környezethasználó által alkalmazott technológia nem jár lakosságot zavaró bűz kibocsátással. Az engedélyezés során a szaghatás vizsgálatát, modellezését a védőtávolság meghatározást megfelelő módszerek alkalmazásával helytállóan végezték el. A szakértő szakvéleményében rámutatott arra, hogy a bűznapló vitathatatlanul bizonyítja a kialakult szag lakosságot zavaró voltát, azonban nem bizonyítja a szag eredetét.

Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 4. §-a szerint:

„Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése szerint:

„(1) A területi környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.”

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint:

„(1) A területi környezetvédelmi hatóság [...]

1) a kibocsátási határérték túllépése, [...]

esetén – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a levegőterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja.”

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvben felsorolt elérhető legjobb technikák (BAT) fokozatos alkalmazásának érdekében, a telephely bűzkibocsátásának csökkentése céljából a BAT13 b) pontjában foglalt technológia alkalmazhatóságának feltételeit jogszabályi kötelezés alapján biztosítani kell.

2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A telephely üzemeltetéséből származó környezeti zajterhelés hatásterülete, gazdasági övezetre előírt értékre (55 dB) nézve a telephely határán belül teljesül, mezőgazdasági övezetre előírt érték (45 dB) esetében a teleptől számított 30 méterre, lakóterületre előírt érték (40 dB) esetében pedig a teleptől számított 50 méterre teljesül. A szomszédos területen lévő tó partján található hétvégi- és horgászházak vízgazdálkodási övezetbe vannak sorolva. A zajkibocsátás szempontjából lehatárolt hatásterületen védendő terület vagy épület nem található, a telephely rendeltetészerű üzemeltetéséből nem származik határérték feletti zajkibocsátás. A tevékenységhez kapcsolódó szállítási zaj esetében a korábbi állapotokhoz képest nem következtek be olyan mértékű változások, ami határérték feletti zajterhelést eredményezni.

A Kormányhivatal felhívja Környezethasználó figyelmét a következőkre:

- 1) a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú mellékletében foglaltak szerint (bejelentő lapon) köteles bejelenteni a területileg illetékes hatóságnak.
- 2) a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a zajkibocsátási határérték megállapítása után minden olyan, az üzemi zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a zajforrás üzemeltetője a 3. számú melléklet szerinti tartalommal köteles bejelenteni az illetékes környezethasználó hatóságnak.

3. Klímavédelmi szempontból:

A Kormányhivatal klímavédelmi szempontú előírásait a klímavédelemről szóló 2020. évi XLIV. törvényben foglaltak alapján alakította ki.

4. Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tevékenységgel érintett Lőrinci 071; Hatvan 0442, 0443 hrsz.-ú területek egyedi jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet nem

érintenek. Továbbá az ingatlanok az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózatnak nem részei, és a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érintik. Az ingatlan a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének nem részei, azonban a Zagyva folyó mentén kijelölt – ökológiai folyosó övezetével közvetlenül határosak.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal VE-09/KTF/03660/2020. számon indított eljárásában megkereste a terület természetvédelmi kezelőjét, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: BNPI), amely 949/3/2020 számon adta meg véleményét. A Nógrád Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) megállapította, hogy az NO/KVO/1205/2020 számú eljárása során a hiánypótlásra benyújtott dokumentáció a természetvédelmi adatok vonatkozásában nem tartalmazott módosításokat az alapidokumentációhoz képest, valamint a 2020. 10. 22. napján tartott hatósági szemle során a területen nem talált eltérést a BNPI 949/3/2020 számon kiadott véleményében foglaltakhoz képest.

Ezért a Kormányhivatal a BNPI ismételt megkeresését az ügyben nem tartotta indokoltnak.

A BNPI 949/3/2020. számú véleményében az alábbi tájékoztatást adta:

„A Hatvan 0443hrs-ú ingatlan északkeleti részén (EOV 697 830, 262 980 koordinátájú pont környezetében), mesterségesen kialakított partfalban védett és fokozottan védett madarak, partifecskek (*Riparia riparia*), gyurgyalagok (*Merops apiaster*) költőhelye található. A költőhelyen a madarak jelentős számban fordulnak elő. A költésül szolgáló mesterséges partfal kissé leromlott, a felnövő növényzet kezdi eltakarni.

A tervezési területen kívül található hűtőtávon, elsősorban az északi részen és a tó közvetlen környezetében számos védett, fokozottan védett állat előfordulása ismert: vidra (*Lutra lutra*), küszvágó csér (*Sterna hirundo*), nádírigó (*Acrocephalus arundinaceus*), tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*). A Zagyvában nagy számban védett állatok előfordulása ismert, köztük a feketelábú szitakötő (*Gomphus vulgatissimus*), a mocsári szitakötő (*Libellula fulva*), a vágócsík (*Cobitis elongatoides*), a szivárványos ökle (*Rhodeus amarus*), a fenékjáró küllő (*Esox lucius*) és a halványfoltú küllő (*Romanogobio albipinnatus*).

A telephely környezetében található szántóterületeken táplálkozó fajként előfordul a védett egerészölyv (*Buteo buteo*), gatyás ölyv (*Buteo lagopus*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), szürke gém (*Ardea cinerea*).”

A tevékenység a fenti előírások betartásával a táj-és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

A Kormányhivatal a kikötéseket a BNPI adatszolgáltatása, továbbá a 2020. 10. 22. napján tartott hatósági szemle során tapasztaltak (NO/KVO/1205-8/2020 számú jegyzőkönyv), valamint az alábbi jogszabályhelyek értelmében tette:

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

5. Kármentesítési szempontból:

A Miskolci Törvényszék 101.K.701.513/2021/84. számú, valamint a Kúria Kfv.I.37.001/2024/21. ítélete alapján az engedély kiadásának feltétele a medencék tekintetében az engedély érvényességi idejének teljes időtartamára a hatóság határozatában előírt vízáteresztő képesség biztosítása.

A hulladékgazdálkodási tevékenység csak megfelelő alsó szigeteléssel ellátott kezelő területen, valamint alsó és oldalfali szigeteléssel ellátott tároló medencékben, övárokkal körbevett területen végezhető, az alsó és oldalfali szigetelőréteggel szembeni műszaki követelmény a minimum 0,4 m vastagságú, $k \leq 1,0 \times 10^{-9}$ m/s szivárgási tényezőjű vízzáróság biztosítása.

A bírósági felülvizsgálat során kirendelt szakértő a medencék vízzáróságának megfelelősége körében rámutatott arra, hogy a medencék műszaki védelmére mezőgazdasági polietilén fóliát nem lehet sem vízszivárgás, sem olajos közeg szivárgása elleni védelemre használni, mert vékony, csekély a mechanikai ellenállása, nem gyökérálló, a szénhidrogének pedig átdiffundálnak rajta. A polietilén anyagi tulajdonságai közé tartozik, hogy a szénhidrogének diffúziójának nem áll ellen.

A szakértő hangsúlyozta továbbá, hogy a felszín alatti vizek szennyeződését nem zárja ki az, hogy a kockázatos anyagokat nem közvetlenül a földtani közegen, hanem egy felette lévő, víz számára átjárható anyagú depónia felszínén helyezik el. Ha a szennyezőanyagok elhelyezése egy rosszul szigetelt medencében történik, akkor a felszín alatti víz szennyeződése csak idő kérdése. Ennek ellenére a szakértő 3 mm vastag PE fóliát javasolt.

Környezethasználó a medencék szigetelésére a SOLMAX Geosynthetics GmbH által gyártott 2,5 mm vastag HDPE fólia szigetelést alkalmazott, mely nem mezőgazdasági fólia, hanem egy geomembrán szigetelés, mely a gyakorlatban elterjedt, a hulladéklerakók szigetelése során használják.

A termék teljesítmény nyilatkozata az EU 305/2011 rendelkezései alapján készült. A tanúsítvány alapján a termék bevizsgált. A fólia vízzárósági együtthatója $<10^{-6}$ m³/m²/d a német szabványban megadott mértékegység szerint. A magyar szabványban meghatározott m/s mértékegységre átváltva a fólia vízzárósága $k < 1,15 \times 10^{-11}$ m/s, mely az előírt $k \leq 1,0 \times 10^{-9}$ m/s vízzárósági tényezőnél jobb vízáteresztő képességet biztosít, ezért a fent nevezett HDPE fólia megfelelő védelmet nyújt a medencék szigetelésére. A nyilatkozat értelmében a szigetelés tartóssága normál környezeti körülmények között 25 év.

A medencék szigetelését végző Geofólia Környezetvédelmi és Kereskedelmi Kft. igazolta, hogy a kivitelezés során betartották az érvényben lévő előírásokat és szabványokat, a szükséges vizsgálatokat elvégezték, és ezeket dokumentálták a minőségirányítási rendszerüknek megfelelően.

Fentiek alapján megállapítható, hogy Környezethasználó által használt szigetelés megfelel a hatóság által korábban is előírt vízáteresztő képesség biztosítására. A Törvényszék ítéletét figyelembe véve az engedély abban az esetben adható ki, amennyiben az összes használni tervezett medence esetében biztosítva van a korábbiakban előírt vízzárósági tényező.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2022. október 6. napján kiadott HE/KVO/01793-4/2022 számú határozatában előírta a 6. és 11. számú szennyvíziszap medencékbe történő leürítés korlátozását. Környezethasználó ezen medencék további használatát nem tervezi. A korábbi szivárgások, valamint a medencék falának terheltsége miatt a medencék műszaki állapota nem megfelelő, ezért egy esetleges havária helyzet elkerülése érdekében azok felszámolását a lehető legrövidebb időn belül meg kell kezdeni.

A telephely rekultivációs tervének elbírálására a hatóság előtt eljárás van folyamatban, de Környezethasználó a hiánypótlásban előírtakat a mai napig nem teljesítette. A Kormányhivatal a jóváhagyott rekultivációs terv megléte érdekében határidő előírásáról döntött.

6. Népegészségügyi szempontból:

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály NO/NEF/5096-4/2020. számú szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A „REG” Regionális Energia- és Környezetgazdálkodási Kft. (1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 54/a.) megbízásából a LAWAND Mérnöki Iroda Kft. (1031 Budapest, Vízimalom sétány 8.) által LWD/1924/2020. számon készített 5 éves felülvizsgálati dokumentációt, a hiánypótlással együtt áttekintettük.

A dokumentáció megfelel az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet vonatkozó előírásainak.

Kizárólag a dokumentációban foglaltak alapján – mivel a kérdéses tevékenységről személyes ismeretekkel nem rendelkezünk - a Lőrinci 071, valamint a Hatvan 0442 és 0443 hrsz. alatti területeken üzemelő veszélyes és nem veszélyes hulladék-kezelő és hasznosító telepen a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartásával folytatott tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély kiadásához (meghosszabbításához) közegészségügyi szempontból hozzájárulunk.”

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály NO/NEF/00076-1/2024. iktatószámú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. számú melléklet 3. pontjában foglalt szakkérdések tekintetében kifogást nem emelünk, a Lőrinci 071 hrsz.-ú (meddőhányó), valamint a Hatvan 0442 és 0443 hrsz.-ú (ipartelep) ingatlanon lévő telephelyen végzett tevékenységnek a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint az alábbi kikötések betartásával jelentős környezet-egészségügyi hatása nem várható:

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján fontos a talaj- vagy talajvízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó minőségi és mennyiségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani a tevékenység végzése során.”
- A hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet előírásait.’

7. Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Osztálya NO/NTO/1016-5/2020. számú szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A REG Kft. (1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 54.) megbízásából a LAWAND Kft. (1031 Budapest, Vízimalom sétány 8.) egységes környezethasználati engedély hatósági felülvizsgálatához benyújtotta a Hatvan 0442 hrsz (9,1975 ha kivett ipartelep) és 0443 hrsz (43,2064 ha kivett ipartelep), valamint a Lőrinci 071 hrsz (9,3060 ha meddőhányó) ingatlanokon üzemelő hulladék-kezelő és hasznosító telepre vonatkozó felülvizsgálati dokumentációt (Készült: 2020.03.).

A telephelyet É-ről az erőmű hűtőtava, K-ről a Zagyva folyó, míg Ny-i és D-i irányban mezőgazdasági területek határolják. Az üzem tevékenységével összefüggésben az elmúlt öt évben talajidegen anyag a környező termőföldekre nem került. A víznek másodlagos szerepe van a technológiában, elsősorban a nagymennyiségű csapadék kezelését és befogadóba történő elvezetését kell megoldani, hogy termőföldre szennyezőanyag közvetve se kerüljön! A vizsgált időszakban a hulladék-kezelő és hasznosító telep működésével kapcsolatban mezőgazdasági területet károsodás nem ért.

Az egységes környezethasználati engedély (KDV KTF 2032-21/2014.) felülvizsgálatával kapcsolatban – a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében – a benyújtott dokumentáció alapján, talajvédelmi szempontból kizáró okot nem találtam.

Szakvéleményem a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. r. 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I./5. pontján alapul.”

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya NO/NTO/33-1/2024. számú szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A talajvédelmi hatóság áttanulmányozta a LAWAND Mérnöki Iroda Kft. által készített LWD/1924/2020 számú, a „REG Regionális Energia- és Környezetgazdálkodási Kft. Lőrinci 071 hrsz., valamint Hatvan 0442 és 0443 hrsz. alatti ingatlanokon üzemelő hulladék-kezelő és hasznosító telepen folytatott tevékenységek felülvizsgálata, az egységes környezethasználati engedély hatósági felülvizsgálati eljárásához” című dokumentációt (Készült: Budapest, 2020.03.). Az Ügyfél az eljáró hatóság (NO/KVO/2289-2/2023) hiánypótló végzésére adott válaszát, ami tartalmazza FTR 2000 Kft. által készített „A Hatvan-Lőrinci Hulladékkezelő és -hasznosító Telep szigetelőanyag gyűjtőhelyen tárolt bentonitos anyag „k”-paraméter (vízzáróság) vizsgálata” című dokumentációt (készült: 2023. december 12.). Valamint a Pasinszki József igazságügyi vegyész- és környezetvédelmi szakértő által készített szakvéleményét.

A telephelyet É-ről az erőmű hűtőtava, K-ről a Zagyva folyó, míg Ny-i és D-i irányban mezőgazdasági területek határolják. A telephely üzemeltetése során fokozott figyelmet kell biztosítani a nagymennyiségű csapadék kezelésére és befogadóba történő elvezetésére, hogy szennyezőanyag közvetve se kerüljön termőföldre!

Az egységes környezethasználati engedély (KTVF 7416-8/2006.) felülvizsgálatával kapcsolatban – a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében – a benyújtott dokumentáció alapján, talajvédelmi szempontból kizáró okot nem talált.

A szakvélemény a környezetvédelmi és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. r. 11.§ (1) bekezdése és a 3. melléklet 6. pontján alapul.”

8. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/1016-5/2020. számú szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A REG Kft. (1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 54.) megbízásából a LAWAND Kft. (1031 Budapest, Vízimalom sétány 8.) egységes környezethasználati engedély hatósági felülvizsgálatához benyújtotta a Hatvan 0442 hrsz (9,1975 ha kivett ipartelep) és 0443 hrsz (43,2064 ha kivett ipartelep), valamint a Lőrinci 071 hrsz (9,3060 ha meddőhányó) ingatlanokon üzemelő hulladék-kezelő és hasznosító telepre vonatkozó felülvizsgálati dokumentációt (Készült: 2020.03.).

A telephelyet É-ről az erőmű hűtőtava, K-ről a Zagyva folyó, míg Ny-i és D-i irányban mezőgazdasági területek határolják. Az üzem tevékenységével összefüggésben az elmúlt öt évben talajidegen anyag a környező termőföldekre nem került. A víznek másodlagos szerepe van a technológiában, elsősorban a nagymennyiségű csapadék kezelését és befogadóba történő elvezetését kell megoldani, hogy termőföldre szennyezőanyag közvetve se kerüljön! A vizsgált időszakban a hulladék-kezelő és hasznosító telep működésével kapcsolatban mezőgazdasági területet károsodás nem ért.

Az egységes környezethasználati engedély (KDV KTF 2032-21/2014.) felülvizsgálatával kapcsolatban – a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében – a benyújtott dokumentáció alapján, talajvédelmi szempontból kizáró okot nem találtam.

Szakvéleményem a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. r. 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet 1./5. pontján alapul.”

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya Földhivatali Osztály 1. által megküldött 17501/2024. ügyiratszámú nyilatkozatában foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„A csatolt dokumentációk alapján megállapítást nyert, hogy az eljárással érintett hulladékkezelő és hasznosító telepen folytatott tevékenység során további, mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld igénybevételére nem kerül sor ezért a tárgyi engedélyezési eljárással kapcsolatban kifogás nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, és a 3. számú melléklet 8. pontjában, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)-(3) és 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b.) pontja, 37. § (1) bekezdése az illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja állapítja meg.”

9. A vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/1478/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az, NO/KVO/2289-11/2023. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg online rendszeren keresztül elérhetővé tette a Dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés az alábbi:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Környezethasználó a tárgyi területen folytatott tevékenység vonatkozásában többször módosított, KTVF: 7416-8/2016. számon kiadott határozattal rendelkezett. Kérelmező hatóság a tárgyi ügyben 2023. november 24. napján eljárást indított.

Az FKI-KHO nyilvántartása szerint Környezethasználó a tárgyi területen 13 db monitoring kút üzemeltetésére vonatkozóan 35100/4079-16/2021. ált. (vksz.: 8.3/b/181) számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely engedély módosítása jelenleg az FKI-KHO előtt 35100/12640-6/2022.ált. számon folyamatban van.

Környezethasználó a tárgyi területen veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységet folytat. A tevékenység során hulladéklerakás nem történik. Környezethasználó a beérkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok biológiai degradációval történő kezelését végzi, majd a kezelés során keletkezett kompozitokat a pernyehányó rekultivációja során hasznosítja.

A telephelyen dolgozók ivóvízellátását palackos vízzel oldják meg. A telephely vízellátását vezetékes vízhálózatról biztosítják. Az április és október közötti időszakban a telephelyen kezelt fűrőiszap vízfázisa

szolgáltatja a portalanításhoz és öntözéshez szükséges vízmennyiséget, ami kb. 700 m³/hó, mely fűrőiszap mintegy 99%-a víz és a természetes fázis szétválás után leszivattyúzható.

A tárgyi tevékenység során keletkező kommunális szennyvizet zárt tárolótartályba gyűjtik, és szükség szerint elszállítatják.

A területre érkező csapadékvíz elvezető rendszer nem került kiépítésre. Az érkező csapadékvíz a területen belül elsikkad. A hulladék kezelési és hasznosítási tevékenység kapcsán használt vizek nem keletkeznek, szabad csurgalékvíz a csapadékból nem képződik, az a pernyehányó felszínére hullva annak felületén elsikkad, a pernye megköti. A vízzáró szigeteléssel rendelkező kezelőtéren keletkező csapadék- és csurgalékvizek egy szigetelt medencébe kerülnek elvezetésre, ahonnan a hulladékkezelési technológiához (biodegradációhoz szükséges nedvességtartalom beállítása) kerülnek felhasználásra.

A tárgyi telephelyen belül az úthálózat nem rendelkezik szilárd burkolattal, azokon csak szilárdítással kerültek kialakításra zúzott kővel.

A telephelyen végzett tevékenység vonatkozásában az alábbi medencék kerültek kialakításra:

- 1. számú medence: veszélyes hulladék leürítő medence;
- 4/1, 4/2, 4/3 számú medencék kialakítás alatt állnak (veszélyes folyékonyhulladék leürítő);
- 5/1, 5/2 és 5/4 számú medencék: veszélyes hulladék fűrőiszaptároló medencék;
- 5/3 számú medence: nem veszélyes fűrőiszap tároló medence;
- 5/5 számú medence felszámolás alatti, folyékony lakossági szennyvíziszap tároló medence;
- 6. számú medence: szennyvíziszap leürítő medence;
- 7/1, 7/2 és 7/3 számú felszámolás alatti olajos medencék; 11. számú medence szennyvíziszap leürítő medence;

Az FKI-KHO 35100/10143/2020.ált. számon a tárgyi terület vonatkozásában kivizsgálást folytatott. Az eljárás során akkreditált talaj és talajmintavételezés is történt. A minták laboratóriumi vizsgálatát követően az FKI-KHO 35100/10143-30/2020.ált. számú határozatával a kivizsgálást lezárta, továbbá megállapította, hogy a felárt szulfát, klorid, bór, molibdén, ammónium szennyezés már korábban is jelentkezett a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációban, mely alapján a háttérből eredeztethető.

Környezethasználó 2022. július 25. napján telefonos úton értesítette az illetékes hatóságokat arról, hogy a telephelyen havária esemény következett be. Az ügy feltárása érdekében az FKI-KHO a telephelyen helyszíni szemlét tartott. A telephelyen található 6-os számú medence K-i és D-i rézsűfalából ismeretlen eredetű és minőségű, szúrós szagú anyag szivárgott. A szemle idején Környezethasználó a szivárgás felitátását, valamint szivattyúzását végezte.

Környezethasználó az Szakértő segítségével 2022. július 27. napján akkreditált mintavételezést végeztetett a tárgyi területen található az F-3, F-2 jelű monitoring kutakból, a Zagyvából és a hulladéktestből. A WESSLING Hungary Kft. (1045 Budapest, Anonymus utca 6.) 752274/1 számú vizsgálati jegyzőkönyv alapján a monitoring kutak vize több komponens tekintetében is

megaladta a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. § 5. pontja alapján:

„(E) egyedi szennyezettségi határérték: a telephelyen a (B) szennyezettségi határérték helyett – a Kvt. hatálybalépésekor már folytatott tevékenység esetében vagy azokon a területeken, ahol az (Ab) bizonyított háttér-koncentráció meghaladja a (B) szennyezettségi határértéket – a helyzet tényleges ismerete alapján kármentesítési mennyiségi kockázatfelmérésre támaszkodóan, a területhasználat figyelembevételével hatósági határozatban megállapított szennyezettségi határérték. Az (E) egyedi szennyezettségi határérték nem lehet szigorúbb a (B) szennyezettségi határértéknél és nem lehet enyhébb a vizsgálatot megállapított tényleges szennyezettségi koncentrációnál, illetve a (D) kármentesítési célállapot határértéknél”

Az FKI-KHO álláspontja szerint a háttérből eredő és egy esetleges jövőbeni felülszennyeződés elkülönítése érdekében szükséges megállapítani a telephely területén a háttérből eredeztethető szennyezőanyagok esetén olyan koncentrációkat, mint (E) egyedi szennyezettségi határérték, mely figyelembe veszi a háttérből eredő szennyeződést, valamint a környezeti és humánegészségügyi kockázatokat is. Továbbá az (E) egyedi szennyezettségi határérték megfelelő referencia pontként szolgál a későbbi eljárások, valamint a tárgyi telephelyen végzett monitoring tevékenység keretében. Ennek meghatározása érdekében az FKI- KHO 35100/1478-2/2024.ált. számon tényállás tisztázást írt ki. Melynek teljesítése érdekében a Tényállás tisztázás került benyújtásra.

A Tényállás tisztázásban bemutatásra kerültek a telephelyen végzett monitoring tevékenység korábbi évekre visszanyúló eredményei. Ezen eredményekkel alátámasztva Szakértő javasolja a 2002. év óta eltelt időszak óta („0” szint) folyamatos túllépést mutató szennyezőanyag komponensek legmagasabb mért koncentrációértékeit (E) egyedi szennyezettségi határértékként való rögzítését. A javasolt (E) egyedi szennyezettségi határértékek:

Komponens	Talajvíz
Nitrit	1,1 mg/l
Nitrát	122 mg/l
Ammónium	4 040 µg/l
Foszfát	4 100 µg/l
Szulfát	3 160 mg/l
Nátrium	384 mg/l
Klorid	451 mg/l
Arzén	51,6 µg/l
Réz	321 µg/l
Ólom	21 µg/l

Az FKI-KHO részére hivatalos úton Kérelmező hatóság által NO/KVO/1943-15/2023. számú szakhatósági megkeresés érkezett, mely megkeresés mellékleteként csatolásra került a Szőke Károly ev. (2143 Kistarcsa, Terézia utca 9.) által készített 2023. szeptemberi keltezésű részleges felülvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Felülvizsgálati dokumentáció). A Felülvizsgálati dokumentáció célja volt többek között a 6. számú medence geofizikai vizsgálata. A geofizikai vizsgálat a 6. számú medence töltésében egy anomáliát mutatott ki, amely feltehetőleg egy átítatott zóna. A Felülvizsgálati dokumentáció alapján az anomáliával érintett 10-15 méter hosszú szakasz és a havária esemény során felételezett gátszivárgási zóna egybeesik. Szakértő ez alapján a Felülvizsgálati dokumentációban megállapítja, hogy: „A mérések alapján megállapítható, hogy a 6. számú medence K-i, illetve D-i oldalán a gát egy szakaszon átnedvesedett, ott, ahol a medencében lévő anyag kiszivárgott”.

A Felülvizsgálati dokumentáció alapján a 2022. július 25. napján történt havária esemény óta újabb havária nem következett be. A Tényállás tisztázás alapján a 6. számú medence felhagyásra kerülne. A felhagyás során a vízzáró réteggel fednék le a medencét, amely megakadályozza, hogy abba csapadékvíz kerülhessen, ezáltal a további terhelést kizárja. A Tényállás tisztázásban megfogalmazott álláspont alapján a medencében található szennyvíziszap kitermelése kockázati tényezőt hordoz magában, tekintve, hogy a kitermelés tovább ronthatja a gáttest állapotát.

A Tényállás tisztázás alapján a 6. számú medence déli, illetve keleti rézsűje megerősítésre kerülne, ezzel megtámasztva a gátfalat, valamint egy esetleges későbbi rendkívüli káresemény valószínűségét csökkentve.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási műhelyek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

A terület a továbbiakban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület**.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a a tevékenységek végzésére vonatkozó, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szükséges általános szabályokat tartalmazza. A rendelet 8. § c) pontja alapján tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

Környezeti káresemény esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal 30414/2929/2024.ált. iktatószámú, a Kormányhivatal által NO/KVO/29-71/2024. Iktatószámon a módosított dokumentációra vonatkozóan feltett szakkérdésre adott válaszában – az FKI-KHO jogutódjaként eljáró szervként – változatlanul fenntartotta az FKI-KHO 35100/1478-4/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglalt kikötéseket és azok változatlan fenntartásával vízügyi és vízvédelmi szempontból hozzájárult az engedély kiadásához. Hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„Kérelmező hatóság NO/KVO/29-71/2024. számú megkeresésében (a továbbiakban: Megkeresés) tárgyi ügyben az Vízügyi Hatóság szakkérdésben állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Hiánypótlást.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés az alábbi:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Dokumentáció a Lőrinci 071 hrsz. és Hatvan 0442 és 0443 hrsz. alatti telephelyre vonatkozik.

Környezethasználó a tárgyi területen folytatott tevékenység vonatkozásában többször módosított, KTVF: 7416-8/2006. számon kiadott határozattal rendelkezett. Kérelmező hatóság a tárgyi ügyben 2024. november 12. napján eljárást indított.

A Vízügyi Hatóság nyilvántartása szerint Környezethasználó a tárgyi területen 13 db monitoring kút üzemeltetésére vonatkozóan 35100/4079-16/2021. ált. (vksz.:8.3/b/181) számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely engedély módosítása jelenleg a Vízügyi Hatóság előtt 35100/12640-6/2022.ált. számon folyamatban van.

Környezethasználó a tárgyi területen veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységet folytat. A tevékenység során hulladéklerakás nem történik. Környezethasználó a beérkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok biológiai degradációval történő kezelését végzi, majd a kezelés során keletkezett kompozitokat a pernyehányó rekultivációja során hasznosítja.

A telephelyen dolgozók ivóvízellátását palackos vízzel oldják meg. A telephely vízellátását vezetékes vízhálózatról biztosítják. Az április és október közötti időszakban a telephelyen kezelt fúróiszap vízfázisa szolgáltatja a portalanításhoz és az öntözéshez szükséges vízmennyiséget, ami kb. 700 m³/hó, mely fúróiszap mintegy 99%-a víz és a természetes fázis szétválás után leszivattyúzható.

A tárgyi tevékenység során keletkező kommunális szennyvizet zárt tárolótarályba gyűjtik, és szükség szerint elszállítják.

A területre érkező csapadékvíz elvezető rendszer nem került kiépítésre. Az érkező csapadékvíz a területen belül elszikkad. A hulladék kezelési és hasznosítási tevékenység kapcsán használt vizek nem keletkeznek, szabad csurgalékvíz a csapadékból nem képződik, az a pernyehányó felszínére hullva annak felületén elszikkad, a pernye megköti. A vízzáró szigeteléssel rendelkező kezelőtéren keletkező csapadék- és csurgalékvizek egy szigetelt medencébe kerülnek elvezetésre, ahonnan a

hulladékkezelési technológiához (biodegradációhoz szükséges nedvességtartalom beállítása) kerülnek felhasználásra.

A tárgyi telephelyen belül az úthálózat nem rendelkezik szilárd burkolattal, azokon csak szilárdítással kerültek kialakításra zúzott kővel.

A telephelyen végzett tevékenység vonatkozásában az alábbi medencék kerültek kialakításra:

1. számú terület: veszélyes hulladék leürítő medence;

- o 1/A. ~8000 m³ melyből 4000 m³ szilárd veszélyes hulladékfogó, 4000 m³ pedig enzimes kezelő tér*
- o 1/B ~ 2300 m³ HDPE fóliával szigetelt folyékony veszélyes hulladék leürítő medence*
- o 1/C ~ 2100 m³ HDPE fóliával szigetelt folyékony veszélyes hulladék leürítő medence*

4. számú terület: ~ 4600 m³ HDPE fóliával szigetelt folyékony veszélyes hulladék leürítő medencék

- o A 4/1 (V = 1800 m³), 4/2 (V = 1800 m³), 4/3 (V = 1700 m³) számú medencék kialakításra kerültek (veszélyes folyékonyhulladék leürítő);*

5. számú terület: Folyékony hulladék leürítő medencék

- o 5/1, 5/2 és 5/4 számú medencék: veszélyes hulladék fúróiszaptároló medencék;*
- o 5/3 számú medence: nem veszélyes fúróiszap tároló medence;*
- o 5/5 számú medence felszámolásra került;*

6. számú terület: ~ 20000 m³ szennyvíziszap leürítő medence felszámolás előtt áll;

7. számú terület: olajos medencék

- o 7/1 és 7/2 olajos medencék felszámolásra kerültek, a 7/3 számú felszámolás alatti van,*

11. számú terület: szennyvíziszap leürítő medence felszámolás alatt.

A GEOFÓLIA Környezetvédelmi és Kereskedelmi Kft. (8200 Veszprém, Csikász I. u. 11/B. II/1) 2024. 02. 29. napján kelt nyilatkozata alapján Környezethasználó Lőrinci telephelyén található zagytározók vízszigetelése megtörtént 2,5 mm vastag HDPE fólialemezzel.

A Hiánypótlás alapján a 6. számú terület (korábban 6 ~ 20000 m³ szennyvíziszap leürítő medence) felszámolás előtt áll.

Kérelmező hatóság NO/KVO/29-71/2024 számú megkereséséhez mellékelt Dokumentáció alapján a Vízügyi Hatóság az Engedély módosításához a 35100/1478-4/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglalt kikötésekkel hozzájárult.

A Megkereséshez megküldött Hiánypótlás alapján az vízügyi-vízvédelmi szempontból érdemi módosításokat nem tartalmaz.

Fentiek alapján a korábban kiadott 35100/1478-4/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban szereplő kikötések felülvizsgálata, módosítása nem indokolt.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint, azomban a A Heves Megyei Vízmű Zrt. (3300 Eger, Hadnagy u. 2.) üzemeltetésében álló, 35100/2970-1/2016.ált. (FKI-KHO: 2476-1/2016.) számú (vízikönyvi számok: 8.3/b/136, 8.3/C/104) határozattal kijelölt Heréd-Lőrinci térségi vízmű vízbázis hidrogeológiai védőidomának „B” zónájának felszíni vetületén helyezkedik el.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.”

10. Az erdő védelme szempontjából:

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdészeti Osztálya PE-06/ERDŐ/9262-2/2020. számú szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2020. december 22-én érkezett, elektronikusan küldött megkeresésében a „REG” Regionális Energia és Környezetgazdálkodási Kft. Hatvan 0442, 0443 és Lőrinci 071 hrsz alatti telephelyének teljes körű felülvizsgálatának ügyében kérte a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázatának 6 pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A vizsgálandó szakkérdés az erdőre gyakorolt hatások, továbbá ezen felül, ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevételének engedélyezhetősége is.

A megküldött hiánypótlási dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a felülvizsgálattal érintett Hatvan 0442, 0443 és Lőrinci 071 hrsz-ú ingatlanok nem tartoznak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá, ezért az erdő igénybevételének engedélyezhetőségét nem kellett vizsgálni. A tevékenység a környező erdőkre közvetett hatást gyakorol, de annak kis mértéke miatt az engedélyezéssel egyetérttek.”

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya HE/EO/1025-2/2024. iktatószámú szakvéleményét az alábbiak szerint indokolta:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal megkereste az erdészeti szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklet 7. pontja alapján a Kormányhivatalt környezethasználati engedély teljes körű felülvizsgálata szakkérdés ügyében, hogy vizsgálja meg az adott terület az erdőre gyakorolt hatását, illetve erdő igénybevételi eljárás lefolytatására szükség-e.

A kérelemben szereplő ingatlanok területén az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület, illetve külterületi fásítás nem található, így erdő igénybevételi eljárás lefolytatására nincs szükség. A környezethasználati engedély megadása a fenntartható erdőgazdálkodást nem sérti.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 4. § (1) bekezdése szerint,

„E törvény hatálya kiterjed:

- (1) az erdőre, annak élő és élettelen alkotóelemeire, az erdei életközösségre;
- (2) a külterületen található fásításra;
- (3) az erdészeti létesítményre;
- (4) az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületre;
- (5) a faanyag kereskedelmi lánc szereplőire, a faanyag készletezésére, tárolására, szállítására, forgalomba hozatalára.”

Az Evt. 6. § (1) bekezdése szerint,

„Erdőnek minősül az Adattárban:

- a) erdőrészként, vagy
- b) szabad rendelkezésű erdőként nyilvántartott terület.”

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.”

*

A Miskolci Törvényszék az EKHE engedély érvényességének 10 éves időtartamának jogsértő jellegének megállapítását arra alapozta, hogy a medencék vízzárósága érdekében Környezethasználó olyan technológiát alkalmazott, amelynek környezetre gyakorolt hatása a megkezdés előtt csak számításokkal volt becsülhető. A Kúria mint felülvizsgálati bíróság megállapította, ha a Környezethasználó az egyes medencékre nézve nem számítással, hanem mérésekkel alátámasztottan igazolja az előírt vízáteresztő képességnek való megfelelést, abban az esetben az új egységes környezethasználati engedély 10 évre is kiadható.

Ezen feltétel jelen eljárás során teljesült, azonban új tényként kellett a Kormányhivatalnak értékelni, hogy időközben a Környezethasználó telephelyén újabb havária esemény történt, mely eredményeképpen a Heves Megyei Kormányhivatal jelen eljárás szempontjából figyelembe veendő döntést hozott.

A Heves Megyei Kormányhivatal ezen havária eseményhez köthető eljárásnak lezárásaként 2022. október 6. napján kiadott, HE/KVO/01793-4/2022. iktatószámú határozatában megállapította a Környezethasználó hulladékgazdálkodási tevékenységhez kapcsolódóan a környezetveszélyeztetés tényét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 74. § (3) bekezdés alapján, ezért részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lezárásáig a 6. és 11. számú medencék használatát korlátozta.

Ezen döntés véglegessé vált, ezt a Környezethasználó tudomásul vette. Ezen eseményre 3 éven belül – 2022. július 25-én – történt, amely olyan releváns tény, melyet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (2) a) pontja szerint, valamint a Miskolci Törvényszék ítélete alapján is figyelembe kellett vennie a Kormányhivatalnak.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (2) a) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt 5 évre adja ki, ha az engedély kiadását megelőző 3 évben a létesítmény nem megfelelő működése következtében a környezetre káros hatású esemény, környezetveszélyeztetés- vagy szennyezés történt.

A Kormányhivatal a fentiekre tekintettel az engedély érvényességi idejét 5 évben állapította meg a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján az érvényességi idejének kezdő időpontját a Miskolci Törvényszék által felülvizsgált, NO/KVO/1205-38/2020. határozatban foglaltaknak megfelelően 2020. december 31. napjában határozta meg tekintettel arra, hogy Környezethasználó az elmúlt 4 évben ezen engedély alapján végezte a tevékenységét.

A Környezethasználó által folytatott tevékenységre vonatkozó rekultivációs tervének jóváhagyására és az Engedély azzal összefüggő módosítására vonatkozóan a Kormányhivatalnál NO/KVO/1926/2024. ügyiratszámom külön eljárás van folyamatban. Az eljárás lezárását követően kerülhet sor a Környezethasználó egységes környezethasználati engedélyének a rekultivációs tervvel történő kiegészítésére.

*

A Kormányhivatal az eljárás során figyelembe vette a kérelem alapjául szolgáló Dokumentációt, a szakhatósági állásfoglalásokat, a beérkezett szakvéleményeket, valamint a Miskolci Törvényszék 101.K.701.513/2021/84., valamint a Kúria Kfv.I.37.001/2024/21. számú ítéletében foglaltakat.

Összességében megállapítható, hogy a telephely üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolná.

A környezetvédelmi műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a Kormányhivatal a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének, a környezet jelenlegi és célállapotának, valamint az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határozta meg.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartása mellett hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

Jelen határozattal a Kormányhivatal ügyintézési határidőn belül az ügy érdekében döntött.

A Kormányhivatal az ügyintézési határidő megállapításánál figyelembe vette a 2023. december 27. napjától 2024. január 1. napjáig tartó igazgatási szünet, valamint az eljárás felfüggesztésének 2024. február 1. napjától 2024. október 28. napjáig tartó időtartamát, továbbá a NO/KVO/2289-16/2023., NO/KVO/29-5/2024. és NO/KVO/29-66/2024. iktatószámú végzéseiben előírtak ügyfél általi késedelmes teljesítések idejét.

A Kormányhivatal döntésének meghozatala során figyelembe vette a Kvt., a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint az engedélyezett tevékenységre vonatkozó speciális környezetvédelmi – levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi – jogszabályok előírásait.

A Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén a Kormányhivatal a jelen engedély VI. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) és az Ákr. 88. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a [honlapján](#) közzéteszi.

A Kormányhivatal a határozatot a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése alapján megküldi Hatvan és Lőrinci város önkormányzatának jegyzői részére, akik kötelesek a kézhezvételt követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15.

napon kell közölni tekinteni. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”

A Kormányhivatal jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 23. §-a, a bejelentési kötelezettségről a Kvt. 82. §-a alapján rendelkezett a Kormányhivatal.

A Kormányhivatal a jogorvoslatról szóló tájékoztatását azon tény figyelembe vételével adta meg, hogy jelen döntéssel lezárt eljárása 2024. július 1-jét megelőzően indult, így a döntés felülvizsgálatára a bíróság jogosult.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § rendelkezései szerint a környezetvédelmi hatóság az 1–3. számú mellékleten alapuló vagy a 26. § szerinti jogkövetkezményeket megállapító elsőfokú döntése ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz benyújtott fellebbezésnek van helye, azonban ezt a rendelkezést csak 2024. július 1-jét követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

A bírósági eljárás szabályaira a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeleten alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. § (1) bekezdése tartalmazza, mely az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja szerint illeti meg a felet.

A Kormányhivatal a fentiek és a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdése, 10. § (4) bekezdésnek a) pontja és 20/A. § (2) bekezdés a) pontja és (10) bekezdése alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. §-ára, 113. § (1) bekezdésének a) pontjára és 114. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi hatásköre a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén,

természetvédelmi hatásköre a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

A Kormányhivatal illetékessége az Energiaügyi Minisztérium KMF-8143-1/2023-EM számú végzésén alapul, mellyel 2023. március 16. napján a végzés visszavonásáig kizárta a Heves Vármegyei Kormányhivatalt a

Környezethasználó környezetvédelemmel és hulladékgazdálkodással kapcsolatos, folyamatban lévő és a jövőben meginduló közigazgatási hatósági eljárásaiból, és eljáró hatóságként a Nógrád Vármegyei Kormányhivatalt jelölte ki.

Salgótarján, *elektronikus kiadmányozás szerint*

Dr. Szabó Sándor főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Ispán Eszter
főosztályvezető

A határozatot kapják:

1. REG Regionális Energia- és Környezetgazdálkodási Kft. (CK)
2. Hatvan Város Önkormányzata (HK)
3. Lőrinci Város Önkormányzata (HK)
4. Hatvan Város Jegyzője (HK)
5. Lőrinci Város Jegyzője (HK)
6. Hatvani Városvédő Egyesület (CK)
7. Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK)
8. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
9. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK)
10. Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (HK)
11. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK)
12. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (HK)
13. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (HK)
14. Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (HK)
15. OKIR
16. Honlap
17. Irattár

„H” melléklet

1. Biodegradációs célból átvehető nem veszélyes hulladékok és mennyiségük jegyzéke

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyisége t/év
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	
02 03 05	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	
03 01 01	fakéreg és parafahulladék	
03 01 05	fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től	
03 03 01	fakéreg és fahulladék	
03 03 07	hulladék papír és karton rost szuszpenzió készítésénél mechanikai úton elválasztott maradék	
03 03 08	hasznosításra szánt papír és karton válogatásából származó hulladék	
03 03 09	hulladék mésziszap	
03 03 10	mechanikai elválasztásból származó szálaradék, szál-, töltőanyag- és fedőanyag-iszap	
03 03 11	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 03 03 10-től	
05 01 10	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 05 01 09-től	
10 01 15	együttesítésből származó hamu, salak és kazán por, amely különbözik a 10 01 14-től	
10 01 17	együttesítésből származó pernye, amely különbözik a 10 01 16-tól	
12 01 17	homokfúvatási hulladék, amely különbözik a 12 01 16-tól	
16 03 06	szerves hulladék, amely különbözik a 16 03 05-től	
19 02 06	fizikai-kémiai kezelésből származó iszap, amely különbözik a 19 02 05-től	
19 06 04	települési hulladék anaerob kezeléséből származó kirothasztott anyag	
19 08 05	települési szennyvíz tisztításából származó iszap	
19 08 14	ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 19 08 13-tól	
19 08 12	ipari szennyvíz biológiai kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 19 08 11-től	
19 08 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	

19 09 01	Durva és finom szűrésből származó szilárd hulladék	
19 09 02	víz derítéséből származó iszap	
19 09 03	karbonát sók eltávolításából származó iszap	
19 09 06	ioncserélők regenerálásából származó oldat és iszap	
20 01 08	biológiailag lebomló konyhai és étkezési hulladék	
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	
20 03 04	oldómedencéből származó iszap	
20 03 06	szennyvíztisztításból származó hulladék	
Összesen: 80 000 tonna/év		

2. Gyűjtésre és hasznosításra átvehető veszélyes hulladékok és mennyiségük jegyzéke

Azonosító kódszám	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
17 02 04*	veszélyes anyagokat tartalmazó vagy azzal szennyezett üveg, műanyag, fa	15 000
Összesen 15 000 tonna/év		

3. Technikai felhasználás céljából átvehető nem veszélyes hulladékok és mennyiségük jegyzéke

Azonosító kódszám	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
01 05 04	édesvíz diszperziós közegének fúrásából származó iszap és hulladék	
01 05 07	baritot (bárium-szulfátot) tartalmazó fúróiszap és hulladék, amely különbözik a 01 05 05-től és a 01 05 06-tól	
01 05 08	klorid-tartalmú fúróiszap és hulladék, amely különbözik a 01 05 05-től és a 01 05 06-tól	
10 01 03	tőzegpernye és kezeletlen fa eltüzeléséből származó pernye	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	
17 05 06	kotrás meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	
17 05 08	vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től	
19 01 12	kazánhamu és salak, amely különbözik az 19 01 11-től	
Összesen 145 000 tonna/év		

4. Gyűjtésre és biodegradációs kezelésre átvehető veszélyes hulladékok és mennyiségük jegyzéke

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyisége t/év
01 05 05*	olajtartalmú fűrőiszap és hulladék	
01 05 06*	veszélyes anyagokat tartalmazó fűrőiszap és egyéb hulladék	
03 01 04*	veszélyes anyagokat tartalmazó fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér	
04 02 19*	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	
05 01 03*	tartályfenék iszap	
05 01 09*	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó, veszélyes anyagot tartalmazó iszap	
07 01 08*	egyéb üstmaradék és reakciómaradék	
07 03 11*	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	
07 04 08*	egyéb üstmaradék és reakciómaradék	
07 05 01*	vizes mosófolyadék és anyalúg	
07 05 08*	egyéb üstmaradék és reakciómaradék	
07 05 10*	egyéb szűrőpogácsák, felitató anyagok (abszorbensek)	
07 05 11*	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	
07 06 08*	egyéb üstmaradék és reakciómaradék	
10 01 16*	együttégetésből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó pernye	
10 01 18*	gázok tisztításából származó, veszélyes anyagokat tartalmazó hulladék	
12 01 12*	elhasznált viasz és zsír	
12 01 14*	veszélyes anyagokat tartalmazó, gépi megmunkálás során képződő iszap	
12 01 16*	veszélyes anyagokat tartalmazó homokfúvatási hulladék	
12 03 02*	gőzzel végzett zsírtalanítás hulladéka	
13 05 01*	homokfogóból és olaj-víz szeparátorokból származó szilárd anyag	
13 05 02*	olaj-víz szeparátorokból származó iszap	
13 05 08*	homokfogóból és olaj-víz szeparátorokból származó hulladékok keveréke	
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajszűrőket), törlőkendők, védőruházat	

16 03 05*	veszélyes anyagokat tartalmazó szerves hulladék	
16 07 08*	olajat tartalmazó hulladék	
17 05 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	
17 05 05*	veszélyes anyagokat tartalmazó kotrási meddő	
17 05 07*	veszélyes anyagokat tartalmazó vasúti pálya kavicságya	
19 02 05*	fizikai-kémiai kezelésből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	
19 02 07*	elválasztásból származó olaj és koncentrátum	
19 08 07*	ioncserélők regenerálásából származó oldat és iszap	
19 08 11*	ipari szennyvíz biológiai kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	
19 08 13*	ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	
19 11 03*	vizes folyékony hulladék	
19 12 06*	veszélyes anyagokat tartalmazó fa	
19 13 05*	szennyezett talajvíz remediációjából származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	
20 01 26*	olaj és zsír, amely különbözik a 20 01 25-től	
Összesen 110 000 tonna/év		

Kihelyezési határértékek táblázata

Megnevezés	Határkoncentráció mg/kg szárazanyag
As	25
Cd	5
Co	30
Cr összes	300
Cr ^{VI}	1
Cu	800
Hg	3
Mo	12
Ni	100
Pb	200

Se	5
Zn	2000
PAH	10
PCB	1
TPH	1000

„Te” melléklet

Biodegradációs céllal átvehető veszélyes hulladékok:

Kezelési technológia ismertetése:

Az alkalmazott módszer szerint, biológiai eljárással (fehérje enzimek összetett működése alapján) kipermetezett folyadékkal mentesíthetők az olajszennyeződéstől a talajok, betonajlak és a kövek. Az enzimes lebontás során szén-dioxid és víz keletkezik. Ezzel a környezetkímélő módszerrel megszűnik az olajszennyeződés.

Az előírt mennyiségben alkalmazva az enzimmel „aktivált” mosóvizet az enzim szénhidrogén bontó hatása a kívánt mélységbe 40 - 60 cm- re lehatol a rétegben.

Az „ENZIMIX” márkanevű termék vörös trágyagilisztával (*Eisenia foetida*) és egy speciális meztelencsigával (*Bielzia coeruleans*) termeltetett baktérium-mentes hidrokarbonáz enzim-keverék, mely kiválóan alkalmas alifás (TPH), aromás (BTEX) és policiklusos aromás (PAH) szénhidrogénekkal szennyezett talaj és talajvíz akár „in situ”, akár „ex situ” mentesítésére.

A technológia részletes bemutatása:

Az eljárás lényege, hogy az olajjal szennyeződött felületet enzimekkel oldott vízzel permetezik, melynek hatására az enzimek az olajszármazékokat lebontják.

A telephely kezelőterületén UV-álló mezőgazdasági fekete fóliával bélelt, övárokkal ellátott kezelő ágyat hoznak létre. A kezelő ágy építésénél a fólia mechanikai sérülése elleni védelem érdekében először 10 cm vastagon pernye kerül a fóliára, amelyre ezek után hordható fel kb. 50 cm vastagságban a kezelendő, szénhidrogénnel szennyezett hulladék.

A szennyezett hulladék enzimes kezelésére kiépített rendszer részei:

- tiszta mosató víz tárolására IBC tartályok
- a koenzim és enzim tartályokat, valamint a mosató víz keverését biztosító vegyszeradagoló szivattyúkat tároló konténer
- enzimmel dúsított mosató vizet szállító vezetékek
- enzimes mosató víz kezelő ágyra történő kijuttatását biztosító állványra szerelt öntöző/szórófejek

Az enzimes mentesítési eljárás alapvetően nagyon egyszerű progresszív módszerrel történik. A speciálisan kiválasztott meztelen csiga egyedek különböző szennyeződések hasadását és némely vegyületek felbomlását előidéző enzimet termelnek. Ezt az anyagot izolálják, majd a vékonyra (50 cm vastagra) kiterített prizmát ennek oldatával kezelik. Az enzimek fokozatosan szétbontják a szénhidrogén láncokat. A bomlás végső terméke szén-dioxid és víz. Ezzel az eljárással közvetlenül a helyszínen, illetőleg esetünkben a kezelő ágyakban semmisíthető meg a szennyeződés, ennek köszönhetően az övárokkal ellátott, fóliával

bélelt, azaz zárt csurgalékvíz gyűjtő rendszerrel működő kezelő ágyban nem várható mobilizált, oldott szénhidrogén szennyeződés megjelenése. A kezelés ideje alatt esetlegesen jelentkező csurgalékvíz visszalocsolható a kezelt hulladéktest felületére.

A kezelés konkrét lépései:

- A kezelőágyba helyezett kezelendő hulladékot (szükség szerint) enyhén fel kell lazítani,
- Katalizátor (koenzim) felvitele kézi permetezéssel
- Enzimes mosóvízes porlasztás, amelyet a kezelő ágy oldalainál felállított permetező-szerű berendezések segítségével hajtják végre. A szennyezettségtől függően 0,1-0,2 V%-os koncentrációban bekevert enzimes mosóvízzel naponta 2*1 órányi kezelést végez a kezelőtér fölé telepített automata esőztető rendszer. A szénhidrogén szennyezettség mértékétől függően a mentesítés szükség szerint több fázisban 1-2 hónapos kezelési időszükséglettel elvégezhető, melyet a szennyezettséghez kötötten előre tudnak tervezni. A szennyezés mértéke a kezdeti akár 10.000 mg/kg értékről 1.000 mg/kg érték alá csökkenthető (a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletnek megfelelően).
- Ellenőrző akkreditált mintavételek és laboratóriumi mérések elvégzése. Mérési eredmények ismeretében döntés a kihelyezhetőségi eljárás megindításáról, vagy az enzimes kezelés folytatásáról.

A kezeléshez biztosított feltételek:

- UV-álló mezőgazdasági fóliával bélelt, övárokkal/védőgáttal ellátott kezelő ágy
- IBC tartályokban, a kezelőtér mellett szennyezésmentes mosató víz biztosítása
- 220 V, 16 A kapacitású áramvételi lehetőség biztosítása
- koenzim és enzim tartályokat, valamint a mosató vízhez keverését biztosító vegyszeradagoló szivattyúkat tároló konténer helyének biztosítása
- enzimes mosató víz kezelőágyra történő kijuttatását biztosító állványra szerelt öntöző/szórófejek vezetékrendszeréhez (forgalommentes) terület biztosítása.

A veszélyes hulladékok jövőbeli kezelését nem csak a jelenleg engedélyezett kezelő téren kívánják végezni. Ennek oka, hogy a telephelyen folytatott hulladék kezelési tevékenységet racionalizálni kívánják, egyrészt a működés optimális biztosítása érdekében, másrészt a tevékenységgel együtt járó, esetleges szaghatások csökkentése érdekében.

A megmaradó kezelőtér mérete: ~ 12.300 m²

Az új kezelőtér mérete: ~ 8.400 m²

A kialakítandó folyékony hulladék szigetelt leürítő medencék térfogata: 2 * 1.800 és 1 db 1.700 m³

A tervezett új kezelőtér és leürítő medencék szigetelése megegyezik a korábban engedélyezett szigeteléssel.

Amennyiben az enzimes kezelés nem eredményezi a kihelyezési határérték elérését, úgy a már kezelt hulladékot a rendelkezésre álló pernyével keverik össze.

A pernye a rekultiválás alatt álló területen ~ 17 méter vastagságban rendelkezésre áll. A keveréshez szükséges mennyiség a kezelőtér mellé kerül deponálásra.

Az enzimes kezelés során rendszeresen végeznek TPH vizsgálatot a tulajdonukban lévő Dexsil PetroFLAG TPH terepi analizátorral.

A megfelelő TPH érték (1000 mg/kg) elérését követően az enzimmel kezelt hulladékot egy átmeneti depóniába helyezik át, ahol az engedélyezett technológiának megfelelően tiszta földdel, pernyével vagy homokos talajjal keverik össze.

Amennyiben a beérkező szennyezett talaj TPH szennyezettsége az 1.000 mg/kg határérték alatt van (saját műszeres méréssel), akkor ezek a tételek az akkreditált vizsgálatok elvégzéséig ideiglenes depóniába kerülnek. Amennyiben az akkreditált vizsgálatok igazolják az 1.000 mg/kg TPH értéket, úgy ezek a tételek is az átmeneti depóniába kerülnek. Amennyiben magasabb érték adódik, úgy a kezelőterre kerül a szennyezett talaj.

Az átmeneti depóniában segédanyagokkal összekevert hulladékból akkreditált mintavétel és laboratóriumi vizsgálat történik.

A vizsgálatok eredménye megküldésre kerül a környezetvédelmi hatóságnak jóváhagyásra.

Ezt követően a laboratóriumi vizsgálati eredményekkel igazolt, a kihelyezési határértéket meg nem haladó anyag a rekultiváció során kihelyezésre kerül.

A technológiához használt gépek és berendezések:

A bővítés során nem kerül sor újabb gépek és berendezések felhasználására. A megnövekedett mennyiség kezelése a jelenleg rendelkezésre álló gépekkel és eszközökkel biztonságosan végezhető.

Biodegradációs célból átvehető nem veszélyes hulladékok:

A hulladékkezelő tér kapacitása

A hulladékkezelő tér nagysága: 33 000 m²

A kezelőtér három egységből áll:

- előkezelő tér,
- komposztáló/biodegradációs tér,
- utókezelő tér.

A kialakított hulladékkezelő tér 80 000 t/év szennyvíztisztításból származó iszap biztonságos komposztálására megfelelő létesítmény. A telephelyre beérkező szennyvíziszap kezelése során

bekövetkező vízvesztés nagyságrendben azonos a technológiához felhasznált segédanyagok mennyiségével.

A technológia ismertetése:

A kezelő tér szigetelése bentonitos, vagy azzal egyenértékű vízzáróságot biztosító tömörített fűrőiszap hulladék 0,4 m vastagságban, 10^{-9} m/s vízátbocsátási tényezővel. A kezelőtéren keletkezett csurgalékvíz egy szigetelt medencébe kerül elvezetésre (a kezelőtér min. 1,5%-os lejtéssel van kialakítva a medence felé), ahonnan a kezelési technológiához (alapvetően a biodegradációhoz szükséges nedvesség tartalom beállításához) felhasználásra kerül.

A kezeléshez beszállított hulladékok a prizmák kialakításáig az előkezelő téren kerülnek elhelyezésre.

A 19 08 05 azonosító számú települési szennyvíz tisztításából származó iszap a kezelőtér mellett kialakított szigetelt medencében kerül tárolásra a prizmába történő bekeverésig.

Ennek oka, hogy a beszállított hulladék nedvességtartalma sok esetben magas, így gondoskodni kell a kezelést megelőző biztonságos tárolásról.

A szennyvíziszap kezelése nem a medencében történik, ott csak az ideiglenes tárolását oldják meg addig, amíg a segédanyagokkal történő összekeverésre a kezelőtérre helyezik.

A szigetelt tároló medencékből 3 db kerül kialakításra.

A tárolómedencék mérete: 1 db 3.500 m³ fűrőiszap tároló medence
 1 db 20.000 m³ szennyvíziszap fogadó medence
 1 db ~ 55.000 m³ átmeneti szennyvíziszap leürítő medence

A medencék szigetelése szintén a bentonitos, vagy azzal egyenértékű vízzáróságot biztosító tömörített fűrőiszap hulladékból készül 0,2-0,4 m vastagságban, 10^{-9} m/s vízátbocsátási tényezővel. Az esetlegesen a medencékben maradó csurgalékvíz a kezelőtér gyűjtőmedencéjébe kerül átszivattyúzásra.

A hulladékkezelő tér kialakítása:

A hulladékkezelő teret a környező területektől körtöltés választja el.

Rétegrend alulról felfelé:

- 2,5 mm-es HDPE fólia, melynek vízzárósága: $k < 1,15 \times 10^{-11}$ m/s,
- bentonitos szigetelőréteg 0,4 m vastagságban, 10^{-9} m/s vízátbocsátási tényezővel,
- 30-40 cm-es takarás helyben előállított, tömörített (Try~85%) anyagból.

A szigetelési rend védelmére a prizmák átellenes sarkain levert, jól látható, piros-fehér sávozású cölöp kerül elhelyezésre, mely az anyagmozgatás során jelzi a műszaki védelem felszínre kerülését.

A kezelőtéren keletkezett csurgalékvíz egy szigetelt medencébe kerül elvezetésre (a kezelőtér min 1,5 %-os lejtéssel van kialakítva a medence felé), ahonnan a kezelési technológiához (a biodegradációhoz szükséges nedvességtartalom beállításához) felhasználásra kerül.

A prizma összeállításának szempontjai:

- bontható szervesanyagtartalom,
- szárazanyagtartalom,

A biodegradációs technológia ismertetése

A prizma kezelési helyére, a prizmaalapra szállítják az összekeverési arálynak megfelelő mennyiségű hulladékokat és segédanyagokat.

Ezt követi a prizmaalap kialakítása – szaporítási fázis - biodegradáció.

A keverék összetétele

- 5-10 % 1-5 cm-nél kisebb szemcseméretű frakció (lebomlatlan, még nem komposztálódott), - amely kizárólag szerves hulladék és segédanyag (trágya, fafeldolgozási- és zöldhulladék, istállótrágya, szalma, törköly, venyige, faforgács, fűrészpor, kaszálék stb),
- 30-40 % szénhidrogénnel, vagy más lebomló szerves anyaggal szennyezett szilárd, vagy iszapszerű anyag,
- 15-50% pernye (ami a helyszínen rendelkezésre áll).

A technológia alapanyaga alapvetően a szennyvíziszap.

A segédanyagok a kezelő téren, elkülönítve (táblával megjelölve) kerülnek tárolásra.

A keverék egyéb jellemzői:

- Nedvességtartalom: min. 55 %, max. 65 %.
- pH érték: 7-8

A végbemenő folyamat: a homogenizált keverék hőmérséklete 1-2 héten belül jelentősen emelkedni kezd, majd ha elérte az 50 °C hőmérsékletet, a keverék éretté válik a további komposztálásra.

Az érlelési szakaszban a szaporítási fázis során elszaporodott változatos összetételű (sok fajtájú) nagy egyedszámú mikroorganizmusok képesek a keverékben lévő különböző szerves anyagok, szennyező anyagok, szénhidrogének biodegradációját elvégezni.

Biodegradáció

A biodegradációs prizma jellemzői:

- A prizma nedvességtartalma: 45-65 % között.
- A prizma kezdeti hőmérséklete: 30-35 °C.
- A prizma mérete: 10-12 m széles, 2,5-3 méter magas, 70-80 m hosszú.

A folyamat ellenőrzése:

Folyamatkísérő vizsgálatok: A biodegradációs prizma építését megelőző vizsgálatok a felhasználásra kerülő hulladékok jellemző komponenseire irányulnak, amely alapján a biológiai folyamatok optimális paraméterei beállíthatók.

Vizsgálandó komponensek: a biológiai folyamatok feltételeit jelző paraméterek, mint pH, hőmérséklet, nedvességtartalom. A biodegradáció során a hőmérsékletet 40 °C eléréséig kétnaponta, azt követően naponta, végül a hőmérséklet 40 °C alá csökkenése után hetente mérik.

A kezelő területen több prizma kezelése történhet egy időben. A prizmák darabszámát az alkalmazott technológia határozza meg, amely a beszállított anyagok mennyiségétől és állagától függ.

Dokumentálás: A hulladékkezelés dokumentálása prizma-napló segítségével történik. A prizmaalap elkészítésével egyidejűleg prizma-naplót nyitnak, amely az alábbiakat tartalmazza:

- prizmához elhelyezett azonosító tábla száma,
- azonosító kódonként a bekevert hulladékmennyiségek,
- prizmaépítés befejezésének időpontja,
- a prizma átfogatásának időpontja,
- időszakos mérések időpontjai és eredményei.

A prizmák biodegradációs érlelési ideje az időjárás függvényében 2-8 hónap.

Amennyiben a kezelésre átvett nem veszélyes hulladékok pernyebekeveréses biodegradációja 2-8 hónap alatt nem éri el a kiegyenlítő rétegbe történő kihelyezéshez szükséges fizikai kondíciót, úgy további biológiai kezelésre a kezelőtéren marad.

A biodegradációs eljárással előállított kompozit anyag a pernyehányó rekultivációja során kiegyenlítő réteggé kerül felhasználásra.

Az érlelést követően a kihelyezés előtt a prizmákból a mintavételi szabályzatnak megfelelő akkreditált mintavétel történik. A vizsgálatok eredménye megküldésre kerül a környezetvédelmi hatóságnak jóváhagyásra.

Ezt követően a laboratóriumi vizsgálati eredményekkel igazolt, a kihelyezési határértéket meg nem haladó anyag a rekultiváció során kihelyezésre kerül.

A kompozit kihelyezése:

A pernyehányó rekultivációja a 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet 4. számú melléklete alapján történik.

A rekultiváció műszaki megoldása:

- Tereprendezés pernyeáthalmazással;
- É-i és D-i depónia közötti völgyület feltöltése helyben előállított anyaggal;
- Depónia felszínének egyenletes takarása helyben előállított anyaggal (kompozit) az előírt záró rétegrendben;
- Rézsűoldalak cserjésítése;
- Depóniafelszín erdősítése, fásítása, illetve gyepesítése a rekultivációs tervben leírt módon.

A záróréteg-rendszer:

A rekultiváció során a 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet 4. sz. mellékletének 1.2.1. pontjának megfelelően a hulladéklerakó lezárásához szükséges felső záróréteg-rendszer tartalmaz kiegyenlítő réteget. Ezt a funkciót fogja betölteni a Környezethasználó által előállított biodegradációs kompozit anyag. Erre kerül lezárásként min. 50 cm-es vastagságú tiszta talajú fedőréteg, vagy olyan, a Környezethasználó által előállított kompozit, melyben a szennyező anyagok koncentrációja nem haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti „B” szennyezettségi határértéket.

A pernyehányó területén a terepegyenletlenségek miatt a két réteg (a kiegyenlítő és a fedőréteg) összesen maximum 1,5 méter vastagságú lehet.

A záróréteg elemei:

- Kiegyenlítő réteg (a terep adottságától függően átlagosan 100 cm)
Anyaga: Környezethasználó által előállított biodegradációs kompozit (előírástól eltérő minőségű komposzt, kompozit), amelyre az alábbi határérték-koncentrációk érvényesek:

A kiegyenlítő rétegben felhasználásra kerülő kompozit anyagot kihelyezés előtt akkreditált laboratóriumban megvizsgálják. A vizsgált komponensek estében a határkoncentráció meghatározásánál figyelembe vették a beszállított szennyvíziszap összetételét (alapvetően a 3 nagy budapesti szennyvíztisztító telep iszapjai), valamint a kezelés során felhasznált segédanyagok jellemzőit.

Fedőréteg (0- 50cm)

Anyaga: tiszta talajréteg vagy olyan, a Környezethasználó által előállított kompozit, melyben a szennyező anyagok koncentrációja nem haladja meg a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM- együttes rendelet szerinti „B” szennyezettségi határértéket.

Gyűjtésre és hasznosításra átvehető veszélyes hulladék:

A 17 02 04* azonosító kódszámú veszélyes hulladék vonatkozásában a hulladéktároló helyen egy időben tárolható maximális hulladék mennyiség: 10.000 tonna.

A 17 02 04* azonosító kódszámú hulladékok (vasúti talpfa, villanyoszlopok) kezelése során keletkezett faanyagok értékesítésre, illetve termikus (energetikai) hasznosításra kerülnek.

A vasúti talpfák szennyeződés mentesítését a CAT-SG 18B típusú géppel végzik. Az alkalmazott hulladékkezelési technológia kapacitása 6,5 tonna/óra. A szennyezett külső réteg eltávolítása után laboratóriumi vizsgálatokat végeznek annak megállapítása érdekében, hogy a faanyag szennyező anyagot nem tartalmaz. Ezt követően a kellő méretre történő aprításra (~ 50 mm-nél nem nagyobb) kerül sor, az erőművi igényeknek megfelelően. Az alkalmazott berendezés Biber 84., önjáró, kapacitása 40 tonna/óra.

A hulladékstátusz megszűnését az elvégzett laboratóriumi vizsgálatokkal igazolják. Az erőműveknek termékként (szilárd újrahasznosított tüzelőanyag - SRF) kerül átadásra.

Az utógondozás során végrehajtandó műveletek:

- kaszálás (az első tíz évben évente 6 alkalommal, majd évente legalább kétszer),
- a telepítést követő években nyáron és szükség szerint locsolás,
- záróréteg-rendszer ellenőrzése,
- monitoring üzemeltetése,
- hulladéktest mozgásának szemrevételezéssel történő ellenőrzése,
- fásítás, ritkítás, illetve az elpusztult egyedek pótlása.

Az utógondozás ideje 30 év.

A technológiához használt gépek és berendezések:

- 1 db láncos konténerszállító + pótkocsi
- 2 db szippantó-locsoló gépjármű
- 2 db szippantó gépjármű
- 2 db tűzoltó-locsoló gépjármű
- 1 db billenő platós tehergépjármű
- 4 db kotrógép
- 2 db homlokrakodó
- 2 db tolólapos dózer

„BAT” következtetések

Értékelési szempont	Alkalmazott technológia és intézkedések
<p>Környezetgazdálkodás</p> <p>1. környezetgazdálkodási rendszerek</p> <p>2. a helyszínen végzett tevékenység teljes részletezésének biztosítása</p> <p>3. Monitoring rendszer üzemeltetése</p> <p>4. szoros kapcsolat megléte a hulladéktermelővel/ügyféllel</p> <p>5. képezett személyzet megléte</p>	<p>Környezetgazdálkodás</p> <p>1. környezetgazdálkodási rendszerek</p> <p>2. a helyszínen végzett tevékenység teljes részletezésének biztosítása</p> <p>3. Monitoring rendszer üzemeltetése</p> <p>4. szoros kapcsolat megléte a hulladéktermelővel/ügyféllel</p> <p>5. képezett személyzet megléte</p>
<p>A hulladékbevitelre vonatkozó ismeretek</p> <p>1. Átvétel előtti eljárás végrehajtása (hulladék paramétereinek jellemzése, előzetes elfogadása)</p> <p>2. Átvételi eljárás végrehajtása</p>	<p>1. Az átvétel előtt a hulladék vizsgálati eredményeket a termelőktől Engedélyes bekéri. Azokról a hulladékokról, amelyek folyamatosan/rendszeresen azonos technológiából, hasonló minőségben keletkeznek, időszakosan megismétlik a hulladék laboratóriumi vizsgálatát, de nem vizsgálnak minden egyes szállítmányt</p> <p>2. Engedélyes csak a számára engedélyezett hulladékokat veszi át. Hídmérleg segítségével tömegmérés alapján rögzítik a kezelésre átvett hulladékok mennyiségét fajtánként. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok átvétele a hulladékok átvételének szabályzata szerint történik. A telephelyre kizárólag olyan hulladékok érkehetnek, amelyek átvételére előzetes szerződéskötés történt, így tisztában vannak a következőkkel:a</p>

<p>3. Különböző mintavételezési eljárások végrehajtása</p> <p>4. Befogadó létesítmény megléte</p>	<p>hulladék kódja,</p> <ul style="list-style-type: none"> – várható éves mennyisége, – keletkezési körülményei, – fizikai és kémiai jellemzői (az átvételre kerülő veszélyes hulladékok fémek és félfémek tekintetében nem minősülhetnek veszélyes hulladéknak), – veszélyességi jellemzőkre vonatkozó laboratóriumi vizsgálat. <p>3. Az átvétel előtt a hulladék vizsgálati eredményeket az átadóktól Engedélyes bekéri. Azokról a hulladékokról, amelyek folyamatosan / rendszeresen azonos technológiából hasonló minőségben keletkeznek, időszakosan megisméltik a hulladék laboratóriumi vizsgálata-t, de nem vizsgálnak minden egyes szállítmányt.</p> <p>4. A Lőrinci hulladékkezelő- és hasznosító telep rendelkezik a technológiához szükséges tárgyi és műszaki feltételekkel:</p> <ul style="list-style-type: none"> – hídmérleg, – a telephelyi adminisztrációs feladatok ellátásához szükséges épület, – a beszállított hulladék ideiglenes – prizmába történő bekeverést megelőző – tárolására szolgáló terület, – megfelelő műszaki védelemmel rendelkező kezelőtér.
<p>Irányítási rendszerek</p> <p>1. A hulladékkezelés nyomonkövethetősége</p> <p>2. Keverési szabályok</p>	<p>Engedélyes ISO 9000 és ISO 14001 irányítási rendszerrel rendelkezik.</p> <p>1. A kezelésre átvett hulladék mennyiségét fajtanként rögzítik. A hulladékkezelés teljes folyamata a prizmanaplóban rögzítésre kerül. A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásait betartják, a nyilvántartáson alapuló rendszeres adatszolgáltatási kötelezettségüknek negyedévente, illetve évente eleget tesznek.</p> <p>2. A hulladékkezelési folyamat során az alábbi keverési szabályokat alkalmazzák: Az ún. szaporítási fázisban a keverék összetétele: – 50-60% lebomlatlan 1-5 cm méretű darabos szerves hulladék,</p>

<p>3. Elkülönítési eljárások</p> <p>4. Hulladékkezelési hatékonyság</p> <p>5. Kárelhárítási terv</p> <p>6. Eseménynapló</p>	<p>mint pl. szalma, törköly, venyige, faforgács, fűrészpor, istállótrágya, fűkaszálék,</p> <ul style="list-style-type: none"> – 30-40 % szénhidrogén, vagy más lebomló szerves anyag tartalmú szilárd vagy iszapszerű hulladék, – 10-20 % erőművi pernye. <p>A biodegradációs prizmában lévő keverék összetétele:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 10-20% szaporítási fázisból származó anyag, – 60-70% szerves anyag tartalmú hulladék, – 10-20% erőművi pernye. <p>3. A hulladékot mérlegelés és nyilvántartásba vételt követően a kijelölt deponáló helyre irányítják. A folyékony szippantott szennyvizet külön ürítő helyen gyűjtik. Az átvett hulladékot kód szerint elkülönítve tárolják a kijelölt, rendezett pernye térszínen.</p> <p>4. Az érlelési, biodegradációs folyamat végén mintavétel történik és a bevitt hulladékanyagok összetevőinek vizsgálatával ellenőrzik a lebomlás hatásfokát, a kész komposzt minőségét és hasznosíthatóságát. A hulladék-kezelés akkor tekinthető hatékonynak, ha a folyamat végére az olajtartalom és egyéb szennyezőanyag koncentrációk határérték alá csökkennek. A kapacitást folyamatosan ellenőrzik. A telepen belül minimálisra csökkentik a hulladékok mozgatását.</p> <p>5. A szállítás, berakodás és műszaki hiba során bekövetkező balesetkor teendő intézkedéseket az Üzemeltetési Szabályzat Havária tervfejezete és az Üzemi Kárelhárítási terv tartalmazzák.</p> <p>6. A baleset bekövetkezését és elhárításának módját az üzemnaplóban és a kárelhárítási naplóban rögzítik.</p>
<p>Közüzem- és nyersanyag gazdálkodás</p> <p>1. Energiafogyasztás</p> <p>2. Energiahatékonyság</p>	<p>1-2. Engedélyes tevékenysége során gazdaságossági és környezetvédelmi szempontokat szem előtt tartva az energiafogyasztás minimalizálására és az energiahatékonyság növelésére törekszik. hulladékkezelés kapcsán víz, elektromos</p>

<p>3. Belső teljesítményértékelés</p> <p>4. A hulladék nyersanyagként való felhasználása</p>	<p>energia és a gépek üzemeltetéséhez üzemanyag kerül felhasználásra.</p> <p>3. 2009 óta éves beszámoló jelentés készül az adott évben elvégzett rekultivációs tevékenységről. A jelentés tartalmazza az átvett hulladék mennyiséget, a prizmákba beépített- és a kihelyezett anyagmennyiséget. Ez alapján pontosan követhető a telephely adott évi teljesítménye.</p> <p>4. A kezelt és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény valamint a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint minősített hulladék hatósági jóváhagyást követően a pernyehányó rekultivációjához talajképző kompozitként kerül felhasználásra.</p>
<p>Tárolás és kezelés</p> <p>1. Általános tárolási technikák, hulladéktárolás</p> <p>2. Általános kezelési technikák</p>	<p>1. A kezelést megelőző bekeverésig a különböző hulladékokat fajtánként elkülönítetten gyűjtik a pernyehányón, az aktuális kezelő terület mellett kijelölt gyűjtőhelyen.</p> <p>2. A telephelyen veszélyes- és nem veszélyes hulladékok biodegradációs ártalmatlanítással történő kezelése zajlik.</p>
<p>Levegőbe történő kibocsátások csökkentése</p>	<p>A levegőbe történő kibocsátások csökkentésére irányuló intézkedések két részre oszthatók:</p> <ul style="list-style-type: none"> – A közlekedő útvonalakon a kiporzást rendszeres locsolással akadályozzák meg. – A szaghatások csökkentésére a biológiai kezeléshez olyan segéd anyagokat használnak, mely felgyorsítja az ártalmatlanítási folyamatot és csökkenti a szaghatásokat. Ezen túlmenően a rekultivációs tevékenységet úgy ütemezik, hogy a növénytelepítések (faültetés) előbb a pernyehányó határán történjenek meg, majd azt követően a belső területeken.
<p>Víz- és szennyvízgyógykezelés</p> <p>1. Vízhatalás</p>	<p>1. A telephelyen az átlagos vízfatalás maximum 10 m³/hó. Ez a mennyiség fedezi a szociális vízhatalást, a portalanításhoz részben innen fatalásított mennyiséget és a rekultivációs tevékenység kapcsán a fásításhoz és sövénytelepítéshez, az öntözéshez fatalásított vízmennyiséget.</p>

	<p>Az áprilistól októberig tartó időszakban a fűrőiszap vízfázisa szolgáltatja a portalanításhoz és az öntözéshez szükséges vízmennyiséget, ami kb. 700 m³/hó.</p> <p>Az ivóvíz ellátást palackos kiszerelesben biztosítja a munkáltató a dolgozók számára.</p>
2. Vízszennyezés	2. A 0-szint felméréshez képest a talajvíz monitoring eredmények alapján megállapítható, hogy a hulladékkezelő és hasznosító telep működéséből eredő talajvízszennyezés 2019. II. félév végéig nem volt detektálható.
3. Szennyvízgyűjtés	3. A kommunális szennyvíz gyűjtése zárt, 10 m ³ -es szennyvíztárolóban történik.
4. Esővíz gyűjtés	4. A telephelyen egységes csapadékvíz gyűjtő rendszer a kezelőtéren kívül nem került kialakításra, a pernyehányó felszínére hulló csapadékvíz a pernye felületén elszikkad. A talajnedvesség mérések alapján a pernyehányóra hulló csapadékvíz a mélyebb rétegekbe nem szivároghat le, a pernye oldható komponenseit nem moshatja bele a földtani közegbe, így az nem kerülhet a talajvízbe sem. A kezelőteret körülvevő 4-5 m magas körtöltés lábánál bentonitos szigeteléssel csapadékvíz elvezető árok került kialakításra.
5. Esővíz újrafelhasználása	5. A kezelőtér körüli csapadékvíz elvezető árokban esetlegesen összegyűlő tiszta esővizet az utak portalanítására használják.
A folyamat során képződő maradékanyagok kezelése	A technológiába bevitt hulladékok szinte maradék nélkül hasznosulnak és a folyamatot rekultivációs célokra alkalmas talajképzőkompozit hagyja el. A technológiából kikerülő másodlagos hulladéokra nem kell számítani. Egyedül a beszállító járművek platójának béleléséhez használt fóliák értelmezhető maradék anyagként, melyek rendszeresen elszállításra kerülnek.

BAT 4: a hulladék tárolásához kapcsolódó környezeti kockázat csökkentése érdekében alkalmazandó BAT

BAT 4	Értékelés
<i>Optimális tárolási helyszín:</i>	<i>Általánosan csak új üzemek esetében</i>

<p>– a tárolóhelyet a műszakilag és gazdaságilag megvalósítható legnagyobb távolságban alakítják ki érzékeny területektől, vízfolyásoktól stb.</p> <p>– a tárolás helyének meghatározásakor arra törekednek, hogy kiküszöböljék vagy minimálisra csökkentsék a hulladék üzemen belüli szükségtelen mozgatását (pl. a hulladék kétszeri vagy többszöri mozgatását vagy szükségtelenül nagy távolságra történő szállítását).</p> <p><i>Megfelelő tárolási kapacitás:</i> A hulladék felhalmozódásának megakadályozását célzó intézkedések, például:</p> <p>– a maximális hulladéktárolási kapacitás pontos meghatározása a hulladék jellemzőit (például tűzveszélyességét), valamint a kezelési kapacitást figyelembe véve, és e maximális tárolási kapacitás betartása;</p> <p>– a tárolt hulladék mennyiségének rendszeres ellenőrzése a maximálisan megengedett tárolási kapacitáshoz viszonyítva;</p> <p>– a hulladék maximális tartózkodási idejének pontos meghatározása.</p> <p><i>A tárolóhelyek biztonságos</i></p>	<p><i>alkalmazható.</i></p> <p>– a tároló és kezelő telep meglévő adottságokkal rendelkező területen, korábbi pernyehányón került kialakításra a várható környezeti hatások megfelelő vizsgálata után. Üzemeltetése szabályozottan és megfelelően kontrolálva történik a volt pernyehányó rekultivációjának céljával.</p> <p>– az üzemeltési szabályzat alapján a beszállított anyagok közvetlenül a kezelő térre kerülnek és a kezelési folyamat során jutattják ki az anyagot a rekultivációs célterületre, mely szintén a telephelyen belül található.</p> <p><i>Általánosan alkalmazható.</i></p> <p>– az üzemeltetési szabályzat szerint a fogadható hulladékok mindig előkészített létesítményben kerülnek elhelyezésre és a beszállítás az aktuálisan fennálló fogadási kapacitás alapján történik.</p> <p>– a beszállított hulladékok fajtája és mennyisége szigorú nyilvántartásban kerülnek rögzítésre, mindig a fennálló kapacitások figyelembevételével.</p> <p>– a hulladékok kezelési ideje meteorikus és belső tartalmi adottságok alapján előre nem tervezhető, de a nyilvántartási rendszerben nyomon követhető.</p>
--	---

<p>üzemeltetése</p> <p>Ilyen intézkedések lehetnek a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> – a hulladék berakodásához, kirakodásához és tárolásához használt berendezések pontos dokumentálása és jelölése; – a hőre, fényre, levegőre, vízre stb. érzékeny hulladékok védelme az adott környezeti feltételektől; – a célnak megfelelő tartályok és hordók használata, amelyek tárolása biztonságos módon történik. <p><i>A csomagolt veszélyes hulladék elkülönített tárolása és kezelése</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Adott esetben a csomagolt veszélyes hulladék külön kijelölt helyen történő tárolása és kezelése. 	<p><i>Általánosan alkalmazható.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – üzemeltetési szabályzat szerint történik, a kezelési folyamat szempontjából nem releváns. – nem releváns – nem releváns <p><i>Általánosan alkalmazható</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – nem releváns <p>A telep a BAT 4 technológiának megfelel.</p>
--	--

BAT 10: elérhető legjobb technika a bűz kibocsátás időszakos ellenőrzésére

BAT 10	Értékelés
<p>A bűz kibocsátás a következők alkalmazásával ellenőrizhető:</p> <ul style="list-style-type: none"> – EN-szabványok (pl. az EN 13725 szabvány szerint a szagkoncentráció meghatározása érdekében végrehajtott dinamikus olfaktometria vagy a szagnak való kitettség megállapítása az EN 16841-1 vagy -2 szabvány szerint); – amennyiben olyan alternatív 	<p>A telepen végzett tevékenységektől és az ott tárolt anyagoktól eredő bűz vizsgálata az időszakos felülvizsgálat során nemzeti szabványon alapuló módszerrel történt. A vizsgálat kellő információt szolgáltat a szaghatás mértékéről és a területi érintettségéről. Az ellenőrzés gyakorisága az időszakos felülvizsgálat gyakoriságával egyezik meg. A köztes időszakokban évente helyszíni felmérés történik, amely ellenőrzésre levegővédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő bevonásával kerül sor. Az első ellenőrzés tapasztalatai alapján a bűzszennyezés elleni intézkedési terv készül.</p>

<p>módszereket alkalmaznak, amelyhez nem áll rendelkezésre EN-szabvány (pl. a szaghatás becslése), ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.</p> <p>Az ellenőrzés gyakoriságát a bűszennyezés elleni intézkedési terv határozza meg.</p>	<p>A telep a BAT 10 technológiának megfelel.</p>
---	---

BAT 12-13: a bűzkibocsátás megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazandó BAT.

BAT 12	Értékelés
<p>A bűzkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében alkalmazandó BAT egy szagkezelési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: BAT 1) részeként, amely magába foglalja az alábbi elemek mindegyikét:</p> <ul style="list-style-type: none"> – intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat; – a bűz BAT 10 szerinti ellenőrzésének lefolytatására vonatkozó szabályzat; – az azonosított, bűzzel kapcsolatos eseményekre, pl. panaszokra adandó válaszok szabályzata; – bűzmegelőzési és – csökkentési program a forrás(ok) 	<p>Alkalmazhatóságát az érzékeny területeken a bűzártalom igazolása alapozza meg, amelynek érdekében a felülvizsgált időszakban is megfigyelések történtek. A területi környezetvédelmi hatóság helyszíni szemlén a szaghatásra megállapítás tett, miszerint bűzártalom nem volt igazolható.</p> <ul style="list-style-type: none"> – intézkedés a szaghatás rendszeres ellenőrzésére, az ellenőrzésekről jegyzőkönyv készítése 15 napos határidőkkel; – az első egy év tapasztalatai alapján az ellenőrzés lefolytatására szabályzat készítése történik, amely kiterjed a panaszokra adandó válaszokra is; – az első egy év tapasztalatai alapján a bűz szempontjából domináns szagforrások azonosítása és az intenzitásjellemzők meghatározása, a csökkentést szolgáló intézkedések végrehajtása, amelyről jegyzőkönyv készül, amely a további ellenőrzéseknél kerül felhasználásra.

<p>azonosítására, a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a megelőzést és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végrehajtására.</p>	<p>A telep a BAT 12 technológiának megfelel.</p>
---	---

BAT 13	Értékelés
<p>a) A tartózkodási idő minimalizálása. A (potenciálisan) bűzös hulladék, tároló- vagy szállítórendszerekben (pl. csövekben, tartályokban, tárolókban) való tartózkodási idejének minimalizálása, különösen anaerob körülmények között. Adott esetben a hulladékmennyiség szezonális csúcsértékeinek elfogadására külön előírás alkalmazható.</p>	<p>A telephelyi technológiáknál nem alkalmazható.</p>
<p>b) Kémiai kezelés végrehajtása Vegyianyagok használata a bűzt kibocsátó vegyületek képződésének megakadályozása vagy csökkentése érdekében (pl. a kénhidrogén oxidációja vagy kicsapódása)</p>	<p>Folyamatosan alkalmazza.</p>
<p>c) Az aerob tisztítás optimalizálása Vízalapú folyékony hulladékok aerob kezelése esetén magába foglalhatja az alábbiakat: – tiszta oxigén használata; – a hab eltávolítása a tartályokból; – a levegőztetési rendszer gyakori karbantartása;</p>	<p>A telephelyi technológiáknál nem alkalmazható.</p>

Nem vízalapú folyékony hulladékok aerob kezelése esetén lásd: BAT 36.	
---	--

BAT 33: a bűzkibocsátások csökkentése és az átfogó környezeti teljesítmény növelése érdekében alkalmazandó BAT

BAT 33	Értékelés
A technika a bemenő hulladék előzetes elfogadásának, átvételének és szétválogatásának végrehajtásából áll (lásd: BAT 2), ezzel alkalmassá téve a bemenő hulladékot a hulladékkezelésre többek között a biológiai aktivitást esetlegesen csökkentő tápanyagmérleg, nedvességtartalom és mérgező vegyületek tekintetében.	A BAT 33 a telephelyi technológiában alkalmazott technológia, a hulladék átvételekor a szétválogatás megtörténik. A telep a BAT 33 technológiának megfelel.

BAT 36: a levegőbe jutó kibocsátások csökkentése és az átfogó környezeti teljesítmény növelése érdekében alkalmazandó BAT

BAT 36	Értékelés
A hulladékok és folyamatok főbb paramétereinek nyomon követése és/vagy szabályozása, ilyen paraméterek többek között: – a bemenő hulladék tulajdonságai (pl. szénitrogén arány, részecskeméret); – hőmérséklet és nedvességtartalom a prizma különböző pontjain; – a prizma levegőztetése (pl. a forgatás gyakoriságának, a prizma	

<p>O₂- és/vagy CO₂ koncentrációjának, mesterséges levegőztetés esetén a légáram hőmérsékletének szabályozásával; – a prizma porozitása, magassága és szélessége.</p> <p>A nedvességtartalom ellenőrzése nem alkalmazható olyan zárt folyamatokban, ahol egészségügyi és/vagy biztonsági problémákat azonosítottak. Ebben az esetben a hulladékok nedvességtartalma ellenőrizhető a zárt komposztálóba történő betöltés előtt, és beállítható a zárt komposztálóból történő kitermeléskor.</p>	<p>A telep a BAT 36 technológiának megfelel.</p>
---	---

BAT 37: a szabadtéri kezelési műveletekből származó por, bűz és bioaeroszok levegőbe irányuló diffúz kibocsátásainak csökkentése érdekében alkalmazandó BAT

BAT 37	Értékelés
<p>a) Féligáteresztő membránburkolat használata.</p> <p>Az aktív komposztprizmát féligáteresztő membránnal takarják le.</p> <p>Általánosan alkalmazható.</p>	<p>Nem alkalmazott technológia, a szükséges műszaki feltételek a telephelyen nem állnak rendelkezésre.</p>
<p>b) A műveleteket az időjárési körülményekhez igazítják. Ilyen technikák lehetnek a következők:</p> <p>– A nagy volumenű szabadtéri folyamatok végrehajtásakor figyelembe veszik az időjárési feltételeket és előrejelzéseket.</p>	<p>Alkalmazott technológia, a felülvizsgálat eredményeinek felhasználásával.</p>

Például nem akkor végzik a prizmák kialakítását, forgatását, a rostálást vagy aprítást, amikor az időjárási körülmények miatt a kibocsátás elterjedhetne (pl. a szélesebbesség túl alacsony, túl magas, vagy a szél az érzékeny területek irányába fúj).

– A prizmákat úgy tájolják, hogy az uralkodó szélirány a lehető legkisebb területen érje a komposztanyagot, a prizma felületéről származó szennyezőanyagok terjedése csökkenjen. A prizmákat lehetőség szerint a terület legalacsonyabb fekvő részén alakítják ki.

A telep a BAT 37 technológiának megfelel.

„A” melléklet

Megnevezés	Gyakoriság	Beadási határidő
Az engedélyben foglalt adatok esetleges módosulásáról	eseti	15 napon belül
Baleset, működési zavar, meghibásodás, határértékeket túllépő, illetve környezetszennyezést okozó kibocsátás jelentése	eseti	szóban, telefonon: azonnal írásban: 48 órán belül
Bejelentett havária események összefoglalója	eseti	az eseményt követő 1 hónapon belül
Bejelentés az üzemi létesítmény zajkibocsátásának változásáról	eseti	a változást követő 30 napon belül írásban
Hulladékgazdálkodással kapcsolatos adatszolgáltatások	évente	a hatályos jogszabályok szerint (jelenleg a 309/2014 (XII.11.) Korm. rendelet
Éves környezeti beszámoló A megtett intézkedések és hatásainak bemutatása az elérhető legjobb technika érdekében További intézkedési javaslat az elérhető legjobb technika elérésére	évente	a tárgyévet követő év április 30.

