



NÓGRÁD VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/195-1/2025.

Tárgy: LAB- NYÚL Tenyésztő

Ügyintéző: Sipos Péter

Szaktanácsadó Kereskedelmi Kft.

Pintér Ákos

részleges környezetvédelmi felülvizsgálati  
eljárás ügyében határozat –

Borda Erika

**környezetvédelmi működési engedély**

Ritz Zsuzsanna

Tolnai Orsolya

E-mail: [tolnai.orsolya@nograd.gov.hu](mailto:tolnai.orsolya@nograd.gov.hu)

Telefonszám: 06 32 795 192

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a LAB-NYÚL Tenyésztő Szaktanácsadó Kereskedelmi Kft. (székhely: 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos utca 27. lépcsőház. 3. em. 10. ajtó; KÜJ: 102 937 125; adószáma: 12676149-2-13; cégjegyzékszám: 13-09-088425; KSH: 12676149-0147-113-13; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, az Alsótold 049/14,15 és 046/20 hrsz. telephelyére (KTJ: 102 357 140) vonatkozó részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás alapján

**környezetvédelmi működési engedélyt ad**

a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. **Környezethasználó adatai:**

Név:	LAB- NYÚL Tenyésztő Szaktanácsadó Kereskedelmi Kft.
Székhely:	2100 Gödöllő, Kossuth Lajos utca 27. lépcsőház. 3. em. 10. ajtó
Cégjegyzékszám:	13-09-088425;
Adószám:	12676149-2-13
Telephely KTJ:	102 357 140

<b>KÜJ:</b>	102 937 125

## 2. **A tevékenység ismertetése:**

**A telephelyen végzett tevékenység:** libatenyésztés, libamáj előállítás céljából.

A telephely külterületen, Alsótold település déli határában helyezkedik el. északi irányban Alsótold település, déli irányban erdő, nyugati irányban mezőgazdasági terület és erdő, keleti irányban pedig a 2122-es út határolja. A telephely maximális férőhelye: **30 000 db.**

### **Tartástechnológia:**

- **Almozás**

Almozásra száraz, tiszta, pormentes puhafa forgács, kender vagy penészmentes 2,5-5 cm-re szecskázott búzaszalmát használnak. Az alom vastagsága a napos fogadáskor 8-10 cm, melyet naponta felülszórnak, ennek következménye, hogy nagyon hamar elhasználódik, szélsőséges esetekben akár 2 óránként is pótlásra van szükség.

- **Takarmányozás**

A magyarországi lúdtartási gyakorlatban a különböző etető- és itatóedények alkalmazásának rendkívül széles skálája megtalálható, melyek közül – gyakorlati tapasztalatok alapján – az alábbiakat

használgják:

- Etetőedények: lineáris etetőrendszer
- Itató berendezések: szelepes önitató

- A takarmányt az épületek mellett elhelyezett silókból, csigás behordóval juttatják az állattartó épületekbe. A gondosan fertőtlenített itatóedényeket, ill. napi tartályokat már az állatok érkezése előtt néhány órával feltöltik, hogy a napos libák kirakás után mindjárt előmelegített ivóvízhez jussanak. Az ivóvíz emberi fogyasztásra is alkalmas, 18- 20 C0 hőmérsékletű. A szelepes önitató mind higiéniai, mind víztakarékossági, s ebből következően alomminőségi szempontból a legkedvezőbb.

- **Szellőzés**

Minden állattartó épület mesterséges szellőztetésű. A szellőző ventilátorok az épületek oldalain helyezkednek el.

- **Fűtés**

Az állattartó épületek fűtését 2 db, egyenként 50 kW teljesítményű, a szociális épület fűtését 3 db 24,7 kW teljesítményű gázkazánnal végzik.

## II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

### I. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 1) 50 napon belül nyújtson be légszennyező diffúz forrás engedély kérelmet mindkét, a telephely két egymástól elkülönülő területére vonatkozóan Kormányhivatal részére a *légszennyező pontforrás és diffúz forrás engedélyezéséhez szükséges kérelem tartalmi követelményeiről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklete alapján.*
- 2) Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
- 3) A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a szállítási útvonalak rendszeres tisztán tartását, illetve locsolását is biztosítani kell. **A locsolás gyakoriságát és a locsolt víz mennyiségét ellenőrizhető módon üzemnaplóban kell rögzíteni!**
- 4) A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
- 5) A munkagépek, és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével kell csökkenteni a légszennyező anyag kibocsátásokat!
- 6) A keletkezett trágya szállítását és tárolását úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe, valamint a bűzhatás a lehető legkisebb legyen!
- 7) Rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak (ügyeleti telefonszám: 06705045990) a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
- 8) **Amennyiben helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítésére** kerül sor be kell nyújtani a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 22. § (1) bekezdése alapján **a létesítési engedélykérelmet**, ugyan ennek kormányrendeletnek az 5. melléklete szerinti tartalommal, legkésőbb az építési engedélykérelemmel egyidejűleg, külön eljárás keretén belül.

### II. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 1) Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű, vagy határértéketmeghaladó környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 2) **A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése alapján minden olyan változást, mely az üzemi létesítmény zajkibocsátásának változását eredményezi, köteles a területileg illetékes hatóságnak 30 napon belül írásban jelenteni, a változás okainak részletezésével.**
- 3) A létesítmény zajkibocsátását befolyásoló felújítás vagy korszerűsítés, üzemi technológiai telepítés befejezését követően a környezeti zajkibocsátást műszeres mérésekkel kell ellenőrizni, a mérési eredményeket tartalmazó szakvéleményt a területileg illetékes hatóságnak meg kell küldeni.

### III. Klímavédelmi szempontból:

- 1) Az éghajlati tényezők változásának hatását kiemelten kell vizsgálni.
- 2) A jelentősebb szabadtéri folyamatoknál a meteorológiai körülményeket üzemnaplóban kell vezetni.

#### **IV. Közegészségügyi szempontból:**

- 1) Közegészségügyi szempontból a környezetvédelmi működési engedély kiadásának akadálya nincs.

#### **V. Táj- és természetvédelmi szempontból:**

- 1) A telephelyen folytatott tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
- 2) Az üzemeltetés során szükségessé váló fakivágás és cserjeirtás a fészkelési és vegetációs időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető. Az időbeli korlátozástól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről írásos feljegyzést kell készíteni és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.
- 3) A telephely épületein, épületeiben költő védett madarak fészkei megőrzendők. Amennyiben a fészkek eltávolítása (pl. épületfelújítási munkálatok miatt) szükségessé válik, a fészkelőhelyek megszüntetése kizárólag a természetvédelmi hatóságtól beszerzett külön természetvédelmi engedély alapján végezhető.
- 4) A tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a telephelyről szennyezés ne kerülhessen ki, a környező védett természeti területet, a természeti értékeket, a telephely alatt és mellett folyó patak és időszakos vízfolyás vizét, állatvilágát ne veszélyeztesse, ne károsítsa, sem a felszínen elfolyó, sem a felszín alatt áramló vizek elszennyezése által. Ehhez el kell végezni a hígtrágya-tárolás technológiájának felülvizsgálatát, ki kell dolgozni a szennyezés kizárásához szükséges javítások, átalakítások, új létesítmények részletes terveit, illetve ki kell alakítani a technológia fegyelem betartásának biztosítékait, legkésőbb a szükséges vízjogi engedélyek beszerzésére irányuló eljárások megkezdéséig.
- 5) A tervezett övárokbba, víztározókba esetlegesen kijutó szennyeződés, szennyezett víz megfelelő kezeléséről gondoskodni kell. Szennyezés a Zsunyi-patak és a Szurdok-patak medrébe sem a felszínen folyva, szivárogva, sem a felszín alatt áramolva nem juthat.
- 6) Az övárkot és a tározókat védett természeti területen kívül kell kialakítani.
- 7) A kialakításra kerülő árkok és víztározók nem képezhetnek mozgási akadályt, valamint csapdahelyzeteket a röpképtelen gerinctelen és gerinces – kiemelten a kétéltű – állatfajok egyedei számára. Ennek érdekében az árkoknál és tározóknál csak 30 foknál laposabb rézsűk, illetve peremek képezhetők ki. A betonelemeket (pl. térkő, előre gyártott süllyesztett szegély) úgy kell elhelyezni, hogy azok felső síkja egy szintben legyen a környezete szintjével, vagyis ne emelkedjen ki a térszínből (ebbe a rézsűk felső élét is beleértve), így elérve, hogy ne képezzenek mozgási akadályt a röpképtelen állatfajok egyedei számára.

- 8) A tározók és az övások fóliával bélelése nem javasolt a beléjük tévedő, eső állatok életének védelme érdekében. Amennyiben a fóliával bélelés elkerülhetetlen, az csak úgy valósulhat meg, hogy a fólia fölé olyan réteg kerül (pl. stabilan tapadó földtakarás), amely lehetővé teszi az esetlegesen beleesett állatok kimenekülését.
- 9) Javasolt megvizsgálni a telephelytől magasabb térszínen (a telephely és a közút között) elhelyezett övások kialakításának lehetőségét is, a telephelyre zúduló, még szennyezetlen víz elterelése érdekében.
- 10) A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetközeli gyepterületen deponálni, véglegesen elhelyezni tilos.
- 11) Az esetlegesen szükséges kültéri megvilágításnál az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontját figyelembe kell venni. Az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat ajánlott alkalmazni. Javasolt, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2700 K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
- 12) Növénytelepítés esetén őshonos, valamint a terület potenciális vegetációjának megfelelő növényekből kell válogatni.
- 13) Megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- 14) Az üzemeltetés során – kiemelten a bolygatott felszíneken – az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, elterjedését kaszálással meg kell akadályozni.
- 15) Az özönnövények kaszálását – további területek megfertőzésének elkerülése érdekében – a növények magjainak beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítve kell elvégezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is meg kell akadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

#### **VI. Kármentesítési szempontból:**

- 1) **A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzen elő.**
- 2) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.
- 3) A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.
- 4) Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.
- 5) A föld igénybevételével járó tevékenység befejezése után – jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is – a terület ütemezett

helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahasznosításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.

- 6) A Környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.

#### **VII. Vízügyi és Vízvédelmi szempontból:**

- 1) A vízállás- és víznyelési létesítményeket a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak szerint kell üzemeltetni.
- 2) A szennyvíz-, illetve csapadékvíz-elvezető létesítmények műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell.
- 3) A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
- 4) A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket, továbbá a felszíni vizek szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendelet szerint előírt határértékeket.
- 5) A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:
  - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti
  - legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával; ellenőrzött körülmények között történhet,
  - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 6) Felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
- 7) A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 8) A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.

9) A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló. rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.

10) A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és hasznáóját egyetemleges felelősség terheli.

11) Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.

12) A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.

### III.

#### **SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOKRA ÉS MEGKERESÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK**

**1. Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Alsótoldi – Kozárdi Kirendeltsége ALS/366-3/2024.** ügyiratszámú válaszlevelében, tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.

### IV.

#### **EGYÉB**

- Jelen környezetvédelmi működési engedély a véglegessé válást követően 2035. január 31. napjáig érvényes.**
- Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
- Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezet jelentős megváltoztatását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Kormányhivatalnak, ezen változások a környezetvédelmi működési engedély módosítását vonják maguk után.
- Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- A Kormányhivatal az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
- A környezetvédelmi működési engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.**

7. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Kormányhivatal ügyeleti szolgálatát (**tel.: 0670504-5990**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz és légszennyezés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Kormányhivatal jóváhagyásával intézkednie kell.
9. Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt a Kormányhivatal részére minden tárgyévet követő március 1. napjáig benyújtani elektronikus úton. A környezeti beszámoló tartalmazza a tevékenység folytatásának a környezetre gyakorolt hatásait (levegőtisztaság-védelem, zajvédelem, földtani közeg védelme, természetvédelem, vízvédelem), a munkavállalók létszámát, a bekövetkezett rendkívüli eseményeket, lakossági panaszokat.

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység folytatására jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

\*

Amennyiben **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után. **Jelen határozat nem mentesít egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól.**

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az **Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnál**, mint elsőfokú hatóságnál (3100 Salgótarján, Zemlinszky Rezső út 9) elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés 5000 Ft-os illetékét a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Magyar Államkincstár által vezetett Eljárási illetékbevételei, 10032000-01012107 számú számlájára kell befizetni átutalással. Az illeték megfizetését igazoló befizetési bizonylatot, vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság honlapján való közzétételét **követő 15. napon kell közzélni** tekinteni.



A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: „**A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**”

## INDOKOLÁS

A **Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához** (a továbbiakban: Kormányhivatal) a **LAB- NYÚL Tenyésztő Szaktanácsadó Kereskedelmi Kft.** (székhely: 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos utca 27. lépcsőház. 3. em. 10. ajtó; KÜJ: 102 937 125; adószáma: 12676149-2-13; cégjegyzékszám: 13-09-088425; KSH: 12676149-0147-113-13; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, az Alsótold 049/14,15 és 046/20 hrsz. telephelyére (KTJ: 102 357 140) vonatkozó részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás ügyében **2024. október 24. napján** eljárást indított.

A Kormányhivatal 2024. október 30. napján NO/KVO/1911-3/2024. számon értesítette a Környezethasználót és Meghatalmazottat, hogy az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontja alapján a kérelmet teljes eljárásban bírálja el, mivel jelen eljárásban a tényállás tisztázásához az illetékes szakhatóságok és társhatóságok megkeresése szükséges.

A Kormányhivatal a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Kormányhivatal **2024. október 30. napján** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelően – a 8. § (3) bekezdésére figyelemmel – **honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt**, továbbá a vonatkozó iratokat közhírré tétel céljából elektronikus formában **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti **Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzője, részére**, aki ALS/ 366 – 2 /2024. ügyiratszámú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről.

A Kormányhivatalhoz, illetőleg a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről **nem érkezett észrevétel.**

A tárgyi eljárás során **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.** Kormányhivatal a beruházással érintett Önkormányzatokat tájékoztatta, hogy Ügyfélként 15 napon belül nyilatkozhatnak, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján. Az eljárás ideje alatt az Önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett Kormányhivatalhoz.

\*

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 9. táblázatának 22. pontjában meghatározott szakhatóságot.

**1. Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Alsótoldi – Kozárdi Kirendeltsége ALS/366-3/2024.** ügyiratszámú válaszlevelét az alábbiakkal indokolta:

*„A **LAB- NYÚL Tenyésztő Szaktanácsadó Kereskedelmi Kft.** által kezdeményezett részleges környezetvédelmi felülvizsgálat ügyében az **NO/KVO/1911-14/2024. számú VÉGZÉS** értelmében az alábbi tájékoztatást adom:*

*1./Alsótold Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020-ban felülvizsgálta a helyi építési szabályzatáról szóló 5/2006. (IV. 3.) önkormányzati rendeletét.*

*2./A vizsgálat egyik célja, az Má (általános mezőgazdasági), és Lf (falusias lakóterület) övezetekbe tartozó külterületi ingatlanok területén (049/12, 13, 14, 15, 19, 20, 21 ,22 hrsz) fennálló állapot rendezése.*

*3./A vizsgálatot követően a 7/2020 (X.22.) önkormányzati rendelet módosította a helyi építési szabályzatról szóló 5/2006.(IV.3.) önkormányzati rendeletet, melynek értelmében a 049/12, 049/13, 049/14, 049/15 hrsz-ú ingatlanok „Különleges Mezőgazdasági Üzemi Terület” kategóriába kerültek, amely alkalmas a nagyüzemi állattartásra.*

**4./ A 3. pont értelmében a telepen végzett tevékenység megfelel a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásának, valamint összhangban van a településrendezési eszközökkel. „**

\*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

**Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály**  
**Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya 30414/2757/2024. ált. számú**  
**szakkérdését az alábbiak adta meg:**

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben. Az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény, valamint az egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet 2024. október 1. napján hatályba lépő rendelkezései alapján, a hivatásos katasztrófavédelmi szervektől a kormányhivatalokhoz kerültek át egyes hatáskörök, így jelen eljárásban vízügyivízvédelmi szakkérdés tekintetében a Vízügyi Hatóság az illetékes.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 642/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, valamint 8 számú melléklet táblázatának 2. és 3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések alapján.

**Felhívom a figyelmet**, hogy az állattartó telepen a 8.3/a/203 vízikönyvi számon üzemelő hígtrágya tároló vízilétesítmény vízjogi üzemeltetési engedélye érvényességi idejét veszítette és műszaki szempontból is aktualizálásra szorul.

A vízjogi üzemeltetési engedély újbóli kiadása - a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] foglalt mellékletek csatolásával kérhető.

Vízjogi engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet figyelembevételével vízügyi hatóságtól kérhető.

A Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének 2020. január 01. napjától hatályos rendelkezése szerint: „Az elektronikusan kezdeményezett vízügyi hatósági eljárásoknál az ügyfél elektronikus azonosítását követően a beadványait - a Kormány rendeletében meghatározott módon elektronikusan hitelesítve - a VIZEK rendszeren keresztül nyújtja be a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező vízügyi hatóság részére.”

A LAB-NYÚL Tenyésztő Szaktanácsadó Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Környezethasználó) az Alsótold 049/14 és 046/20 hrsz. alatti ingatlanon elhelyezkedő telephelyen libatenyésztést folytat libamáj előállítására céljából. A telephely maximális férőhelye: 30.000 db. A telephelyen végzett tevékenységek körébe tartozik az almozási, takarmányozási és trágyakezelés technológia ellátása, valamint az állattartó épületek szellőztetése és fűtése. A telephelyen különböző méretű férőhelyekkel ellátott 15 db nevelő épület (L1 – L15 jelű) és 2 db tömő épület (T1 –T2 jelű) található. A telephelyen

*munkagépek üzemelnek és gépjárműforgalom végzi az állatok, tápanyagok. hígtrágya és almostrágya kiszállítást.*

*A vízfelhasználása egy 120,0 m talpmélységű rétegvizes kútból történik amely a 35100/5707-14/2016.ált számon módosított KTVF:24465-1/2011. számú és 8.4/D/38 vízikönyvi számú vízjogi fennmaradási engedéllyel rendelkezik. A vízjogi engedély hatálya 2026. június 30. napjáig hatályos. A kúton lekötött éves vízmennyiség 3.600 m<sup>3</sup>/év. A kitermelt vízmennyiséget vízmérővel mérik. A Környezethasználó 35100/12730-22/2020.ált számon és 8.4/D/41 vízikönyvi számon vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik egy 120.0 m talpmélységű kút és szerelvényeinek megvalósításához. Az vízjogi engedély tartalmazza még a tervezett nyersvíz vezeték és vízkezelő berendezés létesítményeit. Az Engedély 2022. december 31. napjáig hatályos.*

*A telephelyen almos és hígtrágya egyaránt keletkezik, ahol 2 db 800 m<sup>3</sup> kapacitású almostrágya tároló, 1 db 2200 m<sup>3</sup> nagyságú hígtrágya tározó és 1 db 60 m<sup>3</sup> –es hígtrágya átemelő üzemel. Az almos trágyát 2 db szigetelt, betonozott, fedett tárolóban tárolják kiszállításig. A hígtrágya az állattartó épületekből gravitációs rendszeren keresztül kerül a süllyesztett vasbeton átemelő aknába. Onnan szivattyúval emelik át a szintén földbe süllyesztett, szigetelt, zárt vasbeton hígtrágya tározóba. A keletkező trágya termőföldre kerül kihelyezésre, amelyet a helyi gazdák szállítanak el. A 2200 m<sup>3</sup> vasbeton hígtrágya tároló medence KTVF: 6511-3/2013. számon és 8.3/a/203 vízikönyvi számon rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek érvényessége 2018. április 30. napján járt le. A telephelyen keletkező csapadékvíz a területen kialakított árok rendszerben kerül elszikkasztásra. A csapadék trágyával nem szennyeződhet. A telephelyen monitoring rendszer nem került kialakításra.*

*A 2023. és 2024. évben Zsunyi-patakba bekövetkezett szennyezésekre való tekintettel a Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Eljáró Hatóság) NO/KVO/981-14/2024. számú határozatában részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezte a Környezethasználót. A nagy intenzitású csapadékok okozta villámvizek levezetésére a Környezethasználó egy övarkot és 2 db záportározó (5000 m<sup>3</sup> és 8000 m<sup>3</sup>) létesítmény kialakítását tervezi. Ezen műtárgyak védelme mellett tervezik megvédeni a Zsunyi-patakot a további szennyezéstől. A Környezethasználó kivitelezést 2025. év második felére tervezik.*

*Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálандó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.*

*Tárgyi területek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a **nagyvízi meder**, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó*

szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot** nem érint.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint jogerős határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület.**

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a a tevékenységek végzésére vonatkozó, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szükséges általános szabályokat tartalmazza.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisvédelmi védőterületen és védőidomban végezhető tevékenységeket és azok feltételeit határozza meg.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján

- „(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú,
- vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízellétesítményen bevezetett
- a) határértéknek megfelelő,
- b) határérték alatti
- e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú melléklete állapítja meg.

A Dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben meghatározottaknak.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a Vgtv., a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, avízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A dokumentációk alapján a vizsgált telepen engedélyköteles helyhez kötött légszennyező pontforrás nem üzemel. Az állattartó épületek diffúz kibocsátók. Leválasztó rendszereket nem alkalmaznak. Mivel a telephely két egymástól jól elkülöníthető területre osztható, amelyek kimerítik a diffúz forrás fogalmát, vagyis „olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár” ezért Kormányhivatal bejelentés köteles diffúz forrásokként határozta meg azokat, így engedélykérelem benyújtása szükséges.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (4) kimondja, hogy „Környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét. A területi környezetvédelmi hatóság a bejelentésre kötelezett diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket a környezetvédelmi engedélyben vagy az egységes környezethasználati engedélyben állapítja meg.”

A becsült járműforgalom: 158 alkalom/év. Alkalmanként a telephelyi szállítási távolság: 500 m. A dízel üzemű erőgép és a szállító járművek is diffúz levegőterhelést okoznak összteljesítményüket 450 kW-nak tekinthetők.

Amennyiben mégis létesülne új engedélyköteles helyhez kötött légszennyező pontforrás Környezethasználó engedélykérelmet köteles benyújtani Kormányhivatalnak, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (1) alapján, mely kimondja, hogy „a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5.

*melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”*

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm.rendelet 4 § szerint:

**„Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”**

Kormányhivatal véleményét a benyújtott dokumentációk megvizsgálása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

#### **Klímavédelmi szempontból:**

A tervezett tevékenység összességében éghajlatvédelmi szempontból nem jelentős, mivel az éghajlati paramétereket a telephely környezetében nem fogja megváltoztatni, továbbá a tevékenység a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére nincs jelentős hatással.

#### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

A zajvédelmi fejezetet Nyirkos Béla (okleveles zaj- és rezgésvédelmi igazságügyi szakértő; 09-0949) készítette. A telephelyen végzett tevékenység: libatenyésztés, libamáj előállítás céljából.

A telephely külterületen, Alsótold település déli határában helyezkedik el, É-i és DK-i irányban Alsótold község lakóterülete, K-i irányban a 2122-es számú összekötő út, D-re valamint Ny-i irányban beépítetlen üres terület található. A legközelebbi védendő terület a területtől ~ **15 méter** távolságban helyezkedik el K-i irányban (Nagymező utca 1. szám; 192. hrsz.)

A telephelyen üzemelő domináns zajforrások ventilátorok, melyek a hűtési igénynek megfelelően szakaszosan működtetnek.

A telephely környezeti zajterhelésének vizsgálata céljából 2024. augusztus 06. napján nappali időszakban zajmérést végeztek. A mérésről a 18/K/2024 számú szakértői vélemény készült, melyből megállapítást nyert, hogy a hatásterületen védendő létesítmények nem találhatóak.

*Kormányhivatal felhívja Ügyfél figyelmét arra, hogy a 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet 10 § (1)-(3) bekezdései alapján:„Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.*

Ha az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem benyújtását elmulasztja, a környezetvédelmi hatóság - a környezeti zajforráson belül elhelyezett egyedi zajforrások számának és a hatásterület mérésel történő megállapításának szükségessége mérlegelésével megállapított határidő tüzése mellett - felhívja annak teljesítésére.

**Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”**

A 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet 3 § (1) bekezdése alapján:

„Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.”

Kormányhivatal véleményét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével alakította ki.

#### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

A telephely (Alsótold 049/13-15, 049/20 hrsz.) országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének nem része. Az Alsótold 049/20 hrsz.-ú ingatlan „d” alrészletén lévő telephelyrész a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat puffterület övezetéhez tartozik, továbbá keletről, délről és nyugatról is határos a Kelet-cserhádi Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti területével.

Az Alsótold 049/20 hrsz.-ú ingatlan „d” alrészletén lévő telephelyrészről délnyugatra futó Szurdok-patak a Kelet-cserhádi Tájvédelmi Körzet része, csakúgy, mint a telephelytől nyugatra folyó Zsunyi-patak, a Cserhátszentiván 091 hrsz.-ú ingatlantól.

A dokumentáció készítése során elvégzett felmérés eredményei, valamint a BNPI adatbázisa alapján a telephelyen, annak környezetében, a Zsunyi- és a Szurdok-patak érintett szakaszain, illetve azok mentén az alábbi védett (fokozottan védett\*) természeti értékek előfordulása ismert:

- növényfaj: örménygyökér (*Inula helenium*);
- emlősfajok: keleti sün (*Erinaceus roumanicus*), vakond (*Talpa europaea*), vidra\* (*Lutra lutra*);
- madárfajok: barázdabillegető (*Motacilla alba*), búbos pacsirta (*Galerida cristata*), cigánycsuk (*Saxicola torquatus*), citromsármány (*Emberiza citrinella*), csilpcsalpüzi ( *Phylloscopus collybita*), egerészölyv (*Buteo buteo*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), fekete rigó (*Turdus merula*), fenyőrigó (*Turdus pilaris*), erdei fülesbagoly (*Asio otus*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), füstifecske (*Hirundo rustica*), házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*), hegyi billegető (*Motacilla cinerea*), jégmadár (*Alcedo atthis*), karvaly (*Accipiter nisus*), kenderike (*Carduelis cannabina*), meggyvágó (*Coccothraustes coccothraustes*), mezei veréb (*Passer montanus*), molnárfecske (*Delichon urbicum*), széncinege (*Parus major*), szürke gém (*Ardea cinerea*), tengelic (*Carduelis carduelis*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), vetési varjú (*Corvus frugilegus*), vörösbecg (*Erithacus rubecula*), zöldike (*Carduelis chloris*);



- kétéltű- és hüllőfajok: fürge gyík (*Lacerta agilis*), kecskebéka fajcsoport (*Pelophylax esculentus compl.*), zöld varangy (*Bufo viridis*), barna varangy (*Bufo bufo*), erdei béka (*Rana dalmatina*), kockás sikló (*Natrix tessellata*), foltos szalamandra (*Salamandra salamandra*);
- halfajok: tiszai küllő (*Gobio carpathicus*), kövi csík (*Barbatula barbatula*), vágó csík (*Cobitis elongatoides*), halványfoltú küllő (*Romanogobio vladykovi*);
- gerinctelen fajok: folyami rák (*Astacus astacus*), kis szarvasbogár (*Dorcus parallelepipedus*), kisasszony-szitakötő (*Calopteryx virgo*), csermelyszitakötő (*Onychogomphus forcipatus*), pataki szitakötő (*Orthetrum brunneum*), C-betűs lepke (*Nymphalis c-album*), nagy gyöngyházlepke (*Argynnis paphia*), nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*), kis színjátészlepke (*Apatura ilia*).

A 2024 augusztusában elvégzett felmérések alapján a felülvizsgálati dokumentáció azt a megállapítást teszi, hogy a Zsunyi-patakot ért szerves szennyezések nem okoztak minőségi romlást a Zsunyi-patak érintett szakaszán, továbbá, hogy a telephelyen végzett tevékenység normál működés mellett nem gyakorol hatást a közeli védett természeti területre, illetve az előforduló védett értékekre.

A vízi makroszkópikus gerinctelen fauna és a halfauna vizsgálata során több olyan körülmény fennállt, amely a kapott eredményeken alapuló következtetések levonását nehezíti. Elsősorban az a körülmény említendő, hogy a tömeges pusztulást okozó hígtrágya-szennyezés 2023 júliusában történt, ezt követően több árhullám is végigment a patakon, ezért a 2024 augusztusában elvégzett felmérés nem feltétlenül alkalmas a több, mint egy évvel korábban történt szennyezés közvetlen hatásainak kimutatására. Erre feltehetően a BNPI által 2023. július 18-án dokumentált vizsgálat a legmegfelelőbb. A szennyezést követően az érintett patakszakaszon a vízminőség érzékszervekkel is jól érzékelhető romlása, rothadó iszap felhalmozódása, erős bűzhatás volt észlelhető. A BNPI mintegy 70 példány, már oszlásnak indult haltetemet (köztük a védett tiszai küllő és kövi csík egyedeit), a védett folyami rák tetemeit, emellett bolharákok tetemeinek tömegét, illetve kérész és álkérész lárvák tetemeit találta meg, hozzátéve, hogy az eseménynek a BNPI tudomására jutásának késése miatt a felmérés bizonyosan csak az elpusztult élőlények töredékének kimutatását tette lehetővé.

A 2024. augusztusi vizsgálat a patak nagyon alacsony vízállása mellett, néhol a részlegesen kiszáradt mederben zajlott, ilyen viszonyok között elképzelhető, hogy az egyszeri felmérés nem a patak faunájára jellemző általános képet mutatja.

Szintén megjegyzendő, hogy a Zsunyi-patak mederviszonyai a felmért (szennyezéssel érintett) szakasz alatt megváltoznak, a BNPI korábbi vizsgálata alapján lényegesen gazdagabb élővilágnak adnak otthont, mint a dokumentáció készítése során felmért szakaszok (a 2023-as szennyezés után valamennyi folyami rák- és haltetem erről a szakasról került elő).

A 2023. nyári szennyezést követően 2024. március 21-én, majd április 2-án újra (minden jel szerint jelentősen kisebb mennyiségű és szennyezőanyag-tartalmú) szennyezett víz folyt a telephelyről a Zsunyi-patakba. Habár a patak élővilágának (legalább részleges) helyreállása megindult, azonban ez nem csökkenti a telephelyről származó hígtrágya által okozott természetvédelmi probléma

jelentőségét, és a jövőbeni hasonló problémák kialakulását megelőző hatékony intézkedések fontosságát.

A telephely üzemeltetése az előírások maradéktalan betartása mellett a táj- és természetvédelmi érdekekkel össz-szegegyeztetendő. A Kormányhivatal az előírásokat a felülvizsgálati dokumentációban és BNPI 3674/1/2024. sz. szakvéleményében foglaltak figyelembevételével, a közeli védett természeti terület természetességi állapotának megőrzése, az ott előforduló (elsősorban a vízhez kötődő) védett értékek veszélyeztetésének elkerülése érdekében, illetve általános táj- és természetvédelmi indokokkal, az alábbi jogszabályhelyek értelmében tette.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 16. § (1) bekezdése alapján a mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét. Ugyanezen § (2) bekezdése alapján a gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 31. §-a alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

#### **Kármentesítési szempontból:**

**A tevékenységgel érintett ingatlanok a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érintenek.**

A telephelyen végzett tevékenység nem tartozik a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így környezethasználó üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.

Tárgyi részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljáráshoz kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából fenti kikötésekkel Kormányhivatal hozzájárul.

Kormányhivatal véleményét a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §., a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény. 6. § (1) bekezdése, a 15 §. (1) bekezdése és a 101 §. (2) bekezdése alapján tette.

#### **Népegészségügyi szempontból:**

A Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályától** (továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály NO-05/NEO/01789-2/2024. iktatószámú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály NO-05/NEO/01789-2/2024.. iktatószámú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megküldte Hatóságunkhoz a Lab-Nyúl Tenyésztő Szaktanácsadó Kereskedelmi Kft. (2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 27. 3/10), mint kérelmező Alsótold 049/14,15 és 046/20 hrsz. alatti telephelyének részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját – közegészségügyi szakkérdés vizsgálata céljából.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30) korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 3. pontjában foglalt szakkérdések foglalt szakkérdések tekintetében az Alsótold 049/14,15 és 046/20 hrsz. alatti telephelyének részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációjában foglaltakat, a tervezett megelőző intézkedéseket elfogadom.

A fentiek alapján a Lab-Nyúl Tenyésztő Szaktanácsadó Kereskedelmi Kft. (2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 27. 3/10) Alsótold 049/14,15 és 046/20 hrsz. alatti telephelyének részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációjában foglaltakkal kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.”

\*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) alapján a telephely és környezete, valamint a feltételezhető hatásterületek érzékenységet és a várható/fennálló környezeti hatások jellemzőit. Összességében **az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal** a tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek a rendelkező részben foglalt előírások teljesítése mellett, ezért a környezetvédelmi működési engedély kiadásának akadálya nincs.

Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a tárgyi **eljárás irataiba történő betekintés lehetőségét biztosította**, az érintett nyilvánosság részéről sem, valamint **Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez**, vagy a Kormányhivatalhoz **észrevétel nem érkezett**.

Jelen ügyben a Kormányhivatal NO/KVO/1911-3/2024. számon tájékoztatta a Környezethasználót arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51.§-ában foglaltak alapján a fenti számú értesítésben foglaltakhoz nem fűződnek joghatások. Jelen ügyben az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (1) bekezdése szerint **105 nap volt**.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában **közzéteszi**, továbbá **Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Jegyzője, nyolc napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

**A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiek a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a Kvt. és az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**Kormányhivatal a környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejének megállapításakor figyelembe vette a lakott terület közelségét, valamint a tevékenység volumenét.**

**Tárgyi ügyben a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében határidőn belül döntést hozott.**

**A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőabláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: „**A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**”

A Kormányhivatal jelen határozatot a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

*A határozattal szembeni fellebbezési jogot - az Ákr 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.*

*A fellebbezés halasztó hatályára vonatkozó rendelkezés az Ákr. 117. § (1) bekezdésén alapul.*

*A jogorvoslati eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg.*

*A Kormányhivatal jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.*

*A Kormányhivatal általános illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.*

*A Kormányhivatal általános illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.*

**Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.**

Salgótarján, *elektronikus kiadmányozás szerint*

**Dr. Szabó Sándor**

főispán

nevében és megbízásából

**Dr. Ispán Eszter**

főosztályvezető

**A határozatot**

**Kapják:**

	<b><u>Címzett neve, levelezési címe</u></b>	Postázás módja
1.	<b>LAB- NYÚL Tenyésztő Szaktanácsadó Kereskedelmi Kft.</b>	CK.
2.	<b>Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal</b>	HK.
3.	<b>Bükk Nemzeti Park Igazgatósága</b>	HK.
4.	<b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály</b>	HK.
5.	<b>Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya</b>	HK.
6.	<b>Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály</b>	HK.
7.	<b>OKIR</b>	-
8.	<b>Honlap</b>	-
9.	<b>KAB Hirdetőtábla</b>	-
10.	<b>Irattár</b>	B.