



NÓGRÁD VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

NO/KTHFO/30-1/2025

**Beszámoló**  
az Energiaügyi Minisztérium részére

**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**  
által  
2024. évben végzett  
hatósági ellenőrzésekről

Készült: 2025. január 30.

Jóváhagyta:

dr. Szabó Sándor  
főispán

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) valamennyi természetes és jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező társaságra kiterjedő környezetvédelmi hatósági jogkört gyakorol Nógrád Vármegye területére kiterjedő illetékességgel a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletek alapján.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 99. § alapján a hatóság – a hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését.

Kormányhivatal – hatáskörének keretei között – ellenőrzi a környezetvédelmi engedélyekben foglalt feltételek betartását, és az egyéb határozatokban előírt követelményeknek való megfelelést. A környezetvédelmi hatósági ellenőrzés célja:

*a környezetvédelmi jogszabályok érvényesítése a környezetterhelés minimalizálása az emberi egészség és a környezet megóvása érdekében.*

Kormányhivatal az NO/AKVFO/54-4/2023. iktatószámú 2024. évi hatósági ellenőrzési tervében előirányzott helyszíni ellenőrzéseiről a feladatkörei vonatkozásában az alábbi tájékoztatást adja:

## **I. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály**

### **1. Egységes környezethasználati engedélyezési szakterület**

Komplex ellenőrzés, mely minden környezeti elemre, továbbá a hulladékkezelésre és zaj elleni védelemre is kiterjed. A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005 (XII.25) Korm. rendeletben meghatározott, jelentős környezeti hatással járó tevékenységek csak egységes környezethasználati engedéllyel végezhetők.

**A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának** (a továbbiakban: Kormányhivatal) komplex engedélyeztetési szakterületére a 2024-es évre összesen **18 db ellenőrzés ellenőrzés volt betervezve**, ebből **3 db környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkező, 15 db egységes környezethasználati engedély birtokában lévő környezethasználó telephelyén.**

Fenti engedélyesek közül egy - a REG Regionális Energia- és Környezetgazdálkodási Kft. - a vármegye határain kívül működik, a hatósági jogkört velük kapcsolatban a Kormányhivatal kijelölés alapján gyakorolja.

Az ellenőrzések időpontjáról a társhatóságok minden esetben időben értesítve lettek, ennek eredményeként azokon a Hulladékgazdálkodási Osztály minden esetben, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet, mint vízvédelmi hatóság 3 környezethasználónál (17 %) vett részt.

Az ellenőrzési tervben ütemezett ellenőrzésből 16 db helyszíni vizsgálatot egybe kötve sikeresen lefolytatásra került, 2 alkalommal nem jutottak be a telephelyekre a Kormányhivatal munkatársai. (1 EKHE és 1 környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkező céghez).

Kormányhivatal ezen utóbbi esetekben irat bekéréssel vizsgálta a cégek tevékenységét, mely eredményeképpen **egy alkalommal tárt fel jogsértést**, mivel az érintett Környezethasználó elmulasztotta tájékoztatni a hatóságot arról, hogy a tevékenysége szünetelésére került sor. A jogsértés miatt a Kormányhivatal bírságot szabott ki.

Nógrád vármegyében **az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező környezethasználók között folyamatosan nő** – gazdasági, piaci okok miatt – a **tevékenységüket szüneteltetők száma**, jelenleg ez az arány már **43 %** (6 db). Ebből cégek egyik fele az engedély megszerzését követően meg sem kezdte a tevékenységét, másik fele pedig a nehéz gazdasági helyzet és a piaci igények miatt nem tud tevékenykedni.

Kormányhivatal a tárgyban lefolytatott hatósági ellenőrzések során a fent említett hiányosságon túl, a közvetlenül a környezethasználati vagy környezetvédelmi működési engedéllyel összefüggő hiányosságot nem tapasztalt. A működő cégek az előírások betartásával tevékenykedtek, a szünetelők pedig nem végeztek tevékenységet.

Az ellenőrzések során a társhatóságok hatáskörét érintően **3 alkalommal** tapasztalták olyan jogsértés gyanúját, ezen esetekben az érintett hatóságok eljártak az ügyekben.

Az elmúlt évben azon érdekes helyzet állt elő, hogy Kormányhivatal munkatársai éppen úton egy adott Környezethasználóhoz kaptak arról értesítést telefonon, hogy a vizsgálandó cég tevékenységéhez (működő kőbánya) kapcsolódóan -az utazási idő alatt - levegőtisztaság-védelmi szakterületet érintő panaszbejelentés érkezett. A panasz kivizsgálását már a kollégák a helyszínen megkezdték, a panaszosokat meghallgatták., azonban a panasz nem bizonyult megalapozottnak.

Az ütemezett ellenőrzéseken túl, tárgyévben további 3 eseti ellenőrzésre került sor, többségében megkeresések alapján. Ezek közül egy ügyben kellett a hatóságnak intézkedni, amikor a Bükki Nemzeti Park Igazgatósága munkatársa Környezethasználó telephelyének helyszíni bejárása során vízszennyezést (és ezen keresztül természetvédelmi problémát) észlelt, mely a Zsunyi-patakot (Alsótold – Cserhátszentiván) érinti. Kormányhivatal az ügy kivizsgálása érdekében hivatalból eljárást indított, mely eredményeképpen **részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezte Környezethasználót természetvédelmi, zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság védelmi, valamint földtani közeg védelmi szempontból.**

Az ellenőrzésekhez kapcsolódóan egyetlen ügyfél élt az Ákr. 101. §. (2) bekezdésében foglalt lehetőségével és kérte a hatósági ellenőrzés eredményéről hatósági bizonyítvány kiállítását.

Az éves felügyeleti díjat minden egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező cég megfizette, 20 % (3) önként határidőre, 80 % (12) a Kormányhivatal kötelezésére. Ezen kötelezettek 25 %-a csak végrehajtási bírság kiszabása után teljesítette az előírást.

**Összegzés:**

Az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező, működő cégek száma Nógrád vármegyében fokozatosan csökken. 2023 évben a tevékenységet szüneteltetők aránya a vármegyében még csak 29 % volt (4 db). A jelentősen visszaesett az állattartással foglalkozó, egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező cégek száma, a korábbi 4 közül már csak 1 folytat tevékenységet. A kedvezőtlen tendenciát növelte a megye egyik ikonikus cége is, hiszen a Zalakerámia Zrt. 2024. október óta nem végez tevékenységet a romhányi telephelyén.

Sajnos a Kormányhivatalhoz az utóbbi 2 évben nem érkezett új, egységes környezethasználati engedély kiadására irányuló kérelem.

Az előző évekhez képest kevesebb szabálytalanság került rögzítésre, ami bizonyíthatja, hogy a korábbi ellenőrzések és szankciók kellő visszatartó erővel bírtak, de sajnos a kedvezőtlenebb gazdasági tendenciák, csökkent gyártási kapacitás következménye is lehet.

## **2. Levegőtisztaság- védelmi-, zaj- és rezgésvédelmi szakterület**

*A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján Kormányhivatal folyamatosan ellenőrzi a légszennyező pontforrások létesítését, üzemeltetését és a zajvédelmi előírások betartását.

A 2024-es évi hatósági ellenőrzési tervben a Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontból, valamint zajvédelmi szempontból 11 cég 12 telephelyét tervezte ellenőrizni, ez a mennyiség az előző évhez képest 25%-os többletet tartalmaz.

Kormányhivatalnál a levegőtisztaság-védelmi, valamint a zaj-és rezgésvédelmi feladatokat ugyanazon kollégák látják el, így (a személyi feltételek egyezése kapcsán is) a kiválasztási szempontok a két szakterületen hasonlóak voltak.

A telephelyek kiválasztásánál figyelembe vett fő szempontok:

- fejlesztések, új technológia bevezetése, mely a levegő terhelésre, valamint a zajterhelésre is hatással lehet,

- a lakók, védendő épületek telephelyhez való közelsége (sok esetben a lakóházak az üzem hatásterületén helyezkednek el),
- korábbi évek eljárásaiban jogsértést tapasztalt Kormányhivatal, vagy
- több éve nem történt terepbejárás.

A tervezett ellenőrzések maradéktalanul megvalósultak., mely keretében a 2023. évben a tevékenység szüneteltetése miatt elmaradt ellenőrzés is pótlásra került.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból történő tapasztalatok

A telephelyek levegőtisztaság-védelmi szempontú ellenőrzése során az esetek 33 %-ban (4 esetben) merült fel jogsértés gyanúja. Tavalyi évhez képest (29 %) így csekély mértékben, de emelkedett az ezen okból lefolytatott hivatalbóli eljárások száma.

Fent hivatkozott eljárások eredményeképpen a kötelezések mellett, 3 eljárásban mindösszesen 3 750 000 Ft (azaz hárommillió-hétszázötvenezer forint) összegű bírság került kiszabásra.

A fokozatosság elvét a Kormányhivatal alkalmazta, azonban erre esetenként csak a bírság összegének megállapításánál kerülhetett sor tekintettel arra, hogy a KSZNY nyilvántartásban egy éven belül minden érintett környezethasználó esetében volt bejegyezve szankció, így figyelmeztetés alkalmazására nem volt lehetőség.

További 1 esetben az eljárás során adminisztratív hiba került feltárássra, mely ügyfél által rövid időn belül javításra került, így az eljárást Kormányhivatal megszüntette.

Az előző évvel azonosan a 2024.évben feltárt levegőtisztaság-védelmi jogsértések minden esetben engedély nélküli üzemeltetésből adódtak.

Megállapítható, hogy az ellenőrzések többsége esetén 67 % (8 esetben) a Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontból előírásokat betartó, jogszerűen működő cégeket talált.

#### Zajvédelmi szempontból:

A szakterületet érintően lefolytatott helyszíni ellenőrzések során az Ügyfelek 58 %-a (7) tudott környezeti zajmérésre vonatkozó jegyzőkönyvet bemutatni, melyekből egyértelműen megállapítható volt, hogy a hatásterületük nem érint védendő épületet, így határérték megállapító határozat nem szükséges a tevékenységükhöz.

Az ellenőrzések 25%-a során (3) kellett a Kormányhivatalnak zajmérésre köteleznie az Ügyfeleket. Egy esetben jelentős mértékű változtatások történtek a telephelyen a korábbi állapothoz képest, azonban a zajmérés a megváltozott feltételekkel elmaradt, a másik két esetben Ügyfél nem rendelkezett zajmérési jegyzőkönyvvel, így nem tudta igazolni, hogy köteles-e határérték megállapító határozatot kérni vagy sem. A

kötelezés teljesítése egy esetben még folyamatban van. A megvalósított zajmérések alapján csak az egyik esetben került megállapításra, hogy a hatásterület érint védendő épületet.

Az Ügyfél ezen esetben megkérte a határérték megállapító határozatot, melyet Kormányhivatal tárgyévben kiadott.

A további két ellenőrzés alá vont Ügyfél közül egyikük a 2024. évre teljesíteni előírt intézkedéseket maradéktalanul megvalósította, mellyel - a beérkezett dokumentációk, valamint év végén a Pest Vármegyei Kormányhivatal által végzett műszeres vizsgálat alapján is - betartja az előírt határértékeknek, másikkuk tevékenysége az utóbbi években nem oly módon nem változott, ami befolyásolná a 2019. évben előírt zajhatárértékek betartását.

#### A hatósági mérési terv megvalósítása.

Kormányhivatal a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Mérőlaborjának bevonásával elkészítette a 2024. évre vonatkozó mérési tervét, melyet 2023. év végén NO/KVO/2343-2/2023. számon megküldött részükre az előző évek gyakorlatának megfelelően.

Levegőtisztaság védelmi szempontból Kormányhivatal 9 különböző telephelyen jelölt ki helyhez kötött légszennyező pontforrásokat azok emissziójának meghatározása céljából. A kijelölést elsősorban a gyakori panasszal érintett cégekre, valamint szűrőpróba szerűen végezte Kormányhivatal.

A regionális labor humán erőforrás hiányára hivatkozva levegőtisztaság-védelmi területen a tárgyévben nem végzett méréseket.

A zajterhelésre vonatkozóan megnövekedett panaszbejelentések miatt a 2023-es évi 7 db zajvédelmi mérés helyett a 2024-es évben 10 db telephely lett kijelölve. A mérések többszöri egyeztetés után a labor leterheltsége miatt, év végén csupán két esetben valósultak meg.

A vizsgált létesítmények által okozott környezeti zaj mindkét esetben megfelelt a vonatkozó előírásoknak.

Sajnos regionális labornál felmerült problémák miatt a tervezett hatósági mérések többsége elmaradt.

#### A közérdekű és panaszbejelentések, továbbá az egyéb nem előre tervezett helyszíni ellenőrzések tapasztalatai:

A szakterülethez tartozó közérdekű és panaszbejelentések számában érdemleges változás nem történt, mivel a 2023. évhez képest csupán eggyel kevesebb, mindösszesen 27 db bejelentés érkezett.

Ezen bejelentések 74 %-ban (20 esetben) állapította meg hatáskörét és illetékességét Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság, 26 % -ban (7 esetben) vált szükségessé a beadvány más hatósághoz történő áttétele.

Előző évben közérdekű és panaszbejelentések 43%-a esetében került megállapításra, hogy az ügyfelek azokat nem a megfelelő, hatáskörrel vagy illetékességgel rendelkező hatósághoz nyújtották be. Fenti adatok alapján megállapítható, hogy a lakosság körében a környezetvédelmi szempontú hatósági jogkörök ismertsége növekszik.

A szakterületet érintő panaszok, közérdekű bejelentések közel fele-fele arányban oszlottak meg, így 8 vonatkozott levegőtisztaság-védelmi ügyre, 10 zaj-és rezgésvédelmi ügyre, továbbá 2 bejelentés mindkét szakterületet érintette.

Ezen esetek 63%-ban (12 esetben) tartotta a hatóság indokoltnak helyszíni szemle lefolytatását, a további esetekben a helyszín megtekintését az azonos érintettekre, vagy egy, időben nem túl korábban végzett terepbejárás következtében mellőzte a hatóság.

A levegővédelmi tárgyú bejelentések többsége a lakosságot zavaró állattartásból eredő bűzzel (4) illetve porterheléssel (4) állt kapcsolatban, további 1-1 esetben pedig erőmű kéményéből származó füst, valamint a szennyvízátemelők bűzterhelésére volt a panaszolt jelenség. Az előző években is hasonlóak voltak a bejelentések okai, említést érdemel ugyanakkor, hogy a szennyvízátemelők bűzterhelésére vonatkozóan idén kevesebb panasz érkezett, mivel korábban Kormányhivatal bűzcsökkentő intézkedések végrehajtására kötelezte az üzemeltetőket, bár ez maradéktalanul nem oldotta meg mindenhol a problémát vagy elviselhetőbbé vált a helyzet, vagy az emberek elfogadták, hogy a helyzet megoldása forráshiány miatt nehezen valósítható meg.

A szakterületre érkezett bejelentések 22 %-a (2) volt megalapozott, mely esetekben a kötelezés mellett bírság kiszabására is sor került, a bírság összege mind a két esetben 200 ezer Ft. volt, amely megegyezik az elmúlt év átlagával.

Zaj- és rezgésvédelmi szakterületre a 2024-es évben 12 bejelentés érkezett (az előzőeknek megfelelően ebből kettő esetben levegőre is vonatkozott a bejelentés), a bejelentések száma nagyságrendileg annyi, mint a 2023-as évben.

A panaszok kivizsgálása érdekében a Kormányhivatal az esetek 33%-ban (4 esetben) indított eljárást.

A Kormányhivatal 2 esetben a beérkezett bejelentésének kivizsgálását a hatályos jogszabályoknak megfelelően mellőzte, mivel kevés adat állt rendelkezésre és emellett a bejelentést beazonosíthatatlan személy tette.

A bejelentések 3 alkalommal ugyan abban a háztartásban élő emberektől ugyan arra a közüzemi létesítményre irányultak, ami korábban a hatóság által is ismerten túllépéssel üzemelt.

A jogszabályoknak megfelelően Kormányhivatal a Környezethasználót intézkedési terv benyújtására, majd annak végrehajtására kötelezte. Tárgyi telephely szerepelt a hatósági ellenőrzési tervben, a terepbejárás február hónapban – azon időszakban amikor a panaszok érkeztek - megvalósult, ezen túl később hatósági

mérés során megállapítást nyert, hogy a létesítmény az intézkedések végrehajtása után határérték alatti zajterheléssel üzemel tovább, telephelyen változtatás nem történt, így a Kormányhivatal tájékoztató levelet küldött a panaszosoknak.

További 3 esetben ismétlődő, ismert tényállású bejelentések érkeztek, mely irodai vizsgálat alapján megalapozatlannak minősült.

A lefolytatott kivizsgálások alapján 3 esetben került az eljárás megszüntetésre, mivel a hatóság jogsértést nem tárt fel, oka fogyottá vált.

Egy esetben zárult az eljárás a zajhatárérték megállapító határozat kérésére kötelezéssel, ennek az Ügyfél tárgyévben eleget tett, a Kormányhivatal a határozatot tárgyévben kiadta.

Bírság kiszabására nem került sor a panaszolt létesítmény felülvizsgálata során, ugyanis túllépés nem volt igazolható.

Megállapítható, hogy a zaj- és rezgésvédelmi szakterületre vonatkozó bejelentések alapján az esetek 8 %-ban kellett a hatóságnak kötelezést hoznia.

#### Egyéb szakmai ellenőrzések:

A levegőtisztaság-védelmi szakterületen további 19 darab hatósági ellenőrzés került lefolytatásra emissziómérési jegyzőkönyvek vizsgálata okán.

A tárgyévben 127 LM bevallás került elfogadásra, amely nagyságrendileg hasonló a 2023-as évhez (123 db). LAL jelentés tekintetében 20%-os növekedés volt tapasztalható, 48 adatszomag elfogadásával. Ebből látható, hogy az előző évekhez képest a vármegyében működő cégek adatszolgáltatási kötelezettségüknek egyre aktívabban eleget tesznek.

Kormányhivatal munkatársai havária esemény kapcsán a megelőző évhez hasonlóan 2 esetben folytattak hatósági ellenőrzést, melyek alapján hivatalból indított eljárások során bírság került kiszabásra. A rendkívüli események hulladékgazdálkodással foglalkozó cégek telephelyein történt tüzesetek voltak.

#### Összegzés:

Kormányhivatal a szakterületet érintően 2024-es évre vonatkozó ellenőrzési tervében foglaltakat maradék nélkül teljesítette.

Megállapítható, hogy a 2023-as évhez képest a panaszbejelentések teljes száma nagyságrendre megegyező és fele-fele arányban vonatkozott zaj és levegőt érintő szakterületre.



### 3. Környezeti kármentesítési szakterület

A környezeti szennyezéssel érintett területen a tényfeltárás során a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében vizsgálni kell minden olyan szennyező anyag térbeli előfordulását, melynek jelenléte a területen végzett addigi tevékenységek vagy alkalmazott technológiák alapján valószínűsíthető. A tényfeltáráról benyújtott záródokumentáció alapján vizsgálni kell, megtörtént-e a szennyezett terület térbeli lehatárolása.

A talaj és talajvízszennyezéssel érintett területeken végzett környezeti kármentesítés során a hatósághoz benyújtott záródokumentációk elbírálásakor a Kormányhivatal a szakhatóságok véleményének figyelembevételével dönt a részletes tényfeltárás, a további műszaki beavatkozás folytatásáról vagy kármentesítési monitoring végzéséről. Amennyiben a záródokumentációban összefoglalt vizsgálati eredmények azt mutatják, hogy a talajban és/vagy a talajvízben szennyezőanyag nem mutatható ki, vagy tartósan a megengedett határértékek alatt marad, akkor a kármentesítési folyamat lezárható.

2024. évre két kármentesítéssel érintett helyszínen tervezett hatósági ellenőrzést, ami a tényfeltárási és beavatkozási munkálatok megtekintésére irányult, azonban a helyszíni szemléket az ellenőrizendő munkák elmaradása meghiúsította.

Egy esetben a kötelezett indokoltan kérte a határidő módosítást, egy esetben a Kormányhivatal végrehajtási eljárás keretében, bírság kiszabása mellett új határidőt tűzött a feladat teljesítésére.

### 4. Összegzés

Kormányhivatal a környezetvédelmi szakterületen 2024. éves ellenőrzési tervben foglalt ellenőrzések többségét teljesítette. Csak olyan ellenőrzések maradtak el, ahol tevékenységet nem kezdtek meg, nem folytattak, vagy olyan változás történt időközben, hogy a továbbiakban nem volt indokolt helyszíni szemle tartása. Az ellenőrzések hasznosak voltak; Környezethasználók számára is segítség a kisebb hiányosságok pótlása, valamint a hatósággal történő közvetlen kapcsolat tartása szempontjából. Kormányhivatal hatósági ellenőrzései alapján hozott döntésekkel szemben egy esetben sem éltek Környezethasználók jogorvoslati lehetőséggel.

## II. Hulladékgazdálkodási Osztály

Ellenőrzési terv alapján lefolytatott ellenőrzések:

Az Energiaügyi Minisztérium 2023 év decemberében elkészítette és honlapján közzétette a 2024. évi országos hulladékgazdálkodási hatósági ellenőrzési tervét.

A szakmai irányító javaslatainak figyelembe vételével és intézkedéseinek eleget téve a Kormányhivatal is elkészítette saját ellenőrzési tervét, amelyben az alábbi főbb ellenőrzési feladatok kerültek meghatározásra:

1. Hulladékok jogellenes elhelyezésével, vagy elhagyásával kapcsolatos hatósági ellenőrzések
2. Hulladékgazdálkodással kapcsolatos panaszok és közérdekű bejelentések kivizsgálása

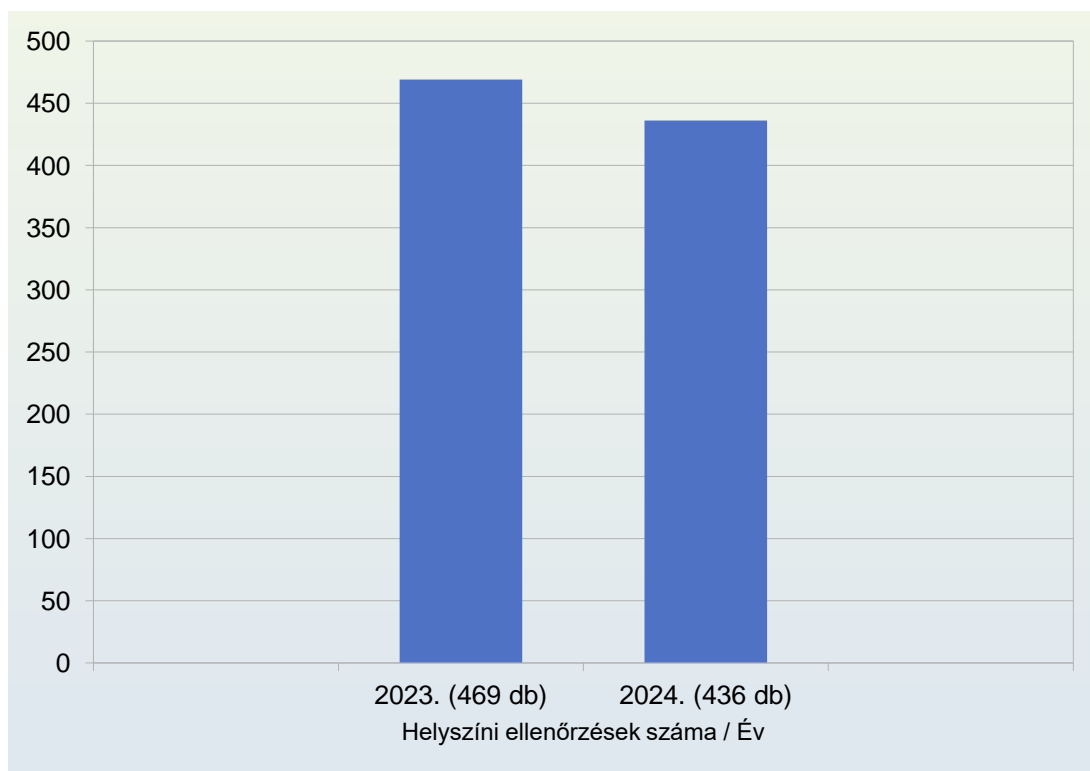
3. Az akkumulátorgyártás során képződő hulladékokkal kapcsolatos jogszabályokban foglaltak betartásának ellenőrzése
4. A hulladékká vált gumiabroncsok kezelésének fokozott ellenőrzése
5. A hulladékgyűjtő udvarok nyitvatartásának ellenőrzése
6. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőket ellátó koncessziós társaság lomtalanítással és a lakosság által elkülönítetten gyűjtött hulladékkal összefüggő feladatainak ellenőrzése
7. Rendkívüli bejelentések

Az országos ellenőrzési tervben meghatározott ellenőrzések közül azok nem kerültek a Kormányhivatal ellenőrzési tervébe, ahol az ellenőrzés azért nem volt kivitelezhető, mert Nógrád megyében ilyen tevékenységet folytató szervezet nem működik.

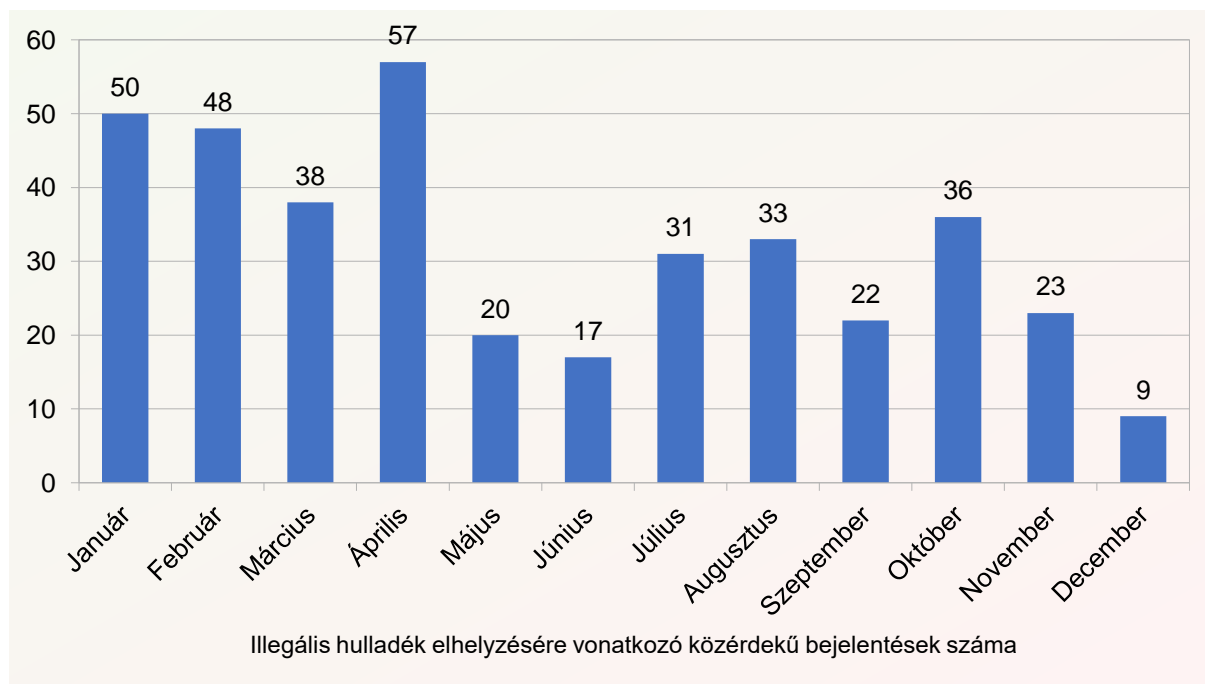
**Az ellenőrzési tervnek megfelelően a Kormányhivatal a tervezett valamennyi ellenőrzést lefolytatta, melyek során az alábbi megállapításokat tette.**

## II.1. Hulladékok jogellenes elhelyezésével, vagy elhagyásával kapcsolatos hatósági ellenőrzések

A hulladékgazdálkodással összefüggő, jellemzően ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladékokkal kapcsolatos bejelentések száma 2024. évben az előző évhez képest 7 %-kal csökkent, így a Kormányhivatalnak ezen bejelentések vonatkozásában a 2023. évi 469 db helyszíni ellenőrzéshez képest a bejelentések alapján 436 esetben kellett hatósági ellenőrzést lefolytatnia.



2024. évben is jelentős különbség mutatkozott az egyes hónapok között a hatósághoz beérkező bejelentések számát tekintve, amire az elmúlt évek tapasztalatai alapján az időjárás és a vegetációs időszakok változásai is befolyással vannak. A havi lebontás szerint a legtöbb bejelentés áprilisban, a legkevesebb decemberben érkezett.



**A HulladékRadar applikáció** használatával **2024. évben 331 db, egyéb módon** (e-mailen, postai úton, telefonon, személyesen) további **53 db bejelentés** jutott el a hatósághoz. Az előző évben a HulladékRadar alkalmazáson keresztül érkezett bejelentések száma 366 db; egyéb módon érkezett bejelentések száma 103 db volt. A HulladékRadar applikáción keresztül érkezett bejelentések száma 10%-kal, az egyéb módon érkezett bejelentések száma közel 50%-kal csökkent a 2023. érkezett bejelentések számához képest.

A 2022. évtől a bejelentések számának folyamatos csökkenése figyelhető meg. Ennek egyik valószínűsíthető oka lehet az, hogy az elmúlt években jelentős mennyiségű illegális hulladék felszámolása történt meg a bejelentéseknek köszönhetően. A hatóság látókörébe nem került olyan eset a már felszámolt hulladékok esetében, ahol a korábbi hulladékok helyére újabb hulladék nem került elhelyezésre a hatóság, illetve az érintett ingatlantulajdonosok intézkedése miatt.

A bejelentések számának csökkenését továbbá okozhatja az is, hogy az illegálisan elhagyott hulladék felszámolása az elmúlt években egyre nagyobb hangsúlyt kapott. Évről évre növekszik azon új érintettek száma, akik ingatlantulajdonosként illegálisan elhelyezett hulladékok ügyében ügyfélként megjelennek, így egyre ismertebbé válnak az ezzel kapcsolatos jogszabályi rendelkezések. Azon információ is eljut az ingatlantulajdonosokhoz, hogy többségében végül őket terheli a felszámolás kotelezettségé, így önként, akár hatósági közreműködés nélkül is felszámolják a jogellenesen elhagyott hulladékokat.

A Kormányhivatal a bejelentéseket és a hulladéklerakás, vagy elhagyás körülményeit minden esetben a *panaszokról és közérdekű bejelentésekről* szóló jogszabályok szerint kezdte el vizsgálni és a helyszínen tapasztaltak alapján állapította meg a bejelentések megalapozottságát. Elmondható, hogy **a bejelentések 60%-a (231) megalapozott volt**, a Kormányhivatal a bejelentett ingatlanokon hulladékot tárt fel.

A megalapozott közérdekű bejelentések alapján a Kormányhivatal a tényállás tisztázottságától függően hatósági ellenőrzéseket vagy hatósági eljárásokat indított, melyek során beazonosította az érintett ingatlant, az ingatlan tulajdonosait, illetve megkísérelte a hulladékok tényleges tulajdonosainak, birtokosainak kilétét megállapítani az ingatlantulajdonosok bevonásával. Az ingatlan tulajdonosok egy része a hivatali intézkedés során értesült az elhagyott hulladékokról és kötelezés nélkül önkéntesen felszámolta azokat. Több esetben (az esetek kb. 4-5%-ában) az is előfordult, hogy a feltárt hulladék nyom nélkül eltűnt, a kötelezés meghozatala előtt, ami meghiúsította a további eljárást.

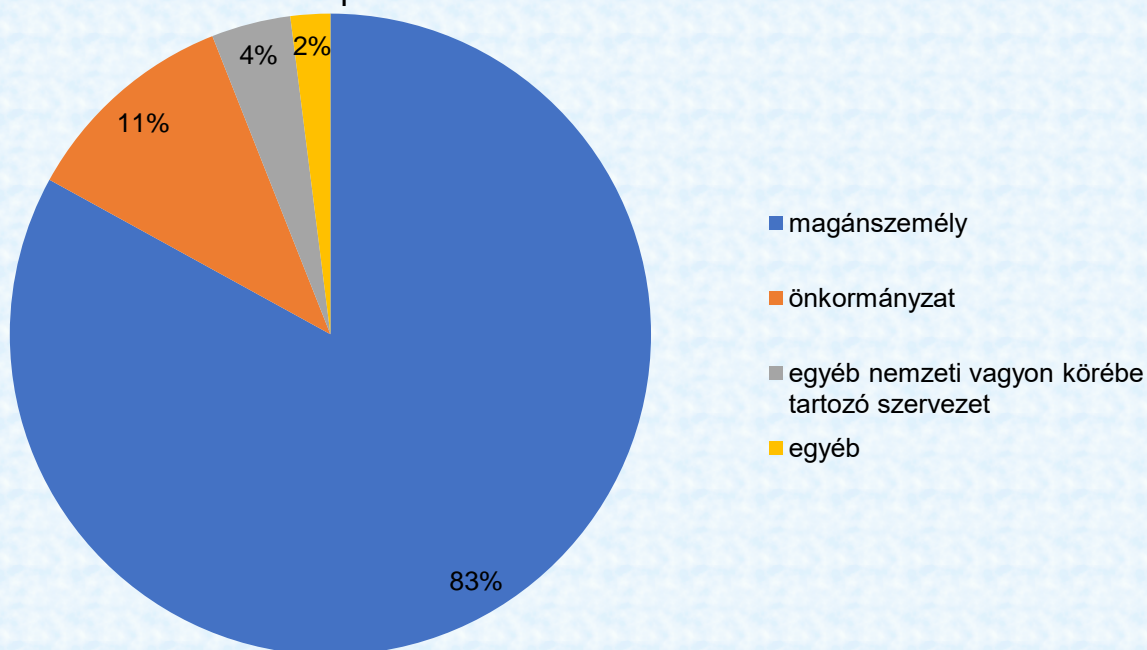
A Kormányhivatal a bejelentések alapján végül a Ht. 61.§-ában foglaltak alapján 142 esetben indított hatósági eljárást (a megalapozott bejelentések 61%-a), mely eredményeként 117 db kötelezést bocsátott ki az ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék felszámolása, illetve a jogszerű állapot helyreállítása érdekében. A Kormányhivatal a hatósági eljárások során 12 alkalommal szabott ki hulladékgazdálkodási bírságot mindösszesen 130 000, -Ft összegben a hulladékbirtokosokkal szemben. Ezen esetekben, azonos volt a tényállás: a bejelentés a közterületfelügyeletről érkezett, kamerák rögzítették, hogy leolvasható rendszámú gépjárműből, szelektív hulladékgyűjtő edények mellett, szabálytalanul, oda nem tartozó hulladékot helyeztek el.

Az **ingatlantulajdonosok** és használók – önkéntesen és kötelezés alapján – dokumentumokkal igazoltan **1 369 463 kg hulladékot számoltak fel**, összesen 170 alkalommal.

Tekintettel arra, hogy a helyszíni szemlék során a hulladék mennyiségének mérésére nincs lehetőség, a hatóság a hulladék mennyiségét műszaki becsléssel határozza meg.

A becsült és a ténylegesen elszállított hulladék mennyisége között időnként jelentős különbség mutatkozik, melynek több oka van. A helyszíni ellenőrzések során a hulladék mennyiségének becslését megnehezíti a helyszín domborzati adottsága, a terepviszonyok, amik lehetővé teszik, hogy a hulladékot árkokban, gödrökben helyezték el. Idővel a hulladékot beborítja az aljnövényzet, az időjárásnak kitéve összetömörödik, illetve előfordul, hogy a jogellenesen kialakított lerakóhelyekre mások is elkezdik odahordani a hulladékot.

### Az illegálisan lerakott hulladék ügyében érintettek tulajdon típusok szerint



**A hulladékok jelentős mennyisége miatt a Kormányhivatal 28 esetben tett feljelentést** a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 248. § (2) bekezdése alapján az illetékes rendőrkapitányságokon.

A feljelentések tapasztalata, hogy a nyomozó hatóságok – arra való hivatkozással, hogy olyan személyi vagy tárgyi bizonyítékot nem lehetett felkutatni melyek alapján az elkövető kiléte megállapítást nyerne – jellemzően felfüggesztették az eljárásaikat.

Tapasztalat továbbá, hogy a rendőrség feltételezi, hogy a hulladékok nem egy időben és nem egy személy által kerülnek az ingatlanokon elhelyezésre, és emiatt a nyomozásokat megszünteti.

**A 2024. évben ezen szakterületen megindított nyomozások során, a hulladék korábbi tulajdonosa vagy birtokosa egyetlen esetben sem vált ismertté**, így azok mindegyike eredménytelenül zárult, a korábbi évekhez hasonlóan.

A Kormányhivatal a hulladék felszámolására vonatkozó kötelező határozatában foglalt határidő eredménytelen elteltét követően a döntésekben foglaltak végrehajtása iránt hivatalból intézkedett.

2024. évben 70 esetben indult végrehajtási eljárás, az előző évről áthúzódó és folytatott végrehajtások száma 62 db volt, így összesen tehát **132 esetben kellett a végrehajtás iránt intézkednie** a Kormányhivatalnak.

2023. évhez képest 2024. évben az új végrehajtási eljárások száma 17%-kal csökkent ( 2023 ban 84 db volt) ami a hulladék felszámolása érdekében kiadott kötelezések csökkenő számának tudható be. Az előző évről

áthúzódó és folytatott végrehajtási eljárások száma a két egymást követő évet tekintve ugyanakkor érdemben nem változott.

**Végrehajtási eljárás során 2024. évben összesen 23 alkalommal, 274 788 kg hulladékot szállítottak el a kötelezett ügyfelek.** Határidő mulasztása miatt ezen eljárásokban **104 esetben kellett végrehajtási bírságot kiszabni, összesen 5.340.000,- Ft összegben.**

2023. évhez képest a kötelezettek által önként történt hulladék elszállítások száma 31%-kal (2023-ban 38 db volt) az elszállított hulladék mennyisége 39%-kal csökkent (2023-ban 396 775 kg). Az elszállítási hajlandóság növelése érdekében a Kormányhivatal bírságot tevő tevékenységének fokozásával reagált: mind a bírságot kiszabó végzések száma, mind a kiszabott bírságok összértéke jelentős mértékben emelkedett. A végzések száma 68%-kal, míg a bírságok összértéke 147%-kal nőtt 2024. évben. (2023-ban 2.165.000,-Ft.)

A végrehajtási eljárások során a Kormányhivatal a jogellenesen elhagyott hulladékok felszámolása során felmerült eljárási költséget a kötelezettek méltányossági kérelme alapján két ügyben jelentősen mérsékelte: egy Hont községben található ingatlanhoz kapcsolódó eljárás esetében 8.590.280 Ft-ról 3.500.000 Ft-ra, egy balassagyarmati ingatlanra vonatkozóan 27.553.310 Ft-ról 1.380.000 Ft-ra csökkentette. A kötelezettek terheit jelentős mértékben csökkentő fenti döntések meghozatalát a Kormányhivatal által 2023. évben kezdeményezett jogszabálmódosítás tette lehetővé. A csökkentett összeget a kötelezettek önként megfizették.

## **II.2. Hulladékgazdálkodással kapcsolatos panaszok és közérdekű bejelentések kivizsgálása**

2024. évben 12 db hulladékgazdálkodással kapcsolatos egyéb tevékenységhez köthető panasz és közérdekű bejelentés érkezett a Kormányhivatalhoz, melyből 58 % (7 eset) bizonyult a bejelentés megalapozottnak, ezekben az esetekben a Kormányhivatal a tényállás tisztázottságától függően hatósági ellenőrzéseket vagy hatósági eljárást indított. 2 esetben nem tárt fel a hatóság az ellenőrzés során hiányosságot. A Kormányhivatal a bejelentések alapján 5 esetben indított hatósági eljárást jogosulatlan hulladék gyűjtése miatt, melynek eredményeként 4 db kötelezést bocsátott ki, melyekben a hulladékbirtokost a hulladék felszámolására kötelezte, illetve egy esetben ezen kötelezettség mellett hulladékgazdálkodási bírság kiszabására is sor került 1.878.000 Ft összegben. Egy esetben az eljárás felfüggesztésre került a rendőrségi nyomozati eljárás lezárásáig.

## **II.3. Az akkumulátorgyártás során képződő hulladékokkal kapcsolatos jogszabályokban foglaltak betartásának ellenőrzése**

Nógrád vármegyében az akkumulátorgyártás során képződő hulladékokkal kapcsolatos tevékenységet két cég végezte az ÉLTEX Kereskedelmi és Fuvarozó Kft. (székhely: 4028 Debrecen, Wesszprémi út 2/a/2., a továbbiakban: ÉLTEX Kft.) Salgótarján 3494/12 hrsz. alatti telephelyén, illetve a SungEel Hitech Hungary Kft. (székhely: 2310 Szigetszentmiklós ÁTI Sziget Ipari Park 48, a továbbiakban: SungEel Kft.) 3070

Bátonyterenye, Hatvani út 2. szám alatti telephelyén, ezek társhatóságokkal közös ellenőrzését irányozta elő a Kormányhivatal.

Az ÉLTEX Kft. Salgótarján 3494/12 hrsz. alatti telephelyén akkumulátor gyártás során keletkező hulladékokhoz kapcsolódóan hulladékgazdálkodási tevékenységet nem folytat, a jelenleg a telephelyen elhelyezett akkumulátor packok termékként kerültek a telephelyen elhelyezésre.

A SungEel Kft. hulladékgazdálkodási tevékenységét a Kormányhivatal 2023. augusztus 22. napján felfüggesztette, mely 2024. június 12. napjával került visszaállításra. A Kft. tevékenységét 2024. június 21. napján csökkentett kapacitással és hulladékkörrel kezdte meg, így a társhatóságokkal közös helyszíni szemle lefolytatására nem került sor azonban a Kft. tevékenységét 2024. év folyamán 5 alkalommal helyszíni szemle keretében ellenőrizte, a korlátozások betartása, illetve az újraindítás szabályosságának céljából. A hatóság az ellenőrzések során jogsértést nem tárt fel.

#### **II.4. A hulladékká vált gumiabroncsok kezelésének fokozott ellenőrzése:**

A 2024. évben 6 db autógumi javító és szerelő Kft.-t ellenőrzött a Kormányhivatal. A tervezett ellenőrzéseket az ütemterv szerint végezte el a Kormányhivatal. Rendszerint bejelentés nélküli helyszíni szemlével indult az ellenőrzés, ennek keretében a telephelyeken a Kormányhivatal tisztviselői megismerték a gumiabroncsok kezelésének menetét.

Általánosságban elmondható, hogy a hulladékok gyűjtése és kezelése a jogszabályoknak megfelelően történik, azok elkülönítetten vannak gyűjtve és rendszeres időközönként megtörténik a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek történő átadása.

A korábbi évek tapasztalataival ellentétesen, a hulladékok felhalmozódása és az éven túli gyűjtése nem jellemző, az elszállítás zökkenőmentesen történik.

A Kormányhivatal a hulladékok nyilvántartásában és az éves adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésében. tárt fel hiányosságokat. A 6 ellenőrzött cég esetében 2 az ellenőrzést követően figyelmeztetés és kötelezés szankciót követően teljesítette az éves hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatást, 2 esetben a helyszíni szemlét követően határidőn belül önként pótolta azt, 2 esetben a Kormányhivatal mindent rendben talált. Bírság kiszabására nem került sor.

#### **II.5. A hulladékgyűjtő udvarok nyitvatartásának ellenőrzése:**

Nógrád vármegye közigazgatási területén 6 db hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékgyűjtő udvar működik két közszolgáltató üzemeltetésében.

A hulladékgyűjtő udvarok ellenőrzésére minden esetben nyitvatartási időben került sor. Az üzemeléshez szükséges tárgyi és személyi feltételek minden telephelyen rendelkezésre állnak. A nyitvatartási időt betartják. A lakosság mind a 6 üzemelő hulladékudvart használja. A helyszíni szemle alkalmával több helyen éppen lakossági beszállítás történt, így lehetőség nyílt a hulladékok átvételének ellenőrzésére, a nyilvántartás vezetésének szemrevételezésére. Ahol nem volt éppen hulladékátvétel ott a telepvezető elmondása alapján és a nyilvántartás megtekintése útján történt az átvétel ellenőrzése.

Jogsértést a Kormányhivatal nem tapasztalt, így intézkednie nem kellett.

A Rétságon található hulladékgyűjtő udvar esetében Kormányhivatal azt tapasztalta, hogy az ellenőrzés idején elektronikai- és a gumi hulladék nagy mennyiségben volt a telephelyen, mivel az elszállítást végző nagy méretű kamionok számára a hely nehezen megközelíthető, ezért csak a tárolható mennyiség elérésekor szállítatják el azokat.

## **II.6. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységeket ellátó koncessziós társaság lomtalanítással és a lakosság által elkülönítetten gyűjtött hulladékkal összefüggő feladatainak ellenőrzése**

A Kormányhivatal illetékességi területén a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. (székhely: 3100 Salgótarján, Kertész u. 2., a továbbiakban: VGÜ Nonprofit Kft.) és a VERTIKAL Group Nyrt. (székhely: 8154 Polgárdi, Battyány utca 26/B) látja el a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységet.

2024. év folyamán a vármegye településein ezen két koncesszori alvállalkozó közreműködésével valósult meg az évenkénti kötelező lomtalanítás.

A közszolgáltatási résztevékenység körében a zöldhulladék, valamint a papír, műanyag és fém hulladék házhoz menő rendszerben történő összegyűjtése szintén megtörtént. A VGÜ Nonprofit Kft. a szelektív csomagolási hulladékok házhoz menő gyűjtését 2 hetenkénti gyakorisággal, a zöldhulladékok esetében a közszolgáltatási területen lévő városok családi házas övezeteiben (Bátonyterenye, Pásztó, Salgótarján) kéthetenkénti, az egyéb településeken havi gyakorisággal történt elszállítás. A Vertikal Group Nyrt. által ellátott településeken a zöldhulladék, valamint a papír, műanyag és fém hulladék szelektív elszállítására a hetenkénti hulladékelszállításokkal egy időben került sor.

Jogsértést a Kormányhivatal az ellenőrzései során nem tapasztalt, így intézkednie nem kellett.

A Kormányhivatal tapasztalata alapján, bár a szelektív hulladék elszállítatására a lakosságnak lehetősége van, a lakosok ezzel sok esetben nincsenek tisztában, így azt nem veszik igénybe. Az is gyakori, hogy a megfelelő ismeret hiányában nem megfelelő módon kerülnek a hulladékok gyűjtésre, sok esetben olyan hulladék is kerül a szelektíven gyűjtött hulladékok közé, melyek szelektív gyűjtésre nem alkalmas, pl. sütőolajos flakon, élelmiszer-maradvánnyal szennyezett csomagolási hulladék.

## **II.7. Rendkívüli bejelentések**

2024. évben rendkívüli bejelentés a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

### **Összegzés**

A Kormányhivatal célja elsősorban az engedélyesekkel és a hulladéktermelőkkel való együttműködés, szakmai segítségnyújtás, kommunikáció, annak érdekében, hogy a jogsértések megszüntetésére hatósági eljárás indítása nélkül, önkéntes teljesítés alapján kerüljön sor. Az ellenőrzések tehát hasznosnak bizonyultak, mivel egyrészt segítették a hatóságot az egyes ügyfelek tevékenységi körülményeinek



megismerésében, másrészt az érintettek a mindennapokban érezhették a hatóság segítő jellegű együttműködését és figyelmét, valamint a tett intézkedések eredményeképpen javult az általuk folytatott tevékenység jogszerűsége. A kötelezettek a döntések jogszerűnek ítélték meg, ellene bírósági felülvizsgálatot elenyésző számban terjesztettek elő (121 db kötelező, szankcionáló döntés ellen csupán 3 db jogorvoslati kérelem).

A Kormányhivatal a hatósági ellenőrzéseket követő intézkedése alapján 2024. évben mindösszesen 17 esetben szabott ki hulladékgazdálkodási bírságot, összesen 8.254.406,- Ft összegben, két esetben figyelmeztetés szankciót alkalmazott.

A Kormányhivatal a hatósági ellenőrzések lebonyolításához 2024 évben három hivatali gépjárművet vehetett igénybe, amelyekkel összesen 22 424 km tett meg, 436 helyszíni szemle alkalmával.

Salgótarján, 2025. január 30.

**dr. Szabó Sándor főispán**

nevében és megbízásából:

**dr. Ispán Eszter**

főosztályvezető



NÓGRÁD VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**NO/KTHFO/30-2/2025**

**Beszámoló**  
**az Agrárminisztérium részére a**  
**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

**által**  
**2024. évben végzett**  
**hatósági ellenőrzésekről**

**Készült: 2025. január 30.**

**Jóváhagyta:**

**dr. Szabó Sándor**  
**főispán**

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) valamennyi természetes és jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre kiterjedő természetvédelmi hatósági jogkört gyakorol Nógrád vármegye területén, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-a alapján.

*Az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 99. §-a alapján a hatóság – a hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését.

A Kormányhivatal ellenőrzi *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény, illetve *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján kiadott természetvédelmi engedélyekben foglalt előírások teljesítését. A Kormányhivatal természetvédelmi szempontból vizsgálja a védett természeti területeken és Natura 2000 területeken jogszerűtlenül folytatott egyéb tevékenységeket. A szakterület ellenőrzi továbbá a természetvédelmi oltalomban részesülő növény- és állatfajokkal kapcsolatos, valamint az inváziós növény- és állatfajokra vonatkozó előírások betartását.

A Washingtoni Egyezmény (CITES) hatálya alá tartozó fajokat tartó, a nyilvántartásban rögzített személyek szokásos éves ellenőrzését 2024-ben is folytatta a hatóság. Az évben kilenc Nógrád vármegyei állattartó ellenőrzése zajlott le. Védelemben részesülő, ám jelöletlen, nem regisztrált példányok jogellenes birtoklását egyik esetben sem tapasztalta a hatóság. A bejelentésekkel kapcsolatos kisebb hiányosságok felmerültek, ezek kiküszöbölésére a Kormányhivatal munkatársai felhívták a tartók figyelmét. Egy esetben tapasztalt jogsértést a hatóság – bejelentési kötelezettség elmulasztása -, az eljárás folyamatban van, természetvédelmi bírság kiszabására 2025-ben fog sor kerülni.

Inváziós fajok egyedeit az ellenőrzések során a természetvédelmi hatóság nem lelte fel.

A természet védelméhez bármilyen szinten kötődő, összesen 14 db közérdekű bejelentés közül 11-et intézett a Kormányhivatal saját természetvédelmi hatáskörében, és három lett továbbítva más szervezetnek, a hatáskörüket érintő ügyintézésre (két bejelentés az országos természetvédelmi hatóságnak, egy a vadászati hatóságnak). A természetvédelmi szakterület a bejelentések kivizsgálását hatósági ellenőrzés keretében valósította meg.

Valamennyi közérdekű bejelentés megalapozott volt, közülük hét érkezett az illetékes természetvédelmi kezelőtől (négy a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságától, három a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságától), hét magánszemélytől. Öt bejelentés vonatkozott védett természeti területen engedély nélküli, gépjárművel történt közlekedésre, egy védett természeti területen engedély nélküli technikai jellegű sporttevékenységre, egy védett belterületen (Hollókő) engedély nélküli fakivágásra, egy a védett császárgalóca gyűjtésére, egy a fokozottan védett ürge befogási szándékára, egy orvvadászat gyanújára, egy madarak megváltozott, a bejelentő által furcsállt viselkedésére, egy víztározó partján történt növényzetirtásra, egy off-road jellegű rendezvényre, egy pedig a Kormányhivatal által hozott gazdálkodási korlátozás megszegésére.

Az előző bekezdésben felsorolt bejelentések, majd az azt követő hatósági ellenőrzések közül, jelentőségük miatt, az alábbi kettő emelhető ki.

Egy védett természeti területet, illetve Natura 2000 területet nem érintő, de jó természetességű erdő- és gyepterületeken, valamint vizes élőhelyeken zajló off-road rendezvény nagyszámú védett faj veszélyeztetését okozta; a rendezvény 2023-ban szintén szankcionálva lett. Az eseményt megelőzően (arról értesülve) a hatóság a védett természeti értékeket veszélyeztető tevékenység korlátozásáról döntött és meghatározta az igénybe vehető területrészeket. A rendezvény alatt és után is sor került helyszíni szemlékre, a természetvédelmi kezelővel, a talajvédelmi hatósággal és szükség esetén a rendőrséggel közösen. Ezek során megállapítást nyert, hogy az ügyfél a kötelezésben foglaltakat figyelmen kívül hagyta, ezért a Kormányhivatal védett természeti értékek veszélyeztetése miatt 1 502 500 Ft természetvédelmi bírságot szabott ki. A kötelezett a bírságot a megadott határidőben nem fizette meg, ezért a Kormányhivatal továbbította az ügyet a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak végrehajtásra. A természetvédelmi hatóság információi szerint az erdészeti hatóság is szankcionálta a történeteket.

A másik esetben az ügyfél a Kormányhivatal fokozottan védett faj (parlagi sas) élőhelyén elrendelt korlátozását hagyta figyelmen kívül (a tiltás ellenére költési időszakban, a fészkek közvetlen környezetében traktorral és pótkocsival megállt és ott növényvédőszer-feltöltést végzett), ezt a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság észlelte. A madarak ekkor, valamint másnap sem voltak a fészken, későbbi vizsgálat alapján a költés meghiúsult, a szaporulat (3 tojás) elpusztult. A Kormányhivatal az esetet fokozottan védett faj egyedei veszélyeztetésének ítélte meg, ezért az ügyet további intézkedésre áttette az országos természetvédelmi hatóságnak.

Az összes eset közül öt alkalommal mindössze a bejelentő tájékoztatására volt szükség/lehetőség, öt alkalommal került sor szankcionálásra (természetvédelmi bírság kiszabására), egy további eljárás bírság kiszabásával történő lezárása 2025-ben fog megtörténni. Az öt bírság közül három vonatkozott védett természeti területre engedély nélkül, gépjárművel történt behajtásra, egy védett természeti területen lévő, az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó fa engedély nélküli kivágására, egy pedig a fent már említett off-road rendezvényre. A Kormányhivatal még 2023-ban indított eljárásokat védett természeti területen engedély nélküli gyűjtést folytató 14 személy, illetve a tevékenységhez használt négy gépjármű vezetője (engedély nélküli behajtás) ellen; az eljárások 2024-ben zárultak le. A 2024-es 23 bírság összesen 2 427 500 Ft értékben lett kiszabva, ez eljárásonként átlag 105 543 Ft.

2023-hoz képest a közérdekű bejelentések száma nagyságrendileg nem változott (2023: 13 db, 2024: 14 db); a szankciók száma nőtt (2023: 6 db, 2024: 23 db, ugyanakkor a 23 db 2024-es bírságból 18 db egyetlen eseményhez köthető), a teljes kiszabott bírságösszeg (egy 2023-as, védett állatok pusztulását okozó, ezért magasabb bírságot maga után vonó jogsértés miatt) csökkent (2023: 3 902 500 Ft, 2024: 2 427 500 Ft).

Salgótarján, 2025. január 30.

**dr. Szabó Sándor főispán**

nevében és megbízásából:

**dr. Ispán Eszter**  
főosztályvezető