



NÓGRÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/475-32/2025.

Ügyintéző: Tolnai Orsolya
Borda Erika
Szabó-Klenócki Viktória
Sztrányay Nikolett
Bíró Zoltán
Ritz Zsuzsanna

Tárgy: a **B & B Salgó Építőipari és Kereskedelmi Kft.** nem veszélyes hulladék gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás ügyében hozott határozat**

E-mail: tolnai.orsolya@nograd.gov.hu

Telefonszám: 32/795-192

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) a **B & B Salgó Építőipari és Kereskedelmi Kft.** (székhelye: 3100 Salgótarján, Munkás út 5.; adószáma: 13932662-2-12; KÜJ száma: 103 773 962; a továbbiakban: Kérelmező) által megbízott **Hősfi László** (székhely: 3121 Somoskőújfalu, Boróka út 1.) okleveles gépész-környezetmérnök kérelmére és a hozzá csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként**

megállapítja, hogy

a 3100 Salgótarján, 0170/4 és 0173/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozóan

jelentős környezeti hatás áll fenn zaj-és rezgésvédelmi szempontból, valamint kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

I.
A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

A Kérelmezők adatai:

Kérelmező elnevezése:	B & B Salgó Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Kérelmező székhelye:	3100 Salgótarján, Munkás út 5.
Adószáma:	13932662-2-12
KSH azonosítószáma:	13932662-4399-113-12
KTJ száma:	103 311 983
KÜJ száma:	103 773 962

A tervezett fejlesztés közvetlen hatásterületének vélelmezett határa:

a 3100 Salgótarján, 0170/4 és 0173/5 hrsz.-ú ingatlan

A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

„Az engedélykérő, a B & B Salgó Építőipari és Kereskedelmi Kft. jelenleg is végzi nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását országos engedélye alapján, de a megnövekedett igényekre való tekintettel a már korábban is rendelkezésre álló kapacitását szeretné kihasználni olyan módon, hogy szeretne hasznosítási tevékenységet végezni a tárgyi telephelyen összesen mintegy 1.000.000 t/év mennyiségben, ehhez a telephelyen minden feltétel rendelkezésre fog állni.”

II.
EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után. **Jelen határozat nem mentesít egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező felhívásra megfizette.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az **Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnál**, mint elsőfokú hatóságnál (3100 Salgótarján, Zemlinszky Rezső út 9) elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés 5000 Ft-os illetékét a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Magyar Államkincstár által vezetett Eljárási illetékbevételei, 10032000-01012107 számú számlájára kell befizetni átutalással. Az illeték megfizetését igazoló befizetési bizonylatot, vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság honlapján való közzétételét **követő 15. napon kell közölni**nek tekinteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: **„A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta** **ra vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”**

INDOKOLÁS

A B & B Salgó Építőipari és Kereskedelmi Kft. (székhelye: 3100 Salgótarján, Munkás út 5.; adószáma: 13932662-2-12; KÜJ száma: 103 773 962; a továbbiakban: Kérelmező) által megbízott **Hősfő László** (székhely: 3121 Somoskőújfalu, Boróka út 1.) okleveles gépész-környezetmérnök kérelmére, **2025. március 7. napján**, a 3100 Salgótarján, 0170/4 és 0173/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozóan **előzetes vizsgálati eljárás** indult a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** (továbbiakban: Kormányhivatal) által.

A Dokumentáció tartalmazza a készítőik szakértői jogosultságának megfelelő igazolását.

A tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. számú mellékletének 107 pontja alá tartozik:

„Nemveszélyeshulladék- hasznosító telep 10t/nap kapacitástól”

Kormányhivatal az NO/KVO/475-2/2025. számon **értesítette a Kérelmezőt**, hogy a **kérelmet teljes eljárásban bírálja el**, mivel szakhatóságok, társhatóságok megkeresése és hiánypótlás teljesítése szükséges.

Kormányhivatal az NO/KVO/475-21/2025. számon hiánypótlást írt elő Kérelmező részére, ugyanis **zaj- és rezgésvédelmi, valamint levegőtisztaság- védelmi szempontból a benyújtott dokumentáció tartalmilag nem volt teljesen megfelelő, így nem állt rendelkezésre az ügy elbírálásához szükséges összes információ. Kérelmező a hiánypótlást időben teljesítette.**

A Kormányhivatal **2025. március 7. napján** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelően – a 8. § (3) bekezdésére figyelemmel – **honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt**, továbbá a vonatkozó iratokat közhírré tétel céljából elektronikus formában **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője** részére, aki 236-222/2025. ügyiratszámú válaszelevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről.

A Kormányhivatalhoz, illetőleg a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről **nem érkezett észrevétel.**

A tárgyi eljárás során **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.**

Kormányhivatal a beruházással érintett Önkormányzatot tájékoztatta, hogy Ügyfélként 15 napon belül nyilatkozhatnak, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett beruházással kapcsolatban. Az eljárás ideje alatt az Önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett Kormányhivatalhoz.

*

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 9. táblázatának 22. pontjában meghatározott szakhatóságot.

1. A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya NO/HGO/854-4/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Kérelmező 3100 Salgótarján, 0170/4 és 0173/5 hrsz. **alatti telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását tervezi.** A tevékenységre vonatkozó, a Kérelmező meghatalmazásában eljáró Hősfői László és Dr. Kovács Tibor által elkészített, „B & B Salgó Kft. Székhely: 3100 Salgótarján, Munkás út 5. Telephely: 3100 Salgótarján, 0170/4 és 0173/5 hrsz. **nem veszélyes hulladék gyűjtő, előkezelő és hasznosító telep Előzetes vizsgálati dokumentációja**” című tervet, a rendelkezésére álló dokumentumokat, valamint az NO/HGO/854-3/2025. számú Hivatalos feljegyzésben rögzített megállapításokat a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Szakhatóság) megvizsgálta és hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapította meg:*

- *Kérelmező nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását tervezi a telephelyén végezni évi 1.000.000 tonna mennyiségben.*

- A tervdokumentációban ismertetett tevékenységek a következők: nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése és hasznosítása.
- A telephelyen jelenleg tereprendezési és takarítási munkák folynak
- A telephely aljzata egybefüggő, de nem egységes szerkezetű, mivel több anyagból tevődik össze

Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység bevezetése kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 15. § (2) bekezdése alapján a gyűjtési, előkezelési és hasznosítási művelet – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – **a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.**
- Az **engedélykérelmi dokumentációt** a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján kell **a Kormányhivatalnak megküldeni** engedélyezés céljából.
- A hasznosítási tevékenységnél különös figyelmet kell fordítani a Ht. 9. és 10. § előírásaira.
- A tevékenység végzése során be kell tartani az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait.
- A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

A fenteikre való tekintettel a Szakhatóság megállapította, hogy a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A Szakhatóság jelen végzését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdése, 81.§ (3) bekezdése, és 112.§-a és a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok alapján hozta.

A Szakhatóság általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 586/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § szabályozza. A Szakhatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja, (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése szabályozza.”

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője a 24781-5/2024. iktatószámú, megkeresésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal NO/KVO/475-6/2025. iktatószámú végzésében a B & B Salgó Építőipari és Kereskedelmi Kft. (székhelye: 3100 Salgótarján, Munkás út 5.) kérelmére indult, a Salgótarján 0170/4 és 0173/5 hrsz.-ú ingatlanokat érintő nem veszélyes hulladékok gyűjtése és előkezelése előzetes vizsgálati eljárásban adatszolgáltatást kért a Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjétől a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési összhang megállapítása érdekében.

A megkeresésre vonatkozóan az alábbi adatszolgáltatást adom:

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű természetvédelmi területté való nyilvánítás megállapításáról szóló 31/2012. (IX.27) önkormányzati rendelete értelmében a 0170/4 és 0173/5 hrsz.-ú ingatlanok nem tartoznak helyi jelentőségű védett természeti területek közé.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Építési Szabályzatról szóló 8/2017. (II.14) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 5. mellékletében szereplő L-m1 és M-m1 jelű külterületi szabályozási tervlapjai alapján a tárgyi ingatlanok nem érintenek helyi építészeti védettségű, felszínmozgásos és alábányászott területet. A 0170/4 hrsz.-ú ingatlan területfelhasználása a környezetre jelentős hatást gyakorló ipari gazdasági terület (Gipe) építési övezet. A 0173/5 hrsz.-ú ingatlan területfelhasználása különleges, beépítésre nem szánt, hulladékkezelő, hulladéklerakó terület.”

*

Külön-külön **az egyes környezeti elemekre és a fejlesztés egyes környezeti hatásaira vonatkozóan** – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – **a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

*

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A vizsgált létesítmény a 3100 Salgótarján, 0170/4 és 173/5 hrsz. alatti telephelyen található. A legközelebbi védendő épület a Zagyva út 102. szám alatti lakóház, a telephelytől keletre ~ 300 méterre Lf falusias övezetű besorolású területen.

Kizárólag nappali munkavégzés fog megvalósulni a telephelyen. A legközelebbi védendő épületeknél a határérték nappali időszakra 8 órás megítélési időre vonatkoztatva **50 dB**.

A be és kiszállítás zajával, a munkagépek zajával, valamint a hasznosítás és előkezelés zajával kell számolni.

A telephelyen lévő domináns zajforrások a következők:

- case 821C típusú homlokrakodó
- powerscreen Warrior 1400 típusú rezgő osztályozó berendezés,
- teherautók
- JCB 210X típusú forgó-rakodógép,
- TEREX FINLAY J-1175 JAW CHUSLER típusú pofás kötőrgép,
- EVORTLE BY BEYER CT-535 típusú mobil pofás törőgép.

Annak érdekében, hogy a zajvédelmi előírások maradéktalanul teljesüljenek Ügyfél tervez egy zajvédelmi töltést létesíteni a védendő épületek és a domináns zajforrások közé.

A számításokból megállapításra került, hogy a védendő homlokozatok előtt kialakuló hangnyomásszint a határértékeknek nappali időszakra megfelel. A háttérterhelés értéke nappali időszakban, méréssel lett meghatározva. A 3100 Salgótarján, Zagyva út 102. szám alatt a háttérterhelés értéke 32 dB. Az üzemelés során kialakuló hangnyomásszint értéke várhatóan 45 dB lesz. Megállapítható, hogy az üzemelés 13 dB-es hangnyomásszint növekedést okoz a területen.

A környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. 12.§ (2) bekezdése értelmében:

„Jelentősnek tekinthető a változás, ha hatására a meglévő üzemi létesítmény, illetve a fő vagy egyéb közlekedési létesítmény által okozott zajterhelés legalább 10 dB-lel növekszik a korábban megállapított zajterheléshez képest.”

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 4 § (3) bekezdése szerint:

„A területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja a hatósági jogkört valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében...”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3 § (3) bekezdése szerint:

*„A 4. §-ban kijelölt környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve **mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.**”*

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint:

*„Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a **környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője** – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.”*

Kormányhivatal véleményemet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével alakította ki.

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:

A benyújtott dokumentáció alapján kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatás feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

Készítsen alapállapot jelentést a földtani közeg és a felszín alatti vizek veszélyes anyagok általi szennyeződésének mértékére vonatkozóan a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően.

A tevékenységgel érintett ingatlanok a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érintenek.

A telephelyen tervezett beruházás nem tartozik a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így környezethasználó üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.

Tekintve, hogy a telephelyen folytatott korábbi tevékenységhez köthetően veszélyes anyagok jelenléte feltételezhető, egy alapállapot jelentés keretében a földtani közeg szennyezettségének vizsgálata indokolt.

Fentiek alapján a földtani közeg védelme szempontjából környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

Kormányhivatal kikötéseit a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §., a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény. 6. § (1) bekezdése, a 15 §. (1) bekezdése és a 101 §. (2) bekezdése alapján tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A dokumentációk alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból szempontból nem merült fel kizáró ok.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A dokumentációk alapján táj- és természetvédelmi szempontból szempontból nem merült fel kizáró ok.

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/475-9/2025. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség – nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek – védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály). Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00179-2/2025. számon megadta a tájékoztatását és megállapította, hogy kulturális örökségvédelmi szempontból nem merült fel kizáró ok.**

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/475-10/2025. számú megkeresésében a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától** (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály **NO-05/NEO/00454-2/2025. számon megadta a tájékoztatását és megállapította, hogy közegészségügyi szempontból nem merült fel kizáró ok.**

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/475-12/2025. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének I. táblázat 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály). A **Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/337-2/2025. számon megadta a tájékoztatását és megállapította, hogy termőföld-minőség védelmi szempontból nem merült fel kizáró ok.**

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/475-11/2025. számú megkeresésében 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-től.** (továbbiakban: Földhivatal). A Földhivatal **17517/3/2025.** számon megadta a tájékoztatását és **megállapította, hogy termőföld-mennyiségi védelme szempontból nem merült fel kizáró ok.**

Az erdő védelmének szempontjából:

A Kormányhivatal **NO/KVO/475-14/2025.** számú megkeresésében a 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 7. pontjában megjelölt, az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától (a továbbiakban: Erdészeti Osztály). Az Erdészeti Osztály **HE/EO/1884-2/2025.** számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett. Az Erdészeti Osztály **HE/EO/1884-2/2025.** számon megadta a tájékoztatását és **megállapította, hogy az erdő védelmének szempontjából nem merült fel kizáró ok.**

Vízügyi és Vízüdelmi szempontból:

Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízüdelmi Osztálya 30414/4563/2025.ált. számon megadta a tájékoztatását és **megállapította, hogy vízügyi és vízüdelmi szempontból nem merült fel kizáró ok.**

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit.

Összességében **az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Kormányhivatal** az előzetes vizsgálat során megállapította, hogy **a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan zaj – és rezgésvédelmi szempontból, valamint kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából a tervezett beruházás környezetre gyakorolt hatása jelentős, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.**

Kormányhivatal megállapította, hogy a tervezett bővítés részletes környezeti vizsgálata a rendelkező részben előírt környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és a tartalmi követelményeken felül előírtak ismeretében lehetséges.

A **Kormányhivatal** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a tárgyi **eljárás irataiba történő betekintés lehetőségét biztosította**, az érintett nyilvánosság részéről sem, valamint **Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez sem érkezett észrevétel**.

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban áll**.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiekre tekintettel *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének a) pontja és ac) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen ügyben a Kormányhivatal NO/KVO/1918-2/2024. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú értesítésben foglaltakhoz nem fűződnek joghatások. Jelen ügyben az ügyintézési határidő a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerint **45 nap volt**.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján honlapján **közzéteszi**, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján **Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője nyolc napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről**.

A Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás **igazgatási szolgáltatási díjának mértéke** *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot – az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően – *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezés halasztó hatályára vonatkozó rendelkezés az Ákr. 117. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati eljárás illetékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság honlapján való közzétételét **követő 15. napon kell közzélni** tekinteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: „**A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**”

A Kormányhivatal jelen határozatot a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás* vezetésének szabályairól szóló 8/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános illetékessége a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Salgótarján, *elektronikus kiadmányozás szerint*

dr. Szabó Sándor főispán
nevében és megbízásából:

dr. Ispán Eszter
főosztályvezető

A határozatot

Kapják:

	Címzett neve, levelezési címe	Postázás módja
1.	Hősi László	Ügyfélkapu
2.	B & B Salgó Építőipari és Kereskedelmi Kft.	Cégkapu
3.	Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata	Hivatali kapu
4.	Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztálya	Hivatali kapu
5.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya	Hivatali kapu
6.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály	Hivatali kapu
7.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály	Hivatali kapu
8.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Hivatali kapu
9.	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága (HK: BNPI)	Hivatali kapu
10.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.	Hivatali kapu
11.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (székhelyén)	email
12.	OKIR	-
13.	Honlap	-
14.	Irattár	B