



NÓGRÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/864-30/2025. **Tárgy:** **Vasszer Raktártechnika Kft.** 3100 Salgótarján, Erdész út 34. szám alatti telephelyére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás ügyében hozott határozat**

Ügyintéző: Tolnai Orsolya
Borda Erika
Ivák Eszter
Sztrányay Nikolett
Bíró Zoltán
Ritz Zsuzsanna

E-mail: tolnai.orsolya@nograd.gov.hu

Telefonszám: 32/795-192

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) a **Vasszer Raktártechnika Kft.** (székhelye: 3100 Salgótarján, Erdész út 34.; adószáma: 10438695212; KÜJ száma: 101258290; KTJ: 100629971; a továbbiakban: Kérelmező) által megbízott **Hősfő László** (székhely: 3121 Somoskőújfalu, Boróka út 1.) okleveles gépész-környezetmérnök kérelmére és a hozzá csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként**

megállapítja, hogy

a 3100 Salgótarján, Erdész út 34., 1581 hrsz.-ú telephelyen tervezett lemezmegmunkálás, illetve acélszerkezet gyártásra vonatkozóan

**jelentős környezeti hatás nincs,
ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban áll.**

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

A Kérelmezők adatai:

Kérelmező elnevezése:	Vasszer Raktártechnika Kft.
Kérelmező székhelye:	3100 Salgótarján, Erdész út 34.
Telephely címe:	3100 Salgótarján, Erdész út 34.
KSH törzsszáma:	10438695
Cégjegyzékszám:	12 09 000724
Adószáma:	10438695-2-12
KTJ száma:	100629971
KÜJ száma:	101258290

A tervezett fejlesztés közvetlen hatásterületének vélelmezett határa:

a 3100 Salgótarján, Erdész út 34., 1581 hrsz.-ú telephely

A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

„A Vasszer Raktártechnika Kft. raktártechnikai berendezések (rakodólapos és polcos állványrendszer, illetve egyedi acélszerkezetek) tervezésével, gyártásával és helyszíni szerelésével foglalkozik. A termékek két kategóriába sorolhatók lemezmegmunkálás, illetve acélszerkezet gyártásra. Az acélszerkezet gyártás hidegen hajlított és melegben hengerelt profilacélból történik. Az alkatrészek gyártáshoz szükséges alapanyagokat minden esetben fedett raktárban tárolják. Jelen dokumentum a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 65. pontja alapján készült, mert a kezelő kádak összes térfogata ugyan meg sem közelíti a 30 m^3 -t, de a következő évekre tervezett felületkezelés valószínűleg a 20.000 m^2 -t meg fogja haladni.”

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

3. Táj- és természetvédelmi szempontból:

Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

4. Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

5. Hulladékgazdálkodási szempontból:

Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

6. Kulturális örökségvédelmi szempontból:

Kulturális örökségvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

7. Népegészségügyi szempontból:

Közegészségügyi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

8. Termőföld-minőség védelmi szempontból:

Talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

9. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

Termőföld mennyiségi védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

10. Az erdő védelme szempontjából:

Az erdő védelme szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a**

Kormányhivatalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után. **Jelen határozat nem mentesít egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező felhívásra megfizette.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az **Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnál**, mint elsőfokú hatóságnál (3100 Salgótarján, Zemlinszky Rezső út 9) elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés 5000 Ft-os illetékét a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Magyar Államkincstár által vezetett Eljárási illetékbevételei, 10032000-01012107 számú számlájára kell befizetni átutalással. Az illeték megfizetését igazoló befizetési bizonylatot, vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság honlapján való közzétételét **követő 15. napon kell közzélni** tekinteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: „**A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta** **vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma** **használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**”

INDOKOLÁS

A **Vasszer Raktártechnika Kft.** (székhelye: 3100 Salgótarján, Erdész út 34.; adószáma: 10438695-2-12; KÜJ száma: 101258290; KTV: 100629971; a továbbiakban: Kérelmező) által megbízott **Hősi László** (székhely: 3121 Somoskőújfalu, Boróka út 1.) okleveles gépész-környezetmérnök kérelmére, **2025. április 16. napján**, a 3100 Salgótarján, Erdész út 34., 1581 hrsz.-ú telephelyen tervezett lemezmegmunkálás, illetve acélszerkezet gyártásra vonatkozóan **előzetes vizsgálati eljárás indult** a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** (továbbiakban: Kormányhivatal) által.

A Dokumentáció tartalmazza a készítők szakértői jogosultságának megfelelő igazolását.

A tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. számú mellékletének 65. pontja alá tartozik:

„b) ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t”

Kormányhivatal az NO/KVO/864-2/2025. számon **értesítette a Kérelmezőt**, hogy a **kérelmet teljes eljárásban bírálja el**, mivel szakhatóságok, társhatóságok megkeresése és hiánypótlás teljesítése szükséges.

A Kormányhivatal **2025. április 16. napján** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelően – a 8. § (3) bekezdésére figyelemmel – **honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt**, továbbá a vonatkozó iratokat közhírré tétel céljából elektronikus formában **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője** részére, aki 236-355/2025. ügyiratszámú válaszelevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről.

A Kormányhivatalhoz, illetőleg a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről **nem érkezett észrevétel**.

A tárgyi eljárás során **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett**.

Kormányhivatal a beruházással érintett Önkormányzatot tájékoztatta, hogy Ügyfélként 15 napon belül nyilatkozhatnak, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett beruházással kapcsolatban. Az eljárás ideje alatt az Önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett Kormányhivatalhoz.

*

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 9. táblázatának 22. pontjában meghatározott szakhatóságot.

1. A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya NO/HGO/1144-2/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (továbbiakban: Szakhatóság) a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályon (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) folyamatban lévő, a Vasszer Raktártechnika Kft. (székhelye: 3100 Salgótarján, Erdész út 34.; adószáma: 10438695212; KÜJ száma: 101258290; KTJ: 100629971; a továbbiakban: Kérelmező) 3100 Salgótarján, Erdész út 34. (1581 hrsz.) szám alatti telephelyen lemezmegmunkálás, illetve

acélszerkezet gyártásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a rendelkezésre álló dokumentációt átvizsgálta, és megállapította, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nem várható, így

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A tevékenységre vonatkozó, „Előzetes vizsgálati dokumentáció VASSZER-Raktártechnika Kft.” című iratanyagot, valamint a rendelkezésére álló dokumentumokat a Szakhatóság megvizsgálta és hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapította meg:

- 1. A tevékenység során hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység nem tervezett.**
2. Az üzemeltetés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezése várható.
3. A kommunális hulladékot közszolgáltató szállítja el heti rendszerességgel szerződés alapján.
4. A telephelyen a hulladékok gyűjtésére munkahelyi gyűjtőhelyek vannak kialakítva.
5. A veszélyes és nem veszélyes hulladékokat szerződés alapján, arra engedéllyel rendelkező kezelőknek adják át.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység kapcsán a Szakhatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- A veszélyes hulladékok kezelésére a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályiról szóló 225/2015. (VIII. 07.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak.
- A munkahelyi gyűjtőhelyek kialakításának folyamatosan meg kell felelni a vonatkozó jogszabályok előírásainak, jelenleg az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak
- Kérelmezőnek a tevékenysége során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetnie, és éves adatszolgáltatási kötelezettségének a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11) Korm. rendelet előírásai szerint kell eleget tennie.

A fenteikre való tekintettel a Szakhatóság megállapította, hogy a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatással nem jár, így a rendelkező rész szerint döntött, azaz környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A Szakhatóság jelen végzését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdése, 81.§ (3) bekezdése, és 112.§-a és a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok alapján hozta.”

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője a 18034-3/2025. iktatószámú, megkeresésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal NO/KVO/864-6/2025. iktatószámú végzésében a Vasszer Raktártechnika Kft. (3100 Salgótarján, Erdész út 34.) kérelmére indult, a Salgótarján, Erdész út 34. alatti 1581 hrsz.-ú ingatlanon tervezett lemezmegmunkálás és acélszerkezet gyártás vonatkozásában előzetes vizsgálati eljárásban adatszolgáltatást kért Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjétől a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

A megkeresésre vonatkozó, 18034-3/2025 iktatószámú, 2025. április 25-ei keltezésű adatszolgáltatást az alábbi nyilatkozattal egészítem ki.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 229. & (3) bekezdése alapján Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2027. július 1-ig kell, hogy elfogadja a hatályos jogszabályoknak megfelelő településtervét, benne az új helyi építési szabályzattal (a továbbiakban: HÉSZ). Az építés helyi rendjét szabályozó új HÉSZ-t a településrendezési és építési követelmények alapszabályairól szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) előírásainak figyelembe vételével kell kidolgozni.

A TÉKA az egyes építési övezetekben telepíthető rendeltetések körét az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletről eltérően határozza meg, ebből adódóan a HÉSZ felülvizsgálata során a telephelyi nyilvántartással összhangban az egyes gazdasági területek építési övezeti besorolása is módosításra kerül.

A Salgótarján, Erdész út 34. alatti 1581 hrsz.-ú telephelyen a bejelentő Vasszer Raktártechnika Kft. a nyilvántartási adatok szerint fémmegmunkálás, raktározás, tárolás tevékenységet végez. A tevékenység a TÉKA 22. & (1) bekezdése figyelem vételével az általános gazdasági terület építési övezetbe illeszkedik (környezetre jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakoroló gazdasági rendeltetés).

A HÉSZ felülvizsgálata során a tárgyi telephely övezeti besorolását az általános gazdasági területfelhasználásba tervezzük módosítani.”

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a fejlesztés egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítettek túl – a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy

más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

*

Vízügyi és Vízügyi szempontból:

Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztálya 30414/2463/2024. ált. számú szakvéleményét az alábbiak szerint adta meg:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztálya (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a 3100 Salgótarján, Erdész út 34. szám (hrsz.: 1581) alatti telephelyre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárással kapcsolatosan az alábbi szakvéleményt adja.

A tárgybeli előzetes vizsgálati eljárás megadásához az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

- 1. A hulladékgazdálkodási tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.***
- 2. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak***
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;*
 - ellenőrzött körülmények között történhet,*
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.*
- 3. A veszélyes anyagok tárolásával kapcsolatos tevékenységek az alábbi figyelembevételével végezhetők:***
 - a tárolóterületnek és edényzetnek alkalmasnak kell lennie a veszélyes anyagok környezetszennyezést kizáró módon történő tárolására;*
 - a tárolóedényzetek, konténerek, kármentők és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni;*
 - a telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell;*
 - a veszélyes anyagokat elkülönítve, peremmel ellátott, vízzáróan kialakított és megfelelő (olaj/sav/lúg) vegyszerállóságú burkolattal rendelkező, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett, zárható edényzetben kell tárolni.*

4. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
5. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
6. A telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes anyagokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj/sav/lúg, stb.) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni a felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárása érdekében.
7. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
8. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a Vízügyi Hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
9. A csapadékvizek szennyeződésének az elkerülése érdekében, a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
10. A meglévő csapadékvíz-elvezető rendszerbe vezetett csapadékvizek minőségének meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban megállapított határértékeknek.
11. A közcatornába bocsátott szennyvíz minősége nem haladhatja meg a vonatkozó jogszabályban meghatározott küszöbértékeket.
12. A kommunálistól eltérő minőségű szennyvizek közcatorna-hálózatba vezetését megelőzően, szükség esetén, a megfelelő előkezelésről gondoskodni kell.
13. Az előkezelő berendezések rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, valamint szükség esetén cseréjéről gondoskodni kell. Az előtisztító berendezés kezelési-, és karbantartási utasításaiban foglaltakat be kell tartani.
14. **A szennyvízkezelő tartályokat a teljes térfogat kiöntésmentes befogadására alkalmas kármentőben kell elhelyezni, illetve ennek megfelelő műszaki biztonsági megoldást kell alkalmazni a felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárása érdekében.**
15. **A szennyvízkezelő tartályokat vegyszerálló kivitelben kell megvalósítani.**

Felhívom a figyelmet, az alábbiakra:

- A vízimunka végezése, vízálléstermék megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi létesítési engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízálléstermék használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízálléstermék megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

- **A technológiai szennyvíz előkezelésére vonatkozó vízjogi létesítési engedély** a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,
 - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
 - a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése és
 - a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető a Vízügyi Hatóságtól.
 - A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízlétesítmények használatbavételéhez **vízjogi üzemeltetési engedély** beszerzése szükséges, amely meglétét a telephely engedélyezési eljárása során a Vízügyi Hatóság vizsgálni fogja.

Kérelmező hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt, Product-Prize Kft. (3128 Vizslás, Kossuth út 73.) által készített, 2025. április keltezésű EVD és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező tárgyi telephelyen raktártechnikai berendezések (rakodólapos, polcos állványrendszer, egyedi acélszerkezetek) tervezését, gyártását, illetve helyszíni szerelését tervezi végezni. A telephely vízellátása (szociális és technológiai) és szennyvízelvezetése közműhálózatra csatlakozással történik. A tevékenység során technológiai vízfelhasználás a felületkezelő kádrendszer működésénél, illetve a technológiához szükséges fűvókák működésénél fog történni. Az üzemeltetés során a technológiai egységeként keletkezett szennyezett vizek részben visszaforgatásra kerülnek, részben mint szennyvíz elhagyják a felület-előkészítőt. A kezelő rendszerből túlfolyó, illetve a technológia során keletkezett, már nem megújítható kezelő folyadékok a kádak leeresztő nyílásainál, zárt csőrendszeren keresztül kármentőben elhelyezett gyűjtőzsompba kerülnek elvezetésre. Az összegyűlt technológiai szennyvíz átemelő szivattyú segítségével szennyvízkezelő tartályokba kerül elhelyezésre. Az előkezelt, közömbösített folyadék a közcsatorna hálózatba kerül bevezetésre. A szennyvíztisztító

folyamat során kialakult, a semlegesítő tartályokban leülepedett, csökkentett víztartalmú iszap, valamint a telephelyi tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékok (veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, szerves oldószerek, festék- vagy lakk hulladék) munkahelyi veszélyes hulladék gyűjtőben kialakított edényzetekben kerülnek elhelyezésre. A területre hulló csapadékvíz befogadója a telephely előtti vízelvezető árok.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízáteremtőművek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi terület a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A Vgtv. 28/A § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízáteremtőmű megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízáteremtőmű használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízáteremtőmű megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízáteremtőmű és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

A gyártási folyamat során keletkező technológia szennyvíz előkezelésének módja a Vgtv. 28/A § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély köteles tevékenységnek minősül.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál figyelembe kell venni a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltakat.

A közcsonthoz vezethető szennyvíz minőségét a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet határozza meg.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei állapítják meg.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

„33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;”

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény [a továbbiakban: Kvt.] 6.

§ (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan – jogszabályban vagy hatósági határozatban – kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm.

rendelet, 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv., a Kvt. figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a továbbtervezés kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. Az NO/KVO/1258-5/2022. ügyiratszámú P1 és P2 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások működését engedélyező határozatban foglalt levegővédelmi követelmények betartását folyamatosan biztosítani kell.
2. A fémmegmunkálás, fémfelület-kezelés során be kell tartani a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében foglalt egészségügyi határértékeket.
3. A telephelyen új engedélyköteles légszennyező források kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott, végleges légszennyező forrás létesítési engedély alapján telepíthetők, illetve végleges légszennyező forrás működési engedély birtokában üzemeltethetők. A helyhez kötött légszennyező források telepítését megelőzően a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklete szerinti tartalmi követelmények szerint elkészített létesítési engedély iránti kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.
4. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztán tartását biztosítani kell.
5. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
6. A munkagépek, és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével kell csökkenteni a légszennyező anyag kibocsátásokat!
7. A munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az üzemeltetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében!

A tervezési terület – Salgótarján – a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 22. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

Kérelmező a 3100 Salgótarján, Erdész út 34. szám alatti ingatlanon raktári állványrendszerek gyártását kívánja végezni.

Kormányhivatal megállapította, hogy Kérelmező tárgyi telephelyén 2db helyhez kötött légszennyező pontforrást üzemeltet. Mindkét pontforráshoz tüzelőberendezés kapcsolódik.

A P1 jelű pontforrás a vízleszártó kemence füstgáz kéménye, a P2 jelű pontforrás pedig a porlakk beégető kemence füstgáz kéménye.

A tevékenységből származó járulékos levegőterhelés hatásterülete *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 2. § 14. pontjának „c” módszere szerint került meghatározásra és 47 méterre terjed ki, lakóingatlant nem érint.

A tevékenységhez kapcsolódó munkagépek és szállító járművek kipufogógázából származó légszennyezőanyag-kibocsátás hatásterülete az üzem területére korlátozódik.

Összességében a számítások alapján a járulékos levegőterheléssel együtt sem kell *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben rögzített egészségügyi határértékek túllépésére számítani a környező lakóingatlanokon.

Kormányhivatal felhívja a figyelmet, hogy a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4 § szerint:

„Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Éghajlatvédelmi szempontból a tervezett tevékenység nem eredményez oly mértékű változásokat, amelyek befolyásolnák a hatásterület eddigi éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodását.

Fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Kormányhivatal véleményét *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével alakította ki.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Vasszer-Raktártechnika Kft. raktártechnikai berendezések tervezésével, gyártásával és helyszíni szerelésével foglalkozik.

A cég jogelődje rendelkezett zajkibocsátást megállapító határozattal, azonban a 2011. évben lefolytatott környezeti zajvizsgálat során kiderült, hogy határérték határozat megkérése nem szükséges.

Jelen előzetes vizsgálat során megállapítást nyert, hogy az újonnan épült irodaépület árnyékoló hatása kedvező, a hatásterület a telephely területére korlátozódik.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 4 § (3) bekezdése szerint:

„A területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja a hatósági jogkört valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében...”

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint:

„Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.”

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint:

„Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

- a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy*
- b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”*

Kormányhivatal véleményét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével alakította ki.

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból a továbbtervezés kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzon elő.
- A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.
- A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.

- Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.
- A föld igénybevételevel járó tevékenység befejezése után - jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is - a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahasznosításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.
- A Környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.

A tevékenységgel érintett ingatlan a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érintenek.

A telephelyen tervezett beruházás nem tartozik a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így környezethasználó üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.

Fentiek alapján Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Kormányhivatal kikötéseit a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §., a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény. 6. § (1) bekezdése, a 15 §. (1) bekezdése és a 101 §. (2) bekezdése alapján tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, az országos ökológiai hálózatnak nem része. A természetvédelmi kezelésért felelős Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) a tervezési területről és környezetéből nem rendelkezik védett növény- vagy állatfaj előfordulására vonatkozó adattal. A területen előforduló cserjéken, fákön védett madarak fészkelése előfordulhat.

A tevékenységnek az alábbi hatáscsökkentő intézkedések megtétele mellett táj- és természetvédelmi szempontból nem várható jelentős hatása.

1. Fák, cserjék kivágása fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között, végezhető.
2. Az épületeken vagy épületekben esetlegesen előforduló védett, fokozottan védett madárfajok (például fecske- vagy bagolyfajok) költési lehetőségét továbbra is biztosítani kell. Szükség esetén a fészkek eltávolítása csak szaporodási időszakon kívül a természetvédelmi hatóság engedélye alapján lehetséges.
3. A telephelyre hulló csapadékvíz összegyűjtését, elvezetését biztosító árkok kialakításánál előnyben kell részesíteni a földmedrű kialakítást. Az esetlegesen szükséges új árkokat olyan módon szükséges kialakítani és a meglévőket szükség szerint úgy kell átalakítani, hogy azok a védett kétélűek és hullók, valamint az emlősfajok (beleértve a védett, fokozottan védett és a vadászható fajokat is) számára ne képezzen áthatolhatatlan barriert vagy kimenekülést ellehetetlenítő csapdát.

4. Az üzemeltetés során szükséges kültéri megvilágítás tervezésénél, megvalósításánál a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. 35. § (1) bekezdés d) pontja és a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 75. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.

5. A kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat ajánlott alkalmazni. Javasolt, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban, és legfeljebb 2700-3000 K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani.

6. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.

7. A telephelyről kikerülő tisztított vagy tisztítatlan szennyvíz a befogadó élővilágát nem veszélyeztetheti, nem károsíthatja.

8. A tevékenység során az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással meg kell akadályozni.

9. Az inváziós és allergén növények kaszálását minden évben, a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzíttetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

10. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A hatáscsökkentő intézkedések megtételével a kivitelezés és az üzemeltetés a természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. A intézkedéseket az alábbi jogszabályhelyek alapozzák meg:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Kormányhivatal a BNPI 2093/1/2025. számú szakvéleményében foglaltakat figyelembe vette.

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/864-9/2025. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség – nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek – védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály).

Az Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00259-2/2025. számon adta meg tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal).

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő előzetes vizsgálati eljárás során Kormányhivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, a beruházással érintett terület nem áll területi műemléki, illetve régészeti védelem alatt.”

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/864-10/2025. számú megkeresésében a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti*

vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától** (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály NO-05/NEO/00774-2/2025. számú szakvéleményében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megküldte Hatóságunkhoz a Vasszer Raktártechnika Kft. (székhely: 33100 Salgótarján, Erdész út 34.) kérelmező 3100 Salgótarján, Erdész út 34. szám és 1581. hrsz. alatti telephelyen tervezett lemezmegmunkálás, illetve acélszerkezet gyártásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásra irányuló kérelmének dokumentációját közegészségügyi szakkérdés vizsgálata céljából.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. számú melléklet 3. pontjában foglaltak tekintetében kifogást nem emelünk, a dokumentációban leírtak alapján a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezet- és település-egészségügyi hatás nem feltételezhető.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/864-12/2025. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének I. táblázat 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály).

A Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/543-2/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) **szakkérdés vizsgálatában** megkereste a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát (továbbiakban: **talajvédelmi hatóság**).*

*A **Vasszer-raktártechnika Kft.** (3100 Salgótarján, Erdész út 34., továbbiakban: **Kérelmező**) által megbízott **Hósfő László** (3121 Somoskőújfalu, Boróka út 1., továbbiakban: **Megbízott**) kérelmére a **Salgótarján 1581 hrsz-ú** ingatlanokon tervezett lemezmegmunkálás, illetve acélszerkezet gyártására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (Készült: 2025.április) talajvédelmi hatóság áttanulmányozta és az alábbi megállapítást tette:*

Az előzetes vizsgálati eljárás kapcsán – a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében – a benyújtott dokumentáció alapján, talajvédelmi szempontból kizáró okot nem talált.

Jelen szakvélemény a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. r. 11.§ (1) bekezdése és a 3. melléklet 6. pontján alapul.”

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/864-11/2025. számú megkeresésében 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-től.** (továbbiakban: Földhivatal).

A Földhivatal **17527/3/2025.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„A fenti számú megkeresésre, a **Vasszer Raktártechnika Kft. 3100 Salgótarján, Erdész út 34. szám alatti telephelyére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében – a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében – az ingatlanügyi hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:***

A csatolt dokumentációk alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldet nem érint.

Tárgyi engedélyezési eljárással kapcsolatban kifogást nem emel.

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és 3. számú melléklet 8. pontja, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)-(3) és 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b.) pontja, 37. § (1) bekezdése, az illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjának ba) alpontja állapítja meg.”

Az erdő védelmének szempontjából:

A Kormányhivatal **NO/KVO/864-14/2025.** számú megkeresésében a 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 7. pontjában megjelölt, az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától (a továbbiakban: Erdészeti Osztály).

Az Erdészeti Osztály **HE/EO/2505-2/2025.** számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) fenti számú megkeresésére a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pont a), b) alpontja alapján a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az erdőkre gyakorolt hatások és az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében az alábbi

szakmai véleményt adja:

A megkeresés alapján megállapítottam, hogy az érintett Salgótarján 1581 hrsz.-ú ingatlan területén nincs az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület.

Kizáró ok az erdészeti hatóság részéről nem merül fel.

Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata nem szükséges.

Az erdészeti hatóság feladatkörét és hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § d) pontja, 11. § (1) bekezdése, illetékességét e rendelet 2. melléklete szabályozza.”

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit.

Összességében **az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal az előzetes vizsgálat során megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn, a tervezett fejlesztés környezetre gyakorolt hatása nem jelentős, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A **Kormányhivatal** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a tárgyi **eljárás irataiba történő betekintés lehetőségét biztosította**, az érintett nyilvánosság részéről sem, valamint **Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez sem érkezett észrevétel.**

A **Kormányhivatal** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a tárgyi **eljárás irataiba történő betekintés lehetőségét biztosította**, az érintett nyilvánosság részéről sem, valamint **Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez sem érkezett észrevétel.**

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban áll.**

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiekre tekintettel *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének a) pontja és ac) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen ügyben a Kormányhivatal NO/KVO/864-2/2024. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú értesítésben foglaltakhoz nem fűződnek joghatások. Jelen ügyben az ügyintézési határidő a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerint **45 nap volt.**

Jelen határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján honlapján **közzéteszi**, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján **Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője nyolc napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

A Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás **igazgatási szolgáltatási díjának mértéke** *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot – az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően – *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezés halasztó hatályára vonatkozó rendelkezés az Ákr. 117. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati eljárás illetékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság honlapján való közzétételét **követő 15. napon kell közzélni** tekinteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: „**A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott**

***ügyfajta*ra vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”**

A Kormányhivatal jelen határozatot a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás* vezetésének szabályairól szóló 8/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános illetékessége a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Salgótarján, *elektronikus kiadmányozás szerint*

dr. Szabó Sándor főispán
nevében és megbízásából:

dr. Ispán Eszter
főosztályvezető

A határozatot

Kapják:

	Címzett neve, levelezési címe	Postázás módja
9.	Hősi László	Ügyfélkapu
10.	Vasszer Raktártechnika Kft.	Cégkapu
11.	Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata	Hivatali kapu
12.	Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Víztisztítási Osztálya	Hivatali kapu
13.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya	Hivatali kapu
14.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály	Hivatali kapu
15.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály	Hivatali kapu
16.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Hivatali kapu
17.	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága (HK: BNPI)	Hivatali kapu
18.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.	Hivatali kapu
19.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (székhelyén)	email
20.	OKIR	-
21.	Honlap	-
22.	Irattár	B