



ALTAN

Környezetvédelmi, Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft

✉ 3432 Emőd, Váci M. u. 20.

Tel.: 20/93-92-178

e-mail: dls5bt@t-online.hu, dioszegikornyezet@gmail.com

Környezeti hatástanulmány zajvédelmi tervfejezete

a

B & B SALGÓ Kft.

(Székhely: 3100 Salgótarján, Munkás út 5.)

3100 Salgótarján, külterület 0170/4, 0173/5 hrsz.

3141 SALGÓTARJÁN, ZAGYVARÓNA Zagyva út 86/F.

telephelyén végzett tevékenységről

**Készítette: ALTAN Környezetvédelmi, Gyártó,
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3432 Emőd, Váci M. u. 20.
2025. április - július**

TARTALOMJEGYZÉK

1.	Környezetvédelmi területen hatályos engedélyek a környezetvédelmi műszaki leírást és szakvéleményt készítő társaságra	5
2.	Előzmények	5
2.1.	A környezetvédelmi hatóság állásfoglalásai	5
2.2.	A környezeti hatástanulmány kidolgozásának menete	7
2.3.	A környezethasználó által korábban számba vett fő változatok	14
3.	A tervezett tevékenység – ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírása	14
3.1.	Az előzetes vizsgálathoz vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok	14
3.1.1.	A telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek	14
3.1.2.	A természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatása	14
3.1.3.	Ha nem volt előzetes vizsgálati eljárás, a tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a terület- és településrendezési tervekben rögzített módja.	14
3.2.	Az egyes hatótényezők részletezése	14
3.2.1.	A hatótényező jellege, nagysága, időbeli változása, térbeli kiterjedése	14
3.2.2.	A hatótényező megjelenése a tevékenység során	16
3.3.	Az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek, meghibásodások lehetőségei, az ebből származó hatótényezők	17
3.4.	A környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása	17
3.4.1.	A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait,	17
3.4.2.	A természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.	17
3.5.	A telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége	17
3.6.	A megalapozó információk bemutatása.	17
4.	A hatásfolyamatok és a hatásterületek leírása	18
4.1.	A hatótényezők kiváltotta hatásfolyamatok környezeti elemenként elemzése külön-külön és környezeti rendszerként összességükben-	18
4.2.	A hatásterületek kiterjedésének bemutatása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelethez 7. mellékletében foglaltaknak megfelelően, és térképen történő bemutatása	18
4.3.	A hatásterületnek a tevékenység megvalósítása nélkül fennálló környezeti állapotának bemutatása	22
4.4.	Éghajlatvédelmi szempontok	23
5.	A várható környezeti hatások becslése és értékelése	23
5.1.	A bekövetkező környezeti állapotváltozások jellemzése az érintett környezeti elemek és rendszerek szerint	23

5.1.1.	A hatás erőssége, tartóssága, visszafordíthatósága, térbeli kiterjedése és időbeli eloszlása, kedvező vagy kedvezőtlen mivolta,	23
5.1.2.	A hatás értékelése abból a szempontból, hogy hozzáadódhat-e más tevékenységek hatásaihoz	24
5.1.3.	Az érintett környezeti elem vagy rendszer védeltsége, környezet-, természet- vagy tájvédelmi funkcióinak megváltozása,	24
5.1.4.	A településkarakter (településkép, településszerkezet) megváltozása,	24
5.1.5.	A tájkép, tájhasználat, tájszerkezet, tájjelleg megváltozása,	24
5.1.6.	A veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti és épített környezet értékeinek, rendszereinek, valamint a tájjelleget meghatározó tájelemek ritkasága, pótolhatósága,	24
5.1.7.	A veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti erőforrások pótolhatósága,	25
5.1.8.	A vizeket érő hatások következtében a vizek – a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott – állapotában bekövetkező változás értékelése, valamint a tervben az érintett víztestekre és védett területekre meghatározott környezeti célkitűzés elérésének ütemezése;	25
5.1.9.	A környezetkárosodás, környezetterhelés hatásai elkerülésének, mérséklésének lehetőségei,	25
5.1.10.	A vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetén a költség-haszon elemzéssel alátámasztott, kiválasztott legjobb környezeti megoldás bemutatása,	25
5.1.11.	Az üvegházhatású gázok várható kibocsátásának – éves és tonnában meghatározott – bemutatása számításokkal alátámasztva	25
5.1.12.	Az olyan, lehetséges alkalmazkodási intézkedések, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentését, illetve ellentételezését szolgáló intézkedések bemutatása, amelyek éghajlati, ökológiai és környezeti szempontból hasznosak, továbbá megvalósításuk nem jár aránytalanul magas költséggel,	25
5.1.13.	Annak számításokkal alátámasztott bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan érinti az üvegházhatású gázok megkötését vagy növényzet általi elnyelését;	25
5.2.	Ha a környezetállapot változása a lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozását okozhatja, akkor a környezet-egészségügyi hatások ismertetése	26
5.3.	A környezet állapotának változása miatt várható közvetlen gazdasági és társadalmi következmények becslése	26
5.4.	A baleset-, üzemzavar-kockázat mértékének bemutatása, különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára;	26
5.5.	Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások bemutatása.	26
6.	Országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálata	26
7.	Környezetvédelmi intézkedések	27
7.1.	A lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározása;	27
7.2.	A környezetet érő hatások mérésének, elemzésének módja a tevékenység folytatása során;	27
7.3.	Az utóellenőrzés módja a tevékenység felhagyását követően	27

8.	Egyéb adatok	27
9.	Közérthető összefoglaló	28
10.	Erdő igénybevételeivel kapcsolatos adatszolgáltatás.	29

Melléklet:

1. Zaj elleni védelemről szóló munkarész a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdésében előírtak szerint a B & B SALGÓ Kft. (Székhely: 3100 Salgótarján, Munkás út 5.) 3100 Salgótarján, külterület 0170/4, 0173/5 hrsz. 3141 SALGÓTARJÁN, ZAGYVARÓNA Zagyva út 86/F. telephelye zajvédelmi hatásairól – ALTAN Kft, 2025
2. HIÁNYPÓTLÁS a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály NO/KVO/475-21/2025 végzésében leírtak szerint a „Zaj elleni védelemről szóló munkarész a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdésében előírtak szerint a B & B SALGÓ Kft. (Székhely: 3100 Salgótarján, Munkás út 5.) 3100 Salgótarján, külterület 0170/4, 0173/5 hrsz. 3141 SALGÓTARJÁN, ZAGYVARÓNA Zagyva út 86/F. telephelye – ALTAN Kft, 2025

1. Környezetvédelmi területen hatályos engedélyek a környezetvédelmi műszaki leírást és szakvéleményt készítő társaságra

ALTAN Környezetvédelmi, Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft
3432 Emőd, Váci M. u. 20.

A munkát végezte: Diószegi Sándor

Diószegi Sándor szakértői tevékenység végzésére jogosító engedély

Kamarai nyilvántartási száma: 05-0138

Közhiteles nyilvántartás linkje: <https://www.mmk.hu/nevjegyzek?id=45995>

Kamarai számok: 05-0138

Végzettségek: okl. gépészmérnök

Cím: 3432 Emőd Váci M. utca 20.

Telefonszám:

E-mail:

Engedélyek:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

A környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeit a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. melléklete tartalmazza. Jelen esetben ezt a sorrendet követjük.

2. Előzmények

A B & B SALGÓ Kft. (Székhely: 3100 Salgótarján, Munkás út 5.) 3100 Salgótarján, külterület 0170/4, 0173/5 hrsz. ingatlanokon inert hulladék és föld befogadó, válogató és újrahasznosító telepet kíván létesíteni és működtetni.

A B & B SALGÓ Kft. a tevékenység engedélyezéséhez a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához EVD-t (előzetes vizsgálati dokumentáció) nyújtott be.

2.1. A környezetvédelmi hatóság állásfoglalásai

A környezetvédelmi hatóság a NO/KVO/475-32/2025 ügyiratszámú határozatában a következő határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) a **B & B Salgó Építőipari és Kereskedelmi Kft.** (székhelye: 3100 Salgótarján, Munkás út 5.; adószáma: 13932662-2-12; KÜJ száma: 103 773 962; a továbbiakban: Kérelmező) által megbízott **Hősfő László** (székhely: 3121 Somoskőújfalu, Boróka út 1.) okleveles gépész-környezetmérnök kérelmére és a hozzá csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként**

megállapítja, hogy

a 3100 Salgótarján, 0170/4 és 0173/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozóan

jelentős környezeti hatás áll fenn zaj-és rezgésvédelmi szempontból, valamint kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

Korábbi hiánypótlási előírás:

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) a 3100 Salgótarján, 0170/4 és 0173/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozóan **NO/KVO/475/2025. számon előzetes vizsgálati eljárás indított 2025. március 7. napján, a B & B Salgó Építőipari és Kereskedelmi Kft.** (székhelye: 3100 Salgótarján, Munkás út 5.; adószáma: 13932662-2-12; KÜJ száma: 103 773 962; a továbbiakban: Kérelmező) által megbízott **Hősfő László** (székhely: 3121 Somoskőújfalu, Boróka út 1.) okleveles gépész-környezetmérnök kérelmére.

Zajvédelmi, valamint levegőtisztaság- védelmi szempontból hiánypótlás szükséges ugyanis a benyújtott dokumentáció tartalmilag nem teljesen megfelelő, így nem áll rendelkezésre az ügy elbírálásához szükséges összes információ, a benyújtott dokumentáció nem minden pontja ellenőrizhető.

Az eljárás iránti kérelem elbírálásához a Kormányhivatal zajvédelmi szempontból a következő dokumentumok benyújtását írta elő:

1. Részletes átnézeti helyszínrajzon mutassa be a telephelyre létesíteni kívánt berendezések pontos helyét, a legközelebbi védendő homlokzattól való távolságukat! A helyszínrajzon a tervezett zajvédelmi töltés tervezett helyét is mutassa be.

2. Adja meg a tervezett zajvédelmi töltés pontos geometriai adatait (magasság, szélesség, hosszúság), a várható léghanggátlási számát, valamint a hangelnyelési mutatót!
3. Részletes számítással mutassa be, hogy a beadott dokumentumban hogyan határozta meg a K_m – a talaj – és meteorológiai viszonyok csillapítását kifejező és a K_e – zajárnyékoló létesítmény beiktatási vesztesége miatti korrekciók értékeit!
4. Mutassa be, hogy milyen módszerrel határozta meg a h_m – talajszint fölötti közepes magasság értékeit!

A korábban beadott dokumentációk az 1. és 2. mellékletben találhatók.

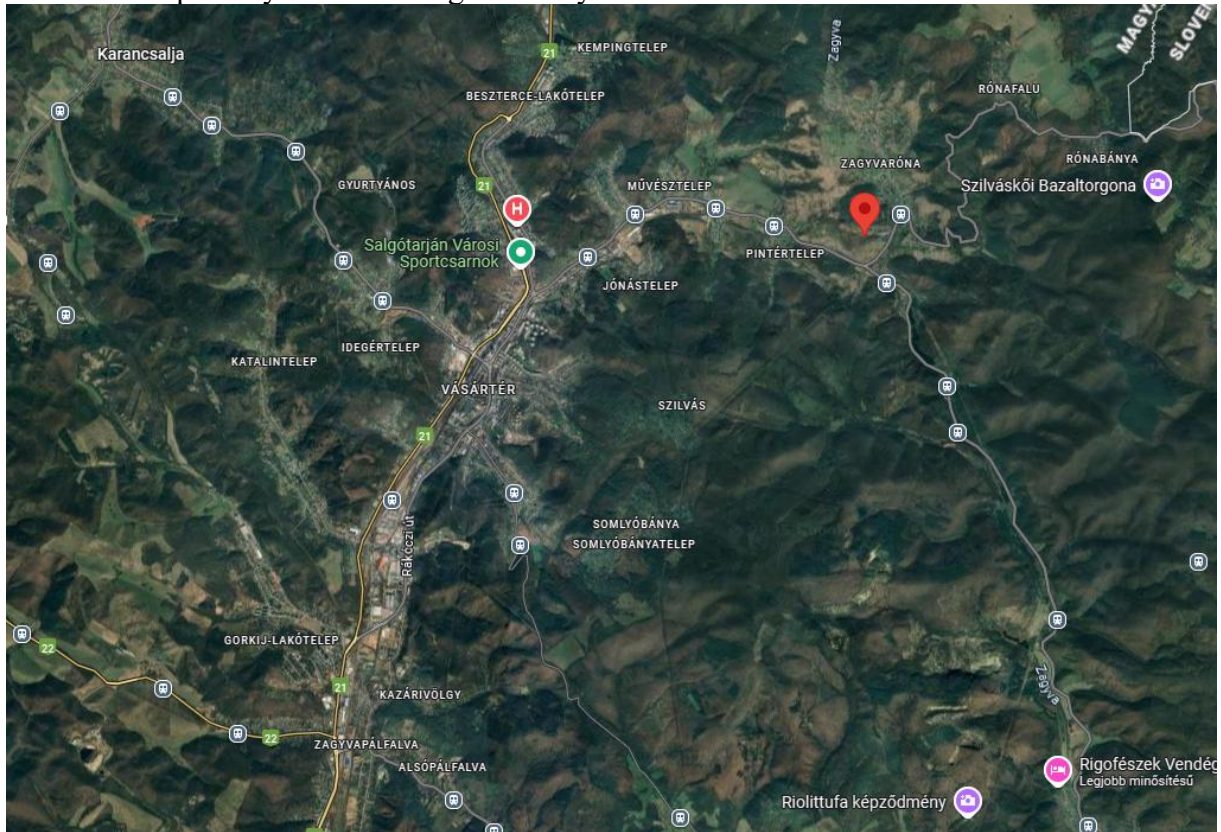
2.2. A környezeti hatástanulmány kidolgozásának menete

A B&B Kft. több alternatív helyszínt megvizsgált a tervezett tevékenység - inert hulladék és föld befogadó, válogató és újrahasznosító telep – létesítéséhez. Az előzetes értékelés szerint erre a célra a 3100 Salgótarján, külterület 0170/4, 0173/5 hrsz., 3141 SALGÓTARJÁN, ZAGYVARÓNA Zagyva út 86/F. helyszín felelt meg a legkedvezőbben.

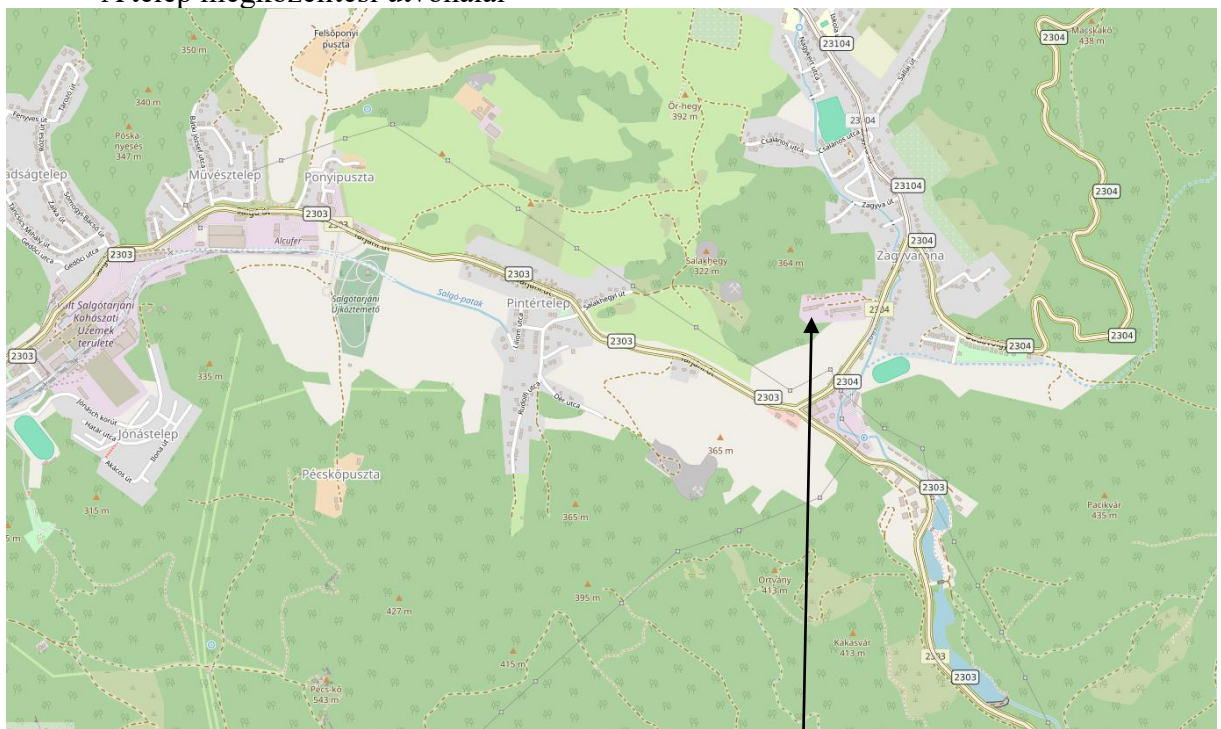
A telep tervezett helyszíne



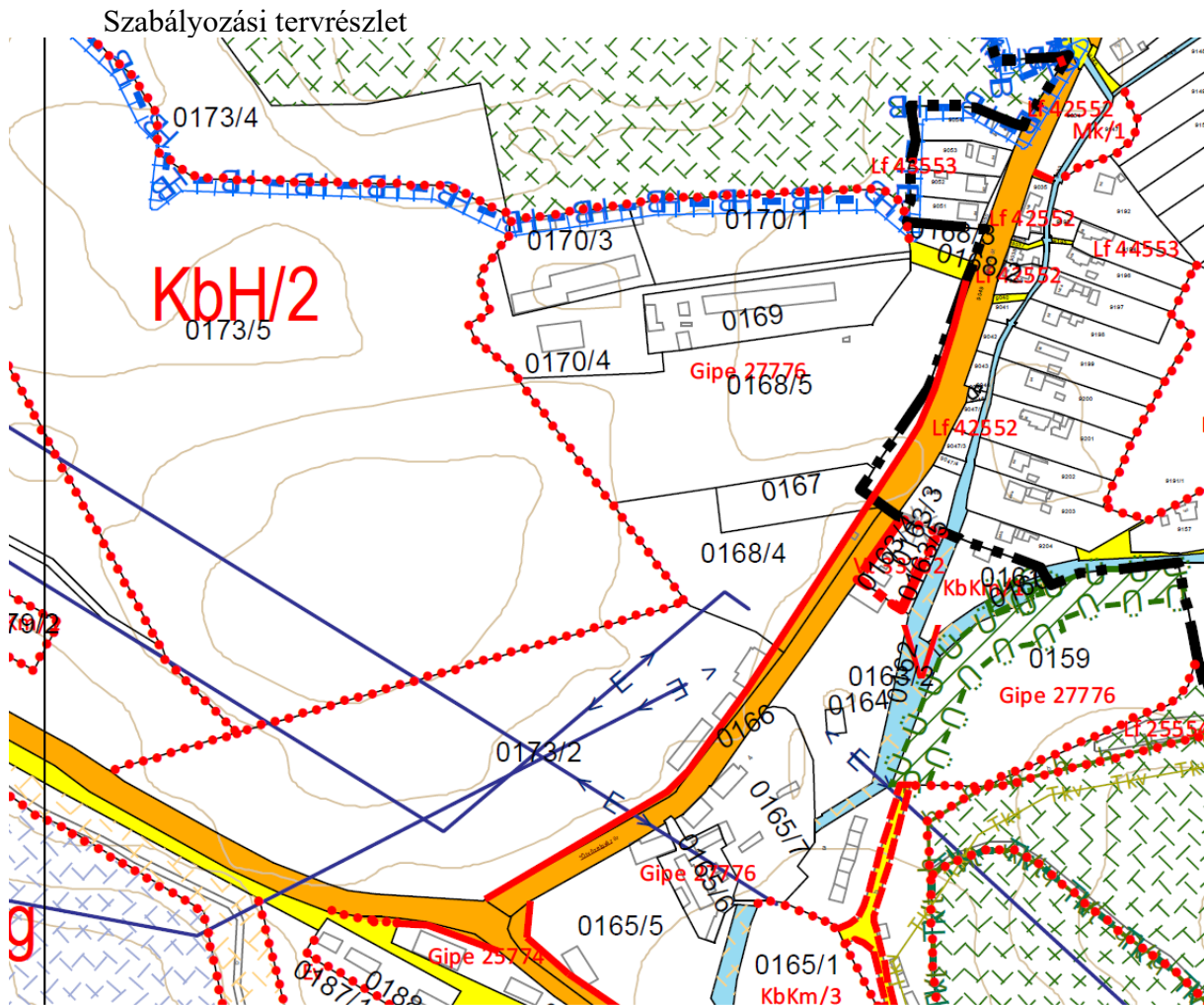
A telep elhelyezkedése a tágabb környezetében



A telep megközelítési útvonalai



Tervezett inert hulladék és föld befogadó, válogató és újrahasznosító telep



A tevékenység végzésének helyszíne egyrészt a 0170/4 hrsz, amely Gipe (Egyéb ipari terület) övezetbe tartozik, a másik helyszín a 0173/5 hrsz övezeti besorolása KbH - különleges hulladékkezelő, hulladéklerakó terület.

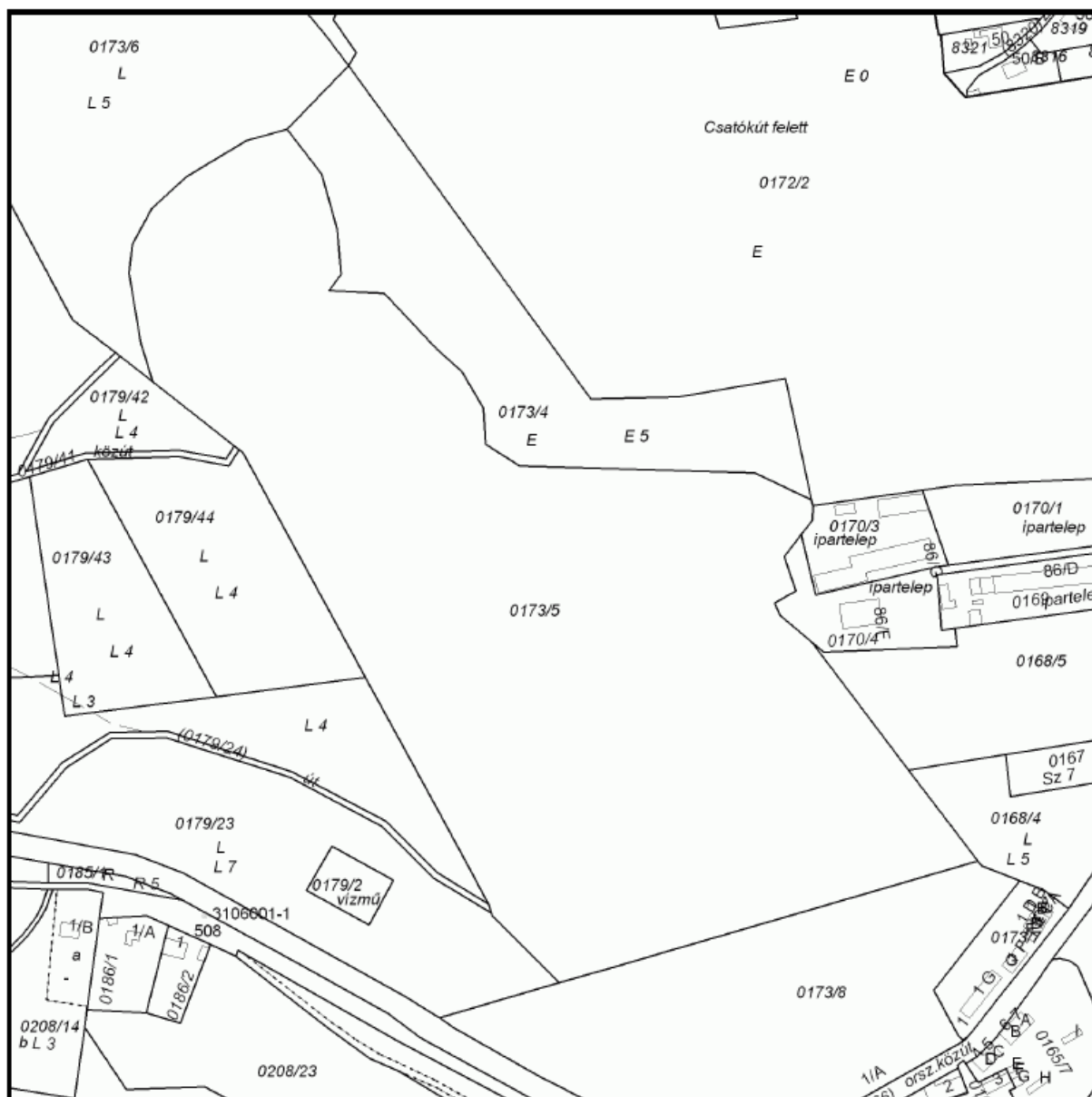
A telephely közvetlen környezetében szintén Gipe (Egyéb ipari terület) területek vannak.

A telephelytől keletre a Zagyva úton lakóházak találhatók, Lf falusias övezetű besorolású területen.

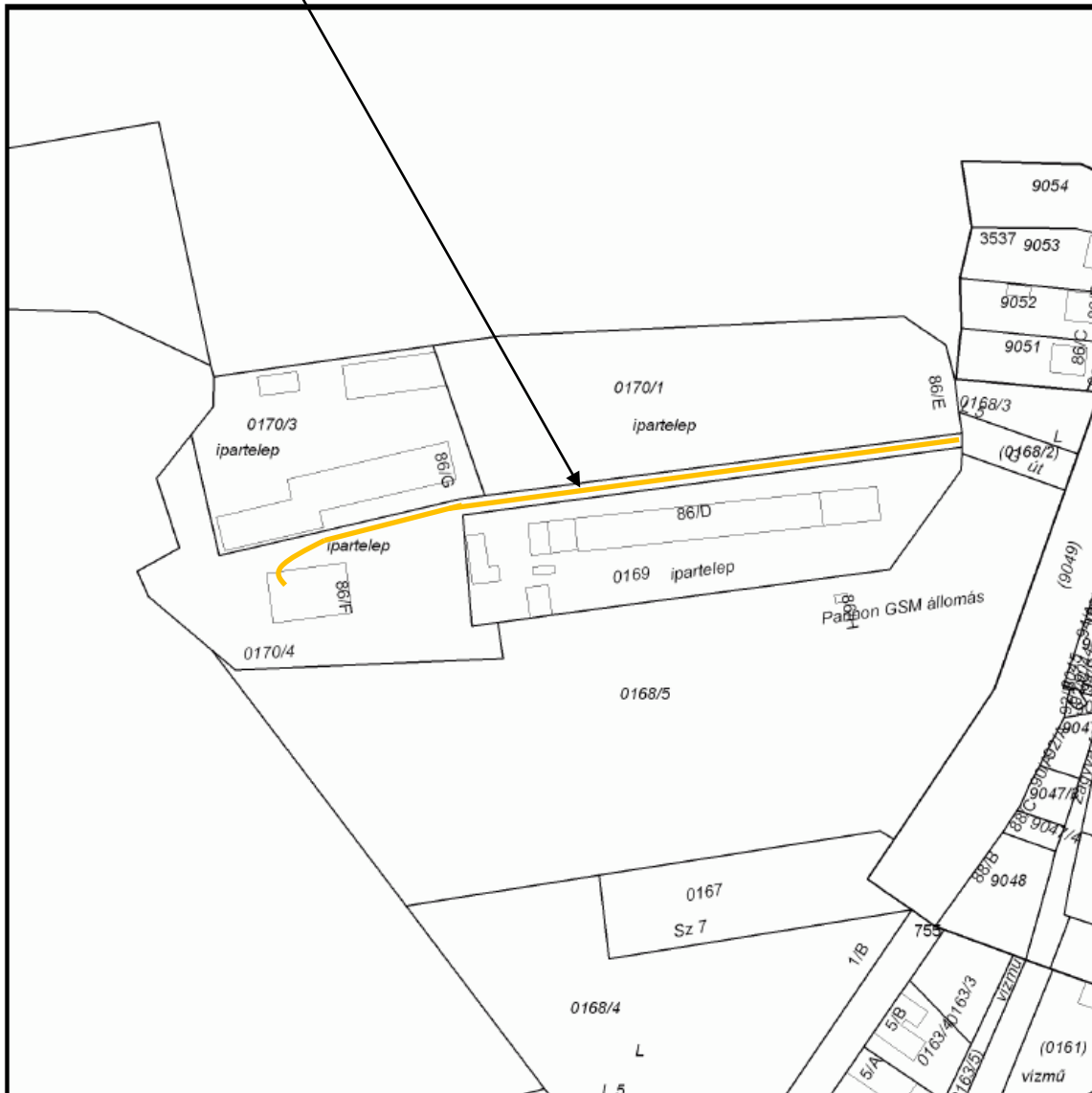
A tervezés fázisaiban meghatározásra került a tervezett feldolgozási mennyiség, a technológia és a hozzá tartozó géppark.

A helyszín adottságai alapján adódott, hogy a feldolgozást két helyszínen kell megoldani és zajcsökkentési megoldásokat kell alkalmazni.

A telephely és környezete



1. helyszín
Beszállítási útvonal

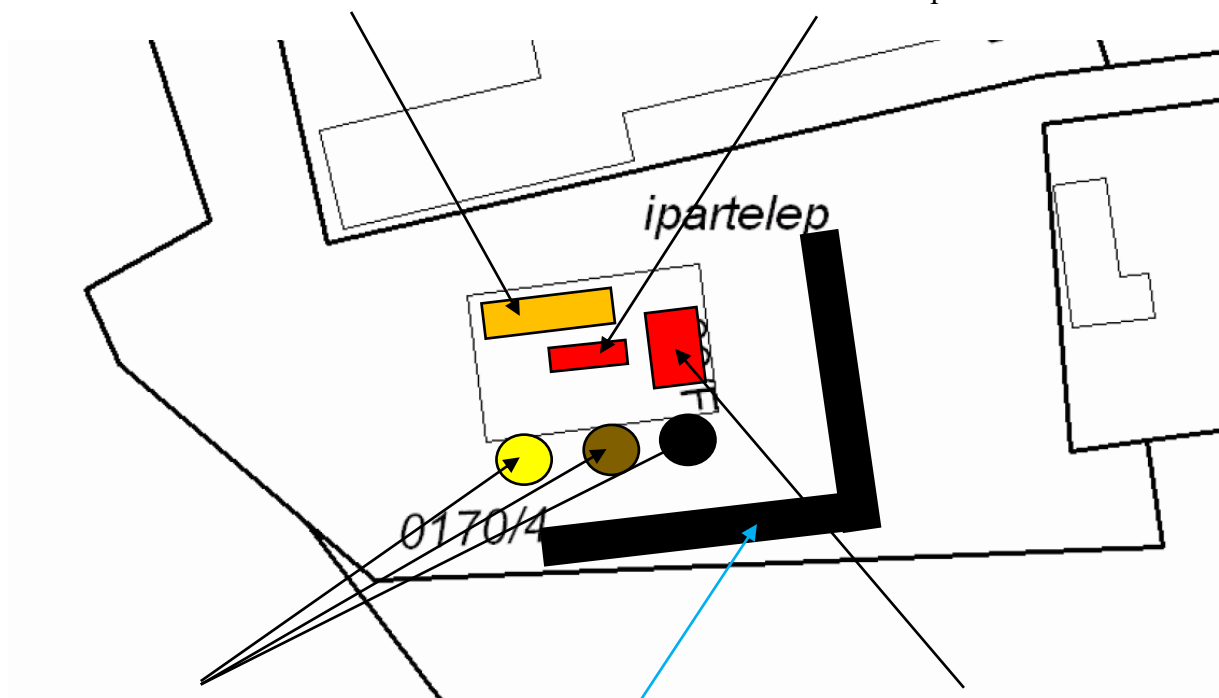


Az elsődleges feldolgozási helyszín a 0170/4 hrsz számú terület. A Powerscreen Warrior 1400 típusú rezgő osztályozó a betonozott területen kerül elhelyezésre.

NÓGRÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL Salgótarján 3100. Május 1. út 79/A. Pf.:179.			
Ingatlan leíró adatai 2025.03.23			
SALGÓTARJÁN Külterület 0170/4 helyrajzi szám		Szektor: 33 Térképszelvény:	
3141 SALGÓTARJÁN ZAGYVARÓNA Zagyva út 86/F.			
I. rész			
1. Az ingatlan adatai:			
alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.
			ter. kat.jöv
			ha m2 k.fill

. Kivett ipartelep	0	5147	0.00

Bejövő osztályozatlan nem veszélyes hulladékok (építési - bontási anyagok)
 Case 821C típusú homlokrakodó



Oszályozott termékek

Zajvédelmi töltés

Powerscreen Warrior 1400

A bejáratra merőlegesen megépített zajvédelmi töltés középpontja a betonozott területtől 10 m távolságra van.

A bejárattal párhuzamosan megépített zajvédelmi töltés középpontja a betonozott területtől 10 m távolságra van.

2. helyszín

A rezgő osztályozóból kikerülő bontott anyag egy JCB 210X típusú forgó-rakodógéppel a TEREX FINLAY J-1175 JAW CHUSLER típusú pófás kötőgéppel vagy a EVORTLE BY BEYER CT-535 típusú mobil pófás törőgéppel kerül és 0 – 150 mm vagy 0 – 80 mm méretű darálékká aprítódik.

2.3. A környezethasználó által korábban számba vett fő változatok

A B&B Kft. által korábban számba vett fő változatok különböző helyszíneket jelentettek. Ezek közül a jelenlegi helyszín azért tűnt a legalkalmasabbnak, mivel a megközelítési útvonalak olyan területen haladnak, amely a legkevésbé beépített, illetve a telephely előélete is hasonló a mostani tervezettel. A szabályozási terven a telep KbH - különleges hulladékkezelő, hulladéklerakó területként van nyilvántartva.

3. A tervezett tevékenység – ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírása

3.1. Az előzetes vizsgálathoz vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok

Zajvédelmi szempontból változás nem történt az előzetes vizsgálathoz benyújtott dokumentációban leírtakhoz képest.

3.1.1. A telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek

Zajvédelmi szempontból nem releváns. (Nincsenek ilyen üzemek a vizsgált telephely környezetében.)

3.1.2. A természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatása

Zajvédelmi szempontból nem releváns.

3.1.3. Ha nem volt előzetes vizsgálati eljárás, a tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a terület- és településrendezési tervekben rögzített módja.

Volt előzetes vizsgálati eljárás.

3.2. Az egyes hatótényezők részletezése

3.2.1. A hatótényező jellege, nagysága, időbeli változása, térbeli kiterjedése

Technológiai leírás

1. A hulladék a B&B Salgó Kft. Salgótarján, Munkás út 5. szám alatti telephelyén mérlegelésre kerül egy 60 t kapacitású hídmérlegben, ahol mérlegjeggy készül.
2. A mérlegjeggyel együtt a hulladék átszállításra kerül a Salgótarján, 0170/4, 0173/5 Hrsz.-ú ingatlanra.
3. Ott a leürítésre kerül a válogatás előtti depóniának kijelölt területen, itt megtörténik a hulladék birtokba vétele az újrahasznosításra a B&B Salgó Kft. nevére.

4. A depóniából egy Case 821C típusú homlokrakodó átszállítja a hulladékot egy Powerscreen Warrior 1400 típusú rezgő osztályozó berendezésbe és elkezdődik a válogatás.
5. A rezgő osztályozó 3 frakcióra válogatja a hulladékot méret szerint.
6. A rezgő osztályozóból kikerülő bontott anyag egy JCB 210X típusú forgó-rakodógéppel a TEREX FINLAY J-1175 JAW CHUSLER típusú pofás kőtörőgépbe vagy a EVORTLE BY BEYER CT-535 típusú mobil pofás törőgépbe kerül és 0 – 150 mm vagy 0 – 80 mm méretű darálékká aprítódik.
7. A bontott anyag szennyeződésmertességének igazolása céljából mintavétel történik, amit egy akkreditált laborban bevizsgálunk.
8. A föld újrahasznosításánál depóniából egy Case 821C típusú homlokrakodó átszállítja a hulladékot egy Powerscreen Warrior 1400 típusú rezgő osztályozó berendezésbe és elkezdődik a válogatás.
9. A leválogatott föld szennyeződésmertességének igazolása céljából ismét mintavétel és akkreditált laborban történő bevizsgálás történik.
10. A mechanikai kezelést követően a B& B Salgó Kft. környezetvédelmi megbízottja a laborvizsgálat eredményének birtokában elkészíti a szakértői véleményt a keletkezett anyagok hulladék státuszának a megszűnéséről és az alapanyaggá való minősítéséről.
11. A technológia során hulladék nem keletkezik. A bemenő anyagok 100%-ából azonos mennyiségű kimenő anyag keletkezik, hulladék vagy melléktermék keletkezése nélkül. Ez az eljárás teljes egészében kiküszöböli a környezetterhelés lehetőségét és maximálisan megakadályozza a veszélyes anyagok környezetbe jutását, mert semmilyen szennyezett hulladék nem kerül átvételre, így az elérhető legjobb technika követelményeit is kielégíti.
12. A telephelyen található munkavégzés munkavédelmi előírásait a munkavédelmi szabályzat, a tűzvédelmi előírásait a tűzvédelmi szabályzat szabályozza és rögzíti.
13. A technológia üzemeltetéséhez 3 fő gépkezelő szükséges.
14. Gépek kapacitása:
 - Case 821C típusú homlokrakodó kanál méret 3,5 m³
 - Powerscreen Warrior 1400 típusú rezgő osztályozó berendezés 500 t/ó
 - TEREX FINLAY J-1175 JAW CHUSLER típusú kőtörőgép 400 t/ó
 - EVORTLE BY BEYER CT-535 típusú mobil pofás törőgép 35 t/ó
 - JCB 210X típusú kotró- rakodógép kanál méret 1,8 m³

A telephelyen található munkagépek hangteljesítménye

A homlokrakodók hangteljesítményét a 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelet, vonatkozó képletével számoljuk.

$$L_w = 82 + 11 \lg P$$

Case 821C típusú homlokrakodó – F1

$$P = 144 \text{ kW}$$

$$L_w = 106 \text{ dB}$$

JCB 210X típusú kotró- rakodógép – F3

$$P = 129 \text{ kW}$$

$$L_w = 105 \text{ dB}$$

Powerscreen Warrior 1400 típusú rezgő osztályozó berendezés 500 t/ó – F2

Tervezési adat:

$L_w = 105 \text{ dB}$

TEREX FINLAY J-1175 JAW CHUSLER típusú kőtörőgép 400 t/ó – F4

Tervezési adat:

$L_w = 112 \text{ dB}$

EVORTLE BY BEYER CT-535 típusú mobil pofás törőgép 35 t/ó – F5

Tervezési adat:

$L_w = 102 \text{ dB}$

A tervezési adatok hasonló kapacitású, hasonló berendezések működési adataiból számolva.

a.) A Case 821C típusú homlokrakodó és a Powerscreen Warrior 1400 típusú rezgő osztályozó berendezés távolsága a kritikus homlokzatú épülettől (Zagyva út 102. Hrsz.: 9038) - 3., 4., 8. technológiai fázis

$s_t = 264 \text{ m}$

b.) JCB 210X típusú kotró- rakodógép, TEREX FINLAY J-1175 JAW CHUSLER típusú kőtörőgép 400 t/ó, EVORTLE BY BEYER CT-535 típusú mobil pofás törőgép 35 t/ó távolsága a kritikus homlokzatú épülettől (Zagyva út 102. Hrsz.: 9038) -3., 4. technológiai fázis - 6. technológiai fázis

$s_t = 400 \text{ m}$

A számításoknál a legkedvezőtlenebb esetet feltételezzük, vagyis azt, hogy a megítélési időben minden gép folyamatosan dolgozik, 8 óra folyamatos munkavégzés.

Az a.) és b.) helyszíneken a beszállított nem veszélyes hulladékból egy – egy 5 m magas zajvédő töltést alakítanak ki a védendő homlokzatú lakások irányában.

A térbeli elhelyezkedést a 2.2. fejezet mutatja be.

3.2.2. A hatótényező megjelenése a tevékenység során

A hatótényező – a tevékenység zajkibocsátása – a tevékenység engedélyezése után jelenik meg.

Telepítés, létesítés

Az első munkafázis az első szállítmányok beérkezése, majd a feldolgozása, a zajvédelmi létesítmények (zajvédelmi töltés) kialakítása.

Működés

A második fázisban indulhat meg a szállítmányok ütemezett beérkeztetése. Ekkor kialakításra kerül az az üzemi munkarend, amikor tervezetten – időre programozottan – történik a szállítmányok fogadása és a feldolgozott anyag kiszállítása. Az üzemi területen ekkor kialakul az az optimális munkarend, amikor a törők, osztályozók működtetését is gazdaságosan lehet megvalósítani

Felhagyás

A felhagyás idején a terepet kell olyan formájúra kialakítani, amely a következő hasznosításnak felel meg, illetve a tájba kell illeszteni. Zajvédelmi szempontból ez hasonló zajkibocsátással jár, mint a létesítés idején.

Megállapítás: A telepítés, létesítés, majd a működés, végül a felhagyás időszaka a környezet zajterhelésében nem jelent lényegi változást. A zajterhelés a működés idején kissé meghaladja a telepítés, létesítés és a felhagyási fázisok által okozott zajterhelést.

3.3. Az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek, meghibásodások lehetőségei, az ebből származó hatótényezők

Zajvédelmi szempontból a munkagépek leállása a hatótényezők szempontjából kedvező. A gépek újraindítása nem különbözik zajvédelmi szempontból a normál működéstől.

3.4. A környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása

A telephely környezetében található ingatlanokon nem folytatnak olyan tevékenységet, amelynek zaja kiemelkedne az alapzajból.

3.4.1. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait,

A telephely környezetében található ingatlanokon nem folytatnak olyan tevékenységet, amely veszélyes anyagokkal foglalkozna.

3.4.2. A természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

Zajvédelmi szempontból nem releváns.

3.5. A telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége

Zajvédelmi szempontból nem releváns.

3.6. A megalapozó információk bemutatása.

Zajvédelmi szempontból változás nem történt az előzetes vizsgálathoz benyújtott dokumentációban leírtakhoz képest.

4. A hatásfolyamatok és a hatásterületek leírása

4.1. A hatótényezők kiváltotta hatásfolyamatok környezeti elemenként elemzése külön-külön és környezeti rendszerként összességükben-

A hatótényezők leírása a 3.2.1. pontban található. A hatótényezők hatására a telephely környezete zajvédelmi szempontból megváltozik, a zajterhelés nő.

A telephelyhez köthető szállítás zaja a szállítási útvonal környezetében okoz zajterhelés növekedést.

A zajterhelés számítását a telephelyhez legközelebbi védendő homlokzatú épületnél számítással az 1. mellékletben meghatároztuk, majd a 2. mellékletben a számítást pontosítottuk.

A telephely zajforrásaihoz legközelebbi védendő homlokzattal bíró lakóház:
Zagyva út 102.

Közvetlen zajterhelés

Az üzemelési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei összehasonlítása a várható hangnyomásszintekkel

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében szereplő terhelési határértékeket összehasonlítva a védendő homlokzatok előtt kialakuló hangnyomásszinttel, megállapítható, hogy a zajterhelés, illetve a zajkibocsátás a követelmény értéknek nappali időszakra **megfelel**.

45 dB < 50 dB

Közvetett zajterhelés

A számítások azt mutatják, hogy a telephely átlag többletforgalma nappali időszakban várhatóan **0,20 dB**-el, a maximális többletforgalom **0,38 dB**-el növeli meg az alapállapotot.

4.2. A hatásterületek kiterjedésének bemutatása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelethez 7. mellékletében foglaltaknak megfelelően, és térképen történő bemutatása

A hatásterületek meghatározása az 1. mellékletben megtörtént.

a.) Közvetlen hatások területei

Működésből eredő zaj hatásterülete

A környezeti zajforrás hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) szerint a 6. § szerinti méréssel, számítással kell meghatározni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (6) szerint a környezetvédelmi hatóságnak – a tevékenység, illetve létesítmény jellegétől függetlenül – 6. § szerint mért, számított területet kell hatásterületnek tekinteni, ha ennek nagyságát az eljárás során a kérelmező bemutatja.

Hatásterület Lf területre $L = 40$ dB

A létesítmény akusztikai szempontú környezetét figyelembe véve meghatározott hatásterületének nagysága; nappali időszakban vizsgálati felületenként

Irány	Rendelet bekezdésének jelzése	Lehatárolási határérték L /dB(A)/		Hatásterület nagysága (m)	
		Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel
M1 felé (Lf)	6 § (1) a	40	-	Az 1. helyszín közepétől 284 m-re.	-
M1 felé Vt)	6 § (1) a	45	-	Az 1. helyszín közepétől 224 m-re.	-

A hatásterületi görbe **érint** védendő homlokzatú épületeket, területeket.

(A hatásterületi görbe egyes pontjait a terepen történt méréssel, illetve a mért adatok felhasználásával, számítással határoztuk meg.)

A számítást a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet összefüggéseinek felhasználásával végeztük.

Hatásterületen lévő védendő épületek

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Ház-szám	Építményjegyzék szerinti besorolás	Zajkibocsátási határérték, nappal/éjszaka (dB)	Övezeti besorolás
9051	Zagyva út	86/C.	1110 Egylakásos épületek	50/40	Lf
9052	Zagyva út	86/B.	1110 Egylakásos épületek	50/40	Lf
9053	Zagyva út	86/A.	1110 Egylakásos épületek	50/40	Lf
9054	Zagyva út	86.	1110 Egylakásos épületek	50/40	Lf
9039	Zagyva út	100.	1110 Egylakásos épületek	50/40	Lf
9038	Zagyva út	102.	1110 Egylakásos épületek	50/40	Lf
9035	Zagyva út	108.	1110 Egylakásos épületek	50/40	Lf
9094	Zagyva út	106.	1110 Egylakásos épületek	50/40	Lf
9096	Zagyva út	104.	1110 Egylakásos épületek	50/40	Lf
9097	Zagyva út	100/A.	1110 Egylakásos épületek	50/40	Lf
9098	Zagyva út	98.	1110 Egylakásos épületek	50/40	Lf
9099	Zagyva út	96.	1110 Egylakásos épületek	50/40	Lf
9200	Zagyva út	94.	1110 Egylakásos épületek	50/40	Lf
9201	Zagyva út	92.	1110 Egylakásos épületek	50/40	Lf
9202	Zagyva út	90.	1110 Egylakásos épületek	50/40	Lf
9203	Zagyva út	88/A.	1110 Egylakásos épületek	50/40	Lf
9204	Zagyva út	88.	1110 Egylakásos épületek	50/40	Lf
0163/4	Ötvözetgyár út	5/B.	Kivett büfé, udvar	55/45	Vt

Hatásterületen lévő jelenleg nem beépített védendő területek

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Ház-szám	Építményjegyzék szerinti besorolás	Zajkibocsátási határérték, nappal/éjszaka (dB)	Övezeti besorolás
9293	Zagyva út	106/B	Kivett beépítetlen terület	50/40	Lf
9041	Zagyva út	98/A.	Kivett beépítetlen terület	50/40	Lf
9042	Zagyva út	96/A.	Kivett beépítetlen terület	50/40	Lf

9043	Zagyva út	94/A.	Kivett beépítetlen terület	50/40	Lf
9044	Zagyva út	94/B.	Kivett beépítetlen terület	50/40	Lf
9045	Zagyva út	92/C.	Kivett beépítetlen terület	50/40	Lf
9046	Zagyva út	92/B.	Kivett beépítetlen terület	50/40	Lf
9047/1	Zagyva út	92/A.	Kivett beépítetlen terület	50/40	Lf
9047/3	Zagyva út	90/A.	Kivett beépítetlen terület	50/40	Lf
9047/4	Zagyva út	88/C.	Kivett beépítetlen terület	50/40	Lf
9048	Zagyva út	88/B.	Kivett beépítetlen terület	50/40	Lf
0163/3			Kivett beépítetlen terület	55/45	Vt

b.) A közvetett hatások területei

A közvetett hatásokat jelenleg a működéshez kapcsolható szállítási zaj jelenti. A szállítási zaj hatását az 1. melléklet részletesen tárgyalja.

Hatásterület meghatározása szállítási tevékenységnél

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § meghatározza a létesítmény közlekedési zajvédelmi szempontú hatásterület megállapításának módját.

Ezek szerint:

7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek

a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és

b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles.

(3) Az (1) bekezdés szerinti hatásterület megállapításához a járulékos zajterhelést a szállítási útvonalak mentén az alaptevékenység megvalósítási helyszínétől legfeljebb 25 km távolságon belül kell vizsgálni.

(4) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet a közútkezelő által nyilvántartott, legutolsó rendelkezésre álló, éves átlagos napi forgalmi adatok alapján és a szállítási, fuvarozási tevékenység várható legnagyobb napi forgalma alapján külön jogszabály szerinti számítással kell meghatározni.

A hivatkozott rendelet szerint **a szállítási tevékenység hatásterülete nem értelmezhető, nem határozható meg, mivel a változás mértéke alatta marad a 3 dB járulékos zajterhelés változásnak (0,20 dB illetve 0,38 dB).**

4.3. A hatásterületnek a tevékenység megvalósítása nélkül fennálló környezeti állapotának bemutatása

A fennálló környezeti állapot bemutatása csak a zajvédelmi célú bemutatást tartalmazza.

A környezeti állapot – a tevékenység megvalósításától független – várható változását nem tudjuk bemutatni, mivel a rendelkezésre álló adatok ezt nem teszik lehetővé.

A telepítés helyeként kiválasztott terület jelenlegi állapotának ismertetése zajvédelmi szempontból

A jelenlegi állapot bemutatását, a háttérterhelés ismertetését részletesen az 1. melléklet tartalmazza.

A háttérterhelés fogalmát a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 2. § 1.) pontja szabályozza.

l) háttérterhelés: a környezeti zajforrás hatásterületén a vizsgált forrás működése nélkül, de a forrás típusának megfelelő zajterhelés;

A háttérterhelés értékét az MSZ 18150-1:1998 „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése” szabvány 6.4.1. pont a) bekezdés szerint kell megállapítani, ha a kijelölt mérési más üzemi zajforrás vagy zajforrások hatása is észlelhető.

a) Ha a 6.1. szakasz szerint kijelölt mérési pontokon más üzemi zajforrás vagy zajforrások hatása is észlelhető, a háttérterhelés értéke megegyezik ezen n darab üzemi zajforrástól származó, együttes zajterhelés 4.6. szakasz szerint meghatározott $L_{AM,üzem}$ megítélési szintjével, azaz

$$L_{AH,üzem} = L_{AM,üzem}$$

és

$$L_{AM,üzem} = 10 \lg \sum 10^{0,1L_{AM,i}}$$

ahol

$L_{AM,i}$ az i-edik üzemi zajforrástól származó zaj megítélési szintje.

Megjegyzés: Több üzemi zajforrás esetén megengedett, hogy az ezektől származó zaj megítélési szintjét az együttes működés közben történő méréssel határozzák meg, ha a zajforrások működési körülményei vagy a zaj jellege nem teszi szükségessé a külön-külön való mérést.

b) Ha a kijelölt mérési pontokon más üzemi zajforrás hatása nem észlelhető, akkor a háttérterhelés a 6.4.1.b) a 4.1.5. szakasz szerint mért L_{A95} 95 %-os A-hangnyomásszint. Az M3.1. szerint az L_{A95} 95 %-os A-hangnyomásszintet annak közvetlen meghatározására alkalmas mérőműszerrel, gyors (F) időállandóval kell mérni.

A háttérterhelés értéke b) szerint

	A zaj jellege	Mért egyenértékű A szint
		L_{A95} , mért
		Nappal
		dB
1001: Zagyva út 102. Hrsz.: 9038	állandó	32,0

4.4. Éghajlatvédelmi szempontok

Zajvédelmi szempontok szerint nem releváns.

5. A várható környezeti hatások becslése és értékelése

5.1. A bekövetkező környezeti állapotváltozások jellemzése az érintett környezeti elemek és rendszerek szerint

5.1.1. A hatás erőssége, tartóssága, visszafordíthatósága, térbeli kiterjedése és időbeli eloszlása, kedvező vagy kedvezőtlen mivolta,

Az üzemi zaj által okozott zajterhelés nem éri el az övezet szerinti zajterhelési határértéket.

A telephely zajforrásaihoz legközelebbi védendő homlokzattal bíró lakóház:
Zagyva út 102.

Közvetlen zajterhelés

Az üzemelési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei összehasonlítása a várható hangnyomásszintekkel

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében szereplő, terhelési határértékeket összehasonlítva a védendő homlokzatok előtt kialakuló hangnyomásszinttel, megállapítható, hogy a zajterhelés, illetve a zajkibocsátás a követelmény értéknek nappali időszakra **megfelel**, ebből a szempontból a hatás **nem tekinthető erősnek**.

45 dB < 50 dB

A hatás akkor **tartós**, amikor a telepre folyamatosan érkezik be inert hulladék elegendő mennyiségben és ezt folyamatosan dolgozzák fel. Anyaghiány esetén a telepi technológiák nem dolgoznak folyamatosan, ezért lehetnek olyan időszakok is, amikor a telepnek nincs lényeges zajkibocsátása.

A telep zajkibocsátása a gépek működésének függvénye. Ha a gépek nem működnek, akkor a telephely zajkibocsátása nem emelkedik ki az alapzajból, vagyis **a hatás visszafordítható**.

A hatás térbeli kiterjedése:

A létesítmény akusztikai szempontú környezetét figyelembe véve meghatározott hatásterületének nagysága; nappali időszakban vizsgálati felületenként

Irány	Rendelet bekezdésének jelzése	Lehatárolási határérték L /dB(A)/		Hatásterület nagysága (m)	
		Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel
M1 felé (Lf)	6 § (1) a	40	-	Az 1. helyszín közepétől 284 m-re.	-
M1 felé (Vt)	6 § (1) a	45	-	Az 1. helyszín közepétől 224 m-re.	-

A hatásterületi görbe **érint** védendő homlokzatú épületeket, területeket.

A hatás időbeli eloszlása, minősítése kedvező vagy kedvezőtlen minősítéssel

A **hatás csak a nappali időszak egy részén jelentkezik**, ezt a hatást **kedvezőnek** ítéljük.

5.1.2. A hatás értékelése abból a szempontból, hogy hozzáadódhat-e más tevékenységek hatásaihoz

A telephely zajkibocsátásához hozzáadódhat más telephely zajkibocsátása. Ugyanakkor, a jelenlegi információk szerint a környező ingatlanok tulajdonosai nem terveznek olyan beruházást, amely a környezet zajállapotát jelentősen megváltoztatná.

5.1.3. Az érintett környezeti elem vagy rendszer védettsége, környezet-, természet- vagy tájvédelmi funkcióinak megváltozása,

Zajvédelmi szempontból a területre vonatkozó védettségeket Az övezeti besorolás szerint a számításoknál figyelembe vettük.

5.1.4. A településkarakter (településkép, településszerkezet) megváltozása,

Nincs jelentős változás.

5.1.5. A tájkép, tájhasználat, tájszerkezet, tájjelleg megváltozása,

Zajvédelmi szempontok szerint nem releváns a kérdésfeltevés.

5.1.6. A veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti és épített környezet értékeinek, rendszereinek, valamint a tájjelleget meghatározó tájelemek ritkasága, pótolhatósága,

Zajvédelmi szempontok szerint nem releváns a kérdésfeltevés.

5.1.7. A veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti erőforrások pótolhatósága,

Zajvédelmi szempontok szerint nem releváns a kérdésfeltevés.

5.1.8. A vizeket érő hatások következtében a vizek – a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott – állapotában bekövetkező változás értékelése, valamint a tervben az érintett víztestekre és védett területekre meghatározott környezeti célkitűzés elérésének ütemezése;

Zajvédelmi szempontok szerint nem releváns a kérdésfeltevés.

5.1.9. A környezetkárosodás, környezetterhelés hatásai elkerülésének, mérséklésének lehetőségei,

A környezetterhelés hatásai elkerülésének, mérséklésének lehetőségei

- Zajvédelmi töltések építése a védendő területek, épületek irányában
- Egyenletes terhelések biztosítása a hét munkanapjain
- A gépek tervszerű karbantartása

5.1.10. A vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetén a költség - haszon elemzéssel alátámasztott, kiválasztott legjobb környezeti megoldás bemutatása,

Zajvédelmi szempontok szerint nem releváns a kérdésfeltevés.

5.1.11. Az üvegházhatású gázok várható kibocsátásának – éves és tonnában meghatározott – bemutatása számításokkal alátámasztva

Zajvédelmi szempontok szerint nem releváns a kérdésfeltevés.

5.1.12. Az olyan, lehetséges alkalmazkodási intézkedések, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentését, illetve ellentételezését szolgáló intézkedések bemutatása, amelyek éghajlati, ökológiai és környezeti szempontból hasznosak, továbbá megvalósításuk nem jár aránytalanul magas költséggel,

Zajvédelmi szempontok szerint nem releváns a kérdésfeltevés.

5.1.13. Annak számításokkal alátámasztott bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan érinti az üvegházhatású gázok megkötését vagy növényzet általi elnyelését;

Zajvédelmi szempontok szerint nem releváns a kérdésfeltevés.

5.2. Ha a környezetállapot változása a lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozását okozhatja, akkor a környezet-egészségügyi hatások ismertetése

Nem ismerjük a telephely környezetében élők számát, korösszetételét, mortalitási és morbiditási adatait, az érintettek egészségi állapotát.

A telephely környezete zajvédelmi szempontból megváltozik. Vélhetőleg ezt a hatást az ott élők egy része kedvezőtlennek fogja ítélni. Ugyanakkor a telephely zajkibocsátása várhatóan határérték alatti lesz. A zajvédelmi szabályozásnál a határérték megállapításakor figyelembe vették az egészségügyi szempontokat.

Az egészségkárosodás elkerülésének, mérséklésének, az egészségi kockázat elfogadható mértékűre való csökkentését a kedvezően befolyásolja a telephely munkarendje.

A telephely nyitvatartása elkerüli a lakosság pihenőidejét, így nem feltételezhető az egészségromlás.

5.3. A környezet állapotának változása miatt várható közvetlen gazdasági és társadalmi következmények becslése

A környezet állapotának változása miatt a lakosknál közvetlen károk és költségek nem merülnek fel.

A lakosság egy része minden változást kedvezőtlenül ítél meg, így a változást az életminőség és életmódbeli változásokban kedvezőtlennek vélheti.

5.4. A baleset-, üzemzavar-kockázat mértékének bemutatása, különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára;

Zajvédelmi szempontok szerint nem releváns a kérdésfeltevés.

5.5. Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások bemutatása.

Zajvédelmi szempontok szerint nem releváns a kérdésfeltevés.

6. Országhatáron áttérjedő környezeti hatások vizsgálata

A zajvédelmi hatásterület nem terjed országhatáron túlra.

7. Környezetvédelmi intézkedések

7.1. A lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározása;

Zajvédelmi szempontból a környezetterhelés hatásai elkerülésének, mérséklésének lehetőségei

- Zajvédelmi töltések építése a védendő területek, épületek irányában
- Egyenletes terhelések biztosítása a hét munkanapjain
- A gépek tervszerű karbantartása

7.2. A környezetet érő hatások mérésének, elemzésének módja a tevékenység folytatása során;

- Zajmérések alapján készült szakvéleményben be kell mutatni a telephelyen található zajforrások üzemeltetéséből származó környezeti zajterhelés mértékét.
- Szabványos környezeti zajmérés végeztetése a telephely használatbavételekor, illetve a próbaüzem idején.
A zajméréseket az MSZ 18150-1 és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. melléklete szerint kell elvégezni és a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint kell dokumentálni.
- A méréseket a 93/2007. (XII. 18.) KvM rendelet 1. §. (3) bekezdésében előírtak figyelembevételével, a rendszeresen előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapotban kell elvégezni.
- A telephely zajvédelmi hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. §. (2) bekezdés f) pontja és a 6. § alapján meg kell határozni, és azt a helyszínrajzon be kell jelölni.
- Amennyiben a környezeti zajforrások meghatározott hatásterületén védendő épület, helyiség van, kérni kell a Kormányhivataltól a zajkibocsátási határérték megállapítását. A zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet a 93/2007. (XII. 18.) KvM rendelet 2. számú melléklete szerint kell benyújtani a szakvéleménnyel egyidejűleg.

7.3. Az utóellenőrzés módja a tevékenység felhagyását követően

Zajvédelmi utóellenőrzés a tevékenység felhagyása után nem szükséges.

8. Egyéb adatok

Egyéb adatot a környezeti hatástanulmány zajvédelmi tervfejezetéhez nem kívánunk benyújtani.

9. Közérthető összefoglaló

A B & B SALGÓ Kft. (Székhely: 3100 Salgótarján, Munkás út 5.) 3100 Salgótarján, külterület 0170/4, 0173/5 hrsz. ingatlanokon inert hulladék és föld befogadó, válogató és újrahasznosító telepet kíván létesíteni és működtetni.

A működtetés csak nappali időszakban történik.

A telepen a tevékenység végzéséhez teherautók, homlokrakodó gépek, törőgépek és rezgő osztályozó működtetése szükséges.

A B & B SALGÓ Kft. (Székhely: 3100 Salgótarján, Munkás út 5.) 3100 Salgótarján, külterület 0170/4, 0173/5 hrsz. telephelye zajvédelmi szempontból a környezetre káros hatást nem fejt ki, a zajterhelési határértékek teljesülnek.

A telephely működtetésekor a zajvédelmi hatásterület érint védendő épületeket. Az előzetes számítás szerint Lf területre a hatásterület a fogadótértől (1. helyszín) 284 m-re, míg Vt területre 224 m-re alakul ki.

A hatásterületen belül 30 db ingatlan található, ezek közül 12 db beépítetlen.

A szállítási tevékenység hatásterülete nem értelmezhető, nem határozható meg, mivel a változás mértéke alatta marad a 3 dB járulékos zajterhelés változásnak (0,20 dB illetve 0,38 dB)

A telephely környezete zajvédelmi szempontból megváltozik. Vélhetőleg ezt a hatást az ott élők egy része kedvezőtlennek fogja ítélni. Ugyanakkor a telephely zajkibocsátása várhatóan határérték alatti lesz.

A zajvédelmi szabályozásnál a határérték megállapításakor figyelembe vették az egészségügyi szempontokat, nem várható a lakosság egészségügyi állapotának romlása.

Zajpanasz egy – két egyedi esetet kivéve nem várható, de ennek jogossága szabványos zajméréssel könnyen kivizsgálható.

A telephely nyitvatartása elkerüli a lakosság pihenőidejét, így nem feltételezhető az egészségromlás.

Fentiek figyelembevételével kérjük a környezeti hatástanulmány pozitív elbírálását!

10. Erdő igénybevételevel kapcsolatos adatszolgáltatás.


A létesítés nem jár erdő igénybevételevel.

Emőd, 2025-07-14.



HÓSTI LÁSZLÓ
okl. Gépesz-környezetvédelmi mérnök,
zajvédelmi szakértő
szakértő, ADR biztonsági tanácsadó
3121 Somoskőújfalu, Boróka út 1.

**ALTAN Környezetvédelmi, Gyártó,
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
3432 Emőd, Váci u. 20.
Adószám: 11444026-2-05
MBH Bank Nyrt.:
10300002-25509434-00003285



Diószegi Sándor
zajvédelmi szakértő