



NÓGRÁD VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/1401-40/2025.

Ügyintéző: Bíró Zoltán

Pintér Ákos

Borda Erika

Ritz Zsuzsanna

Tolnai Orsolya

Cserháti Katalin

E-mail: tolnai.orsolya@nograd.gov.hu

Telefonszám: 06 32 795 192

Tárgy: a „Nagylóc I.-andezit” védnevű
bányára vonatkozó teljes körű
környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás
ügyében határozat – környezetvédelmi
működési engedély

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a MAB Magyar Általános Befektetési Zrt. (székhely: 2045 Törökbálint, Torbágy utca 24.; adószáma: 14063206-2-13; cégjegyzékszám: 13-10-040945; KÜJ száma: 104 529 904; KTJ száma: 102 931 397; a továbbiakban: Környezethasználó) által meghatalmazott **Hatás – Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.** (székhely: 3528, Miskolc, Lajos Árpád u. 19.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, a „Nagylóc I.-andezit” védnevű bányára vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás alapján

környezetvédelmi működési engedélyt ad

a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. Környezethasználó adatai:

Név:	MAB Magyar Általános Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság
------	---

Székhely:	2045 Törökbálint, Torbágy utca 24.
Cégjegyzékszám:	13-10-040945
Adószám:	14063206-2-13
KTJ:	102 931 397
KÜJ:	104 529 904

2. A tevékenység ismertetése:

A bányaterület földrajzi elhelyezkedése: a vizsgált terület Nógrád vármegyében, Nagylóc településtől DK-i irányban helyezkedik el.

A bányaterület közigazgatási és tulajdonjogi helyzete: a bányatelek által magába foglalt földingatlanok helyrajzi számai és művelési ága

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág
Nagylóc	0118/2	erdő
	0118/3	kivett anyagbánya
	0118/4	Kivett kőbánya
	093 (tárolás)	Kivett meddőhányó
	0120/6 (tárolás)	Kivett telephely

A megkutatott ásványvagyon megnevezése és területe

A bányatelek nagysága: 9 ha 4427 m²

Fedőlapja: 336,50 mBf

Alaplapja: 250,00 mBf

A bányatelek töréspontjainak EOY koordinátái a következők:

Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1.	693 119,81	295 963,32
2.	693 183,79	296 082,78
3.	693 315,38	296 076,77
4.	693 352,87	296 064,55
5.	693 361,98	296 028,56
6.	693 439,52	296 018,49
7.	693 452,93	296 023,09
8.	693 455,15	296 023,84
9.	693 465,10	296 012,63

10.	693 470,58	296 014,60
11.	693 477,04	296 015,53
12.	693 482,74	296 010,25
13.	693 485,32	296 009,12
14.	693 491,66	296 009,84
15.	693 505,89	296 004,92
16.	693 511,49	296 000,83
17.	693 517,45	295 994,87
18.	693 526,33	295 992,14
19.	693 531,93	295 980,06
20.	693 531,47	295 973,61
21.	693 531,35	295 966,13
22.	693 536,63	295 961,06
23.	693 540,07	295 954,37
24.	693 543,36	295 940,66
25.	693 542,99	295 938,17
26.	693 537,70	295 933,43
27.	693 494,62	295 898,35
28.	693 484,14	295 881,51

A bányászati tevékenység leírása

A termelés személyi és tárgyi feltételei:

A bányaüzemben a Bányatörvény 28.§ (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően felelős műszaki vezető és helyettes van kijelölve. A munkahelyek közvetlen felügyeletét a bányászati felügyeleti személy gyakorolja.

A MAB Magyar Általános Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság mint bányavállalkozó, a Nagylóc I.-andezit bánya területén folytatott bányászati tevékenység végzéséhez felelős műszaki vezetőt és helyettest foglalkoztat. A termelés a mindenkori igényeknek megfelelően folyik a bányában, melyre csak a nappali időszakban (600 – 1600 óra között) kerül sor. A nyári időszakban, amikor nagyobb igények lépnek fel két műszakban is termelhetnek (600 – 1600 óra és 1600 – 2400 között). Az állandó munkahelyeken az alábbi minimális létszámnak kell (üzemelés közben) a munkahelyeken rendelkezésre állnia: **Összesen: 13 fő**

A bányavállalkozó gondoskodik a bányában foglalkoztatott dolgozók oktatásáról, képzéséről. A dolgozókat ellátják egyéni védőfelszereléssel, munkaruhával.

A dolgozók tisztálkodására nem a bányaterületen kerül sor. A felelős műszaki vezető rendszeres ellenőrzése kiterjed a jogszabályokban és egyéb ágazati előírásokban előírt szabályok ellenőrzésére. A napi ellenőrzést a bányászati felügyelet végzi.

Alkalmazott gépek:

A kitermelés jelenleg a következő gépekkel történik maximális üzem esetén:

- 1db Kleemann Mobicat 110Z EVO mobil pofástörő berendezés
- 1db TESAB TS3600 mobil osztályozó berendezés

Kiépítés alatt van az új törő-osztályozó berendezés, mely a következő lesz (teljesen elektromos működtetésű):

- 30 m³-es beöntő bunker tolólapos adagolóval
- Zenith gyártmányú pofástörő
- Zenith 2 síkú durva osztályozó berendezés
- Zenith GP-200 S típusú kúpos törő
- Zenith típusú 3 síkú vibrátoros osztályozó rosta
- Zenith HP-200 típusú kúpos törő
- Zenith típusú függőleges tengelyű röpitőtörő
- Zenith típusú 4 síkú vibrátoros osztályozó berendezés

Ezeket kiszolgáló munkagépek (minimális porkibocsátást okoznak)

- 1db Komatsu PC-490 kotró
- 1db Komatsu WA-470 homlokrakodó
- 1db Komatsu HB-215 kotró
- 1db Komatsu WA-380 homlokrakodó
- 1db Komatsu HM-300 ízelt dömpér

A kitermelési technológia fázisai:

Letakarás:

A haszonanyag szabaddá tételéhez szükségszerűen megmozgatásra kerülő nem haszonanyagnak minősített fedőanyag (meddő) eltávolítását, leszedését letakarásnak nevezzük. A munkafolyamat célja, hogy a andezit jövesztésre alkalmas legyen, és a fedőanyag ne szennyezze a kitermelt anyagot. A fedőanyag letakarítás helyének kijelölését követően a hiteles bányamérő felméri a területet és felszínét, mert a leszedett fedőanyag mennyiségének meghatározására és elszámolására a hiteles bányamérő felmérése és számítása alapján kerül sor.

Letakarítani csak a humuszréteget és a haszonanyag közvetlen felszínén található mállott, szennyezett részt kell. A leszedett anyagot tehergépkocsikkal szállítják el a kijelölt rekultivációs területre, vagy meddőhányóra.

Jövesztés

Fejtés alatt azt a bányatérseget és azt a tevékenységet értjük, amikor a feltárt, letakarított ásványi nyersanyagot elértük és kitermeljük. A bánya esetén a fedő meddő letakarítását követően érjük el a hasznosítható telepet, és a telepben kialakítjuk a nyitóárkot, kiképezzük a fejtési homlokot. A

haszonanyag kitermelésével halad előre a fejtési homlok a letakarítást követve. Az eredeti környezetében lévő kőzetanyag megbontását nevezzük jövesztésnek. A jövesztés rakodó, illetve kotró gépekkel vagy akár tolólappal (dózer) végezhető. A kialakított szintek magassága függ a jövesztésre, rakódásra alkalmazott gép típusától, illetve a gépjövesztő kanál állásától (mélyásó, hegybontó). A munkaszinthez tartozó bányafal maximális magassága nem haladja meg a jövesztő gép jövesztési magasságát. A kitermelt anyag többnyire homogén szerkezetű, de lehetnek eltérő minőségű, szennyezett, agyagosabb rétegek. Alapvető követelmény, hogy a belső hányó kialakítása úgy történjen, hogy a jövesztés és hányóképzés egyensúlya a külfejtés teljes időtartama alatt biztosított legyen. Az egyensúly megtartását úgy lehet elérni, ha a hányó feltorlódása, azaz a hasznos ásványtelep veszélyes megközelítése ne következzen be. A hányónak nem szabad veszélyeztetni a letakarított ásványtelepet. A több szeletben épített belső hányó generál rézsűszöge a tervezett és biztonságos értéket nem lépheti túl. A jövesztési és a hányó-oldal indokoltnál nagyobb eltávolodása is kerülendő, mert jelentősen növelheti a szállítási utat. A kitermelendő nyersanyag összetétele, minősége általában nagy területen és vastagságban viszonylag homogén. Többnyire a felszíni kibúvákat művelik, (a nagyobb mélységben elhelyezkedő előfordulások fejtése gazdaságtalan) ezért nagyobb mérvű letakarításra nincsen szükség.

A haszonanyag keménysége és szívóssága miatt általában géppel nem, csak robbantással jöveszthetők. A robbantási technológiától függően a szintmagasság 30-50 méter lehet. Az előfordulás többnyire hegyvidékeken található, a bánya meredek felszín mentén alakítható ki. Az első, legfelső szintet ott célszerű kialakítani, ahol megtörténhet a kapcsolódás a felhasználóhoz (törő-osztályozó gépsor, közúti csatlakozás, szállítóberendezés feladó állomása stb.). A két szint egymástól kellő távolságban követheti egymást. Szükség esetén, vagyis amikor a legfelső szint magassága eléri a megengedett magasságot, újabb szint alakítható ki. A bányaudvarokat úgy kell kiképezni, hogy a csapadék és az esetleges fakadó vizek ne gyűljenek össze, hanem gravitációs úton kicsurogjanak, tehát a talp néhány ezrelékkal kifelé dőljön. A homlok szélességét részben a terület adottságai, részben a szükséges termelési kapacitás szabja meg. Nagy üzemekben a fejtési homlok szélessége akár több száz méter is lehet. Az egyes szinteket összekötő utak a homlok szélén alakíthatók ki. A kőzetanyag kitermeléséhez évente a bánya területén mintegy 20-25 robbantást végeznek, alvállalkozó bevonásával. Az egyidejűleg robbantott mennyiség 10-15.000 m³. Az üzem a robbantási munkákat külső vállalkozó cégekkel, bér munkában végezteti el, így az esedékes robbantási munkálatoknak a bányatörvényben, és egyéb hatósági előírásokban foglalt előírásainak betartása az igénybevett vállalkozót terheli. A tömbök megbontása robbantással történik. A robbantólukakat 1 db Furakawa FRD típusú lánctalpas önjáró fúrógép készíti. A fúrógépbe be van építve a kompresszor és az aggregátor is, így külön kompresszor, illetve aggregátor nem szükséges a működtetéshez. A fúrólyukak méretét, átmérőjét, mélységét, egymástól való távolságát, dőlésszögét a termelésnek megfelelően állítják be. A bányaüzemben kitermelésre kerülő andezit igen állékony, nagy szilárdságú kőzet, amelyben a művelés során kialakított 60-70o dőlésű munka- és maradórészük hosszú időtávon is állékony, stabil bányafalakat alkotnak. A lerobbantott közethalmok magassága 10-15 m, amelyek egy oldalról a bányafalnak támaszkodnak, szabad oldaluknál, a darabos kőzet természetes rézsűszögének megfelelően 35-40° meredekségben „állnak be”.

Az alkalmazott robbantási módok:

- oszlopos sorozatrobantás nagytérő és 20 m-nél rövidebb fúrlyukban elhelyezett töltettel
- területrobantás nagytérő és 10 m-nél rövidebb fúrlyukban elhelyezett töltettel,
- batározás (utóaprítás) rátett vagy nagytérő fúrlyukas fojtott töltetekkel.

Új gyutacs és robbanóanyag típusok felhasználása, illetve a robbantási gyakorlat módosítása nem tervezett.

Feldolgozás

Az út, vasútpítést kiszolgáló bánya kész terméke a gyártási technológiától függő, illetve a felhasználáshoz szükséges szemnagyságú osztályozott bányatermék. A törő és osztályozó berendezések közötti szállításra és a késztermék depóniába való felhalmozására összesen 20 db, 21-93 m hosszú gumihevederes szállítószalag áll rendelkezésre, melyek hevederszélessége 500, 650 és 800 mm. A törő-osztályozó műben a bányában jövesztett és a műhöz szállított andezitet elsőként az adagoló bunkerbe adják fel. A technológiai rendszer táplálása ebből a bunkerből hidraulikus meghajtású tolólapos adagoló segítségével történik. A hidraulikus meghajtású tolólapos adagoló Zenith gyártmányú pofástörő berendezés végződik, melynek változtatható a nyílásmérete 100-300 mm között. Itt egy előtört frakció keletkezik: átlagosan 0/250 mm nagyságban (nyílásmérettől függően). Az előtört frakciót szalag szállítja egy Zenith típusú 2 síkú durva osztályozóra, ahol 2 termék keletkezik:

- - 0/20 andezit
- - 20/50 andezit

A durva osztályozó berendezés 50 mm feletti (50/250mm) végtermékét egy 800 mm-es szélességű gumihevederes szállítószalaggal kiszállítjuk és kúp alakú depóniát képezünk belőle. A depóniából kétoldali vibrációs motoros adagoló segítségével juttatjuk el az 50-250 mm-es szemcse nagyságú előtörtet a Zenith GP 200 S típusú kúpos törőre. Bypass segítségével további kubikusság elérése érdekében a töretet egy Zenith gyártmányú verőleces törőberendezésbe küldhetjük. Innen szállítószalag segítségével kerül a töret a Zenith 3 síkú vibrációs osztályozóra. Itt leválasztható a >55 mm –es szemcseméretű frakció és refluxban visszaküldhető a Zenith GP 200 S típusú kúpos törőre. A 32-55 mm szemcseméretű töretet végtermékként kiengedjük szállítószalag segítségével. A Zenith HP 200 típusú kúpos törőre küldjük a 0/32 mm-es frakciót. Onnan bypass segítségével a Zenith röpítőtörőre továbbíthatjuk, további kubikusság javítása érdekében. A törő berendezés végtermékét (0/16 mm) egy Zenith gyártmányú 4 síkú vibrációs osztályozóra küldjük, ami a feladott anyagot 4 végtermékké osztályozza: 0/2 mm, 2/4 mm, 4/8 mm és 8/11 mm, valamint 11 mm feletti részt reflux szalag segítségével visszaküldhetjük a Zenith HP-200 kúpostörőbe, vagy 5. végtermékként kiengedhető depóra.

Alkalmazott mobil törőberendezések és osztályozó:

- - Kleemann Mobicat MC110Z EVO pofás törő
- - TESAB Mobile-Screener TS3600 osztályozó

Fixen telepített törő osztályozó berendezések:

A mobil berendezésekkel előtört darabos követ a bányatelken belül létesített feldolgozó térre telepített törőművekhez szállítják a dömperek, amelyhez folyamatos technológiai láncba kapcsolt rostarendszer kapcsolódik, amely több termékfrakcióba osztályozza a kőzetanyagot. A törőket és rostákat

folyamatos szállítóberendezések kötik össze. Az üzemi rakodásra, szállításra, a törő-osztályozó gépsorra, azok üzemeltetését rögzítő technológiai utasítások készültek, amelyek részletesen szabályozzák a munkafolyamatok biztonságos kivitelezésének módját.

A komplett törő és osztályozó technológia az alábbi főbb egységeket foglalja magában:

- anyag fogadó és előtörő egység,
- előtörő depó alagút adagolóval és felhordó szalagokkal,
- másod törőegység: 1 db direkt adagolású kúpos törő, (Simmons-féle kúpos törő)

(A kúpos törőgépek nyomó igénybevétellel végzik az aprítást, melyet egy álló és egy excenteres perselyen keresztül mozgatott forgó kúp segítségével érnek el. Az excenter a tengelyre nem a középpontjában rögzített tárcsa, amellyel a forgó mozgást oda-vissza haladó mozgássá alakítják. Nagy előnyük a pofás törőgépekkel szemben, hogy folyamatos üzemben aprítanak, nem pedig ciklikusan.)

- meddő leválasztó egység, elő osztályozó: kétsíkú rostaszeletrény,
- második lépcsős rostaszeletrény egységek: három síkú rostaszeletrény,
- komplett szállító és depószalag rendszer, mely biztosítja a teljes technológia összeköttetését.

Késztermékek:

- vasúti ágyazati zúzottkő VNZ 32/50-A 6 300 6 300 –
- útépitési nemes és különleges zúzalékok (NZ 0/2, NZ 0/4, NZ 4/11, MSZ EN 13043:2003 NZ 11/22, MSZ EN 12620:2002+A1:2008 NZ 22/32, e-UT 05.01.15 NZ 4/22, KZ 2/4, KZ 4/8, KZ 8/11, KZ 11/16
- vízépitési terméskövek LMA 5/40, LMA 10/60, MSZ EN 13383-1:2003 LMA
- zúzottkövek utak alaprétegeihez, védő- és javítórétegekhez
- Z 0/22, Z 0/32, Z 0/63, Z 0/90, MSZ EN 13242:2002+A1:2008 Z 0/125,
- meddős zúzottkövek földművekhez, töltéshez MA 0/32-0/90, MSZ EN 13242:2002+A1:2008 - egyéb zúzalékok térkő ágyazati zúzalék 2/7, 11/32, 20/80, 20/120, 50/120, 0/150, 0/200, 100/200

Rakodás, szállítás

Az osztályozott haszonanyagot a bánya területén kijelölt készletterre, majd tehergépjárművekre rakják, melyek a rendeltetési helyre szállítják azt. A szállítási feladat nemcsak a kitermelt anyagra, hanem a külfejtés működéséhez szükséges személyszállításra, anyag-, alkatrész-, energia, víz-, és egyéb anyagok szállítására is kiterjed. A szállító járművek a rakodás után a 083 és a 1554 hrsz-ú úton keresztül jutnak el a 2122. számú útra, ahonnan a 21. számú főút irányába haladnak. A haszonanyag kiszállítást nyerges vontatókkal oldják meg. A 200.000 m³/év (kb. max. 540.000 t/év) maximális kapacitás esetén 9 gépkocsi fordulóval számolhatunk óránként: 540.000 tonna / 24 t/kapacitás / 260 nap / 10 óra = 8,6 forduló/óra.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

I. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 1) A bányászati tevékenységeket (jövesztés, rakodás, robbantás, törés-osztályozás és a bányatelken belüli szállítás) úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások

kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] meghatározott határérték feletti szállópor (PM10) terhelést kedvezőtlen szélirány és nagy szélesebség esetén sem.

- 2) A külső szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést, a gépkocsikon a termelvényt szükség esetén ponyvával takartan kell szállítani.
- 3) Fúrási tevékenység csak porleválasztó berendezéssel rendelkező géppel végezhető.
- 4) A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztán tartását biztosítani kell.
- 5) A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
- 6) A depók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 2,5 m/s szélesebség felett se alakulhasson ki a legközelebbi településen (Nagylóc-Zsunypusztá) határérték feletti szállópor terhelés.
- 7) A meteorológiai viszonyok figyelembevételével a száraz, szeles napokon a diffúz légszennyezés megakadályozására a törési, osztályozási, anyagmozgatási műveleteknél vízködösítéses, vízpermetező vagy egyéb hasonló hatásfokú kibocsátás mérséklő technológiát kell alkalmazni.
- 8) Száraz, szeles időszakokban a munkaterületen és az üzemi úton, valamint a burkolatlan bekötő útszakaszokon sebesség korlátozást (5 km/óra) és locsolást kell alkalmazni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan értéken legyen, ami már megakadályozza a porképződést.
- 9) A bánya bekötő útjának és a közútba való csatlakozásának környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. A szilárd burkolatú úton elpergett anyagot seprűs gépjárművel fel kell takarítani, a porképződést locsolással kell megakadályozni.
- 10) Tartósan száraz időszakban a bánya bekötő útjának a közútba való becsatlakozásától számított 300 méteres szakaszán CaCl₂ oldattal történő pormentesítését kell elvégezni.
- 11) Amennyiben locsolással nem tartható a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott szálló porra (PM10) vonatkozó határérték úgy a bekötőút burkolatlan vagy burkolt de rossz állapotban lévő szakaszát szilárd, porzásra nem hajlamos burkolattal kell ellátni.
- 12) A külső szilárd burkolatú szállítási utakon a felhordott sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.
- 13) A munkagépek, és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével kell csökkenteni a légszennyező anyag kibocsátásokat!
- 14) A munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az üzemeltetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében!

II. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 1.) A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján a zajforrások területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül a 93/2007. (XII.

18.) KvVM rendelet 3. számú mellékletében foglaltak szerint köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.

2) Amennyiben a telephelyen belül új technológia bevezetésére, korszerűsítésére, vagy berendezések és részegységek cseréjére és felújítására kerül sor, a tevékenységet akusztikai tervezés mellett kell végezni. A telepítés befejezését követően a környezeti zajkibocsátást műszeres mérésekkel kell ellenőrizni, a mérési eredményeket tartalmazó szakvéleményt a Kormányhivatalhoz meg kell küldeni.

3) A szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.

4) Az üzemeltető a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az üzemeltetés és a szállítás ideje alatt köteles betartani.

5) Kérje a bánya NO/KVO/135-1/2022 ügyiratszámú zajkibocsátási határérték megállapító határozatának módosítását az alábbiak szerint:

5.1. A kérelem benyújtásánál az éjjeli időszakban kialakuló hatásterületet vegye figyelembe,

5.2. Ismertesse részletesen az engedélyes adataiban bekövetkezett változásokat!

III. Klímavédelmi szempontból:

1) Az éghajlati tényezők változásának hatását kiemelten kell vizsgálni.

2) A jelentősebb szabadtéri folyamatoknál a meteorológiai körülményeket üzemnaplóban kell vezetni.

IV. Közegészségügyi szempontból:

1) Közegészségügyi szempontból a környezetvédelmi működési engedély kiadásának akadálya nincs.

V. Táj- és természetvédelmi szempontból:

1) A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.

2) A tevékenység során szükségessé váló fakivágás és cserjeirtás a fészkelési és vegetációs időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető.

3) A bányában költő fokozottan védett uhu fészkelőhelyének védelmét és további költési lehetőségét hosszú távon biztosítani kell. A fészkelés megvalósulását és pontos helyét minden évben a fészkelési hely kiválasztásának időszakában (általában február 1. és március 1. között) a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: BNPI) szakembereinek segítségével, helyszíni bejáráson kell megállapítani. Az uhu fészkelésének biztosításához szükséges intézkedéseket a BNPI szakembereinek bevonásával kell meghatározni. Az intézkedéseket lehatárolt területhez és megadott időszakhoz kötötten írásos formában rögzíteni kell, és azt a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.

4) Az uhu költőhelyének meghatározott környezetében a február 1. és július 31. közötti időszakban tilos olyan bányászati és egyéb tevékenységet végezni, amely a madár költését zavarná, veszélyeztetné, megakadályozná.

5) A terület kitermelés alatt álló vagy egyéb használattal érintett részein létrejövő mélyedésekben vizes élőhelyek kialakulását kerülni kell. Az esetlegesen mégis kialakuló vagy már ott lévő vizes élőhelyeket, védett kételtűek észlelt szaporodása esetén, a szaporodási időszakban meg kell őrizni, a tevékenységgel veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben a vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik, a megszüntetést szeptember 15. és február 28. között lehet

végezni, a területen esetlegesen előforduló kifejtett védett kételtűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe a BNPI szakembereit be kell vonni.

- 6) A bányászati vagy ahhoz kapcsolódó tevékenységek (meddőelhelyezés, tereprendezés, közlekedés, lerakatok kialakítása stb.) a határos védett természeti területet – kiemelten a Zsunyi-patakot és a medret kísérő növényzetet – nem érinthetik, arra megfigyelhető kedvezőtlen hatást nem gyakorolhatnak.
- 7) Az üzemelés, bányaművelés során a mesterséges éjszakai kültéri megvilágítást a műszakilag indokolható legkisebb mértékre kell csökkenteni, a kialakításnál a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 35. § (1) bekezdés d) pontját és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontját figyelembe kell venni. Az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat kell alkalmazni. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2700 K színhőmérsékletű fényforrások használata indokolt. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
- 8) A bánya tájrendezését, rekultivációját a működés alatt folyamatosan kell végezni.
- 9) A helyben maradó humuszos feltalajt az egyéb meddőanyagtól elkülönítve kell tárolni és a rekultivációra kerülő területek felszínének tápanyagpótlására kell felhasználni.
- 10) Növénytelepítés esetén őshonos, valamint a terület potenciális vegetációjának megfelelő növényekből kell válogatni. A telepítésre tervezett növények listáját a BNPI-vel előzetesen egyeztetni kell.
- 11) A tevékenység során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a lehető legrövidebb időn belül helyre kell állítani.
- 12) Az üzemeltetés során – kiemelten a bolygatott felszíneken – az inváziós és allergén növényfajok (pl. mirigyes bálványfa, akác, parlagfű, kanadai aranyvessző, selyemkóró stb.) megtelepedését, elterjedését kaszálással vagy egyéb, engedélyezett, célra vezető módszerrel meg kell akadályozni.
- 13) Az inváziós és allergén növények kaszálását – további területek megfertőzésének elkerülése érdekében – a növények magjainak beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítve kell elvégezni. A levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és a védett természeti területtől minél távolabb kell elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is meg kell akadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- 14) Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről írásos feljegyzést kell készíteni és a Kormányhivatalnak 8 napon belül meg kell küldeni.

VI. Kármentesítési szempontból:

- 1) A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzon elő.

- 2) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.
- 3) A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.
- 4) Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.
- 5) A föld igénybevételevel járó tevékenység befejezése után - jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is - a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahásznosításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.
- 6) A Környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.

VII. Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

- 1) A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, a továbbiakban is fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 2) A tevékenységek folytatásakor a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodnia kell.
- 3) A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
- 4) A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb
 - elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 5) A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.
- 6) A tevékenység folytatása során *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
- 7) A területen belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.

- 8) A tevékenység nem okozhatja a térség felszín alatti víz viszonyainak káros megváltozását.
- 9) Tárgyi területen csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz szikkasztható el.
- 10) Tárgyi bányatelken és kapcsolódó területein esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló rendelet és a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni.
- 11) Az esetlegesen bekövetkező káreseményt a vízügyi hatóságra azonnal be kell jelenteni az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján kell intézkednie.
- 12) A területen veszélyes anyag átmeneti tárolása, áttejtése csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
- 13) A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
- 14) A vízhasználattal kapcsolatosan keletkező szennyvizet befogadó szennyvíztartály megfelelő időközönkénti ürítését, vízzárósági ellenőrzését arra feljogosított szakcéggel kell végeztetni.
- 15) A *víziközmű-szolgáltatásról* szóló törvény alapján az ingatlant határoló közterületen a közműves szennyvízelvezető csatorna kiépülése esetén a közműves szennyvízhálózatra rá kell kötni.
- 16) A bánya alapjának továbbmélyítése környezetvédelmi felülvizsgálat alapján kiadott jogerős engedély alapján végezhető.
- 17) A bányaművelés során biztosítani kell a természetes vízelvezetési útvonalakat, a bányaudvarban pangó vizek kialakulását meg kell akadályozni.
- 18) A bánya területén hulladék, szennyvíz vagy egyéb szennyezőanyag elhelyezése tilos. A tájrendezési tevékenységet tájrendezési terv szerint a bányaműveléssel összehangolva úgy kell végezni, hogy annak során kizárólag hulladéknak nem minősülő inert anyagok kerüljenek felhasználásra. Építési-bontási hulladék lerakása **tilos!**
- 19) A szállítójárműveket az erre engedéllyel (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) rendelkező mosókban kell tisztítani, gépkocsi mosást a telephelyen - megfelelő berendezés és szennyvízkezelés, valamint üzemeltetésre jogosító engedély (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) hiányában – tilos.
- 20) A szállítójárművek üzemanyagfeltöltése a bányatelkek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása nem végezhető.
- 21) **Be kell tartani a területen létesült hasadékvízkútra vonatkozó mindenkor hatályos vízjogi fennmaradási engedélyben rögzített előírásokat.**

VIII. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 1) A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés

megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

- 2) A tevékenység során esetlegesen keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 3) A hulladékot további kezelésre – szállítás, gyűjtés, hasznosítás, ártalmatlanítás – csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a hulladék tulajdonosának meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Amennyiben hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes *szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
- 4) Az esetlegesen keletkező nem bányászati veszélyes hulladékok kezelésénél *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.
- 5) A tevékenység során keletkező nem bányászati hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 6) A tevékenység során esetlegesen keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet, és/vagy a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező üzemi gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető.
- 7) A tevékenység során esetlegesen kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2.§ (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
- 8) Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.
- 9) Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.

IX. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

- 1) Termőföld mennyiségi védelme szempontjából a környezetvédelmi működési engedély kiadásának akadálya nincs.

X. Kulturális örökségvédelmi szempontból:

- 1) Kulturális örökségvédelmi szempontból a környezetvédelmi működési engedély kiadásának akadálya nincs.

XI. Az erdő védelme szempontjából:

- 1) A beruházás kiviteli munkái csak az erdészeti hatóság végleges erdőterület igénybevételt engedélyező határozata birtokában végezhetők. Elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOKRA ÉS MEGKERESÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK

1. Nagylóc Önkormányzati Hivatalának Jegyzője NLC/1115-6/2025. ügyiratszámú válaszlevelében, tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.

2. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya az NO/HGO/1666-2/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi működési engedély kiadásához hulladékgazdálkodási szempontból az Engedély „Környezetvédelmi előírásai” fejezet VIII. pontjában foglaltak mellett hozzájárul.

IV.

EGYÉB

1. Jelen környezetvédelmi működési engedély a véglegessé válást követően 2035. október 31. napjáig érvényes.
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezet jelentős megváltoztatását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Kormányhivatalnak, ezen változások a környezetvédelmi működési engedély módosítását vonják maguk után.
4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A Kormányhivatal az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
6. **A környezetvédelmi működési engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.**

7. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Kormányhivatal ügyeleti szolgálatát (tel.: **0670504-5990**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz és légszennyezés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Kormányhivatal jóváhagyásával intézkednie kell.
9. Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt a Kormányhivatal részére minden tárgyévet követő március 1. napjáig benyújtani elektronikus úton. A környezeti beszámoló tartalmazza a tevékenység folytatásának a környezetre gyakorolt hatásait (levegőtisztaság-védelem, zajvédelem, földtani közeg védelme, természetvédelem, vízvédelem), a munkavállalók létszámát, a bekövetkezett rendkívüli eseményeket, lakossági panaszokat.

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység folytatására jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az **Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnál**, mint elsőfokú hatóságnál (3100 Salgótarján, Zemlinszky Rezső út 9) elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés 5000 Ft-os illetékét a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Magyar Államkincstár által vezetett Eljárási illetékbevételei, 10032000-01012107 számú számlájára kell befizetni átutalással. Az illeték megfizetését igazoló befizetési bizonylatot, vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság honlapján való közzétételét **követő 15. napon kell közzélni** tekinteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: „**A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma**

használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”

*

I N D O K O L Á S

A **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához a MAB Magyar Általános Befektetési Zrt.** (székhely: 2045 Törökbálint, Torbágy utca 24.; adószáma: 14063206-2-13; cégjegyzékszám: 13-10-040945; KÜJ száma: 104 529 904; KTJ száma: 102 931 397; a továbbiakban: Környezethasználó) által meghatalmazott **Hatás – Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.** (székhely: 3528, Miskolc, Lajos Árpád u. 19.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, a „**Nagylóc I.-andezit**” védnevű **bányára vonatkozóan** benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás **indult 2025. július 22. napján.**

A Kormányhivatal 2025. július 24. napján **NO/KVO/1401-2/2025.** számon értesítette a Környezethasználót, hogy az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontja alapján a kérelmet teljes eljárásban bírálja el, mivel jelen eljárásban a tényállás tisztázásához az illetékes szakhatóságok és társhatóságok megkeresése szükséges.

A Kormányhivatal a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Kormányhivatal megállapította, hogy Környezethasználó tévesen fizette be az igazgatási szolgáltatási díjat, ami jelen esetben a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (V. 19.) EM rendelet 1. mellékletének a 42. pontja szerinti összeg 1. 012 500 Ft – azaz egymillió-tizenkétezeröttszáz forint – „a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 74. § (2) bekezdés c) pontja alapján lefolytatott, a működési engedély kiadására vonatkozó eljárásokban”.

Jelen esetben Környezethasználó 2025. július 21. napján befizetett 750. 000 Ft – azaz hétszázötvenezer forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat, így Környezethasználó 262. 500 Ft – azaz kettőszáz-hatvanezer ötszáz forint igazgatási szolgáltatási díj befizetésére volt köteles.

Fentiekre tekintettel Kormányhivatal 2025. július 24. napján az NO/KVO/1401-3/2025. számon hiánypótlásra szólította fel Környezethasználót, melyet határidőben teljesített.

Kormányhivatal **2025. július 24. napján** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelően – a 8. § (3) bekezdésére figyelemmel – **honlapján közzétette az eljárás megindításáról**

szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat közhírre tétel céljából elektronikus formában **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti **Nagylóc Önkormányzati Hivatalának Jegyzője részére**, aki **NLC/1115-4/2025.** ügyiratszámú válaszelevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről.

A Kormányhivatalhoz, illetőleg a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről **nem érkezett észrevétel.**

A tárgyi eljárás során **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.** Kormányhivatal a beruházással érintett Önkormányzatot tájékoztatta, hogy Ügyfélként 15 napon belül nyilatkozhat, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján. Az eljárás ideje alatt az Önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett Kormányhivatalhoz.

Zajvédelmi, valamint levegőtisztaság- védelmi szempontból hiánypótlás előírása volt szükséges, ugyanis a benyújtott dokumentáció tartalmilag nem volt teljesen megfelelő, így nem állt rendelkezésre az ügy elbírálásához szükséges összes információ.

Fentiekre tekintettel Kormányhivatal az NO/KVO/1401-31/2025. számú végzésében újabb hiánypótlást írt elő 2025. augusztus 13. napján, melyet Környezethasználó határidőben teljesített.

*

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 9. táblázatának 22. pontjában meghatározott szakhatóságot.

1. Nagylóc Önkormányzati Hivatalának Jegyzője NLC/1115-7/2025. ügyiratszámú válaszelevelét az alábbiakkal indokolta:

„Az elkészített „Nagylóc I. andezi” védnevű bánya Teljeskörű Környezetvédelmi Felülvizsgálata” elnevezésű dokumentációban szereplő tervezett bányászati tevékenység

– nem ellentétes Nagylóc Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 15/2003. (X.29.) önkormányzati rendeletével

– nem ellentétes Nagylóc Község Településrendezési Tervével (település szerkezeti terv).

– a fent hivatkozott terv megfelel a helyi védettségi követelményeknek

Az eljárás során vizsgáltam, hogy a tervezett bányászati tevékenység összhangban áll-e Nagylóc Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településrendezési terv (település szerkezeti terv)

és a helyi építési szabályzatról szóló 15/2003. (X. 29.) önkormányzati rendeletében foglalt előírásokkal.

Megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett tevékenység a becsatolt dokumentációban rögzített feltételekkel valósul meg, úgy azokban a környezeti elemekben, vagy rendszerekben, amelyek védelme jogszabály alapján hatáskörömbé tartozik, jelentős állapotváltozás nem következik be, illetve nem valószínűsíthető olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály a hatáskörömbé utal. Ezenkívül az előzetes szakhatósági állásfoglalás tárgyát képező földrészlet megosztás megfelel a helyi építési szabályzat rendelkezéseinek.,,

2. A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya NO/HGO/1666-2/2025. Iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

A Szakhatóság megvizsgálta a beküldött teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, amely alapján a környezetvédelmi működési engedély megadásához a rendelkező részben előírtak betartása mellett járul hozzá, melyet az alábbiakkal indokol:

- A bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek nagyobb karbantartása nem a bányaterületen, hanem szakszervizben történik. Így gépek karbantartásából származó veszélyes hulladék a bányaterületet nem szennyezheti. A bányászati tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a kőzetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. A bánya területén veszélyes hulladék az elmúlt 5 évben nem keletkezett.
- A bányaterületen egyidőben max. 13 fő kommunális szilárd hulladékát hulladékgyűjtő zsákban helyezik el. A keletkezett hulladékot a MOHU rendszeresen elszállítja. A szilárd kommunális hulladék (HAK: 20 03 01) becsült éves mennyisége 70 kg.
- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] hatálya – a Ht. 1.§ (2) bekezdés b) pontja alapján – nem terjed ki az ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó hulladéokra. Nem veszélyes és nem inert bányászati hulladéknak minősül az ásványi nyersanyag kitermelése során keletkezett meddőanyag, amelyet a belső meddőhányón helyeznek el. Ezt a későbbiekben a visszamaradó bányagödör feltöltésére, tájrendezésére kívánják felhasználni. Környezethasználó a keletkezett bányászati hulladékot a külfejtési bányatérsgben tervezi rehabilitációs célból visszatölteni.
- A tevékenység jelentős hulladékkibocsátással nem jár, így a tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem jelent környezeti kockázatot.

A Szakhatóság jelen végzését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdése, 81.§ (3) bekezdése, és 112.§-a és a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok alapján hozta.

A Szakhatóság általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 586/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § szabályozza. A Szakhatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja, (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése szabályozza.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya 30414/9116/2025. ált. számú szakkérdését az alábbiak adta meg:

„A kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol;
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbi figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Környezethasználó tárgyi területre PE/V/3594-24/2020. számú határozattal (a továbbiakban: Határozat) jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkezik, mely határozatban bemutatott terv a 2021. – 2025. éves bányászati tevékenységre vonatkozik.

Dokumentáció szerint a bányauzem súlyponti EOY koordinátái:

Töréspont jele	Y (m)	X (m)
29.	693 119,81	295 963,32
30.	693 183,79	296 082,78
31.	693 315,38	296 076,77
32.	693 352,87	296 064,55
33.	693 361,98	296 028,56
34.	693 439,52	296 018,49
35.	693 452,93	296 023,09
36.	693 455,15	296 023,84
37.	693 465,10	296 012,63
38.	693 470,58	296 014,60
39.	693 477,04	296 015,53
40.	693 482,74	296 010,25
41.	693 485,32	296 009,12
42.	693 491,66	296 009,84
43.	693 505,89	296 004,92
44.	693 511,49	296 000,83
45.	693 517,45	295 994,87
46.	693 526,33	295 992,14
47.	693 531,93	295 980,06
48.	693 531,47	295 973,61
49.	693 531,35	295 966,13
50.	693 536,63	295 961,06
51.	693 540,07	295 954,37
52.	693 543,36	295 940,66
53.	693 542,99	295 938,17
54.	693 537,70	295 933,43

55.	693 494,62	295 898,35
56.	693 484,14	295 881,51

A bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok:

Nagylóc: 0118/2, 0118/3, 0118/4, 093 és 0120/6 hrsz.

A bányatelek nagysága:

9 ha, 4427 m²

A Dokumentáció alapján a bányatelek fedőlapja: 336,5 mBf., alaplappja 250,0 mBf. szinten került meghatározásra.

A Határozatban évi 55 000 m³ andezit kitermelés került rögzítésre.

A Környezethasználó a Dokumentáció „Bevezetés” megnevezésű bekezdése szerint évi 200.000 m³ (540.000 tonna/év) andezit kitermelését tervezi:

„A MAB Magyar Általános Befektetési Zrt. továbbra is 200.000 m³/év (540.000 tonna/év) kitermelési mennyiségre szeretné megkérni a környezetvédelmi engedélyt.”

A bányászati termelési tevékenység 3 fázisra osztható fel:

- Fejtés
- Kitermelt kőzetanyag feldolgozása bányatelken belül kialakított feldolgozó téren
- Rakodás és szállítás

A haszonanyag keménysége miatt a jövesztés csak robbantással lehetséges. A kívánt mennyiségű kőzetanyag kitermeléséhez évente 20-25 robbantást végeznek. Az egyidejűleg robbantott anyag mennyisége 10 000 – 15 000 m³ közötti. A fúrólyukakat egy önjáró fúrógép készíti elő, a termelésnek megfelelő beállításokkal (átmérő, mélységét, egymástól való távolság, dőlésszög).

A kitermelt andezitet egy törő-osztályozó láncba kapcsolt gépsoron engedik keresztül. A már összetört nyersanyagot szemcseméret szerint osztályozzák és deponálják. Az osztályozott haszonanyagot tehergépjárműre pakolják fel.

A bányászati tevékenység felhagyása után a területen alapállapot felmérést végeznek, melynek célja, hogy meghatározza a keletkezett károkat és azok mértékét. Az esetlegesen keletkezett felszámolása után tájrendezést terveznek véghez vinni.

A bányatelken a szociális vízellátást (mosdó, zuhanyzó, WC), valamint a kiporzás csökkentésére szánt szükséges vízmennyiséget ásott kútból biztosítják. A telephely ivóvízellátását ballonos vízzel oldják meg.

Az ingatlanon keletkező kommunális szennyvíz telken belül egy 25 m³-es zárt szennyvíztárolóba kerül összegyűjtésre, majd az arra engedéllyel rendelkező céggel elszállításra.

A bánya területére hulló csapadék egy része a területen elszikkad, míg egy másik része a Zsunyi-patak irányába mozog. A bányászati tevékenység zökkenőmentes folytatása érdekében a felszínen összegyűlő pangó csapadékvizet egy átemelő szivattyú segítségével a Zsunyi-patakba vezetik. A szivattyú működtetésének másik célja, hogy a területen található talajvíz szintjét csökkentse.

Tárgyi területen elhelyezésre került a munkagépek üzemanyaggal történő ellátását biztosító, 9 m³ űrtartalmú mobil gázolaj konténerkút.

A Vízügyi Hatóság 35100/10356-7/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalása alapján, a bányatelken 2 db 9,5 m talpmélységű fúrás került lemeltyítésre. A fúrások alapján megállapították, hogy azok kizárólag repedezett andezitrétegben kerültek mélyítésre. Ezen megállapítás, a terület geológiája és hidrogeológiája alapján a bányászati tevékenység ideje alatt nem alakul ki bányató. A bányató kialakulása csupán évekkel a bányászati tevékenység felhagyása után valószínűsíthető. Ez alapján a bányászati tevékenység csak száraz körülmények között valósulna meg, talajvízszint süllyesztést nem terveznek.

A vízálláselmélet a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint a 2-10 Zagyva alegységen az „sh.2.1. Cserhát, Karancs, Medves – Zagyva-vízgyűjtő” sekély hegyvidéki víztestet érinti, melynek állapota mennyiségi szempontból jó, míg kémiai szempontból gyenge minőségű. Tárgyi területen létesült hasadékvízkuóra vonatkozóan 35100/5813-10/2022.ált számú (Vízikönyvi szám: 6.1/H/62) vízjogi fennmaradási engedély került kiadásra, mely **2033. január 31. napjáig hatályos**.

A felülvizsgált időszak alatt üzemszerű működés során bekövetkezett havária eset nem történt.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] szerinti előírások érvényesíthetők, a tevékenység során a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában

jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

*Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint jogerős határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.***

*A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján a terület szennyeződés érzékenysége: **érzékeny.***

*Tárgyi terület a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret nem érint, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.***

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.*
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.*
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a a tevékenységek végzésére vonatkozó, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szükséges általános szabályokat tartalmazza. A rendelet 8. § c) pontja alapján tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.*
- Környezeti káresemény esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.*
- A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 55. § (1) bekezdése alapján az ingatlant határoló közterületen a közműves szennyvízelvezető csatorna kiépülése esetén a közműves szennyvízhálózatra rá kell kötni. A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági*

feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezési terület – Nagylóc-Zsunypusztá – a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik. Az alap levegőterheltség az OLM mérőhálózat elérhető legutóbbi lezárt éves értékelése alapján a legközelebbi állomáson (Salgótarján, Vasvári Pál út.) $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a tevékenység jellegéből adódó kritikus légszennyező szállópor tekintetében.

A telephely környezetében 2 mérőponton 5 x 24 órás mintavétellel vizsgálták (ALCEDO Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratórium; NAH-1-1924/2023) a tevékenység szállópor terhelésének mértékét. Határérték túllépés sem a szállítási útvonal mellett, sem a bányatelken belül (hídmérleg mellett) nem került megállapításra. A legmagasabb mért érték: $24,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ volt.

A tevékenység végzése során levegőterhelést a kitermelés (robbantás), a törés-osztályozás, a deponálás, a rakodás és a kiszállítás okoz. A légszennyező anyagok körét a keletkező, felferődő por határozza meg (PM10). Ezen kívül a kitermelésnél és feldolgozásnál alkalmazott gépek, járművek által kibocsátott égéstermékek okoznak levegőterhelést.

A mobil osztályozó, a dömper, a homlokrakodók, és a láncos kotrók üzemeltetéséből adódó légszennyező anyag kibocsátás hatásterülete Nox szennyezőre vonatkozóan mindössze 37 méterre adódik a 306/2010 (XII.23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 2. § 14. a) pontja szerint.

A telephelyen folyó feldolgozási tevékenység során a kitermelést, rakodást, törés-osztályozást és a készletteret egyetlen diffúz (felületi) forrásnak tekintette Környezethasználó, azok egymáshoz viszonyított közeli elhelyezkedése miatt. A tevékenységből származó járulékos szállópor terhelés hatásterülete a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjának „a” módszere szerint került meghatározásra. Az így kapott hatásterület egy 221 méter sugarú körnek tekinthető, melynek középpontja a mobil törés, osztályozás, illetve rakodás központi része (EOVx: 295872 m; EOvy: 693325 m). Védendőt nem érint.

A tervezett $200.000 \text{ m}^3/\text{év}$ ($540.000 \text{ tonna}/\text{év}$) volumenű kitermeléshez 9 jármű/óra forgalommal kell számolni, mely jelentős forgalomnövekedést és többletterhelést a 2122. számú főút környezetben várhatóan nem okoz.

A 2122. számú főútról a bányatelek felé vezető burkolatlan bekötőúton (1554 hrsz.) a szállításból eredő porfelferődés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 320 m a 306/2010. (XII. 23.) Korm.

rendelet 2. § 12c. pontjának „a” módszere szerint, melynek számítása során a bekötőúton meglévő egyéb forgalom is figyelembevételre került.

Kormányhivatal a szállításból adódó porfelverődés minimalizálására irányuló levegővédelmi követelmények meghatározásánál figyelembe vette, hogy az immissziómérés során átlagos meteorológiai és üzemviteli körülmények uralkodtak, azonban tapasztalatai alapján ennél lényegesen kedvezőtlenebb helyzetek is előfordulnak.

A hatásterület lehatárolásához kapcsolódóan a diffúz források kibocsátás adatainak meghatározása során Környezethasználó a kitermelés fent említett elméleti maximumával számolt, azonban megjegyzése szerint a várható gyakorlati kapacitás kihasználtság az elmúlt évek tapasztalata alapján ennél jóval kevesebb lesz.

Kormányhivatal a környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 5 § (1) és (2), valamint a 26. § (1) és (2) bekezdése figyelembe vételével, ugyanezen rendelet 22. § (2) b) pontja alapján írta elő. Továbbá Kormányhivatal felhívja a figyelmet, hogy a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében a közúti jármű üzemeltetője, szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Kormányhivatal véleményét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével alakította ki.

Klímavédelmi szempontból:

A tervezett tevékenység összességében éghajlatvédelmi szempontból nem jelentős, mivel az éghajlati paramétereket a telephely környezetében nem fogja megváltoztatni, továbbá a tevékenység a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére nincs jelentős hatással.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Kormányhivatal a beérkezett dokumentáció felülvizsgálata során zajvédelmi szempontból az alábbi megállapításokat tette.

A vizsgált terület Nagylóc településtől DK-i irányban helyezkedik el, településszerkezeti terv alapján Kn – különleges nyersanyaglelőhely területen.

A munkavégzés általában nappali időszakban 6⁰⁰ – 16⁰⁰ óra között valósul meg. A nyári időszakban esetenként két műszakban is termelnek 6⁰⁰ – 24⁰⁰ óra között. Ügyfél rendelkezik zajkibocsátást megállapító határérték határozattal az NO/KVO/135-1/2022 ügyiratszámmon, azonban ez a határozat kizárólag nappali időszakra állapít meg határértékeket, valamint a határozat kiadása óta az engedélyes adataiban változás következett be.

Kormányhivatal a rendelkező részben leírtak szerint döntött és a meglévő határozat módosítása iránti kérelem benyújtását írta elő Környezethasználó észére.

A telephelyen az alábbi domináns zajforrások jellemzően törő és osztályozó berendezések, valamint az ezeket kiszolgáló munkagépek.

A zajjal járó telephelyen végzett tevékenységek főként a jövesztés, bányai rakodás, bányai szállítás, törés/zúzás és osztályozás.

Az üzemeltetésre vonatkozó zajterhelési határértéket a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklete szabályozza az alábbiak szerint:

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)	
	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40

A Nagylóc, Zsunypusztá, Zrínyi u. 5. szám alatti védendő homlokzatnál kialakuló megítélési hangnyomásszint nappali időszakban 37 dB (A) volt, a másik két mérési pontban 36-36 dB (A).

A bányában jelenleg éjjeli időszakban nincs munkavégzés, így mérést nem tudtak végezni, azonban, a nappali időszakban végzett mérések alapján számolással határozták meg az éjjeli időszakban kialakuló hangnyomásszinteket, figyelembe véve, hogy ebben az időszakban robbantás, illetve kiszállítás nem lesz.

A mérési eredmények, valamint a számítások alapján kijelenthető, hogy a bányászati tevékenység zajkibocsátása, a vonatkozó előírásoknak megfelel.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése alapján:

„A környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható.”

Kormányhivatal felhívja Ügyfél figyelmét, arra, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján:

„Az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10 § (3) bekezdése alapján:

„Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

- a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy
- b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”

Kormányhivatal véleményét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet, valamint a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A bánya-telek Natura 2000 területet, ex lege védett természeti területet vagy természeti emléket, barlang felszíni védőövezetet nem érint, ugyanakkor a tevékenység (a Nagylóc 093 hrsz.-on) – a Kelet-cserháti Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 150/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján – országos jelentőségű védett természeti területet érint, illetve azzal hosszabb szakaszon közvetlenül határos. A vizsgált terület a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXCV. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózathoz tartozik, nagy része (Nagylóc 0118/2, 0118/3, 0118/4 hrsz.) annak puffertérület övezetéhez, más területek a magterület (Nagylóc 093 hrsz.) és az ökológiai folyosó (Nagylóc 0120/6 hrsz.) övezetekhez.

A BNPI a vizsgálati területről és annak közvetlen környezetéről az alábbi védett, fokozottan védett* és közösségi jelentőségű állatfajok előfordulásáról rendelkezik adattal: nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), kis fehérsávospolya (*Neptis sappho*), barna varangy (*Bufo bufo*), zöld varangy (*Bufo viridis*), erdei béka (*Rana dalmatina*), kecskebéka (*Rana kl. esculenta*), zöld levelibéka (*Hyla arborea*), pettyes göte (*Lissotriton vulgaris*), vízi sikló (*Natrix natrix*), sárga billegető (*Motacilla flava*), vándorsólyom* (*Falco peregrinus*), uhu* (*Bubo bubo*), vidra* (*Lutra lutra*). A vizsgálati dokumentáció további védett rovar-, hüllő-, kétélű-, madár- és emlősfajok jelenlétét rögzítette.

A kételtűek a bányászat során képződött, vízzel feltöltődött kiterjedt mélyedésekben jelentek meg. A vidra jelenléte elsősorban a közeli Zsunyi-patakhhoz köthető. A vándorsólyom a bányatelek környezetét alkalmanként táplálkozó-területként használja. Az uhu a bányafal alkalmas részén költ.

A bányatelek bányászattal még igénybe nem vett részén jellemzően cseres-kocsánytalan tölgyes (*Quercetum petraeae-cerridis*) állományok találhatók. Az érintett erdők aljnövényzete erősen degradált, elsősorban a bányászati tevékenység közvetett hatásai, a túltartott vadállomány erős vadnyomása, a vadrágás és taposási, túrási erózió következtében. A csertölgyekhez kötődően (a faj tápnövénye) a fokozottan védett és közösségi jelentőségű éjjeli lepkefaj, a magyar tavaszi-fésűsbagolylepke (*Dioszeghyana schmidtii*) előfordul.

A tevékenység folytatása az előírások maradéktalan betartása mellett a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. Különös figyelmet kell fordítani a határos védett természeti terület kedvező természeti állapotának megőrzésére, az országos ökológiai hálózat érintett elemein az ökológiai hálózat szerepének megfelelő ökológiai állapot fenntartására, javítására. A Kormányhivatal az előírásokat a felülvizsgálati dokumentációban és a BNPI 2873/1/2025. sz. szakvéleményében foglaltak figyelembevételével, az érintett területen előforduló védett-, fokozottan védett természeti értékek károsításának, veszélyeztetésének elkerülése érdekében, illetve általános táj- és természetvédelmi indokokkal, az alábbi jogszabályhelyek értelmében tette meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 20. § (1) bekezdése alapján a bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételeével kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Kármentesítési szempontból:

A tevékenységgel érintett ingatlanok a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érintenek.

A telephelyen végzett tevékenység nem tartozik a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így környezethasználó üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.

Fentiek alapján a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lefolytatásához kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából fenti kikötésekkel hozzájárulok.

Kormányhivatal kikötéseit a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §., a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény. 6. § (1) bekezdése, a 15 §. (1) bekezdése és a 101 §. (2) bekezdése, valamint a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem.

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályától** (továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) az NO/KVO/1401-15/2025. számon.

A Népegészségügyi Osztály NO–01/NEO/01090-2/2025. iktatószámú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály NO–01/NEO/01090-2/2025. iktatószámú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. számú melléklet 3. pontja alapján, NO/KVO/1401-15/2025. ügyiratszámom megküldte a MAB Magyar Általános Befektetési Zrt. (székhely: 2045 Törökbálint, Torbágy utca 24.; adószáma: 14063206-2-13; cégjegyzékszám: 13-10-040945; KÜJ száma: 104 529 904; KTV száma: 102 931 397; a továbbiakban: Környezethasználó) által meghatalmazott Hatás – Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (székhely: 3528, Miskolc, Lajos Árpád u. 19.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, a „Nagylóc I.-andezit” védnevű bányára vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásának népegészségügyi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó kérelmét.

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt és annak mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. számú melléklet 3. pontjában foglalt szakkérdések megfelel a közegészségügyi követelményeknek.

A fentiek alapján a „Nagylóc I.-andezit” védnevű bányára vonatkozó környezetvédelmi működési engedély kiadásához népegészségügyi szempontból hozzájárulunk”

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/1401-14/2025. számú megkeresésében 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.-től.** (továbbiakban: Földhivatal).

A Földhivatal **10.121/2/2025.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (Salgótarján Múzeum tér 1.) szakkérdés vizsgálatában megkereste a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (2660 Balassagyarmat Ady E. u. 2.) hatóságát.

A szakkérdés a „Nagylóc I.-andezit” védnevű bányára vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás során vált szükségessé.

A megkereséssel megküldött Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által készített dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a dokumentum 3.2 pontjában megnevezett nagylóci 093, 0118/2, 0118/3, 0118/4 és a 0120/6 hrsz-ú ingatlanok az ingatlan-nyilvántartás tanúsága szerint nem tartoznak a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) 1. §. foglalt termőföldek hatálya alá.

Ezért a bánya működésével szemben földvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Amenyiben a bányaművelés a nevezett ingatlanokon kívül, további a Tfv. 1. §. hatálya alá tartozó termőföldet is érinteni fog figyelembe kell venni a Tfv. következő rendelkezéseit:

A Tfv. 9. § (1) bekezdése szerint a **termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.**

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint a **termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.** Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A termőföld mennyisége védelme szempontjából bányászati, illetve azzal összefüggő tevékenység termőföldön, csak a termőföld végleges más célú hasznosítást engedélyező határozat birtokában végezhető jogszerűen.

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékének 8. pontján alapul.”

Az erdő védelmének szempontjából:

- „Nagylóc I.- andezit” védnevű bányatelken folytatott tevékenységre vonatkozó, NO/KVO/1401/2025 dokumentáció alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 6. § (1) a) pontnak megfelelő, **az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban Adattár) az érintett Nagylóc 0118/2, 0118/3, 0118/4, 093, 0120/6 helyrajzszámú területek közül a Nagylóc 0118/2 tartalmaz adattári erdőrészleteket.**
- Az érintett erdőrészletek a következők: Nagylóc 42/C 4, Nagylóc 42/D, Nagylóc 42/E, Nagylóc 42/F4.
- Az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételeivel jár. Az igénybevétele engedélyezéséhez az erdőgazdálkodó kérelemmel fordult a Kormányhivatal Erdészeti Osztályához HE/EO/03414-1/2025 ügyszámon, melyben benyújtotta a megfelelő dokumentumokat és HE/EO/02711-1/2025 ügyszámon az igénybevételehez tartozó

csereerdősítés erdőtelepítési tervdokumentációját. Az igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárás folyamatban van.

- **A beruházás kiviteli munkái csak az erdészeti hatóság végleges erdőterület igénybevételt engedélyező határozata birtokában végezhetők. Elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.**

[1] A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) megkereste a Heves Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal), hogy a Nagylóc I.- andezit védnevű bányára vonatkozó, NO/KVO/1281-17/2025. számon indított ügyel kapcsolatban megvizsgálja a következő szakkérdést:

„a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata, b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.”

[2] A hivatkozott beruházással kapcsolatos szakkérdés vizsgálata során az alábbiakat állapítottam meg:

A Nagylóc 0118/2 helyrajzszám kapcsán a következő erdőrészek érintettek: Nagylóc 42/C 4, Nagylóc 42/D, Nagylóc 42/E, Nagylóc 42/F 4.

[3] A Evt. 77. § (1) b) bekezdésében foglaltak alapján az erdő igénybevétele,

„az erdő termelésből való kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása (a továbbiakban: termelésből kivonás)”

[4] Az Evt. 78. § szerint,

„(1) Erdőt igénybe venni – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

(2) Az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.

(3) Az erdészeti hatóság az (1) bekezdésben foglalt szempontok vizsgálata nélkül is engedélyezheti
a) gazdasági elsődleges rendeltetésű kultúrerdő vagy faültetvény természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő igénybevételét, az adott erdő fekvése szerinti, vagy az azzal szomszédos településen végrehajtott, az igénybe vett erdővel legalább azonos területű, azzal megegyező vagy annál magasabb természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású csereerdősítés elvégzésének feltétele mellett, vagy

b) az állam 100%-os tulajdonában nem álló faültetvény vagy kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású felnyíló erdő mezőgazdasági művelésbe vonását.

(4) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott beruházások, közműfejlesztési célú beruházás, valamint az erdő

árvízvédelmi, honvédelmi vagy határrendészeti célú igénybevétele esetén a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell.

(5) A (3) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint igénybe vett erdő területén a mezőgazdasági művelésbe vonást követő 10 éven belül állami támogatás igénybevételével faállomány nem létesíthető.

(6) Az erdő igénybevétel engedélyezési eljárásában az erdészeti hatóság – ha szükséges – az erdőtervet is módosítja.”

[5] Az Evt. 79. § (1) bekezdése alapján,

„Az erdő igénybevételére vonatkozó engedély négy évre szól. Amennyiben a megadott határidőn belül az engedélyezett nagyságú erdő igénybevétele nem kezdődik meg, vagy az engedély jogosultja írásban nyilatkozik arról, hogy az engedélyben foglalt jogosultságáról lemond, az engedély az igénybe nem vett részre érvényét veszti és a területen továbbra is az e törvény előírásai szerinti erdőgazdálkodást kell folytatni.”

[6] Az Evt. 79. § (3) bekezdése szerint,

„Az erdő igénybevétele iránti kérelemhez csatolni kell a tulajdonos és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyongazdálkodási, illetve haszonélvezeti jog jogosultja hozzájárulását, vagy az igénybevétel céljára vonatkozó, más jogcímen fennálló rendelkezési jogot igazoló okiratot.”

[7] Az Evt. 79. § (3a) bekezdése alapján,

„Az erdő igénybevétele iránti kérelemhez érintettség esetén csatolni kell a csereerdősítésre tervezett terület megjelölését és az érintett ingatlan tulajdonosának és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyongazdálkodási, illetve haszonélvezeti jog jogosultjának erdőtelepítéshez adott, közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát.”

[8] Az Evt. alapján 82. § (4) bekezdése szerint

„Az erdészeti hatóságnak az erdővédelmi járulék helyett csereerdősítést kell előírnia

a) természetes és természetyszerű erdő ötezer négyzetméter vagy azt meghaladó mértékű igénybevétele esetén,

b) az a) pontba nem tartozó erdő 1 hektár vagy azt meghaladó mértékű igénybevétele esetén, vagy

c) ha az adott térségben az erdő csökkenésének tilalmáról jogszabály rendelkezik.”

[9] Az erdészeti szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 7. pontjában foglalt szakkérdésre vonatkozóan az Evt.-ben foglaltak alapján végeztem el.

[10] Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.

[11] *A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.*

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1401-12/2025. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének I. táblázat 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály).

A Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/1006-2/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„A **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** (továbbiakban: **eljáró hatóság**) (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) **szakkérdés vizsgálatában** megkereste a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát (továbbiakban: **talajvédelmi hatóság**).*

*A **MAB Magyar Általános Befektetési Zrt.** (2045 Törökbálint, Torbágy utca 24; továbbiakban: **Környezethasználó**) által meghatalmazott **Hatás – Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.** (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19; továbbiakban: **Kérelmező**) kérelmére a **Nagylóc 0118/2, 0118/3, 0118/4, 093, 0120/6 hrsz-ú ingatlanokon lévő „Nagylóc I.-andezit”** védnevű bánya teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó dokumentációt a talajvédelmi hatóság áttanulmányozta és az alábbi megállapítást tette:*

*A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat kapcsán – a **termőföldre gyakorolt hatások tekintetében** – a benyújtott dokumentáció alapján, a **bánya üzemeltetése során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, valamint minőségükben kár ne keletkezzen.***

A szakvélemény a környezetvédelmi és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. r. 11.§ (1) bekezdése és a 3. melléklet 6. pontján alapul.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1401-11/2025. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség – nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek – védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály).

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály** az NO/EPFO/00528-2/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal).

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő előzetes vizsgálati eljárás során Kormányhivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, a beruházással érintett terület nem áll területi műemléki, illetve régészeti védelem alatt.”

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) alapján a telephely és környezete, valamint a feltételezhető hatásterületek érzékenységet és a várható/fennálló környezeti hatások jellemzőit. Összességében **az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal** a tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek a rendelkező részben foglalt előírások teljesítése mellett, ezért a környezetvédelmi működési engedély kiadásának akadálya nincs.

Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a tárgyi **eljárás irataiba történő betekintés lehetőségét biztosította**, az érintett nyilvánosság részéről sem, valamint **Nagylóc Önkormányzati Hivatalának Jegyzőjéhez**, továbbá a Kormányhivatalhoz **észrevétel nem érkezett**.

Jelen ügyben a Kormányhivatal NO/KVO/1401-2/2025. számon tájékoztatta a Környezethasználót arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51.§-ában foglaltak alapján a fenti számú értesítésben foglaltakhoz nem fűződnek joghatások. Jelen ügyben az ügyintézési határidő *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (1) bekezdése szerint **105 nap volt**.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában **közzéteszi**, továbbá **Nagylóc Önkormányzati Hivatalának Jegyzője**, valamint **nyolc napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről**.

A **Jegyző** a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiek a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a Kvt. és az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Kormányhivatal a környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejének megállapításakor figyelembe vette a lakott terület közelségét, valamint a tevékenység volumenét.

Tárgyi ügyben a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdekében határidőn belül döntést hozott.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: **„A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”**

A Kormányhivatal jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot - az Ákr 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezés halasztó hatályára vonatkozó rendelkezés az Ákr. 117. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Kormányhivatal általános illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Salgótarján, elektronikus kiadmányozás szerint

Dr. Szabó Sándor

főispán

nevében és megbízásából

Dr. Ispán Eszter

főosztályvezető

Kapják			
Ügyfél neve/megnevezése	Címe/székhelye	Küldés módja	Melléklet
Hatás – Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.	2045 Törökbálint, Torbágy utca 24.	CK.	-
Magyar Általános Befektetési Zrt.	2045 Törökbálint, Torbágy utca 24.	CK. (14063206)	-
Nagylóc Önkormányzati Hivatal	3175 Nagylóc, Március15 tér 4.	KÉR	-
Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya	1081 Budapest, Dologház utca 1.	KÉR	-
Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya	3300 Eger, Szövetkezet u. 4.	KÉR	-
Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály	2660 Balassagyarmat, Ady Endre u. 2.	KÉR	-
Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály	3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.	KÉR	-
Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	2660 Balassagyarmat, Mártírok útja 78.	KÉR	-
Bükki Nemzeti Park Igazgatósága	3304 Eger, Sánc u. 6.	KÉR	-
Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.	2660 Balassagyarmat Ady E. u. 2.	KÉR	-
Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály	3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.	KÉR	-
OKIR	-		
Honlap	www.kormanyhivatal.kh.gov.hu/nograd		
Irattár	-		
Mutató	ME1_4, ME1_62, ME1_54		