



NÓGRÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/1549-46/2025.

Ügyintéző: Borda Erika
Cserháti Katalin
Ritz Zsuzsanna
Pintér Ákos
Bíró Zoltán
Tolnai Orsolya

Tárgy: a Kazár-Mizserfa bányameddő
hasznosítására vonatkozó környezeti
hatásvizsgálati eljárásban hozott határozat –
környezetvédelmi működési engedély

E-mail: tolnai.orsolya@nograd.gov.hu

Telefonszám: 06 32 795 192

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) az **Észak-Térkő Kft.** (székhely: 3170 Szécsény, Táncsics M. út 3.; adószáma: 12895748212; cégjegyzékszám: 12 09 005778; KÜJ száma: 102656927; a továbbiakban: Környezethasználó) által meghatalmazott Krusniczky Lóránd környezetvédelmi szakértő (székhely: 3531 Miskolc, Nagysándor J. u. 27.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, a Kazár-Mizserfa bányameddő hasznosítására vonatkozóan lefolytatott **környezeti hatásvizsgálati eljárás eredményeként**

környezetvédelmi engedélyt ad

a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. Kérelmező adatai:

Kérelmező elnevezése: Észak-Térkő Kft.

Kérelmező székhelye:	3170 Szécsény, Táncsics M. út 3.
Kérelmező cégjegyzékszám:	102656927
Kérelmező adószáma:	12895748212
Kérelmező KÜJ száma:	12 09 005778

2. Az érintett ingatlan adatai:

Az ingatlan címe:	0137/7, 0143/5b hrsz.-ú földrészletek, Mizserfa bányatelep külterületi részén
KTJ-szám:	103 347 339

3. A tevékenység ismertetése:

A jelen környezeti hatástanulmány tárgyát képező tervezett tevékenység egy korábbi szénbányászati meddőhányó újrahasznosítására irányul. A tevékenység alapvető célja a meddőhányóban található vörös salak anyag kinyerése és hasznosítása. A kitermelés kizárólag nappali időszakban, egy műszakos (8 órás) munkarendben, hétköznapi napokon történik, a környezeti terhelés minimalizálása érdekében.

A bányaművelés és a meddőhányó újrahasznosításának technológiai folyamata az alábbi fő lépésekre bontható:

Letakarítás:

A meddőhányó felszínén az évtizedek során kialakult természetes növényzet maradványaival (avar, gyökérzet) és humuszkezdeményekkel szennyezett felső réteget távolítják el. Ezt a réteget, amelyet humuszos fedőmeddőként azonosítunk, dózerrel vagy homlokrakodóval gyűjtik össze, és elkülönítetten deponálják a későbbi rekultivációs munkálatok céljára. A letakarítási folyamat szakaszosan, a kitermeléssel párhuzamosan halad, mindig csak a szükséges területeken.

Gépigény a letakarításhoz:

- 1 db homlokrakodó

Haszonanyag kitermelése

A letakarítást követően megkezdődik a vörös salak (haszonanyag) tényleges kitermelése. Ez a folyamat a talajvízszint felett, jellemzően 1-2 termelési szinten történik. A kitermelés lánctalpas forgó kotrógéppel vagy homlokrakodóval valósul meg. A kitermelés során különös figyelmet fordítanak arra, hogy a salak között, rendszertelenül előforduló, nem megfelelő minőségben salakosodott eredeti meddőanyagot elkülönítsék, és azt külön deponálják.

A tervezett éves kitermelési nagyságrend **20 000 m³**. A kitermelt salakot a munkagép közvetlenül a szállító tehergépkocsikra rakja, minimalizálva ezzel a közbeső rakodási és tárolási igényt.

Gépigény a kitermeléshez:

- 1 db kotrógép vagy homlokrakodó

Felhagyás és rekultiváció

A kitermelt területeken folyamatosan zajlanak a tájrendezési és rekultivációs munkálatok. A tervezett újrahásznosítási cél a területen legelő kialakítása, amely illeszkedik a környező tájhasználatához. A tájrendezés során egyenletes dőlésű terepet alakítanak ki, elkerülve a meredek lejtőket és a talajeróziós kockázatokat.

A rekultivációs réteg vastagsága mintegy 1 méter, amely a korábban deponált meddő anyagból és a humuszos fedőmeddőből tevődik össze. A tulajdonosi elvárásoknak megfelelően a salak kibányászását követően egy egyenletes, közel vízszintes terepet kívánnak kialakítani, amely alkalmas lesz legelőként való hasznosításra. A rekultivációs feladatok elvégzésére is az előzőekben említett munkagépek használhatók.

Külső szállítás

A kitermelt vörös salak elszállítása tehergépkocsikkal történik. A teherszállítás nagyságrendje az éves kitermelés mennyiségéből és az alkalmazott teherjárművek kapacitásából számítható. Az elszállítást végző teherautók átlagosan 20 m³ anyag/teherautóforduló szállítási kapacitással rendelkeznek. Az éves kitermelés (20 000 m³/év) és a munkanapok száma (~250 nap/év) alapján a várható napi teherautó forgalom **4 forduló/nap**, ami **8 elhaladást/nap** jelent (oda-vissza út).

A tevékenységhez kapcsolódó személyszállítás nem jelentős, a személyzet és a műszaki vezetés kiszállása napi 1-2 személygépkocsi fordulót jelent. A szállítási útvonalak a közúthálózaton keresztül biztosítottak, részletes bemutatásuk a későbbi fejezetekben történik. A szállítási útvonal a *3.sz. mellékletben* található.

A tevékenység helye és területigénye, az igénybeveendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja

A tervezett bányászati meddőhányó újrahásznosítási tevékenység a Mizserfa bányatelep külterületi részén kerül megvalósításra. Az igénybeveendő terület két földrészletből áll, melyek az alábbi helyrajzi számokon és méretekkel kerültek azonosításra:

- **0137/7 helyrajzi számú földrészlet:** 7 hektár (ha) területű.
- **0143/5b helyrajzi számú földrészlet:** 2 hektár (ha) területű.

Mindkét földrészlet jelenleg a "kivett meddőhányó" művelési ágban van nyilvántartva, ami a terület korábbi bányászati hasznosítását és a meddőanyag tárolásának funkcióját tükrözi. A meddőhányó becsült teljes térfogata **150 000 m³**.

A településrendezési tervben (Helyi Építési Szabályzat – HÉSZ) rögzített területfelhasználási mód tekintetében Mizserfa Kazár településrészét képezi. Az interneten fellelhető információk és Kazár településrendezési dokumentumainak áttekintése alapján a Mizserfa bányatelep területe Kazár külterületén helyezkedik el. Az ilyen jellegű, korábbi bányászati tevékenységgel összefüggő, meddőhányóként nyilvántartott területek jellemzően "különleges beépítésre nem szánt terület" besorolás alá tartoznak a helyi építési szabályzatokban, esetlegesen bányászati célú, vagy rekultivációra szánt alövezeti megjelöléssel. Pontos besorolásuk a Kazár HÉSZ és településszerkezeti tervének részletes térképi mellékleteiben található, melyek feltételezhetően a bányászati hasznosítás, illetve a rekultiváció lehetőségét is tartalmazzák. Jelen állapotában a "kivett meddőhányó" művelési ág

jelzi a terület specifikus funkcióját és a tervezett újrahásznosítási cél (legeltetésre alkalmas terület kialakítása) illeszkedik a környező tájhasználathoz és a rekultivált területek jellemző hasznosítási módjaihoz.

Dokumentáció szerint a bányameddő súlyponti EOY koordinátái:

Pont szám	Y (E.O.V.)	X (E.O.V.)
1	713009.08	299509.70
2	713010.33	299515.21
3	713015.92	299529.60
4	713049.58	299519.77
5	713053.52	299509.97
6	713056.14	299501.00
7	713056.83	299495.85
8	713071.47	299474.71
9	713079.71	299471.13
10	713094.14	299482.97
11	713101.24	299494.03
12	713105.61	299500.84
13	713111.62	299509.16
14	713130.79	299507.05
15	713135.87	299496.34
16	713141.94	299483.55
17	713152.10	299457.20
18	713164.58	299447.99
19	713179.70	299429.36
20	713184.61	299419.86
21	713190.79	299404.06
22	713198.05	299398.82
23	713235.23	299384.90
24	713248.02	299380.12
25	713270.82	299374.80
26	713270.07	299370.07
27	713291.34	299367.47
28	713310.39	299347.89
29	713325.21	299343.66
30	713334.20	299340.49
31	713347.43	299321.96
32	713328.91	299254.23
33	713320.45	299237.83
34	713311.45	299231.48
35	713248.59	299235.54
36	713223.02	299236.58
37	713212.04	299211.97

38	713200.80	299197.99
39	713184.71	299192.96
40	713174.35	299202.28
41	713168.95	299202.02
42	713151.31	299186.02
43	713140.74	299181.59
44	713092.93	299174.17
45	713042.95	299171.60
46	713037.02	299171.29
47	713025.49	299175.91
48	713017.83	299178.98
49	713013.60	299182.04
50	713009.82	299184.78
51	713001.76	299206.58
52	713000.59	299209.76
53	712990.54	299292.45
54	712989.71	299299.32
55	712997.29	299328.50
56	713008.28	299345.90
57	713008.08	299357.43
58	713007.44	299394.67
59	712999.61	299415.86
60	713000.17	299464.23
61	713005.36	299480.43
62	713006.94	299500.22
63	713009.08	299509.70

Szállítási útvonalak és szállítás nagyságrendje

A bányászati meddőhányó újrahasznosítása során kitermelt vörös salak elszállítása közúton, tehergépjárművekkel történik. A szállítási folyamat a tevékenység szerves részét képezi, és annak környezeti hatásait is vizsgálni kell.

A szállítás nagyságrendje:

A teherszállítás mértékét az éves kitermelés tervezett mennyisége és az elszállítást végző teherjárművek kapacitása határozza meg.

- **Éves kitermelés:** 20 000 m³ vörös salak/év.
- **Munkanapok száma:** Megközelítőleg 250 nap/év.
- **Teherautó szállítási kapacitás:** Átlagosan 20 m³ anyag/teherautóforduló.

Ezen adatok alapján az éves kitermelés elszállításához szükséges teherautó forgalom az alábbiak szerint alakul:

$$20,000 \text{ m}^3/\text{év} \div (20 \text{ m}^3/\text{teherautó forduló}) = 1,000 \text{ teherautó forduló/év}$$

$$1,000 \text{ teherautó forduló /év} \div 250, \text{munkanap/év} = 4 \text{ teherautó forduló/nap}$$

Ez napi **4 teherautófordulót** jelent, ami a ki- és befelé haladó forgalmat tekintve összesen **8 elhaladás/nap** (4 befelé és 4 kifelé haladó jármű) az érintett útszakaszokon.

A tevékenységhez kapcsolódó **személyszállítás** elenyésző mértékű. A személyzet és a műszaki vezetés ki- és bejárása napi szinten körülbelül 1-2 személygépkocsi fordulót jelent.

Szállítási útvonalak:

A kitermelt anyag elszállítására, valamint a személyzet és a berendezések szállítására a Mizserfa bányatelephoz legközelebb eső közúti hálózatot használják.

A vörös salak kiszállítása a **0143/2 hrsz-ú földúton** keresztül kezdődik. Ezt követően északi irányba haladnak a **23107 számú (0133 hrsz-ú) közúton Rákóczi bánya irányába**. Innen a **2301. jelzésű közúton Bányaterenye irányába** történik a szállítás egészen a **23. számú főútig**. A végcél az Zsujtpusztai volt bányaüzemi feldolgozó telephely, ahol a vörös salak kinyerése (rostálás, osztályozás) történik. Ez az útvonal biztosítja a kitermelt anyag hatékony és szabályozott szállítását a feldolgozás helyszínére, minimalizálva a lakott területeken való áthaladást, amennyire az a meglévő úthálózat adta lehetőségek között megvalósítható.

A szállításból eredő környezeti terhelések, mint például a légszennyezés (por, kipufogógázok) és a zajhatások, a későbbi fejezetekben részletesebben értékelésre kerülnek.

A tevékenység ütemezése és várható időtartama

A tervezett bányászati meddőhányó újrahasznosítási tevékenység ütemezését és várható időtartamát elsősorban az engedélyezési eljárás lezárása, valamint a meddőanyag teljes kifogyása határozza meg.

A tevékenység megkezdése:

Az engedélyezési eljárás sikeres lezárását követően a környezethasználó tervei szerint a tevékenység megkezdése várhatóan 2025 év végén vagy 2026 év elején történik. Ez biztosítja a szükséges jogi és adminisztratív feltételek meglétét a projekt indításához.

A tevékenység időtartama:

A meddőhányó újrahasznosítási tevékenység addig tart, amíg a meddőanyag teljes mértékben el nem fogy a rendelkezésre álló térfogatból. A kitermelés tervezett éves üteme (20 000 m³/év) és a meddőhányó becsült teljes térfogata (150 000 m³)

Ennek megfelelően a tevékenység várhatóan mintegy **7-8 éven keresztül** zajlik majd, feltételezve a folyamatos, tervezett ütemű kitermelést.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

I. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

1. A bányászati tevékenység során be kell tartani a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében foglalt egészségügyi határértékeket.

2. Az anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni!
3. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak
4. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
5. A meteorológiai viszonyok figyelembevételével a száraz, szeles napokon a diffúz légszennyezés megakadályozására – amennyiben a kitermelés az ingatlan lakóterülethez közel eső részén történik – az anyagmozgatási műveleteknél vízködösítéses, vízpermetező vagy egyéb hasonló hatásfokú kibocsátás mérséklő technológiát kell alkalmazni.
6. Száraz, szeles időszakokban a munkaterületen és az üzemi úton, valamint a bekötő útszakaszokon sebesség korlátozást és locsolást kell alkalmazni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan értéken legyen, ami már megakadályozza a porképződést.
7. Az üzemi út és a 23107 számú bekötőút csatlakozásának környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Az esetlegesen elpergett anyagot fel kell takarítani (pl.: seprűs gépjárművel).
8. A munkagépek, és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével kell csökkenteni a légszennyező anyag kibocsátásokat!
9. A kiporzás csökkentése érdekében a deponálás helyének megválasztásakor a szélhatás elleni védelmet figyelembe kell venni.
10. A munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az üzemeltetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében!

II. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

1. **A tevékenység végzésének feltétele, hogy a zaj- és rezgés kibocsátás a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.**
2. Lehetőség szerint kisebb zajteljesítményű gépeket és berendezéseket kell alkalmazni továbbá zajszegény technológiát kell választani.
3. *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése alapján minden olyan változást, mely az üzemi létesítmény zajkibocsátásának változását eredményezi, köteles a területileg illetékes hatóságnak 30 napon belül írásban jelenteni, a változás okainak részletezésével.*

IV. Táj- és természetvédelmi szempontból:

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. A fás szárú növényzet eltávolítását ütemezetten, a kitermeléshez feltétlenül szükséges terület felszabadítására figyelemmel kell végezni.
3. A tevékenység során szükséges fakivágás, cserjeirtás az augusztus 15. és március 15. közötti időszakban végezhető.
4. Amennyiben a kialakult fejtési falakban védett és/vagy fokozottan védett, partfalban fészkelő madarak jelennek meg, akkor a madarak költőhelyeinél fészkelési időszakban (március 31. és

- szeptember 1. között) tilos kitermelési, meddőhasznosítási vagy egyéb olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését zavarná, veszélyeztetné vagy megakadályozná.
5. Amennyiben szükségessé válik védett és/vagy fokozottan védett, partfalban fészkelő madarak költőhelyeinek felszámolása, akkor a termeléssel nem érintett területeken ennek kompenzálásra ki kell alakítani olyan rézsűszakaszokat (legalább 20 m hosszú és 2 m magas), ahol a madarak költése biztosítható. A költésre alkalmas falszakaszokat a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen közösen kell kijelölni. A kijelölésről írásos feljegyzést kell készíteni és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni. Mindezt az előző pontban jelzett költési időszakon kívül kell végezni.
 6. A területen történő nem kívánatos költés elkerülése érdekében a munkarézsűk dőlésszögét javasolt úgy kiképezni (például: 30°-tól kisebb), hogy azok a madarak számára fészkelésre alkalmatlanok legyenek.
 7. A meddőhasznosítás területén létrejövő mélyedésekben vizes élőhelyek kialakulását kerülni kell. Az esetlegesen mégis kialakuló vizes élőhelyeket, védett kétéltűek észlelt szaporodása esetén, a szaporodási időszakban meg kell őrizni, a tevékenységgel veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben a vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik, a megszüntetést július 15. és március 15. között lehet végezni, a területen esetlegesen előforduló kifejlett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe a BNPI szakembereit be kell vonni.
 8. Esetleges kültéri megvilágítás használatánál az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontjának előírását figyelembe kell venni.
 9. Az esetlegesen szükséges kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat kell alkalmazni. Javasolt, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Ajánlott a legfeljebb 2500 K színhőmérsékletű fényforrások használata. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
 10. Az üzemeltetés során az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, elterjedését – szükség esetén – kaszálással meg kell akadályozni.
 11. Az özönnövények kaszálását – további területek megfertőzésének elkerülése érdekében – a növények magjainak beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítve kell elvégezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését meg kell akadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
 12. A meddőhasznosítással, kitermeléssel, kapcsolódó tevékenységgel érintett felszíneken jelentkező eróziós hatást mérsékelni kell, és meg kell akadályozni, hogy a lemosódó anyag természeti, természetközeli területeket, természeti értékeket veszélyeztessen.
 13. A terület tájrendezését, rekultivációját a működés alatt folyamatosan kell végezni.
 14. A rekultiváció során tájba illő, az eredeti morfológiai jellegnek megfelelő felszíni formák hozhatók létre.
 15. A rekultivációt lehetőség szerint gyepter- vagy erdőtelepítéssel javasolt megoldani.
 16. Növénytelepítés esetén őshonos, valamint a terület potenciális vegetációjának megfelelő növényekből kell válogatni.

17. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről írásos feljegyzést kell készíteni és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.

V. Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

1. A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzon elő. A földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009 (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
2. A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.
3. A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.
4. Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.
5. A föld igénybevételével járó tevékenység befejezése után – jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is – a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahásznosításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.
6. A környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést meg kell tenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.

VI. Vízvédelmi és vízügyi szempontból:

1. A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, a továbbiakban is fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A tevékenységek folytatásakor a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodnia kell.
3. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
4. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján tevékenység csak:

- környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.
 6. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
 7. A területen belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
 8. A tevékenység nem okozhatja a térség felszín alatti víz viszonyainak káros megváltozását.
 9. Tárgyi területen csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz szikkasztható el.
 10. Tárgyi bányatelken és kapcsolódó területein esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni.
 11. Az esetlegesen bekövetkező káreseményt a vízügyi hatóságra azonnal be kell jelenteni az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján kell intézkednie.
 12. A területen veszélyes anyag átmeneti tárolása, áttejtése csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
 13. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
 14. A vízhasználattal kapcsolatosan keletkező szennyvizet befogadó szennyvíztartály megfelelő időközönkénti ürítését, vízzárósági ellenőrzését arra feljogosított szakcéggel kell végeztetni.
 15. A bánya alapjának továbbmélyítése környezetvédelmi felülvizsgálat alapján kiadott jogerős engedély alapján végezhető.
 16. A kitermelés során biztosítani kell a természetes vízelvezetési útvonalakat, a területen pangó vizek kialakulását meg kell akadályozni.
 17. A bánya területén hulladék, szennyvíz vagy egyéb szennyezőanyag elhelyezése tilos. A tájrendezési tevékenységet tájrendezési terv szerint a bányaműveléssel összehangolva úgy kell végezni, hogy annak során kizárólag hulladéknak nem minősülő inert anyagok kerüljenek felhasználásra. Építési-bontási hulladék lerakása tilos!
 18. A szállítójárműveket az erre engedéllyel (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) rendelkező mosókban kell tisztíttatni, gépkocsi mosást a telephelyen - megfelelő berendezés és szennyvízkezelés, valamint üzemeltetésre jogosító engedély (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) hiányában – tilos.

19. A szállítójárművek üzemanyagfeltöltése a kitermelés területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása nem végezhető.

VII. Termőföld-minőség védelmi szempontból:

1. A termőföldre gyakorolt hatások tekintetében a vörös salak (haszonanyag) kitermelését, valamint a szállítását úgy kell végrehajtani, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, valamint minőségükben kár ne keletkezzen.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOKRA ÉS MEGKERESÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK

1. A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya NO/HGO/1764-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi kikötések mellett járult hozzá az engedély kiadásához:

- 1) *A hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 2) A tevékenység során esetlegesen keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 3) A hulladékot további kezelésre – szállítás, gyűjtés, hasznosítás, ártalmatlanítás – csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a hulladék tulajdonosának meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Amennyiben hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell *a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
- 4) Az esetlegesen keletkező nem bányászati veszélyes hulladékok kezelésénél *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.
- 5) A tevékenység során keletkező nem bányászati hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

- 6) A tevékenység során esetlegesen keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet, és/vagy a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező üzemi gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető.
- 7) A tevékenység során esetlegesen kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2.§ (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
- 8) Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.
- 9) Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.

2. A Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36200/808-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult.

*„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal megkeresése alapján az **Észak-Térkő Kft.** (meghatalmazott: Krusniczky Lóránd) (székhely: 3170 Szécsény, Táncsics M. út 3.; adószáma: 12895748212; cégjegyzékszám: 12 09 005778; KÜJ száma: 102656927; a továbbiakban: **Ügyfél**) kérelmére megindult, a **Kazár-Mizserfa bányameddő hasznosítására** vonatkozó, környezeti hatásvizsgálati eljárásában, az engedély megadásához, a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból,*

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. A Kormányhivatal NO/KVO/1549-7/2025. számon megkereste Kazári Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzőjét a tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

Kazári Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzője az ügyből történő kizárását kérte, mivel tárgyi ügyben Ügyfélnek minősül. Bátonyterenye Város Önkormányzata került kijelölésre az ügyben.

Bátonyterenye Város Önkormányzatának Jegyzője I/13353-2/2025 számú levelében nyilatkozott arról, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással és településrendezési eszközökkel.

IV.

TEVÉKENYSÉG FELHAGYÁSA

1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló rendeletben meghatározottak szerint, amely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.
2. A létesítmények felhagyásához/elbontásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságoktól be kell szerezni.
3. A tevékenység felhagyása, a létesítmények bontása során keletkező hulladékokat, csak az azok átvételére engedéllyel rendelkező szervezeteknek lehet átadni.
4. A Kvt. 105. §-a szerint a környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.
5. A tevékenység felhagyását környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
6. Az engedélyezett tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén az Engedélyes köteles ártalmatlanítás vagy hasznosítás céljából eltávolítani a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
7. A tevékenységek felhagyása során előforduló bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságra.

V.

EGYÉB

1. **Jelen környezetvédelmi engedély a véglegessé válást követően 2035. november 24. napjáig érvényes.**
2. **Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.**
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Kormányhivatalnak, ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A Kormányhivatal az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
6. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**
7. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Kormányhivatal ügyeleti szolgálatát (**tel.: 0670504-5990**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvízszennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.

8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Kérelmezőnek, vagy a szennyezés okozójának a Kormányhivatal jóváhagyásával intézkednie kell.

9. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt a Kormányhivatal részére minden követő március 1. napjáig.** A környezeti beszámoló tartalmazza a tevékenység folytatásának a környezetre gyakorolt hatásait (levegőtisztaság-védelem, zajvédelem, földtani közeg védelme, természetvédelem, vízvédelem), a munkavállalók létszámát a bekövetkezett rendkívüli eseményeket, lakossági panaszokat.

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység folytatására jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Jelen határozat nem mentesít egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól.

*

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **1 620 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az **Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnál, mint elsőfokú hatóságnál (3100 Salgótarján, Zemlinszky Rezső út 9) elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés 5000 Ft-os illetékét a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Magyar Államkincstár által vezetett Eljárási illetékbevételei, 10032000-01012107 számú számlájára kell befizetni átutalással. Az illeték megfizetését igazoló befizetési bizonylatot, vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság honlapján való közzétételét követő 15. napon kell közzélni tekinteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”

INDOKOLÁS

A **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál** (a továbbiakban: Kormányhivatal), az **Észak-Térkő Kft.** (székhely: 3170 Szécsény, Táncsics M. út 3.; adószáma: 12895748212; cégjegyzékszám: 12 09 005778; KÜJ száma: 102656927; a továbbiakban: Környezethasználó) által meghatalmazott **Krusniczky Lóránd** környezetvédelmi szakértő (székhely: 3531 Miskolc, Nagysándor J. u. 27.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, a Kazár- Mizserfa bányameddő hasznosítására vonatkozóan *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás indult **2025. december 5. napján.**

Kormányhivatal az **NO/KVO/1549-3/2025.** számon hiánypótlásra szólította fel Környezethasználót, mivel a benyújtott Dokumentáció vizsgálatát követően a Kormányhivatal megállapította, hogy az nem tartalmazza a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásokban szükséges tervezett létesítményhez kapcsolódó Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ) kiadása iránti adatcsomagot.

Kormányhivatal az **NO/KVO/1549-31/2025.** számon újabb hiánypótlásra szólította fel Környezethasználót levegőtisztaság- védelmi szempontból, mivel a benyújtott dokumentáció tartalmilag nem volt teljesen megfelelő.

Környezethasználó az előírt hiánypótlásokat határidőben teljesítette.

Kormányhivatal az ügy során megkereste az illetékes és hatáskörrel rendelkező vízügyi hatóságot a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Vízügyi osztály) szakvélemény kialakítása érdekében az NO/KVO/1549-9/2025. ügyiratszámom.

Vízügyi Osztály a szakvélemény kialakításához szükségesnek tartotta a tényállás tisztázását, így Kormányhivatal Környezethasználó részére az NO/KVO/1549-33/2025. tényállás tisztázását írta elő.

Környezethasználó a tényállás tisztázáshoz szükséges hiányzó adatokat határidőben benyújtotta.

Kormányhivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (3) bekezdésére – honlapján **közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat** – közhírré tétel céljából – **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti **Kazári Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzője részére.**

Kazári Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzője tájékoztatta 940-2/2025. számú levelében a Kormányhivatalt, hogy honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat.

Kormányhivatal közzététel céljából megküldte a közleményt az NO/KVO/1549-23/2025. számon a Kazári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére Rákócziabányai kirendeltségére vonatkozóan is, mivel a tervezett tevékenység hatásterülete feltételezhetően érinti Rákócziabánya közigazgatási területét.

Kormányhivatal felhívta az érintett nyilvánosság figyelmét, hogy a kérelem tartalmára vonatkozóan a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (8) bekezdése szerint **a közmeghallgatás időpontjáig a közmeghallgatás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez, valamint a Kormányhivatalhoz lehet az ügygel kapcsolatos észrevételeket megküldeni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (11) bekezdése alapján, ha az (1)–(10) bekezdésben foglaltaktól eltérően a közmeghallgatásra az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján kerül sor, a környezetvédelmi hatóság a honlapján közzéteszi mindazon információkat – így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat –, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek. Ha a környezetvédelmi hatóság más szervet is megkeres az információk saját honlapon történő közzététele érdekében, a megkeresett szerv köteles azt haladéktalanul teljesíteni. A közzététel tartalmazza azt a határidőt, amelyen belül az érintettek észrevételeket tehetnek, és kérdéseket tehetnek fel. A (13) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság – szükség szerint az érintett egyéb szervek, szakhatóságok, illetve a kérelmező ügyfél bevonásával – a (11) bekezdés szerint beérkezett észrevételekkel kapcsolatos tájékoztatását a honlapján közzéteszi. Ha az észrevételek sajátosságai megkívánják, a környezetvédelmi hatóság írásbelinek nem minősülő elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet.

Kormányhivatal honlapján (https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/dokumentumtar?combine=&forras=293&field_dokumentum_cimke%5B%5D=12618&field_dokumentum_cimke%5B%5D=11987&kozzeteve=All) minden szükséges információt közzétett. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (9) bekezdése alapján, a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatás dokumentálására az írásos jegyzőkönyvi formát választotta. Kormányhivatal a közmeghallgatásról szóló közleményt Kazári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének Kazár, valamint Rákócziabánya települések tekintetében is megküldte közzététel érdekében.

Kormányhivatalhoz, valamint az érintett önkormányzatokhoz a megismételt eljárás során egy észrevétel és kérdés sem érkezett, melyről Kazári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője KAZ/942-11/2025 számon tájékoztatta Kormányhivatalt. Kormányhivatal előzőekre tekintettel a közmeghallgatásról külön jegyzőkönyvet nem készített.

*

A tárgyi eljárás során **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.**

Kormányhivatal a beruházással érintett Önkormányzatot tájékoztatta, hogy Ügyfélként 15 napon belül nyilatkozhat, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett beruházással kapcsolatban. Az Önkormányzat az eljárás során ügyfélként nem nyilatkozott.

*

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 9. táblázatának 4., 20. és 22. pontjában meghatározott szakhatóságokat.

1. A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya NO/HGO/1764-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Szakhatóság megvizsgálta a beküldött teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, amely alapján a környezetvédelmi működési engedély megadásához a rendelkező részben előírtak betartása mellett járul hozzá, melyet az alábbiakkal indokol:

- *A meddőanyag újrahasznosítása során sem alapanyagot, sem segédanyagot nem használnak fel.*
- *A kitermelés területén a kis dolgozói létszám miatt minimális mennyiségű kommunális hulladék keletkezik. Kérelmező szociális blokkal ellátott konténer és hulladék üzemi gyűjtőhely telepítését tervezi.*
- *A tevékenység során települési szilárd hulladék (kommunális hulladék) keletkezik, évente mintegy 100 kg mennyiségben. A hulladék gyűjtése erre a célra rendszeresített, szabványos, 120 literes edényzetben történik. Az elszállításról a helyi közszolgáltatás keretében gondoskodnak, biztosítva a rendszeres elszállítást és a jogszabályoknak megfelelő ártalmatlanítást.*
- *A tevékenység során potenciálisan képződő veszélyes hulladékok köre elsősorban a gépi berendezések üzemeltetéséhez, karbantartásához, illetve esetleges meghibásodásához köthető. Ilyen típusú hulladékok lehetnek a járművek és a rakodógép üzemanyaggal történő feltöltése, üzemeltetése közben elfolyó, elcsepegő szénhidrogén-származékokkal szennyezett talaj (amennyiben ilyen előfordulna), a javítás-karbantartás során használt olajos rongyok, az elhasznált olajsűrűk és olajos göngyölegek, valamint az elhasznált akkumulátorok. Ezen veszélyes hulladékokat elkülönítetten, jogszabályi előírásoknak megfelelő, szivárgásmentes és fedett tárolókban gyűjtik, és engedéllyel rendelkező hulladékkezelő szállítja el ártalmatlanításra.*
- *A kitermelés során a jó minőségű vörös salak mellett egy gyengébb minőségben salakosodott, eredeti meddőanyag is elkülönítésre kerül. Ezen kívül a letakarított humuszos fedőréteg is deponálásra kerül. A rekultiváció során ez a két anyag – a maradék meddő és a humuszos fedőréteg – kerül visszatöltésre a területen, mintegy 1,5 méter vastagságban.*
- *A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] hatálya – a Ht. 1.§ (2) bekezdés b) pontja alapján – nem terjed ki az ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó hulladéokra.*
- *A tevékenység jelentős hulladékkibocsátással nem jár, így a tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem jelent környezeti kockázatot.*

A Szakhatóság jelen végzését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdése, 81.§ (3) bekezdése, és 112.§-a és a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok alapján hozta.

A Szakhatóság általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 586/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § szabályozza. A Szakhatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja, (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése szabályozza.”

2. A Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36200/808-1/2025.ált. szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal, mint engedélyező hatóság 2025. 09. 02. napján megkereste a Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében az Észak-Térkő Kft.. - Kazár- Mizserfa bányameddő hasznosítására vonatkozó iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. ab) és a 2. db) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a

- a természeti katasztrófáknak való kitettséget bemutatta,*
- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: a természeti katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.*

Az Üggyel kapcsolatban a kormányhivatal hivatalos weboldalára feltöltött dokumentációban nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

3. Kormányhivatal NO/KVO/1549-7/2025. számon megkereste **Kazári Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzőjét** a tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

Kazári Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzője az ügyből történő kizárását kérte, mivel tárgyi ügyben Ügyfélnek minősül. Bátonyterenye Város Önkormányzatának Jegyzője került kijelölésre az ügyben.

Bátonyterenye Város Önkormányzatának Jegyzője I/13353-2/2025. számú levelében nyilatkozott arról, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással és településrendezési eszközökkel.

A szakhatósági állásfoglalásokkal szembeni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

Környezethasználó a Kazár-Mizserfa 0137/7 és 0143/5b helyrajzi számú ingatlanokon bányameddő hasznosítását tervezi vörössalak kitermelése céljából.

A bányatelek – Kazár-Mizserfa – a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 22. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A legközelebbi OLM mérőhálózat állomásának (Salgótarján, Vasvári Pál út.) elérhető elmúlt évi adatai tájékoztató jelleggel kerültek bemutatásra, tekintve annak városi háttér jellegét. Az érintett vidéki környezet alap levegőterheltsége szálló porra vonatkozóan 20 µg/m³ értékkel került a számítások során figyelembe vételre.

A létesítés levegőterhelése jelen ügyben nem releváns, mivel a tervezett tevékenység megvalósítása nem jár infrastruktúra, építmények vagy fix telepítésű berendezések létesítésével.

A tevékenység végzése során levegőterhelést a letakarítás, a kitermelés, a tájrendezés és a szállítás okoz, melyek diffúz légszennyező forrásnak minősülnek.

A légszennyező anyagok körét a keletkező, felverődő por határozza meg (PM10). Ezen kívül a kitermelésnél alkalmazott munkagépek, járművek kipufogógázai okoznak levegőterhelést.

A nyílt munkafront (150 m²) teljes PM10 kibocsátása két fő komponensből tevődik össze: a nyílt felszínről történő szélerezőlésből és az anyagmozgatásból származó kibocsátásból. A szakirodalom alapján meghatározott és a terjedés számítás során figyelembe vett emisszió 2 222,22 µg/s értékben került meghatározásra.

A művelés területén egy időben 2 munkagép, valamint tehergépjármű üzemeltetése tervezett.

A megadott éves kitermelési kapacitáshoz 8 elhaladás/nap forgalommal kell számolni, mely jelentős forgalomnövekedést és többletterhelést a bekötőúton, a 23107 és a 2301. jelzésű közúton, valamint a 23. számú főút környezetben várhatóan nem okoz.

Fentiek figyelembevételével a tevékenységből származó járulékos levegőterhelés hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 2. § 12c. pontjában foglaltak alapján került meghatározásra az alábbiak szerint.

A bányaművelésből eredő szálló por terhelés hatásterületének maximális kiterjedése az ún. „a” feltétel alkalmazásával 85 méter. A hatásterület sugarát a mozgó munkafront körül kell értelmezni. Lakóterületet a munkafront legkedvezőtlenebb elhelyezkedése esetén sem érint.

A munkagépek üzemeltetéséből származó szennyezők hatásterülete előbbinél kisebb, mindössze 15 méter a munkaterület körül.

A szállításhoz a bányaterületen kívül 600 méter hosszú burkolatlan felületű útszakaszt kívánnak igénybe venni. A burkolatlan úton történő szállításból eredő porfelverődés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete az úttengelytől számított 30 méter. Az aszályos időszakokban Környezethasználó locsolókocsival tervezi pormentesíteni a szállítási útvonalat.

A felhagyást követően a kitermelt területen legelő kialakítása tervezett. A nyitott porzásra hajlamos területek visszaszorulásával a levegőterhelés csökkenése várható.

Összességében a számítások alapján a járulékos levegőterheléssel együtt sem kell a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben rögzített egészségügyi határérték túllépésre számítani a környező ingatlanokon.

A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 26. § (3) és (4) bekezdése alapján bejelentési kötelezettség a tevékenységhez kötődő diffúz forrásokra vonatkozóan nem került megállapításra.

Kormányhivatal a környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 5 § (1) és (2), 7. § (4), valamint a 26. § (1) és (2) bekezdései figyelembe vételével, ugyanezen rendelet 22. § (2) a) pontja alapján írta elő.

Továbbá Kormányhivatal felhívja a figyelmet, hogy a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében a közúti jármű üzemeltetője, szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Klímavédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. és 5. számú mellékletében foglaltak alapján Környezethasználó elvégezte a klímakockázati értékelést.

A tervezési terület kitettsége alacsony és közepes értékelést kapott az egyes tényezők tekintetében.

A tervezett tevékenység helyhez kötött létesítmények vagy jelentős infrastruktúra telepítését nem igényli. A bányaterületen végzett munka igény szerint ütemezhető vagy felfüggeszthető. A munkavállalók egyéni védőeszközökkel, zárt munkaeszközökkel védhetők az egyes negatív hatások ellen.

Fentiek alapján a beruházás kevésbé érzékeny a klímaváltozás hatásaira.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység feltételezhető hatásterületén az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességre jelentős hatással nincs.

A klímaváltozás jövőbeli alakulását általánosságban a tevékenység a belső égésű motorok használata során keletkezett CO₂ kibocsátáson keresztül befolyásolja elhanyagolható mértékben, amit elsősorban alacsony fogyasztású és káros anyag kibocsátású munkagépek használatával lehet csökkenteni. Ezen kívül adaptációs célkitűzésként – amennyiben szükséges – a telephely vízigényének több forrásból történő kielégítése került meghatározásra.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 4 § (3) bekezdése alapján Kormányhivatal megállapította ügyben hatáskörét, miszerint a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja a hatósági jogkört valamennyi **környezeti hatásvizsgálat köteles** tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében.

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint:

„A tevékenységnek az (1) bekezdés szerinti hatásai meghatározását a tevékenység egyes szakaszai – telepítés, megvalósítás, felhagyás – szerint megkülönböztetve kell elvégezni.”

Kormányhivatal a beérkezett dokumentáció átvizsgálása után zajvédelmi szempontból az alábbi megállapításokat tette:

A tervezési területen jelenleg mezőgazdasági művelés alá vont területek találhatók. A legközelebbi védendő ingatlanok a Kazár – Mizserfa, Május 1. úti lakóházak a bányaterülettől ~ 176 méterre helyezkednek el.

A munkavégzés kizárólag nappali időszakban, egy műszakos (8 órás) munkarendben, hétköznapi napokon történik.

Telepítési fázis:

A meddőhányó felszínen az évtizedes során kialakult természetes növényzet maradványaival és humuszkezdeményekkel szennyezett felső réteg eltávolítása valósul meg. A domináns zajforrások ebben a szakaszban, egy dózer vagy homlokrakodó.

Megvalósítási fázis:

Ebben a fázisban valósul meg a haszonanyag, a vörös salak tényleges kitermelése. A kitermelés egy lánctalpas forgó kotrógéppel vagy homlokrakodóval valósul meg. A kitermelt salakot a munkagép közvetlenül a szállító tehergépkocsikra rakja.

Várhatóan a tevékenység 7-8 éven keresztül zajlik majd.

A tervezési terület hatásterületén nem található más, zajkibocsátással jellemezhető forrás.

A tevékenység végzéséhez használt homlokrakodó zajteljesítmény szintje 106 dB(A).

Előzetes számítások alapján a munkavégzés során a védendő épületnél kialakuló hangnyomásszintek az előírt határértékek alatt maradnak. A kialakuló hatásterületen nem található védendő épület. A szállítás a közlekedés zajterhelését 1,1 dB-el növeli meg.

Szállítás:

A kitermelt vörös salak elszállítása tehergépkocsikkal történik. A várható napi teherautó forgalom 4 forduló/nap. A tevékenységhez kapcsolódó személyszállítás nem jelentős, napi 1-2 személygépkocsi forgalomnövekedést okoz majd az érintett útszakaszon.

Felhagyási fázis:

A tájrendezés során egyenletes dőlésű terepet alakítanak ki, a területen legelő kialakítása fog megvalósulni. A kitermelt területeken a rekultivációs munkák folyamatosan, a kitermeléssel párhuzamosan zajlanak majd. A felhagyás során használt munkagépek megegyeznek a telepítés és a megvalósítási fázisban használt gépekkel.

A környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. 12.§ (2) bekezdése értelmében:

„Jelentősnek tekinthető a változás, ha hatására a meglévő üzemi létesítmény, illetve a fő vagy egyéb közlekedési létesítmény által okozott zajterhelés legalább 10 dB-lel növekszik a korábban megállapított zajterheléshez képest.”

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 7 § (1) bekezdése szerint:

„Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.”

Kormányhivatal véleményét a benyújtott dokumentációk megvizsgálása után a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján adta meg.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

„Az érintett földrészek országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének nem részei, ugyanakkor a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetéhez tartoznak.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) a tervezési területről és környezetéből az alábbi védett állatfajok előfordulásáról rendelkezik adatokkal: karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), erdei pacsirta (*Lullula arborea*), mezei poszáta (*Sylvia communis*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), fitiszfűzike (*Phylloscopus trochilus*), fekete rigó (*Turdus merula*), meggyvágó (*Coccothraustes coccothraustes*), citromsármány (*Emberiza citrinella*). A területtel északon határos gyepeken a fokozottan védett haris (*Crex crex*) előfordulása ismert. A fákon, cserjéken és a környező erdőben védett madarak fészkelése előfordulhat. A meddőhányó termelése során képződő meredek fejtési falakban védett, fokozottan védett partfalban fészkelő madarak [parti fecske (*Riparia riparia*), gyurgyalag (*Merops apiaster*)] megtelepedhetnek.

A tervezett tevékenység az előírások betartása mellett táj- és természetvédelmi célokat nem sért. A Kormányhivatal az előírásokat az igénybe venni kívánt területen és annak környezetében előforduló védett természeti értékek és élőhelyeik általános védelme érdekében, az alábbi jogszabályhelyek értelmében tette.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A BNPI 3177/1/2025. számú szakvéleményében foglaltakat a Kormányhivatal a döntés meghozatalánál figyelembe vette.”

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

„A beruházással érintett ingatlanok a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érintenek.

A tervezett tevékenység nem tartozik a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így környezethasználó üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.

Fentiek alapján tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából fenti kikötésekkel hozzájárulok.

Véleményemet a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §., a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény. 6. § (1) bekezdése, a 15 §. (1) bekezdése és a 101 §. (2) bekezdése alapján tettem.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1549-11/2025. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség – nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek – védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály).

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00605-2/2025.** számon adta meg tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal).

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő előzetes vizsgálati eljárás során Kormányhivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, a beruházással érintett terület nem áll területi műemléki, illetve régészeti védelem alatt.”

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért NO/KVO/1549-14/2025. számon a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályától** (továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A **Népegészségügyi Osztály NO-05/NEO/01695-2/2025** iktatószámú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megküldte a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának (továbbiakban: Hivatalnak) az Észak-Térkő Kft. (székhely: 3170 Szécsény, Táncsics M. út 3.) kérelmező Kazár-Mizserfa bányameddő hasznosítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentációját – közegészségügyi szakkérdés vizsgálata céljából.

A Hivatal a dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. számú melléklet 3. pontjában foglaltak tekintetében kifogást nem emel, a dokumentációban leírtak alapján jelentős környezet-egészségügyi hatás nem várható.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1549-13/2025. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének I. táblázat 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a

Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától
(továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály).

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/1178-2/2025.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg.

„A **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** (továbbiakban: **eljáró hatóság**) (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) **szakkérdés vizsgálatában** megkereste a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát (továbbiakban: **talajvédelmi hatóság**).

az **Észak-Térkő Kft.** (3170 Szécsény, Táncsics M. út 3.; továbbiakban: **Környezethasználó**) által meghatalmazott **Krusniczky Lóránd** környezetvédelmi szakértő (3531 Miskolc, Nagysándor J. u. 27.) kérelmére a **Kazár 0137/7, 0143/5b hrsz-ú „kivett meddőhányó” művelési ágú** ingatlanokon lévő a korábbi bányászati tevékenységből visszamaradt meddőhányó hasznosítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (Készült: 2025.augusztus) a talajvédelmi hatóság áttanulmányozta és az alábbi megállapítást tette:

A környezeti hatásvizsgálatra vonatkozó engedély kapcsán – a **termőföldre gyakorolt hatások tekintetében** – a benyújtott dokumentáció alapján, a **vörös salak** (haszonanyag) **kitermelését, valamint a szállítását úgy kell végrehajtani, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, valamint minőségükben kár ne keletkezzen.**

A szakvélemény a környezetvédelmi és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. r. 11.§ (1) bekezdése és a 3. melléklet 6. pontján alapul.”

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/1549-19/2025. számú megkeresésében 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1-től.** (továbbiakban: Földhivatal).

A **Földhivatal 17570/3/2025.** számú feljegyzésében az alábbiakat állapította meg:

„A fenti számú megkeresésre, a **Kazár-Mizserfa bányameddő hasznosítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében - a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében - az ingatlanügyi hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:**

A csatolt dokumentációk alapján megállapítást nyert, hogy a tevékenység mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldet nem érint.

Tárgyi engedélyezési eljárással kapcsolatban kifogást nem emel.

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és 3. számú melléklet 8. pontja, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)-(3) és 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b.) pontja, 37. § (1) bekezdése, az illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjának ba) alpontja állapítja meg.”

Erdő védelme szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/1549-13/2025. számú megkeresésében 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 7. pontjában megjelölt, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata, ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától** (továbbiakban: Erdészeti Hatóság).

Az Erdészeti Hatóság HE/EO/4045-2/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (környezetvédelmi hatóság) fenti számú megkeresésére a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pont a), b) alpontja alapján a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az erdőkre gyakorolt hatások és az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében az alábbi

szakvéleményt adja

A megkeresés alapján megállapítottam, hogy az érintett Kazár 0137/7 és Kazár 0143/5b. hrsz.-ú ingatlan területén nincs az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület.

Kizáró ok az erdészeti hatóság részéről nem merül fel.

Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata nem szükséges.

Az erdészeti hatóság feladatkörét és hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § d) pontja, 11. § (1) bekezdése, illetékességét e rendelet 2. melléklete szabályozza.”

Vízvédelmi és vízügyi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1549-9/2025. számú megkeresésében 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 8. számú mellékletének 2. és 3. pontjában megjelölt, a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol és, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e vizsgálatára vonatkozó szakkérdés

tekintetében szakvéleményt kért a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

A Vízügyi Hatóság 30414/11360-3/2025.ált. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Kérelmező Hatóság 2025. augusztus 28. napján érkezett, NO/KVO/1549-9/2025. számú megkeresésében, tárgyi ügyben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakkérdésben foglalt állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 2-3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálendő szakkérdés az alábbi:

- Annak elbírálása, hogy:*
- a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,*
- a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Környezethasználó tárgyi területen vörös salak kitermelését és hasznosítását tervezi, egykori szénbányászati meddőhányóból.

A bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok:

Kazár: 0137/7 és 0143/5b hrsz.

Dokumentáció szerint a bányameddő súlyponti EOVS koordinátái:

Pontszám	Y (E.O.V.)	X (E.O.V.)
1	713009.08	299509.70
2	713010.33	299515.21
3	713015.92	299529.60
4	713049.58	299519.77
5	713053.52	299509.97
6	713056.14	299501.00
7	713056.83	299495.85
8	713071.47	299474.71
9	713079.71	299471.13

10	713094.14	299482.97
11	713101.24	299494.03
12	713105.61	299500.84
13	713111.62	299509.16
14	713130.79	299507.05
15	713135.87	299496.34
16	713141.94	299483.55
17	713152.10	299457.20
18	713164.58	299447.99
19	713179.70	299429.36
20	713184.61	299419.86
21	713190.79	299404.06
22	713198.05	299398.82
23	713235.23	299384.90
24	713248.02	299380.12
25	713270.82	299374.80
26	713270.07	299370.07
27	713291.34	299367.47
28	713310.39	299347.89
29	713325.21	299343.66
30	713334.20	299340.49
31	713347.43	299321.96
32	713328.91	299254.23
33	713320.45	299237.83
34	713311.45	299231.48
35	713248.59	299235.54
36	713223.02	299236.58
37	713212.04	299211.97
38	713200.80	299197.99
39	713184.71	299192.96
40	713174.35	299202.28
41	713168.95	299202.02
42	713151.31	299186.02
43	713140.74	299181.59
44	713092.93	299174.17
45	713042.95	299171.60
46	713037.02	299171.29
47	713025.49	299175.91
48	713017.83	299178.98
49	713013.60	299182.04
50	713009.82	299184.78
51	713001.76	299206.58
52	713000.59	299209.76
53	712990.54	299292.45

54	712989.71	299299.32
55	712997.29	299328.50
56	713008.28	299345.90
57	713008.08	299357.43
58	713007.44	299394.67
59	712999.61	299415.86
60	713000.17	299464.23
61	713005.36	299480.43
62	713006.94	299500.22
63	713009.08	299509.70

A meddőhányó térfogata:

150 000 m³

A Dokumentáció alapján a bányatelek fedőlapja: 295 mBf., alaplapja 250 mBf. szinten került meghatározásra.

A Dokumentációban évi 22 000 m³ vörös salak kitermelés került rögzítésre.

A kitermelési tevékenység 4 fázisra osztható fel:

- Letakarítás
- Haszonanyag kitermelés
- Felhagyás és rekultiváció
- Külső szállítás

A bányászati tevékenységet megelőzően tereprendezést végeznek, amely során a megtelepedett növényzet maradványaival szennyezett fedőréteget humuszos fedőmeddőként dózerrel, vagy homlokrakodóval távolítják el, majd deponálják.

A kitermelés gépi jövesztés technológiával valósulna meg. A tervezettek szerint a kitermelés 1-2 termelési szinten, talajvízszint felett, lánctalpas forgó kotrógéppel, illetve homlokrakodóval történik.

A tájrendezés a bányaművelés befejeztével kezdődne meg, mely keretében az érintett területen a terepbe illeszkedő és egyenletes dőlésű terepet alakítanának ki.

A tervezett tevékenység végzéséhez építmények és fix létesítmények kialakítására nem kerülne sor.

Talajvizet a bányatelek nem érint, bányató a kitermelés során nem alakul ki. A bányatelekhez legközelebb eső felszíni víz a Zagyva-patak, mely a kitermelőhelytől 1000 m-re található.

A bányatelek területén technológiai vízkivételt nem terveznek. A területen a dolgozók ivóvízellátását palackozott vízzel tervezik megvalósítani. A dolgozók számára egy zárt rendszerű mobil WC-t terveznek elhelyezni. Ennek ürítését a mobil illemhelyet szolgáltató cég időközönként végzi. A

tervezési terület területére hulló csapadékvíz elszivárog a talajba, a külső vizek bejutását pedig védőtöltések akadályozzák meg.

A vízilétesítmény a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint a 2-10 Zagya alegységen az „sh.2.1. Cserhát, Karancs, Medves – Zagya-vízgyűjtő” sekély hegyvidéki víztestet érinti, melynek állapota mennyiségi szempontból jó, míg kémiai szempontból gyenge minőségű.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a

továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a Vgtv., és a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében **az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Kormányhivatal** a tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, ezért a környezetvédelmi engedély 10 évre történő kiadásának akadályát nem látta.

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a beruházás összhangban van a településrendezési eszközökkel és környezetvédelmi- természetvédelmi előírásokkal.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem található olyan, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiek és Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint 5. § (2) bekezdésének cb) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében határidőn belül döntést hozott.

A Kormányhivatal a határozatot, a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján **megküldi Kazári Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzője részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az eljárás **igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól** szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. mellékletének 2. pontja alapján került megállapításra. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot – az Ákr 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. §

(1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően – a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta Kérelmezőt.

A fellebbezés halasztó hatályára vonatkozó rendelkezés az Ákr. 117. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati eljárás illetékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság honlapján való közzétételét **követő 15. napon kell közzélni** tekinteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: „**A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta** **vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**”

A Kormányhivatal jelen határozatot a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 8/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános illetékessége a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Salgótarján, *elektronikus kiadmányozás szerint*

Dr. Szabó Sándor főispán
nevében és megbízásából:

dr. Ispán Eszter
főosztályvezető

Kapják			
Ügyfél neve/megnevezése	Címe/székhelye	Küldés módja	Melléklet
Észak-Térkő Kft.	3170 Szécsény, Táncsics M. út 3.	Cégkapu	-
Krusniczky Lóránd	3531 Miskolc, Nagysándor J. u. 27.	Ügyfélkapu	-
Kazári Közös Önkormányzati Hivatal	3127 Kazár, Palóc út 1.	KÉR	-
Bátonyterenye Város Önkormányzata	3070 Bátonyterenye, Városház út 2.	KÉR	-
Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya	1081 Budapest, Dologház utca 1.	KÉR	-
Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya	3300 Eger, Szövetkezet u. 4.	KÉR	-
Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály	3100 Salgótarján, Zemlinszky Rezső út 9.	KÉR	-
Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály	3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.	KÉR	-
Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	2660 Balassagyarmat, Mártírok útja 78.	KÉR	-
Bükki Nemzeti Park Igazgatósága	3304 Eger, Sánc u. 6.	KÉR	-
Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Salgótarján)	3100 Salgótarján, Május 1. út 79/A.	KÉR	-
Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály	3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.	KÉR	
Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1.	KÉR	
Honlap	www.kormanyhivatal.kh.gov.hu/nograd		
OKIR	-		
Irattár	-		
Mutatók:	ME1_4, ME1_62, ME1_54		