

**MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft.
STAR-Somoskőújfalu kábelesítés 3. ütem -
Eresztvény KÖF kábel létesítés, EB-42364
megnevezésű beruházáshoz**

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

1. melléklet

Élővilágvédelmi munkarész

Készítette:
Ilonczai Zoltán
élővilágvédelmi szakértő

1.1. Élővilágvédelem

1.1.1. Vizsgálati módszer, hivatkozott jogszabályok

A 2026 március második felében elvégzett terepi felmérések során elkészítettük a tervezett trafók telepítési helyszíneinek és 100 m sugarú körben megállapított hatásterületének aktuális élőhelytérképét. A feltérképezett élőhelyek természetességi szintjének megállapításához az alábbi kritérium-rendszert használtuk fel:

1. táblázat: A természetességi értékszámok és rövid jellemzésük Seregélyes (1995).

Érték:	Kritérium:	Példa:
1	A természetes állapot teljesen leromlott, az eredeti vegetáció nem ismerhető föl, gyakorlatilag csak gyomok és jellegtelen fajok fordulnak elő.	Szántók, intenzív erdészeti és gyümölcskultúrák, bányaudvarok, meddőhányók, vizek betonparttal, gyomtársulások, stb.
2	A természetes állapot erősen leromlott, az eredeti társulás csak nyomokban van meg, domináns elemei szórványosan, nem jellemző arányban fordulnak elő, tömegesek a gyomjellegű növények.	Intenzív gyepek kultúrák, fenyérfüves, csillagpázsitos legelők, szántó, vagy gyeplhelyére telepített erdők, vizek mesterséges mederrel, stb.
3	A természetes állapot közepesen romlott le, az eredeti vegetáció elemei megfelelő arányban vannak jelen, de színező elemek alig fordulnak elő, jelentős a gyomok és a jellegtelen fajok aránya.	Túlhasznált legelők, intenzív turizmus által érintett területek, stb.
4	Az állapot természetközeli, de mérsékelten zavart, a színező elemek még előfordulnak, de arányuk nem jelentős, inkább a természetes társulások zavarástűrő fajai válnak jellemzővé. Gyomok alig.	Felhagyott spontán cserjésedő legelők, legelőerdők, fiatal erdők, kaszált csatornapartok, gátak, kubikerdők, felhagyott szőlők stipa-s gyepei, stb.
5	Az állapot természetes, ill. annak tekinthető, a színező elemek (zömük védett faj) aránya kiemelkedő, köztük reliktum jellegű ritkaságok is, gyomnak minősülő fajok alig.	őserdők, őslápok, meredek, hasznosítatlan sziklagyepek, sziklaerdők, fajgazdag hegyi kaszálórétek, fajgazdag sztyepprétek, stb.

A természetességi értékeket a szöveges jellemzésben az élőhelyfolt ÁNÉR kódja után, zárójelben tüntetjük föl.

A terület bejárása során külön figyelemmel kísértük a lehetséges védett fajokon túl a helyileg ritka fajokat, speciális fajösszetételeket, ill. értékes növénytársulásokat. Bár a koratavaszi időszak és az élőhelyek jellege miatt a fajok felmérése problematikus volt, lehetséges előfordulásokat, állományait minden esetben igyekeztünk megbecsülni, felmérni, ill. az állományagyságot megállapítani.

A zoológiai vizsgálatok esetében az egyes csoportoknál az alábbi módszereket alkalmaztuk:

Rovarak: egyelés, vizuális megfigyelés és élőhelyek alapján történő szakértői becslés.

Kételtűek: hang alapján, valamint vizuális megfigyelés, élőhelyek alapján történő szakértői becslés.

Hüllők: vizuális megfigyelés, élőhelyek alapján történő szakértői becslés.

Madarak: Táplálkozóterületen távcsöves megfigyelés, hang alapján történő azonosítás, valamint az élőhelyek alapján szakértői becslés.

Kis- és közepes testmretű emlősök: nyomok azonosítása, territoriális jelzések megkeresése, vizuális megfigyelés, valamint az élőhelyek alapján szakértői becslés.

Főbb felhasznált jogszabályok

- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről.
- 1996. évi XXI. törvény a területfejlesztésről és a területrendezésről.
- 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről.
- 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről - Magyar Közlöny 2001/53: 3446-3484.
- 100/2012. (IX. 28.) VM rendelete a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet és a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet módosításáról - Magyar Közlöny 2012/128: 20903
- Európai Tanács 79/409/EGK irányelve (1979. április 2.) a vadon élő madarak védelméről.
- Európai Tanács 92/43/EEC irányelve (1992. május 21.) a vadon élő növény- és állatfajok, valamint élőhelyek védelméről.
- Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU Rendelete (2014. október 22.) az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről.
- T/12590. számú törvényjavaslat egyes törvényeknek az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzésével és kezelésével összefüggésben történő módosításáról

Főbb felhasznált tanulmányok

Felhasznált irodalom:

- Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites, methodological Guidance on the provisions of Article 6(3) and 6(4) of the 'Habitats' Directive 92/43/EEC, DG Environment, EC, 2002.
- Berni Egyezmény (1994): Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats. Appendices to the Convention. – Council of Europe, Strasbourg, T-PVS (94) 2, 21 pp.
- Bölöni J., Molnár Zs., Kun A. (2010): Magyarország élőhelyei – Vegetációtípusok leírása és határozója ÁNÉR 2010 – MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót: 347 pp.
- Council Directive (1992): Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora. – Official Journal L 206, 22 July 1992, pp. 7–50.
- IUCN (1996): 1996 IUCN Red List of Threatened Animals. – IUCN, Gland, Switzerland, 368 pp.
- Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 1619/1/2026. ügyiratszámú biotikai adatszolgáltatása.

Felhasznált internetes oldalak:

- <http://web.okir.hu/map>
- <http://www.novenyzetiterkep.hu>
- <http://www.termeszetvedelem.hu>
- Google Maps térképek

1.1.2. Jelenlegi állapot ismertetése

A beruházás jobb áttekinthetősége érdekében az 1. térképen a földkábelbe helyezendő elektromos légvezeték-hálózat megfelelő működése érdekében telepítendő transzformátorállomások elhelyezkedését ábrázoltuk. 4 db transzformátort szükséges telepíteni. A transzformátorok típusa és a telepítési helyszínek a következők:

Az egyik transzformátortípus a **BetonHáz**as **TR**anszformátorállomás (továbbiakban BHTR), egy betontól előre gyártott, kompakt kis épület.



1. kép: Egy BHTR állomás fényképe.

Helyszínekre lebontva a BHTR állomások:

- 036/1 hrsz.-on: a betonházba szerelt 601 kVA + 100 kVA teljesítményű géppel és 1TR2V típusú közepfeszültségű tokozott kapcsolóberendezéssel, sztenderd kiefeszültségű elosztóval és közvilágítási modul nélkül.
- 22036 hrsz.-on: a betonházba szerelt 250 kVA teljesítményű transzformátor géppel és 2V1TR típusú közepfeszültségű tokozott kapcsolóberendezéssel, sztenderd kiefeszültségű elosztóval és közvilágítási modul nélkül.
- 026/1-031 hrsz.-on: a betonházba szerelt 250 kVA teljesítményű transzformátor géppel és 3V1TR típusú közepfeszültségű tokozott kapcsolóberendezéssel, sztenderd kiefeszültségű elosztóval és közvilágítási modul nélkül.

A másik transzformátortípus az **Oszlop TR**anszformátorállomás (továbbiakban OTR), amely egy betonoszlopra szerelt, kisméretű transzformátor.



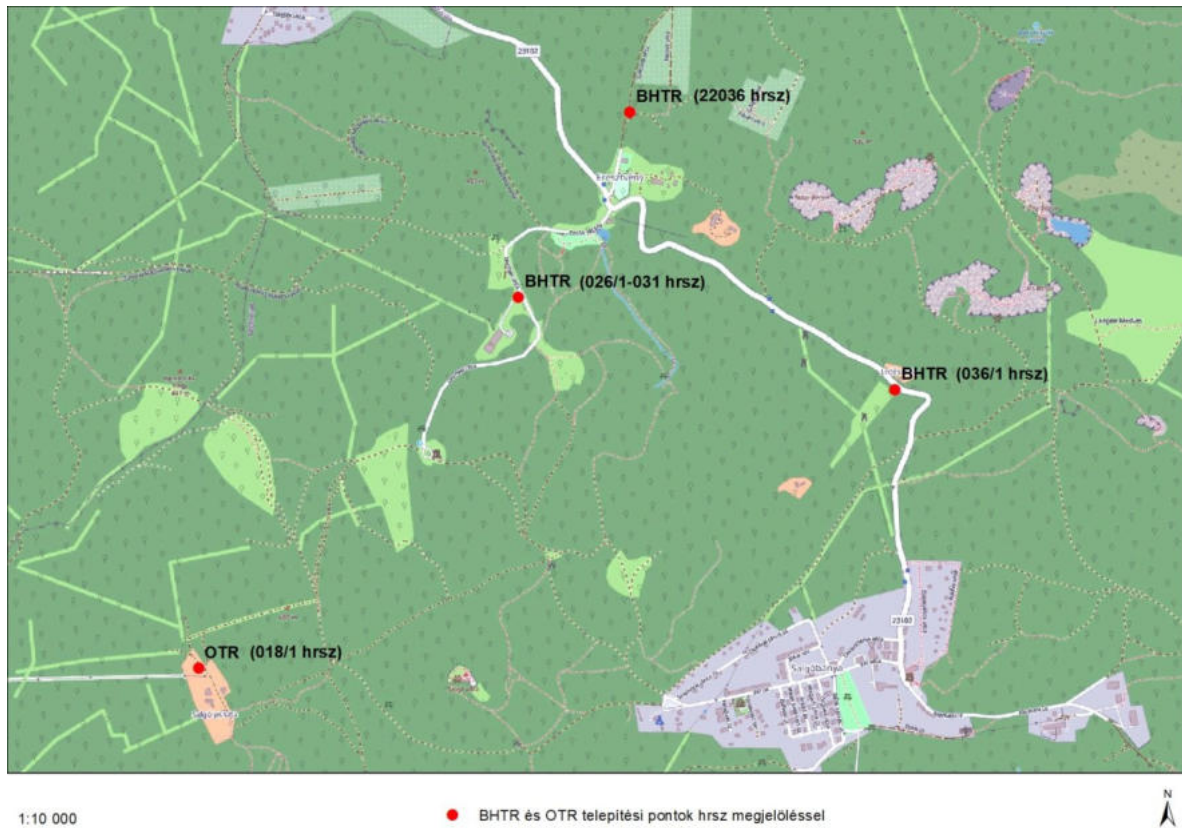
2. kép: A telepítendő OTR állomástípus fényképe.

Az OTR állomás tervezett telepítési helyszíne:

- 018/1 hrsz.-on: oszlopra szerelt 160 kVA teljesítményű belső biztosítós (TPC) transzformátor géppel, 250/6 kV kisfeszültségű elosztóval és közvilágítási modullal szerelve. Oszlopon feszítő keresztkarral és hosszú rúdszigetelőkkel.

A közepfeszültségű légvezetékes hálózatot (ez kb. 10 m hosszú lesz), illetve az OTR-t a VÁT-H21 irányterv, valamint az áramszolgáltatókkal történt egyeztetett műszaki megoldások szerint tervezik: feszítő keresztkaron min. 780 mm-es rúdszigetelőkkel, a transzformátor és oszlopkapcsoló a hálózat alá kerül. A készülékek közötti áramkötéseket burkolt vezetővel (BSZV) alakítják ki, így a madárvédelmi előírások teljesülnek.

Ebből EVD köteles tevékenység az OTR és a BHTR állomások telepítése, így az EVD-ben ezek hatásterületét, hatásait mutatjuk be.



1. térkép: A tervezett trafók (BHTR és OTR) elhelyezkedésének bemutatása OSM alapú térképen.

A telepített transzformátorállomások biztonsági övezettel is rendelkeznek, amelyek az alábbiak szerint alakulnak:

BHTR állomások biztonsági övezetei:

036/1 hrsz.-on: 8,6 m²

22036 hrsz.-on: 4,5 m²

026/1-031 hrsz.-on: 4,5 m²

OTR állomás biztonsági övezete:

018/1 hrsz.-on: 100 m², amelyből maga a tartóoszlop 1 m²-nyi területet igényel.

A részletesen vizsgálandó területek lehatárolásánál az elsődleges szempont az volt, hogy a tervezett beruházás hol érinthet természetszerű vegetációval rendelkező élőhelyeket, illetve hol lehet védett fajokra hatással. A lehatárolásnál Google Maps térképet vettünk igénybe, amelyen az élőhelyfoltok lehatárolásának az alapját képezte az élőhelyérkép elkészítéséhez.

Élőhelytérképet a létesítendő trafóktól számított 100 m-es sugarú kör által határolt területére készítettünk. Az EVD köteles tevékenység keretében csak a BHTR állomások és az OTR állomás kialakítása érintett, azonban a teljes beruházási területen - az érintett elektromos légvezeték-hálózat nyomvonalán - történnek kivitelezési munkálatok: a légvezeték bontása és földkábelbe helyezése.

1.1.2.1. Növénytani adottságok

A vizsgált térség a Medves-fennsík nyugati pereme, a Zagyva-völgygel határos területek. A terület növényföldrajzilag a Pannóniai flóratartomány (*Pannonicum*) Északi-középhegység flóraidékének (*Matricum*) Mátra (*Agriense*) flórajárásába sorolható. A zonális vegetáció a középhegységi bükkösök (*Melittio-Fagetum*), gyertyános-tölgyesek (*Quercus petraea* – *Carpinetum*) és a cseres-tölgyesek (*Quercetum petraeae-cerris*). Sok helyen azonban az erdőgazdálkodás következményeként tájidegen fafajokból, főleg fenyőkből, vörös tölgyből és akácból álló erdőrészek is előfordulnak.

A 4 helyszín hatásterületén belül a következő élőhelytípusok találhatóak meg:

OC – Jellegtelen száraz, félszáraz gyepek (TDO: 2)

J5 - Égerligetek (TDO: 4)

K2 – Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek (TDO: 4)

K5 – Bükkösök (TDO: 4-5)

L2a - Cseres-kocsánytalan tölgyesek (TDO: 3-4)

P2b - Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések (TDO: 2)

P8 – Vágásterületek (TDO: 2)

RA - Őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok (TDO: 3)

RDb - Őshonos lombos fafajokkal elegyes idegenhonos lombos és vegyes erdők (TDO: 2-3)

RC - Őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők (TDO: 2)

S3 – Egyéb tájidegen lombos erdők (TDO: 2)

S4 - Ültetett erdei- és feketefenyvesek (TDO: 2)

S5 - Egyéb ültetett tájidegen fenyvesek (TDO: 2)

S6 – Nem őshonos fafajok spontán állományai (TDO: 2)

P8 - Vágásterületek (TDO: 2)

U2 - Kertvárosok, szabadidős létesítmények (TDO: 1)

U4 – Telephelyek, roncsterületek (TDO: 1)

U9d - Kisvizek (TDO: 3)

U10 - Tanyák, családi gazdaságok (TDO: 1)

U11 - Út-, vasúthálózat (TDO: 1)

1.1.2.2. Állattani adottságok

A térség faunáját a középhegységi erdőtípusok jellemző fajai alkotják. A térségben - és a hatásterületeken belül is előfordulnak idős erdőállományok - főleg gyertyános-tölgyesek, gyertyános-bükkösök - amelyek xilofág rovarfajoknak jelentenek életteret. A térségre jellemző védett fajok a tölgyekhez kötődő nagy szarvasbogar (*Lucanus cervus*), a nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), magasabban fekvő idősebb bükkösökben a havasi cincér (*Rosalia alpina*). Kétélűek az üde völgyek, kisvízfolyások környékén, dagonyákban összegyűlt vizekben fordulnak elő. Montán faj a gyepi béka (*Rana temporaria*), általánosan elterjedt faj az erdei béka (*Rana dalmatina*), szalamandra (*Salamandra salamandra*). Madarak közül a térségben erdei énekesek, odúlakó fajok a jellemzőek: nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), barátka

(*Sylvia atricapilla*), énekes rigó (*Turdus philomelos*). Jellemző ragadozómadárfaj a térségben az egerész ölyv (*Buteo buteo*), héja (*Accipiter gentilis*).

1.1.2.3. Védett természeti területek

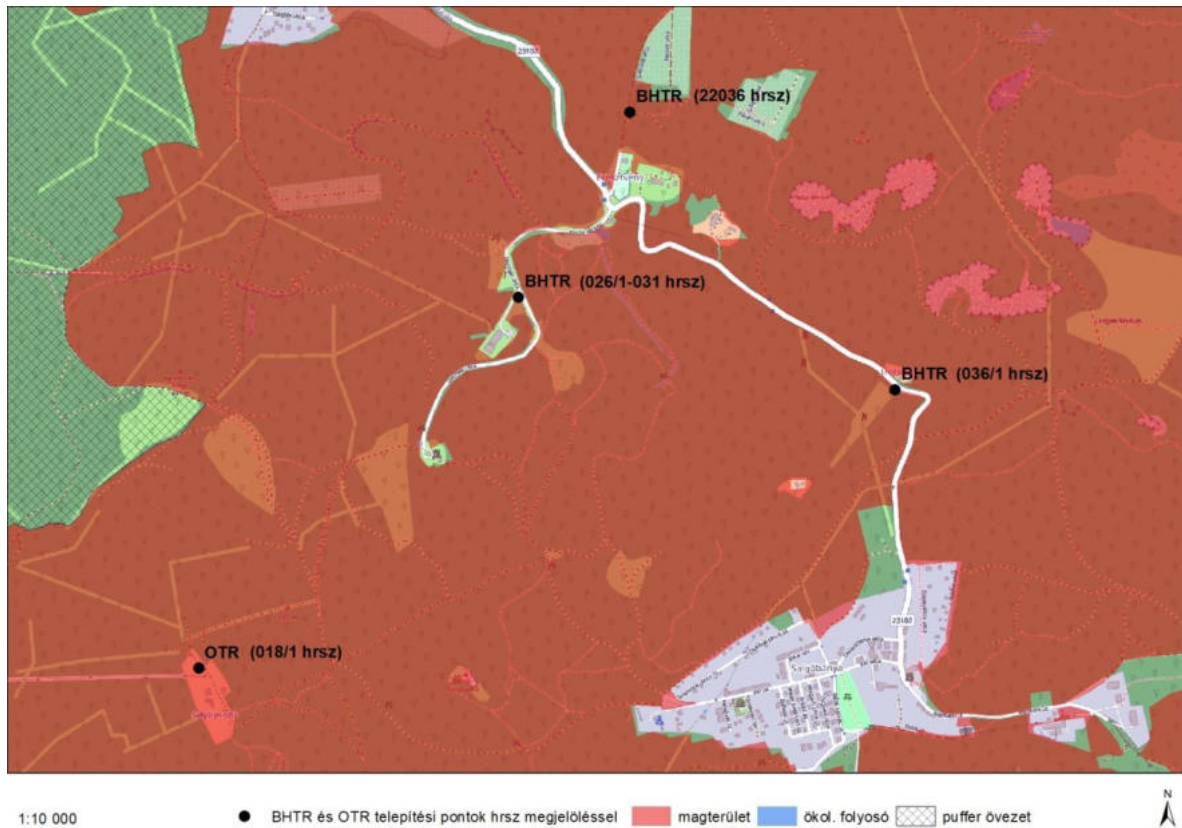
A tervezett trafók (BHTR és OTR) az országos jelentőségű védett területen, a Karancs-Medves Tájvédelmi Körzet területén helyezkednek el. Hatásterületükön „ex-lege” védett terület nem fordul elő. A tervezett telepítési helyszínek lápot, szikes tavat, forrást, földvárat, vagy helyi jelentőségű védett természeti területet nem érintenek.



3. térkép: A tervezett BHTR állomások és OTR állomás és a Karancs-Medves Tájvédelmi Körzet elhelyezkedése.

1.1.2.4. Országos Ökológiai Hálózat

Az Országos Ökológiai Hálózat a Páneurópai Ökológiai Hálózat része. Legfontosabb alkotórészei a magterületek, amelyek természetes, vagy természetközeli élőhelyeket foglalnak magukba, európai, illetve hazai jelentőségű területek, fajok populációinak élőhelyei. Az ökológiai folyosók a vándorló fajok mozgását, az értékes élőhelyek, populációk összeköttetését biztosítják térbeli és genetikai szinten egyaránt. Az ökológiai folyosók hálózatának elemei szervesen illeszkednek az európai, országos, megyei, települési és élőhely szintű ökológiai hálózati felépítésbe. Az ökológiai folyosók kialakításánál törekedtek a folytonos hálózati elemek kijelölésére, de előfordulhatnak megszakított (ún. "steppingstone") hálózati elemek is. Az országos ökológiai hálózat területét az Országos Területrendezési Tervről (OTRT) szóló 2018. CXXXIV. tv. 2. rész jelöli ki. A tervezett BHTR állomások közül kettő (22036 és 036/1 hrsz), valamint az OTR állomás (018/1 hrsz) az Országos Ökológiai Hálózat magterületét érintik. Az érintettség pontszerű. A 026/1-031 hrsz-ra telepítendő BHTR állomás a magterület határán helyezkedik el.



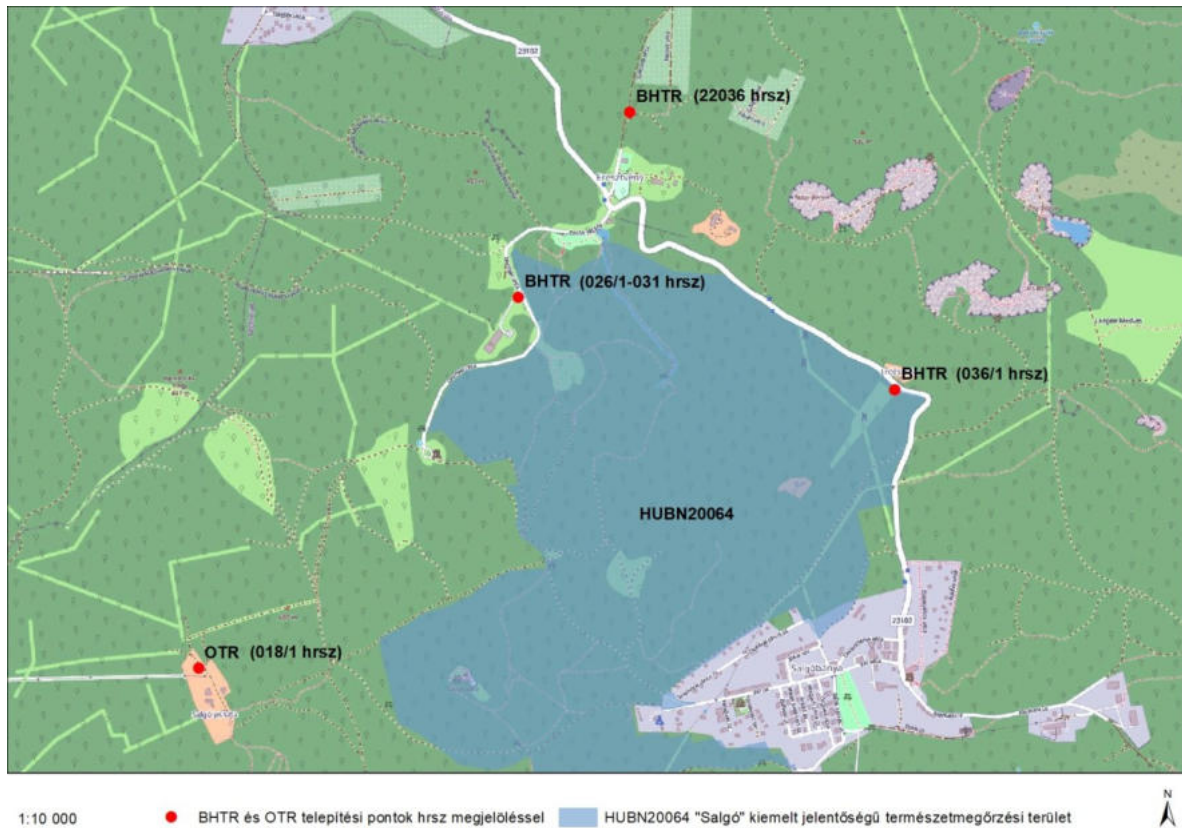
3. térkép: A tervezett BHTR és OTR állomások és a magterület elhelyezkedése.

1.1.2.5. Natura 2000 terület érintettsége

A tervezett BHTR és OTR állomások közül a Salgótarján 036/1 hrsz-en lévő BHTR állomás érinti a HUBN20064 "Salgó" kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területet.

A Salgótarján 026/1-031 hrsz-ek határára telepítendő BHTR állomás a Natura 2000 területtől 15 m-re helyezkedik el, aszfaltozott út mellett. A Natura 2000 területet nem érinti, hatással nem lesz sem a Natura 2000 területre, sem az ott található jelölő élőhelyekre, vagy jelölő fajok populációira, egyedeire, élőhelyére.

A tervezett Salgótarján 036/1 hrsz-re telepítendő BHTR állomás esetében a kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület érintettsége miatt külön Natura 2000 hatásbecslés készült, amely az EVD mellékletét képezi.



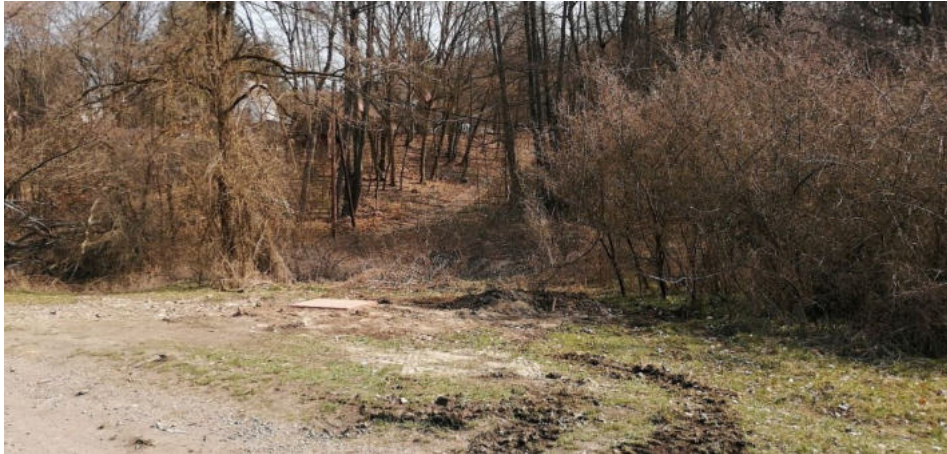
4. térkép: A tervezett BHTR állomások és OTR állomás és a HUBN20064 "Salgó" természetmegőrzési terület elhelyezkedése.

1.1.2.6. Tervezett beruházás élővilágvédelmi jellemzése

A tervezett beruházás EVD köteles része az OTR állomás és a BHTR állomások létesítése.

A 22036 hrsz-ra telepítendő BHTR állomás ("eresztvényi trafó")

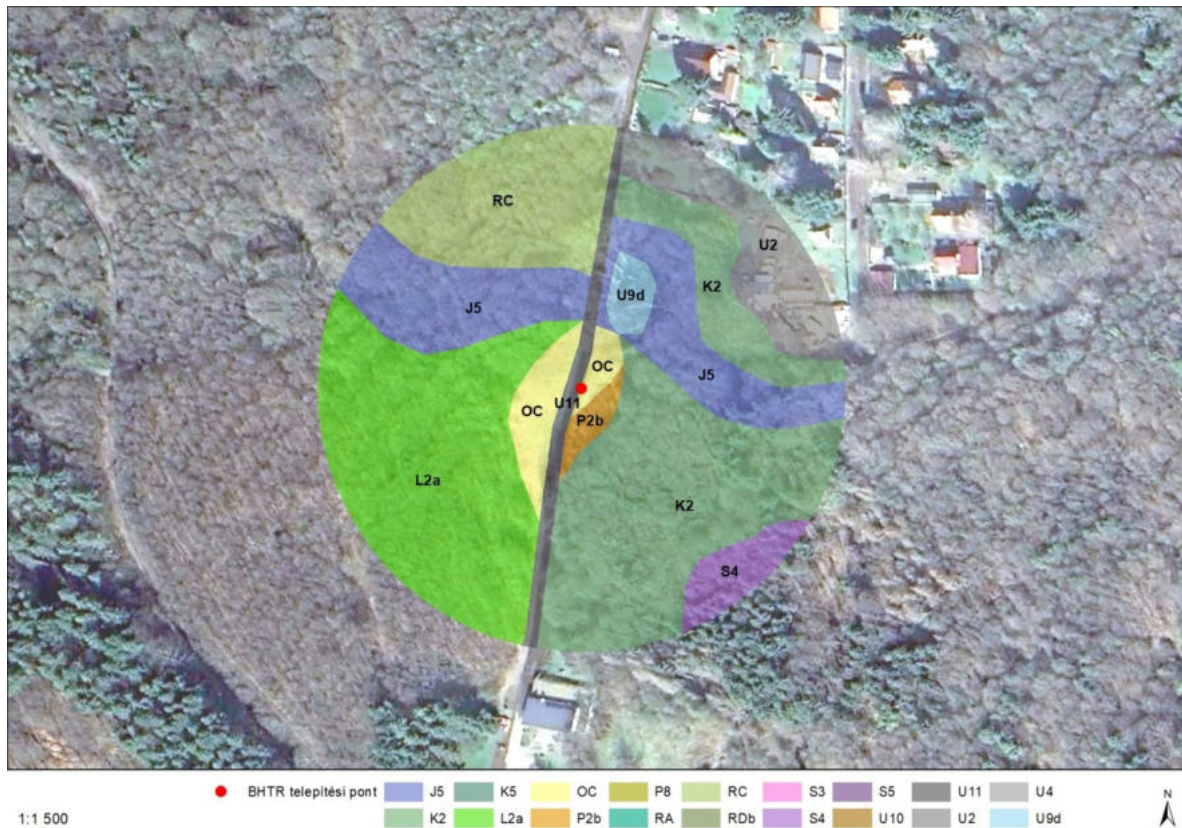
A BHTR állomást az eresztvényi Nógrád-Novohrad Geopark látogatóközpont közelében, a Petőfi-sétány makadám, illetve közúzalékkal javított útja (U11, TDO:1) mellett lévő taposott, erősen zavarolt gyepfoltra (OC, TDO:2) telepítik. A gyepen márciusban is végeztek földmunkával járó beavatkozásokat, ezért a munkagépek okozta talajsérülések is láthatók a gyepfolton. A gyep erősen gyomos, illetve főleg a gyomfajok dominanciája jellemző. Jellemző fajok a nagy csalán (*Urtica dioica*), gyermekláncfű (*Taraxacum officinale*), nagy útifű (*Plantago major*), lándzsás útifű (*Plantago lanceolata*), mezei katáng (*Cichorium intybus*), pásztortáska (*Capsella bursa pastoris*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), tarackbúza (*Elymus repens*), siskanádtippán (*Calamagrostis epigeios*). A gyepfoltot keleti irányból kökénycserjés határolja (P2b, TDO:2), amelynek nagy részét erdei iszalag (*Clematis vitalba*) borítja. A gyepfolt északi szegélyén egy kis tavacska (U9d, TDO:3) található, az út mellett, amelyet a tóba bedőlt fák tesznek hangulatossá. A tavat az utat keresztező lágában egy időszakos vízer táplálja, amelyet idős égerliget (J4, TDO:4) kísért. Az égerligetet keleti irányból üdebb gyertyános-tölgyes (K2, TDO:3) kíséri, korábban lucfenyő (*Picea abies*) elegyfákkal, amelyeket nemrég' termeltek ki. Az égeres völgyében a salátaboglárka (*Ficaria verna*) nyílt, a gyertyános-tölgyes idős állományában bársonyos tüdőfűvek (*Pulmonaria mollis*) voltak a tavasz első hírnökei.



1. fotó: Eresztvényi BHTR állomás telepítési helyszínén lévő út menti taposott gyep (OC) és kökénycserjés (P2b)

A BHTR állomás telepítési hellyel szemközt, az út nyugati oldalán szintén egy erősen gyomos, zavart gyepfolt (OC, TDO:2) található, amely erdészeti rakodóként használják. A gyepben a csomós ebír (*Dactylis glomerata*), tarackbúza (*Elymus repens*), siskanádtippan (*Calamagrostis epigeios*), franciaperje (*Arrenatherum elatius*) mellett nagy terület borít nagy csalán (*Urtica dioica*). A gyepet üdébb cseres-tölgyes (L2a, TDO:4) jellegű erdőállomány határolja, a szegélyében sok korai juharral (*Acer platanoides*), az égeres résznél rezgő nyárral (*Populus tremula*), mezei juharral (*Acer campestre*). A gyepfolt északi részén az égerliget (J4, TDO:4) folytatódik, amely elválasztja egy főleg sarj eredetű mezei juharos erdőrésztől (RC, TDO:2-3).

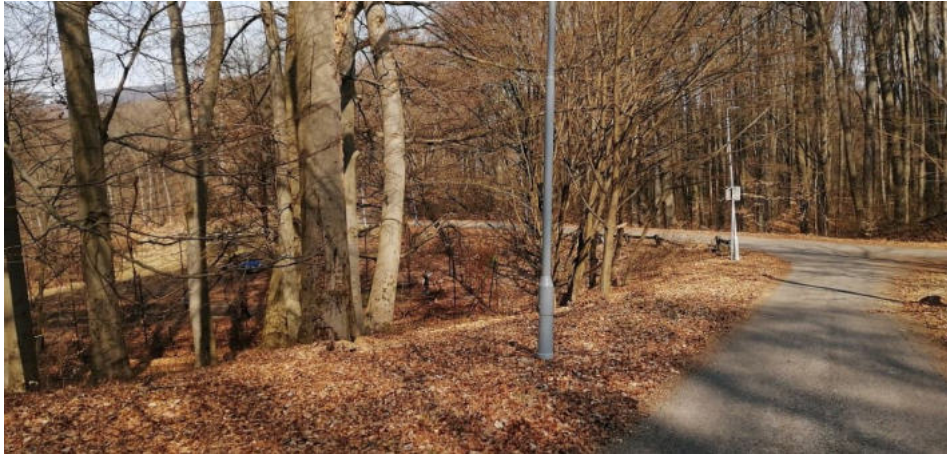
A lepkék közül a nagy rókalépke (*Nymphalis polychloros*) egy példánya repült az út mellett. A kis tavacskában erdei békák (*Rana dalmatina*), varangyok (*Bufo spp.*) szaporodnak. Bár részletesebb vizsgálatokat nem végeztünk, de potenciális szaporodóhelyet jelent a gyepibékának (*Rana temporaria*) is az útmenti tavacska. A madarak közül a cserjésben őszapó (*Aegithalos caudatus*), az erdőkben erdei pinty (*Fringilla coelebs*), nagy fakopáncs (*Dendrocopus major*), szécinege (*Parus major*), csuszka (*Sitta europaea*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), csilpcsalpüzike (*Phylloscopus collybita*) hangját lehetett hallani.



5. térkép: Az eresztvényi (22036 hrsz) BHTR állomás telepítési helyszíne és a hatásterület élőhelytérképe.

026/1-031 hrsz-ra telepítendő BHTR állomás (Salgó Hotel előtt)

A BHTR állomást a Salgó Hotelhez illetve a Dornyay házhoz vezető aszfaltozott utak Y-elágazása alkotta "szigetre" tervezik telepíteni. A telepítési helyszínnél, a Salgó Hotelhez vezető út mellett ledes közvilágítást biztosító lámpaoszlopok sorakoznak. A vizsgált hatásterületen gyertyános-bükkös (K5, TDO:4) idős, zárt állományai találhatóak, az út menti sávra ezért csak kevés fény jut. Az út menté, valamint a telepítés helyszíne jobbra nudum, vagy csak gyér lágyszárú növényzet borítja, amely márciusban még nem volt jellemezhető állapotban. Az út mentét vastag bükkvar takarta, ahogy az idős állományok talaját is, ezért a tavaszi geofitonok még nem jelentek meg, a telepítés helyén sem számítunk jelentősebb geofiton állomány előfordulására. A BHTR telepítés helyének környezetét fiatal bükk magoncok borítják. A környező bükkösökben a nemzeti park adatai alapján előfordul a madárfészek kosbor (*Neottia nidus-avis*), továbbá a pontuszi nőszőfű (*Epipactis pontica*).



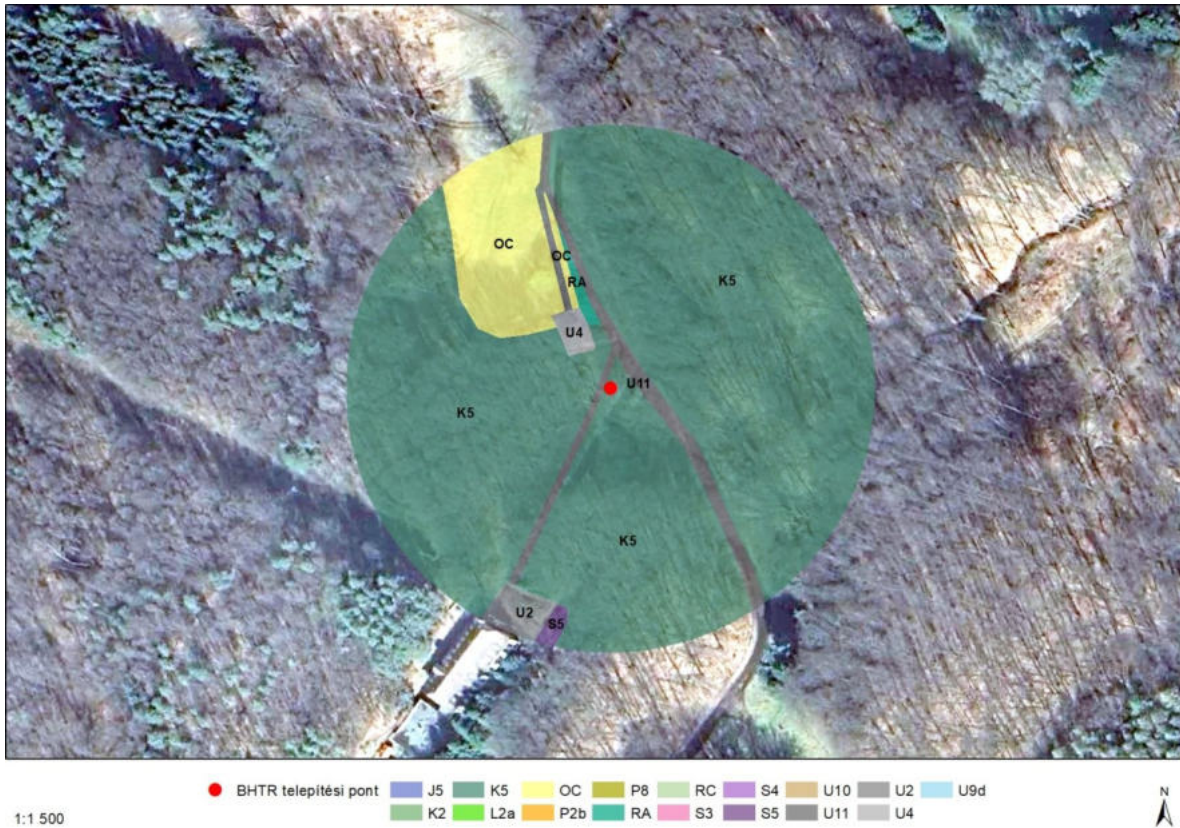
2. fotó: A Salgó Hotel melletti BHTR állomás telepítési helyszíne környezetében idős bükkös (K5) található.

A BHTR állomás telepítési helyszíne közelében erdei foci-pálya található, a foci-pályához vezető úttal, parkolóhellyel. A foci-pálya alatt, az út mentén erdei tisztás húzódik, amit a fakitermelések során rakodóként használtak. A tisztás inkább sorolható erősen zavart, gyomos félszáraz gyeptípusba (OC, TDO:2), mint az élőhelyi környezet alapján várható lenne: franciaperjés rét kategóriába. A tisztás északi részén turista pihenő helyet alakítottak ki, rönkasztalokkal, ahol a taposás következtében nyílt talajfelszínek, illetve erősen taposott gyepfoltok találhatóak.



3. fotó: Látványkép a telepítendő BHTR állomásról.

A telepítési helyszín környezetében megfigyelt állatfajok: csuszka (*Sitta europaea*), szécinege (*Parus major*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), nagy fakopáncs (*Dendrocopus major*). A nemzeti park adatai alapján a hatásterületen belül megfigyeltek örvös légykapót (*Ficedula albicollis*) és feketeharkályt (*Dryocopus martius*).



6. térkép: A Salgó Hotel mellett lévő (026/1-031 hrsz) BHTR állomás telepítési helyszíné és a hatásterület élőhelytérképe.

036/1 hrsz-ra telepítendő BHTR állomás

A 036/1 hrsz-on tervezett BHTR állomást jelenleg még meglévő elektromos légvezeték nyiladékába telepítik. A nyiladékokat bizonyos időszakonként tisztítják, így a nyiladékokat vágástér (P8, TDO:2) jellegű növényzet takarja. A telepítés helyszínén erősen zavart, többnyire erdei útként használt üde gyepsáv, gyepfoltok (OB, TDO:2) találhatóak. Jellemző lágyszárú fajok a franciaperje (*Arrhenatherum elatius*), a siska nádtippán (*Calamagrostis epigeios*), nagy csalán (*Urtica dioica*), továbbá a helyenként cserje méretű földi szeder (*Rubus fruticosus agg.*) és a nyiladékokat határoló gyertyános-tölgyes (K2, TDO:3, Natura kód: 91G0), illetve gyertyános-bükkös (K5, TDO:4, Natura kód: 9130) erdők fiatal magoncjai fordulnak elő. A magoncokat a bükk (*Fagus sylvatica*), gyertyán (*Carpinus betulus*), korai juhar (*Acer platanoides*), közönséges nyír (*Betula pendula*) fajok alkotják, de helyenként az akác (*Robinia pseudoacacia*) is megjelenik.



4. fotó: A tervezett BHTR állomás helyszíne a légvezeték nyiladékában (OBxP8).

A légvezeték egy már nem lakott, romos erdészház (U10, TDO:1) áramellátását biztosítja, amelyet a nyiladéktól a 23102 j közút (U11, TDO:1) választja el. Az erdészház fölött erdészetileg kezelt idős gyertyános-bükkös (K5, TDO:4) terül el. Az állományban a bükkök (*Fagus sylvatica*) mellett kocsánytalan tölgyek (*Quercus petraea*), a gyér alsó lombkoronasztintben gyertyánok (*Carpinus betulus*) elegyednek. Az állomány az erdészházat körbevéve a közút kanyarulata után erdei fenyővel (*Pinus sylvestris*) elegyes állományrészekkel (K5, TDO:3) folytatódik. Ez az idős erdő folytatódik az út alatt is, a nyiladékot keleti irányból határolva. Az erdőben inkább elegyes állományban, mint ültetvényszerűen, idős erdeifenyő erdőfolt (S4, TDO:3) ékelődik be, korai juharokkal (*Acer platanoides*) és közönséges nyírekkel (*Betula pendula*) elegyesen. A Bükki Nemzeti Park adatai alapján az idős erdei fenyő-foltban viszonylag gyakori a kardos madársisak (*Cephalanthera longifolia*), az erdészház fölötti gyertyános-bükkösben pedig az ibolyás nőszőfű (*Epipactis purpurata*) a jelentősebb védett növényfaj.

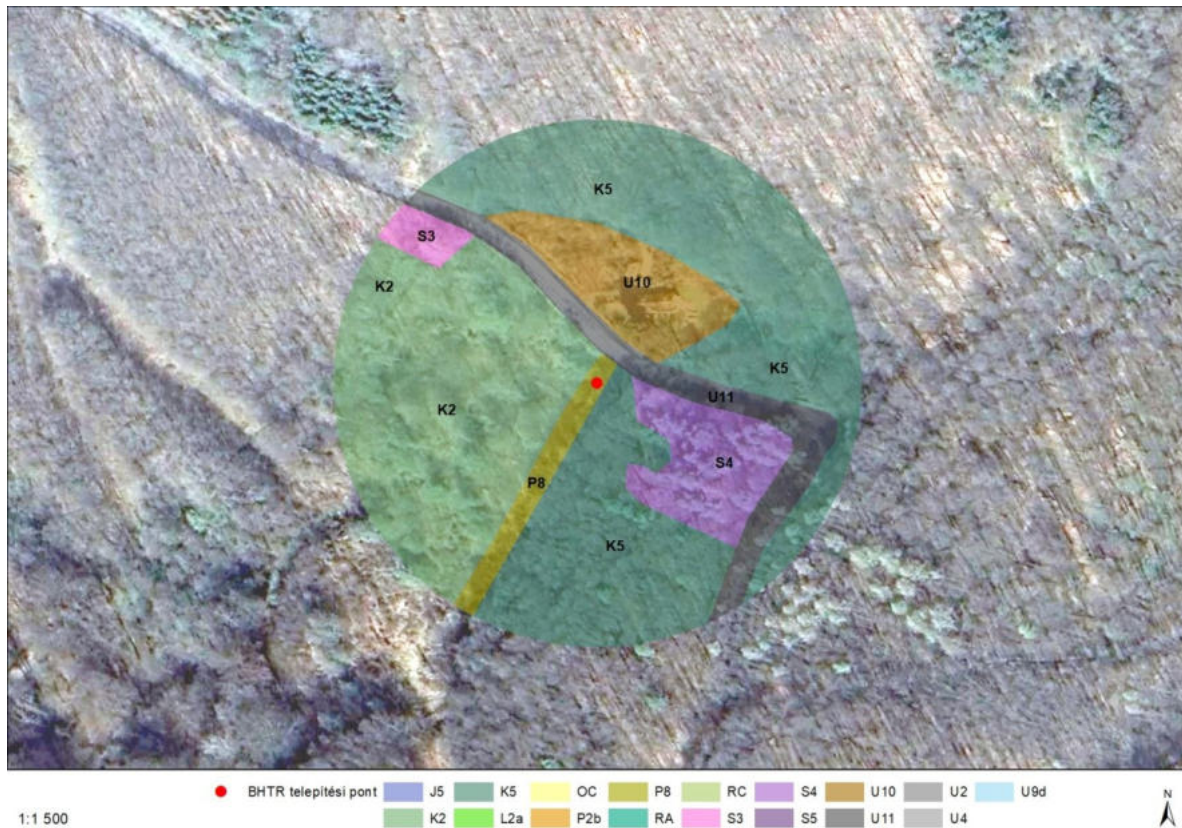
A nyiladék nyugati oldalán néhány idős hagyás bükkal (*Fagus sylvatica*), továbbá közönséges nyírekkel (*Betula pendula*) tarkított fiatal gyertyános-tölgyes jellegű (K2, TDO:3) erdő található. Az állományalkotó fafajok a bükk, a gyertyán, továbbá elegyedik a kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*), a korai juhar (*Acer platanoides*), közönséges nyír (*Betula pendula*) és néhány akác (*Robinia pseudoacacia*) is, ez utóbbi főleg a szegélyekben. A közút mellet vörös tölgyes (*Quercus rubra*) ültetvény (S3, TDO:2) húzódik, amely csaknem az erdészházig ér.

A BHTR állomás helyszíne zavart, alacsony természetességi állapotú, vágástér jellegű élőhelysáv (P8, TDO:2), azonban környezetében, a nyiladék mindkét oldalán jelölő élőhely (91G0* és a 9130) található. A jelölő élőhelyeket azonban a BHTR állomás telepítése nem érinti.



5. fotó: Látványkép a tervezett BHTR állomás lehetséges elhelyezéséről a légvezeték nyiladékában. A villanyoszlopokat elbontják, nem lesznek a helyszínen.

A március végi terepi bejárás során a BHTR állomás környezetében megfigyelt állatfajok: citromlepke (*Gonepteryx rhamni*), c-betűs lepke (*Polygonia c-album*), az erdős élőhelyeken erdei pinty (*Fringilla coelebs*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), széncinege (*Parus major*), őszapó (*Aegithalos caudatus*), nagy fakopáncs (*Dendrocopus major*), meggyvágó (*Coccothraustes coccothraustes*), énekes rigó (*Turdus philomelos*). A hatásterületen kívül található idős erdőkből feketeharkály (*Dryocopus martius*) és hamvas küllő (*Picus canus*) hangját lehetett hallani.



7. térkép: A 23102 j közút mellett lévő (036/1 hrsz) BHTR állomás telepítési helyszíne és a hatásterület élőhelytérképe.

018/1 hrsz-ú helyszínre telepítendő OTR állomás:

Az OTR állomás tervezett telepítési helyszíne a jelenleg még meglévő vezeték által keresztezett erdei tisztás, amely a felmérési időszakban a vaddisznók által szántás szerűen feltúrt, erősen zavart, gyomos félszáraz gyeper (OC, TDO:2). A gyeperet a vadak intenzíven lelegelik, a vaddisznók feltúrták, jelentős a taposás okozott zavarás is. A szegélyeiben megmaradt siska nádtippanos (*Calamagrostis epigeios*) foltok, a villanyoszlopok körüli kis cserjés foltokban, tovább a gyeperben nagy foltokban előforduló nagy csalán (*Urtica dioica*) már messziről jelzi a bolygatást. A gyeper szegélyét, illetve a szegélyből a gyeperben is terjedő földi szeder (*Rubus fruticosus* agg.), gyepűrózsa (*Rosa canina*), kökény (*Prunus spinosa*) cserjéi a legjellemzőbb fajok. A gyeperben a franciaperje (*Arrhenatherum elatius*), tarackbúza (*Elymus repens*) mellett zavarástűrő, illetve gyomfajok fordultak elő: pásztortáska (*Capsella bursa-pastoris*), piros árvacsalán (*Lamium purpureum*), gyermekláncfű (*Taraxacum officinalis*), közönséges orbáncfű (*Hypericum perforatum*), közönséges cickafark (*Achillea millefolium*), lándzsás útifű (*Plantago lanceolata*), az erdővel érintkező szegélyekben salátaboglárka (*Ficaria verna*), ösztörös veronika (*Veronica chamaedrys*). A Bükki Nemzeti Park adatai alapján, 2017-ben a tervezett telepítési helyszín környezetében (attól kb. 8-10 m-re) 10 tő réti szegfű (*Dianthus deltoides*) fordult elő, amely védett növényfaj. A gyeper jelenlegi állapota alapján nem biztos, hogy a faj túlélte a vaddisznók okozta gyeperkárosítást.

A gyeperet keleti irányból az erdészház egykori melléképületeinek romjai (U10, TDO:1) határolják. A romokat lassan benövi az erdő: terjedő tövises lepényfa (*Gleditsia triacanthos*), az egykori sövényt alkotó tűztövis (*Pyracantha coccinea*), az udvaron fekete bodza (*Sambucus nigra*), gyepűrózsa (*Rosa canina*), mezei juhar (*Acer campestre*).

A romokat elhagyva az egykori kertet mezei juhar (*Acer campestre*), közönséges gyertyán (*Carpinus betulus*), madárcseresznye (*Cerasus avium*), veresgyűrűsom (*Cornus sanguinea*), kökény (*Prunus spinosa*), fekete bodza (*Sambucus nigra*) alkotta keményfás jellegtelen pionír

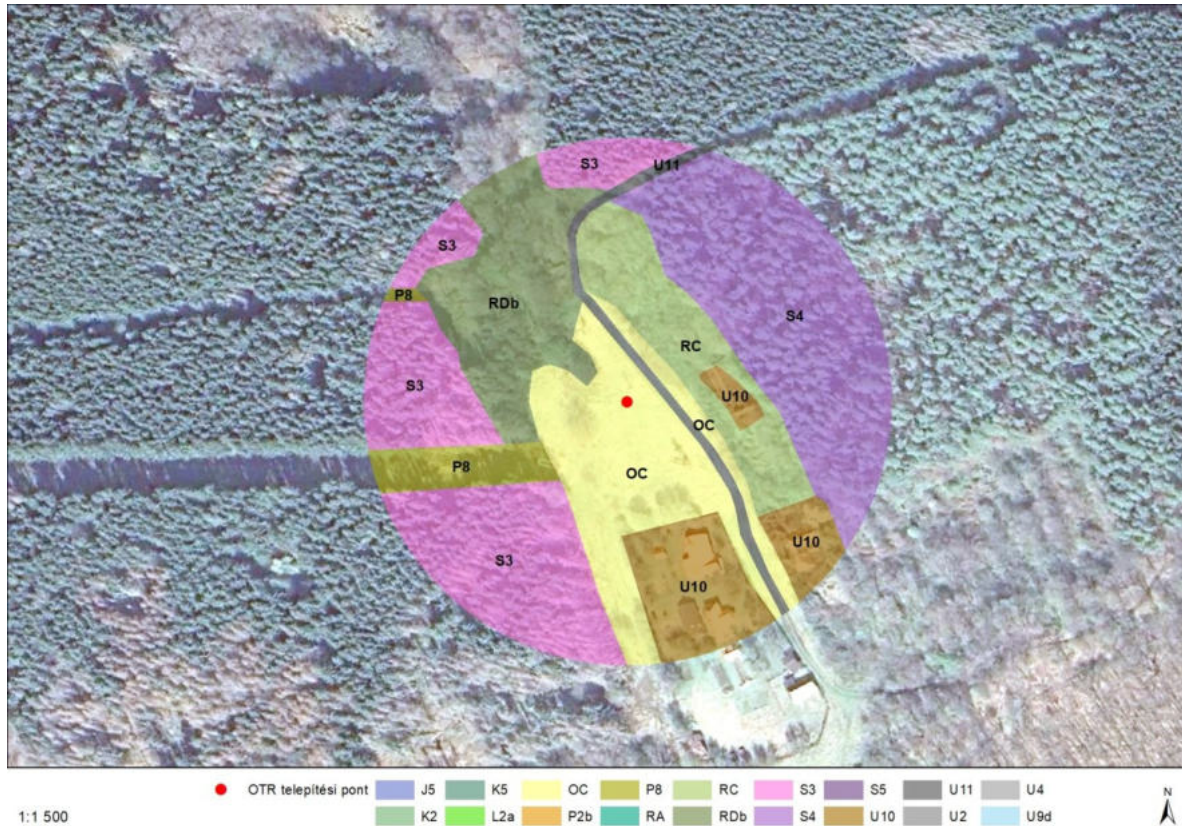
erdő (RC, TDO:2) nőtte be, cserjés szegélyt képezve a gyeppel. Az erdő mögött telepített erdeifenyves (S4, TDO.2) erdőrészlet húzódik.

A gyepp nyugati és északi szegélye intenzíven cserjésedik földi szederrel (*Rubus fruticosus agg.*), gyepűrózsával (*Rosa canina*), kökénnyel (*Prunus spinosa*), nagy területeken pedig már meghódította az idegenhonos fafajokat is tartalmazó pionír erdő (RDb, TDO:2) mezei juharral (*Acer campestre*), vadszilvával (*Prunus cerasifera*), helyenként akáccal (*Robinia pseudoacacia*), fekete bodzával (*Sambucus nigra*). A nyíltabb részeken nagy felületet borít a nagycsalán (*Urtica dioica*). A cserjékre, fákra felfutó az erdei iszalag (*Clematis vitalba*) helyenként vastag szövedéket képez. A gyeppet nyugati irányból telepített lucfenyvesek (S3, TDO:1-2) határolják, meglévő elektromos légvezeték nyiladékaival tagolva.



6. fotó: Salgótarján 018/1 hrsz. OTR állomás helyszínén jellegtelen gyomos gyepp (OC) található. A trafóállomás a képen látható 2. (középső) oszlop helyén lesz kialakítva.

A hatásterületen és tágabb térségében észlelt állatfajok: feketerigó (*Turdus merula*), csilpcsalpüzike (*Phylloscopus collybita*), széncinege (*Parus major*), kékcinege (*Parus coeruleus*), nagy fakopáncs (*Dendrocopus major*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*). A Bükki Nemzeti Park által átadott biotikai adatok között az énekes rigó (*Turdus philomelos*), sárgafejű királyka (*Regulus regulus*), fenyvescinege (*Parus ater*) szerepel. A térségben nagytestű, áramütéssel potenciálisan fenyegetett madárfajt nem jelez a nemzeti park, terepi bejárásakor sem észleltük. Ennek ellenére azt kijelenthetjük, hogy lehetséges táplálkozóterületét képezi a tisztás nagyobb testméretű ragadozómadaraknak, hollónak (*Corvus corax*), amelyek áramütés által potenciálisan veszélyeztetettek. A trafó azonban madárvédelmi szigeteléssel épül meg, így az áramütés lehetősége nem számottevő veszélyeztető tényező.



8. térkép: Az egykori erdészházból kialakított szálláshely mellett lévő (018/1 hrsz) OTR állomás telepítési helyszíne és a hatásterület élőhelytérképe.

1.1.3. Távlati állapot vizsgálata

1.1.3.1. A létesítmény hatásterülete

A hatásterület az a terület, ahol a hatások a jogszabályokban rögzített mértékben érzékelhetők. A hatásterület lehatárolásánál 314/2005 (XII.25) számú Kormányrendelet 7. sz. mellékletében foglaltakat vesszük figyelembe.

A hatásterület részét képezik potenciálisan a haváriából adódó szennyezések (levegő, víz, talaj) által érintett területek, melyek azonban előzetesen nem határolhatók le (a hatásterület számos tényezőtől függ, mint pl. a havária esemény jellegétől, a környezetbe kikerülő szennyezőanyag típusától és mennyiségétől, az időjárási viszonyoktól).

A tervezett 3 db BHTR állomás olyan kismértékű beavatkozás, hogy a védőterületekkel együtt is pontszerűnek értelmezhető. A légvezetékek bontása és földkábelbe helyezése jelentősen nagyobb mértékű, időszakos hatással jár az élőhelyekre és fajokra nézve, azonban a beruházásnak ez a része nem tartozik az EVD köteles tevékenységek körébe. A végeredménye azonban mindenképpen pozitív lesz természetvédelmi szempontból, hiszen meglévő elektromos légvezetékek földkábelbe helyezésével a légvezetékek védőtávolságához szükséges erdei nyiladékok szélessége és a földkábel nyomvonalának a karbantartási igénye is jelentős mértékben csökkeni fog. Az OTR állomás esetében pedig inkább veszélyeztetett fajokról (taxonokról), mint területekről tehetünk említést. A veszélyeztetett taxonok az áramütéssel leginkább érintett madarak. Mivel az újonnan létesített OTR állomást madárvédő szigeteléssel látják el (VÁT-H21 irányterv, valamint az áramszolgáltatókkal történt egyeztetett műszaki megoldások szerint tervezik: feszítő keresztkaron min. 780 mm-es rúdszigetelővel, a transzformátor és oszlopkapcsoló a hálózat alá kerül, továbbá a készülékek közötti áramkötéseket burkolt vezetővel alakítják ki), így ez a

veszélyeztető tényező jelentősen csökken, illetve megszűnik, főleg úgy, hogy zárt rendszerű földkábel vezet majd hozzá, a jelenlegi elektromos légvezeték helyett.

Közvetlen hatásterület

A közvetlen hatásterületnek a ténylegesen igénybevett, a tervezett beruházás kialakítására szolgáló területet tekintjük. Ezek figyelembevételével a közvetlen hatásterületnek a BHTR állomások és az OTR állomás kialakításnak helyszínét tekinthetjük a védőzónájukkal együtt.

Közvetett hatásterület

A közvetett hatásterület lehatárolása a különböző élőhelyek és fajok tekintetében eltérő nagyságú területeket jelenthet. Egy vizes/nedves élőhely esetében a közvetett hatásterület nagyobb lehet, mint a teresztris élőhelyeknél.

A lokális, kis területen mozgó, nem vagilis fajok esetében a közvetett hatásterület nagysága jelentősen kisebb, mint a vagilis, nagy területeken mozgó, vándorló, vagy fotofil fajoknál. A különböző fajokra egyes hatások eltérő módon hatnak. A zavarásra érzékenyebb fajok esetében már maga az emberi jelenlét is jelentős hatást gyakorolhat (pl. ragadozó madarak), míg más fajoknál egyéb tényezők is jelenthetnek veszélyforrást.

A közvetett hatásterület szakértői becslés alapján állapítottuk meg. A jelenlegi vizsgálatok során a tervezési terület 100 m-es környezetében lévő élőhelyeket térképeztük föl és vizsgáltuk részletesebben a flórát és faunát, míg a gerinces állatfajok tekintetében - kiemelten a madarakra - a közvetett hatásterületet konkrétan nem határoltuk le, azt az egyes madárfajok élettér igényének figyelembevételével állapítottuk meg, így az több száz méterre is kiterjedhet. A madarakra vonatkozó megállapítás az OTR állomás esetén releváns.

1.1.3.2. A létesítmény hatásai

A hatásviselők teljes hatásterületen belül előforduló természetközeli élőhelyek, azok növény- és állatvilága.

1.1.3.3. A létesítmény üzemének, üzemeltetésének hatása

A BHTR állomások és védőzónájuk üzemeltetéssel járó hatása nem jár a természeti környezetük releváns mértékű igénybevételével, negatív hatással nem számolunk. Az OTR állomás esetében a trafót tartó oszlopot madárvédelmi szigeteléssel látják el, ezért az oszlopra telepedő madarak az áramütéstől védve lesznek. Bár 100 m²-es a védőzóna, az OTR állomás nyílt terepen, egy zavart gyepterületen helyezkedik el, így üzemeltetése nem jár fás szárú növényzet eltávolításával, csak az oszlop és a rajta lévő berendezések karbantartásához szükséges beavatkozásokkal.

1.1.4. A kapcsolódó létesítmények vizsgálata

A bemutatott létesítményeken kívül egyéb, előzetes vizsgálati eljárásban vizsgálandó kapcsolódó létesítményt nem terveztek.

1.1.5. Havária esetek vizsgálata

A havária események az élővilágra általában lokális veszélyt jelentenek. Az egyes havária események bekövetkezésekor a legfontosabb teendő a szennyezés minél gyorsabb megszüntetése, illetve a szennyezés terjedésének minél gyorsabb megakadályozása a műszaki kármentesítés módszereivel. Természetvédelmi szempontból a beruházás sem a

kivitelezés, sem az üzemeltetés során nem jelent haváriából fakadó releváns kockázati tényezőt, mivel a trafók, illetve a földkábel üzemeltetése olyan tevékenység, amely komolyabb, havária jellegű szennyeződést nem okoz a területen.

1.1.6. Javasolt hatáscsökkentő intézkedések

1.1.6.1. Építésre vonatkozó javaslatok

- Az OTR állomást a térségben előforduló madarak védelme érdekében madárvédő szigeteléssel, illetve védőeszközökkel szükséges ellátni, amelyek a VÁT-H21 irányterv szerinti műszaki megoldással készül el.
- Az OTR állomásnál 2017-ben felmért 10 tő réti szegfű (*Dianthus deltoides*) meglétének ellenőrzése javasolt a trafó telepítése előtt (virágzási ideje: június-szeptember). Amennyiben a faj még jelen van, célszerű az előfordulási hely szalagos lehatárolása a taposási károk megelőzése érdekében, vagy egyeztetni szükséges a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel a faj aktuális előfordulása ügyében.
- Szállítás, anyagmozgatás csak a meglévő utakon, illetve nyiladékokban történhet.
- Az építési területeken depóniákat, munkagépek elhelyezését szolgáló telephelyeket, illetve anyagnyerő helyeket létesíteni nem lehet.
- A földmunkák során nyitott gödrökbe belesett védett kétélűeket, hullóket, kisemlősöket minden munkanapon, valamint betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- Az esteleges szűkséges fakivágásokat lehetőség szerint a költési időszakon kívül javasolt elvégezni (szeptember 1 – április 1 közötti időszakban).

1.1.6.2. Üzemeltetésre vonatkozó javaslatok

- Az OTR állomáson a madárvédelmi szigetelések hatékonyságának biztosítása érdekében a szigetelések rendszeres ellenőrzése és karbantartása szükséges.

1.1.6.3. Tervezett megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések

A védelmi javaslatok figyelembevételére esetén hatáscsökkentő előírás nem szükséges.

1.1.7. Összefoglaló értékelés

A vizsgált beruházás helyi jelentőségű védett területet, ex-lege védett területet nem érint. Országos jelentőségű védett területek közül a Karancs-Medves Tájvédelmi Körzet területén létesülnek a tervezett transzformátorállomások.

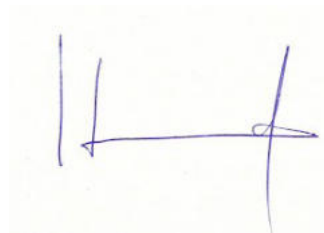
Az Országos Ökológiai Hálózat elemei közül magterületet érint 2 db BHTR állomás és az OTR állomás. 1 db BHTR állomás a magterület határán helyezkedik el. A telepítési felületek néhány négyzetméter felületet vesznek igénybe a védőzónával együtt, ezért pontszerűnek tekinthetők. Védendő élőhelyek nem érintettek.

Az OTR állomás és BHTR állomásokhoz zárt rendszerű földkábel vezet, az OTR állomás pedig madárvédelmi szigetelésekkel készül el. A tervezett transzformátorállomások telepítése a

javasolt védelmi intézkedések betartása esetén védett fajok élőhelyét, állományát, populációját nem veszélyezteti.

Budapest, 2026. április 9.

Ilonczai Zoltán

A handwritten signature in blue ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line extending to the right, and a vertical line on the right that loops back to the horizontal line.

2. melléklet

Salgótarján, 036/1 hrsz. területén BHTR állomás létesítéséhez Natura 2000 hatásbecslés

HUBN20064 "Salgó" kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

Készítette:
Ilonczai Zoltán
élővilágvédelmi szakértő

1. Azonosító adatok

1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége

Tervező: MVM Émász Áramhálózati Kft., 3525 Miskolc, Dózsa György utca 13., Flender Zsolt tervező.

Beruházó: MVM Émász Áramhálózati Kft., 3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.

1.2. A Natura 2000 hatásbecslést készítő szervezet neve, címe, elérhetősége, résztvevő személyek neve és végzettsége, szakértői jogosultsága

Ilonczai Zoltán ev. 3300 Eger, Kertész utca 166.

Szakértői engedély száma és minősítése: SZ-042/2013. SZTV-Élővilágvédelem

2. Az érintett Natura 2000 terület

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyekre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van

A terület neve és státusza: HUBN20064 „Salgó” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

Területe: 139,2 ha

SCOs/Átfogó területspecifikus természetvédelmi célkitűzések (2024):

A jelölő élőhelyek kiterjedése nem csökkenhet, kivéve, ha ez a változás másik, az eltűnő élőhelyrészhez hasonló természetességű jelölő élőhely kiterjedésének növekedése miatt következik be.

A jelölőhelyek természetessége nem csökkenhet, kivéve, ha ez közvetlenül elháríthatatlan külső ok (pl. időjárási szélsőségek) miatt következik be.

A természetvédelmi kezelés megalapozó kutatások, vizsgálatok elősegítése, támogatása.

Középhegységi zonális és edafikus erdőtársulások természetességének a megőrzése, fejlesztése, ennek harmonizációja a hazai (Karancs-Medves Tájvédelmi Körzet) és a nemzetközi (Novohrad-Nógrád Geopark) védett területek megőrzési és bemutatási feladataival. • A természeti területi értékeinek oktatási, környezeti nevelési, ismeretterjesztési célú bemutatása (a természetvédelmi kezelő által kialakított tanösvény és annak infrastruktúrájának fenntartása).

SSCOs/Átfogó területspecifikus természetvédelmi célkitűzések (2010-2012) (a korábbi SSCOK az SDF-ben maradnak, és kiegészítik a 2024-ben azonosított SSCOK-at, de a két SSCOK megállapításai közötti ellentmondás esetén a 2024-ben meghatározottak érvényesek.) A két célkitűzés közötti különbség a szempontrendszer felülvizsgálatából fakadhat.

Általános célok

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzései az azon belül található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Specifikus célok

1. Fő célkitűzések

A területen található pannon sziklagyep – kontinentális cserjés – törmelékletőrdő mozaikok, valamint a hozzájuk köthető gazdag növény- és állatvilág kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása/elérése, a sztyeppcserjések (40A0) és sziklagyep (6190) esetében kiemelten az akácosodás (6190 esetén cserjésedés) visszaszorításával (mechanikai, szükség esetén vegyszeres kezelésekkel).

A területen található természetszerű erdők, kiemelten szubmontán bükkösök (9130), gyertyános-tölgyesek (91G0) és cseres-tölgyesek (91M0) kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása/elérése idős állományrészek, faegyedek, valamint a holt faanyag mennyiségének növelésével.

2. További célok

A prioritások között nem szereplő erdei élőhelyek (törmeléklető erdők (9180)) kedvező természetvédelmi helyzetének elérése, különösen az idős állományrészek, faegyedek, valamint holt faanyag mennyiségének növelésével, illetve az akácosodás visszaszorításával mechanikai, szükség esetén vegyszeres kezelésekkel;

A természetszerű erdők változatos állományszerkezetének, elegységének fenntartása/elérése, különös tekintettel a skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*) és a magyar fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*) közösségi jelentőségű fajok élőhelyi igényeire;

A területen előforduló jelölő xilofág rovarfajok - nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), havasi cincér (*Rosalia alpina*) - és denevérfajok - nyugati piszedenevér (*Barbastella barbastellus*), közönséges denevér (*Myotis myotis*), nagyfülű denevér (*Myotis bechsteinii*) - jelenleg nem szignifikáns populációi kedvező természetvédelmi helyzetének elérése, az idős erdőállományok fenntartásával, a holt faanyag mennyiségének növelésével, illetve az akácosodás visszaszorításával, mechanikai, szükséges esetén vegyszeres kezelésekkel;

Az inváziós fafajokkal (elsősorban akác) fertőzött erdőállományok természetességének javítása, elsősorban az akácosodás visszaszorításával mechanikai, szükség esetén vegyszeres kezelésekkel.

Forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/sdf/#/sdf?site=HUBN20064> (2026.03.17.)

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű élőhelyeknek és fajoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a beruházás.

1. táblázat: Jelölő élőhelyek.

Kód	Élőhely neve	Borítás	Reprezentativitás
40A0	Kontinentális cserjések	0,35	C
6190	Pannon sziklagyepek	0,28	C
6240	Pannon lejtősztyepek és sziklafüves lejtők	0,5	D
6510	Sík és dombvidéki kaszálórétek	1,28	D
8220	Sziklahasadékok, -falak és törmeléklejtők növényzete	0,1	B
9130	Szubmontán és montán bükkösök	54,53	B
9180	Törmeléklejtő- és szurdokerdők	3,62	C
91E0	Puhafás ligeterdők, éger- és kőrsligetek, illetve láperdők	3,82	D
91G0*	Pannon gyertyános-tölgyesek*	23,83	C
91M0	Pannon cseres-tölgyesek	16,28	B

2. táblázat: Jelölő fajok.

Fajnév	Populáció méret		Kritérium
	min.	max.	
nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>)	50	50	D
skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)			D
tavaszi fésűsbagoly (<i>Dioszeghyana schmidtii</i>)	100	1000	C
kék pattanó (<i>Limoniscus violaceus</i>)			D
szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>)	100	100	D
nagy tűzlepke (<i>Lycaena dispar</i>)	20	20	D
havasi cincér (<i>Rosalia alpina</i>)	100	100	D
piszedenevér (<i>Barbastellus barbastella</i>)	10	10	C
nagyfülű denevér (<i>Myotis bechsteinii</i>)	60	60	C
közönséges denevér (<i>Myotis myotis</i>)	40	40	C
nagy patkósdenevér (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>)			C
kis patkósdenevér (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	10	10	C
leánykökörcsin (<i>Pulsatilla grandis</i>)	5	5	D

Megjegyzés: a Reprezentativitás és a Kritérium oszlopban feltüntetett D jelű élőhelyek, illetve fajok a területen előforduló Natura 2000-es élőhelyek/fajok, de a Natura 2000 területen belüli kiterjedésük, illetve populációméretük nem éri el a jelöléshez szükséges minimális nagyságot. * jelölésű élőhely: prioritás élőhely (kiemelt jelentőségű élőhelytípus)

Forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/sdf/#/sdf?site=HUBN20064> (2026.03.17.)

3.A terv vagy beruházás

3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása, élővilágvédelmi szempontból fontos műszaki paraméterek leírása

Főbb műszaki paraméterek: A BHTR állomás egy **B**eton**H**áz**T**Ranszformátorállomás (a továbbiakban BHTR), ami egy betonból előre gyártott, kis alapterületű, 8,6 m² biztonsági övezetet igénylő, kompakt kis épület, a betonházba szerelt 601kVA+100kVA teljesítményű géppel és 1TR2V típusú közép feszültségű tokozott kapcsolóberendezéssel, sztenderd kiefeszültségű elosztóval és közvilágítási modul nélkül. Tervezett BHTR állomás helyszíne a Salgótarján 036/1 hrsz-en, a Natura 2000 területén található a 23102 j közút mellett. A BHTR állomás egy jelenleg meglévő elektromos légvezeték nyiladékában fog elhelyezkedni. A légvezetékét földkábelbe helyezik, ezért szükséges a transzformátorállomás létesítése.

A beruházás célja: Az üzembiztonság növelése, az üzemzavarok darabszámának és idejének csökkentése az által, hogy a nehezen megközelíthető közép feszültségű légvezetékes hálózatot kiváltjuk földkábelre. A rossz időjárási viszonyok és időnként előforduló természeti eredetű problémák (pl.: ágletörés) miatt a légvezetékes hálózaton hiba keletkezik, feszültségkimaradásokkal kell számolni. Az erdős, tagolt felszínű szakaszok megközelítése (főleg télen) a gépjárművekkel sokszor lehetetlen, vagy nagyon nehéz, illetve a hálózat szerelése is nehéz, hosszabbítja az üzemzavarok idejét. Az elektromos légvezeték nyiladékát folyamatosan karban kell tartani az üzemzavar megelőzése érdekében, míg a földkábel nyomvonalának karbantartása jelentősen kisebb üzemeltetési, fenntartási feladatokkal jár, amely a természeti állapotnak is kedvezőbb feltételeket teremt.

3.2. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa és csatlakozó létesítménye által igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása.

A tervezett beruházás a főleg erdei környezetben haladó közép feszültségű elektromos légvezeték-hálózat földkábeles kiváltása, amelynek részét képezi a Natura 2000 hatásbecslés köteles BHTR állomás kiépítése a természetmegőrzési területen. A BHTR állomás területigénye a biztonsági övezettel együtt 8,6 m².



1. kép: Egy BHTR állomás fotója



1. térkép: A HUBN20064 „Salgó” természetmegőrzési terület és a tervezett BHTR állomás elhelyezkedése FÖMI 2005. évi légifotó alaptérképen.

3.3. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása.

A BHTR állomás közvetlenül érinti a közösségi jelentőségű területet, így elvileg a jelölő élőhelyekre, illetve jelölő fajokra hatással lehet. A hatásterületet az alábbi szempontok szerint állapítottuk meg:

A közvetlen hatásterületnek a ténylegesen igénybevett, az építési munkálatokkal érintett területet tekintjük, amelyet a tervező által megadott ingatlanon a BHTR állomás elhelyezésének pontja jelöl ki. Ez a biztonsági övezettel együtt 8,6 m²-es felület pontszerűnek tekinthető.

A közvetett hatásterület lehatárolása a Natura 2000 területen a fajok tekintetében: a lokális, kis területen mozgó, nem vagilis fajok esetében a közvetett hatásterület nagysága jelentősen kisebb, mint a vagilis, nagy területeken mozgó, vándorló, fajok esetében. A különböző fajokra egyes hatások eltérő módon hatnak. A zavarásra érzékeny fajoknál már maga az emberi jelenlét is jelentős hatást gyakorolhat, míg más fajoknál a zaj-, fény-, vagy éppen az emberi jelenlét jelentenek zavaró hatást.

Ennek figyelembevételével a közvetett hatásterületet a BHTR állomástól számított 100 m-es sugarú körben határoztuk meg, de érzékenyebb fajok esetében amennyiben életterükre, költőhelyükre a beruházás közvetve hatással lehet, azoknál a fajoknál a 100 m-en kívül eső területeken történő előfordulást is jelezzük.

A BHTR állomás telepítésének várható időtartama 1-2 nap.

A beruházás kivitelezési időszakában elsősorban az szállítás/telepítés okozta hatásokkal kell foglalkoznunk. Mint minden műszaki létesítmény kivitelezésénél az építési/telepítési folyamat az, amely a legnagyobb terhelést jelenti az adott terület élővilágában. A munkagépek felvonulásától kezdve a munkaterület előkészítéséig, a földmunkák, majd maga az előregyártott BHTR állomás telepítése is egyfajta terhelést jelenthet a térség élővilága tekintetében.

A telepítés során a szállítás okozta megnövekedett gépjármű forgalommal kell számolni, ami ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését okozhatja (levegő-szennyezés, többlet zajkibocsátás stb.) Ezek ideiglenesen az élővilágra is hatnak, így számolni kell az építés ideje alatt azzal, hogy az építési területről, annak közvetlen környezetében az állatok viselkedése megváltozhat. A telepítés időszakában a fokozott emberi jelenlét is zavaró hatással járhat.

A telepítés ideje alatt a terület környezetében élő gerinces állatfajok érzékenyebb egyedei elhagyhatja korábbi otthonterületét, territóriumát. A viszonylag rövid ideig tartó építkezések után azonban újból megjelenhetnek egyes fajok.

3.4. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges (területfoglalással járó) létesítmények ismertetése.

A tervezett beruházás esetében csak a BHTR állomás okozta hatások vizsgálata esik a Natura hatásbecslés szükségességét előíró jogszabály alá, azonban az BHTR állomás telepítése az elektromos légvezeték-rendszer földkábeles kiváltása miatt szükséges, tehát a légvezeték oszloprendszerének és a vezetékek bontásának, továbbá a földkábel létesítésének munkálatai is a beruházás részét alkotják. Ezek azonban nem képezik a Natura 2000 hatásbecslését részét maradandó területfoglalással nem járnak, csak időszakos területgénybevételt jelentenek. Az üzemelési időszakban a légvezeték miatt korábban szükséges rendszeres és széles nyiladék fenntartásával járó karbantartások változása is kedvezőbb természeti állapot kialakításának lehetőségét jelentik.

3.5. A terv vagy beruházás teljes hatásterületén a természeti állapot jellemzése.

Növénytani adottságok:

A tervezési terület növényföldrajzilag a Magyar, vagy Pannóniai flóratartomány (*Pannonicum*) Északi-középhegység flóraidékének (*Matricum*), Mátra flórajárásába (*Agriense*) sorolható. A térség jellemző társulásai a cseres- és gyertyános-tölgyes erdők, szubmontán bükkösök, törmléklető-erdő fragmentumok, a völgyekben a vízfolyásokat keskeny sávban kísérő ligeterdőkkel. Nagy területeket borítanak az ültetett fenyvesek (erdei fenyő és luc), tovább az idegenhonos fafajokkal (főleg akáccal) elegyes lomberdők, továbbá a másodlagos, vagy pionír erdők. A Medves-fennsíkon kaszált, vagy legeltetett félszáraz, vagy üde gyepek borítanak nagy területeket.

A 100 m-es hatásterületen belül a következő élőhelytípusok találhatóak meg:

K5 – Bükkösök (TDO: 4) Natura kód: 9130

K2 – Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek (TDO: 4) Natura kód: 91G0*

S3 – Egyéb tájidegen lombos erdők (TDO: 2)

S4 – Ültetett erdei- és feketefenyvesek (TDO: 3)

U10 – Tanyák, családi gazdaságok (TDO: 1)

U11 - Út-, vasúthálózat (TDO: 1)



1:2 000

● BHTR állomás ANER K2 K5 P8 S3 S4 U10 U11



2. térkép: A tervezett BHTR állomás és 100 m-es sugarú körben megállapított közvetett hatásterületének élőhelytérképe, Google műhold alaptérképen.

Állatföldrajzilag a Közép-dunai faunakerület, az Ősmátra (*Matricum*) faunakörzet, Börzsöny, Cserhát, Mátra, Bükk hegységek (*Eumatricum*) alkotta faunajárásba tartozik. A térség faunáját a részben a honos fafajú lombos erdők, másrészt az idegenhonos telepített fenyő, vagy egyéb idegenhonos fafajokkal vegyes lomberdők határozzák meg. Gerinctelen állatok közül az idősebb fákhöz kötődő xilofág, vagy szaproxilofág fajok jelentősek, mint pl. az üde erdőkben a skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*), a bükkösökben előforduló havasi cincér (*Rosalia alpina*), vagy az idős tölgyesek szegélyzónájában a nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), szarvasbogár (*Lucanus cervus*). Az erdei lepkefajok is jelentősek. Az üde, pionír fafajokban gazdag erdőszegélyekben a védett színjátszólepkék (*Apatura sp.*), a melegebb szegélycserjésekben a csücsköslepkék (*Satyrium sp.*) közül kerül ki több védett faj is. A völgyekben csörgedező patakok, források környékén a kétéltűek találnak kedvező szaporodóhelyet, amelyeknek aztán az üde erdők jelentik főbb életterüket. Olyan hegyvidéki fajok élnek itt, mint a gyepibéka (*Rana temporaria*) vagy a szalamandra (*Salamandra salamandra*). Az erdők madárvilága is gazdag. A fiatal, pionír erdőkben elsősorban általánosan elterjedt énekesmadárfajok a jellemzőek, míg az idősebb bükkösökben odúlakó fajok is rendszeresen költenek. Az erdők odvas fái az odúlakó emlősök (denevérek, pelék) számára is ideális szaporodó-, búvóhelyet jelentenek.

Védett természeti területek érintettsége:

A tervezett beruházás hatásterületén belül jogszabállyal vagy egyedi határozattal kihirdetett „ex-lege” védett terület nem fordul elő. A tervezett tevékenység lápot, szikes tavat, forrást, továbbá helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

Országos jelentőségű védett területek közül a Karancs-Medves Tájvédelmi Körzet (törzskönyvi száma: 211/TK/89) területét érinti.



3. térkép: A tervezett BHTR állomás és a Karancs-Medves TK elhelyezkedése.

Országos Ökológiai Hálózat érintettsége:

Az Országos Ökológiai Hálózat a Páneurópai Ökológiai Hálózat része. Legfontosabb alkotórészei a magterületek, amelyek természetes, vagy természetközeli élőhelyeket foglalnak magukba, európai, illetve hazai jelentőségű területek, fajok populációinak élőhelyei. Az ökológiai folyosók a vándorló fajok mozgását, az értékes élőhelyek, populációk összeköttetését biztosítják térbeli és genetikai szinten egyaránt. Az ökológiai folyosók hálózatának elemei szervesen illeszkednek az európai, országos, megyei, települési és élőhely szintű ökológiai hálózati felépítésbe. Az ökológiai folyosók kialakításánál törekedtek a folytonos hálózati elemek kijelölésére, de előfordulhatnak megszakított (ún. "steppingstone") hálózati elemek is. Az országos ökológiai hálózat területét az Országos Területrendezési Tervről (OTRT) szóló 2018. CXXXIV. tv. 2. rész jelöli ki. A tervezett beruházás az ökológiai hálózat elemei közül a magterületet érinti. Az érintettség gyakorlatilag pontszerű, a BHTR állomás építményének alapterülete a biztonsági övezettel együtt 8,6 m².



4. térkép: A tervezett BHTR állomás és az Országos Ökológiai Hálózat elemeinek elhelyezkedése.

A tervezett BHTR állomás környezetének általános élővilágvédelmi jellemzése

A tervezett BHTR állomást jelenleg még meglévő elektromos légvezeték nyiladékába telepítik. A nyiladékokat bizonyos időszakonként tisztítják, így a nyiladékokot vágástér (P8, TDO:2) jellegű növényzet takarja. A telepítés helyszínén erősen zavarolt, többnyire erdei útként használt üde gyepsáv, gyepfoltok találhatóak. Jellemző lágyszárú fajok a franciaperje (*Arrhenatherum elatius*), a siska nádtippán (*Calamagrostis epigeios*), nagy csalán (*Urtica dioica*), továbbá a helyenként cserje méretű fekete szeder (*Rubus fruticosus agg.*) és a nyiladékokot határoló gyertyános-tölgyes (K2, TDO:3, Natura kód: 91G0), illetve gyertyános-bükkös (K5, TDO:4, Natura kód: 9130) erdők fiatal magoncai: bükk (*Fagus sylvatica*), gyertyán (*Carpinus betulus*), korai juhar (*Acer platanoides*), közönséges nyír (*Betula pendula*), valamint helyenként az akác (*Robinia pseudoacacia*) is megjelenik.



2. fotó: A tervezett BHTR állomás helyszíne a légvezeték nyiladékában. A BHTR állomás a képen látható közeli villanyoszlop helyén lesz.

A légvezeték egy már nem lakott, romos erdészház (U10, TDO:1) áramellátását biztosítja, amelyet a nyiladéktól a 23102 j közút (U11, TDO:1) választja el. Az erdészház fölött erdészetileg kezelt idős gyertyános-bükkös (K5, TDO:4) terül el. Az állományban a bükkök (*Fagus sylvatica*) mellett kocsánytalan tölgyek (*Quercus petraea*), a gyér alsó lombkoronaszintben gyertyánok (*Carpinus betulus*) elegyednek. Az állomány az erdészházat körbevéve a közút kanyarulata után erdei fenyővel (*Pinus sylvestris*) elegyes állományrészekkel (K5, TDO:3) folytatódik. Ez az idős erdő folytatódik az út alatt is, a nyiladékot keleti irányból határolva. Az erdőben inkább elegyes állományban, mint ültetvényszerűen, idős erdeifenyő erdőfolt (S4, TDO:3) ékelődik be korai juharokkal (*Acer platanoides*) és közönséges nyírekkel (*Betula pendula*) elegyesen.

A nyiladék nyugati oldalán néhány idősebb hagyás bükkal (*Fagus sylvatica*), továbbá közönséges nyírekkel (*Betula pendula*) tarkított fiatal gyertyános-tölgyes jellegű (K2, TDO:3) erdő található. Az állományalkotó fafajok a bükk, a gyertyán, továbbá elegyednek a kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*), a korai juhar (*Acer platanoides*), közönséges nyír és néhány akác (*Robinia pseudoacacia*) is, főleg a szegélyben. A közút mellett vörös tölgyes (*Quercus rubra*) ültetvény (S3, TDO:2) húzódik, amely csaknem az erdészházig ér.

A BHTR állomás helyszíne zavart, alacsony természetességi állapotú, vágástér jellegű élőhelysáv (P8, TDO:2), azonban környezetében, a nyiladék mindkét oldalán jelölő élőhely (91G0* és a 9130) található. A jelölő élőhelyeket azonban a BHTR állomás telepítése nem érinti.



3. fotó: Látványkép a tervezett BHTR állomás lehetséges elhelyezéséről a légvezeték nyiladékában.
A villanyoszlopokat elbontják, nem lesznek a helyszínen.

A márciusi terepi bejárás során a BHTR állomás környezetében megfigyelt állatfajok: citromlepke (*Gonepteryx rhamni*), c-betűs lepke (*Polygonia c-album*), az erdős élőhelyeken erdei pinty (*Fringilla coelebs*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), széncinege (*Parus major*), őszapó (*Aegithalos caudatus*), nagy fakopáncs (*Dendrocopus major*), meggyvágó (*Coccothraustes coccothraustes*), énekes rigó (*Turdus philomelos*). A hatásterületen kívül található idős erdőkből fekete harkály (*Dryocopus martius*) és hamvas küllő (*Picus canus*) hangját lehetett hallani.

4. A beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében.

A tervezett beruházás során a BHTR állomás kialakítása érinti a Natura 2000 területét, ott azonban nem okoz releváns mértékű élőhelyvesztést (a biztonsági övezettel együtt 8,6 m² területigénybevétel jelent) a nyiladékban (ÁNÉR: P8, TDO:2), nem veszélyezteti a környezetében található jelölő élőhelyeket, vagy jelölő faj élőhelyét, állományát, vagy egyedeit.

Az építendő BHTR állomás helyszínén a felmérési időszakban kisebb, erősen zavaró gyepfoltokkal tarkított erdei vágástér jellegű élőhely nyiladékát érinti, amelyet jelölő élőhelyek határolnak: gyertyános-bükkös (K5, 9130), illetve gyertyános-tölgyes (K2, 91G0) szegélyében található. Közvetlenül jelölő élőhelyet, vagy jelölő fajok szempontjából fontos életteret azonban nem érint.

A meglévő légvezeték oszlopainak bontásával járó építési munkák során a talajfelszín roncsolódásakor számolni kell gyomok és tájidegen agresszív fajok további, új helyeken történő megjelenésével, illetve terjedésével. A szabad talajfelszínekre visszatelepülő növényfajok közül az invázió fajok - elsősorban az akác - megtelepedésének valószínűsége jelentős.

Az építés során a szállítás és építés okozta megnövekedett emberi jelenléttel és gépjármű forgalommal kell számolni, ami ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését okozhatja (levegő-szennyezés, többlet zajkibocsátás, emberi jelenlét zavaró hatása stb.). Ezek ideiglenesen az élővilágra is hatnak, így számolni kell az építés ideje alatt azzal, hogy a

területről egyes fajok elvándorolnak, illetve viselkedésük megváltozik. Ez különösen igaz, ha a zavarás az érintett fajoknak olyan időszakában következik be, amikor fokozottan érzékenyek erre. Ilyen időszak a szaporodási vagy a vonulási- és a telelési időszak.

A BHTR állomás üzemeltetése során az állomás környezetében lévő, azt veszélyeztető fák eltávolítása, vagy metszése elkerülhetetlen lesz, azonban a földkébelbe helyezendő jelenlegi légvezeték nyiladékanak fenntartása jelentős mértékben csökken, amelynek pozitív természetvédelmi hozama kompenzálja a BHTR állomás üzemelése során a környezetében végzendő karbantartási beavatkozásokkal járó hatásokat.

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása, bemutató térképmellékletekkel.

A Natura 2000 területét érinti a BHTR állomás telepítése, de jelölő élőhelyre, jelölő faj állományára, egyedeire, élőhelyére negatív hatást nem gyakorol.

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke.

Az áttekinthetőség érdekében táblázatba foglalva mutatjuk be a jelölő élőhelyekre és fajokra vonatkozó várható hatásokat.

3. táblázat: Jelölő élőhelyekre és fajokra vonatkozó negatív hatások becsült mértéke

Élőhely/Faj neve	Az élőhely/faj státusza a vizsgált hatásterületen	A várható hatás mértéke
Jelölő élőhelyek		
40A0 Kontinentális cserjések	Nem fordul elő	Negatív hatás nem várható
6190 Pannon sziklagyepek	Nem fordul elő	Negatív hatás nem várható
6240 Pannon lejtősztyepppek és sziklafüves lejtők	Nem fordul elő	Negatív hatás nem várható
6510 Sík és dombvidéki kaszálórétek	Nem fordul elő	Negatív hatás nem várható
8220 Sziklahasadékok, falak és törmeléklejtők növényzete	Nem fordul elő	Negatív hatás nem várható
9130 Szubmontán és montán bükkösök	A közvetett hatásterületen előfordul.	Negatív hatás nem várható
9180 Törmeléklejtő- és szurdokerdők	Nem fordul elő	Negatív hatás nem várható
91E0 Puhafás ligeterdők, éger- és kőrsligetek, illetve láperdők	Nem fordul elő	Negatív hatás nem várható
91G0* Pannon gyertyános-tölgyesek*	A közvetett hatásterületen előfordul.	Negatív hatás nem várható
91M0 Pannon cseres-tölgyesek	Nem fordul elő	Negatív hatás nem várható
Jelölő fajok		
nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>)	Nem fordul elő	Negatív hatás nem várható

Élőhely/Faj neve	Az élőhely/faj státusza a vizsgált hatásterületen	A várható hatás mértéke
skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	A közvetett hatásterület völgyi, üde erdői potenciális élőhelyét képezik	Negatív hatás nem várható
tavaszi fésűsbagoly (<i>Dioszeghyana schmidtii</i>)	Nem jellemző élőhelye a vizsgált hatásterület	Negatív hatás nem várható
kék pattanó (<i>Limoniscus violaceus</i>)	Nem fordul elő	Negatív hatás nem várható
nagy tűzlepke (<i>Lycaena dispar</i>)	Nem fordul elő	Negatív hatás nem várható
havasi cincér (<i>Rosalia alpina</i>)	A közvetett hatásterület bükkösei potenciális élőhelyét képezi	Negatív hatás nem várható
piszedenevér (<i>Barbastellus barbastella</i>)	Potenciális táplálkozóterületét képezi a hatásterület.	Negatív hatás nem várható
nagyfülű denevér (<i>Myotis bechsteinii</i>)	Potenciális táplálkozóterületét képezi a hatásterület.	Negatív hatás nem várható
közönséges denevér (<i>Myotis myotis</i>)	Potenciális táplálkozóterületét képezi a hatásterület.	Negatív hatás nem várható
nagy patkósdenevér (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>)	Nem jellemző élőhelye a vizsgált hatásterület	Negatív hatás nem várható
kis patkósdenevér (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	Nem jellemző élőhelye a vizsgált hatásterület	Negatív hatás nem várható
leánykőkörccsin (<i>Pulsatilla grandis</i>)	Nem fordul elő	Negatív hatás nem várható

Jelmagyarázat:

	Negatív hatás nem várható
	Átmeneti negatív hatás, időszakos zavarás, kis mértékű, a populáció egészét nem érintő negatív hatás várható
	Tartós negatív hatás várható
	Megszüntető, jelentős mértékű negatív hatás várható

4.4. A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzéseiben várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke.

A természetvédelmi célkitűzések megvalósítását a BHTR állomás kiépítése nem akadályozza, a célkitűzésekre kedvezőtlen hatást nem gyakorol.

5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)

Alternatív terveket nem készítettek, mivel jelölő élőhely, vagy jelölő faj nem veszélyeztetett.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása

Mivel a BHTR állomás kiépítése nem veszélyeztet jelölő élőhelyet, jelölő faj állományát, életterét, ezért alternatív lehetőségeket nem vizsgáltunk.

6. A megvalósítás indoka

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

A jelenlegi, erdős élőhelyeket érintő elektromos légvezeték üzembiztonsága jelentős fenntartást igényel, illetve folyamatos működése nehezen biztosítható. Az üzembiztonság növelése, az üzemzavarok számának és idejének csökkentése a célja a beruházásnak, az által, hogy a nehezen megközelíthető középvezetékű légvezetékes hálózatot kiváltjuk földkábelre. A rossz időjárási viszonyok és időnként előforduló természeti eredetű problémák (pl.: ágletörés) miatt a légvezetékes hálózaton hiba keletkezik, feszültség-kimaradásokkal kell számolni. Az erdős, tagolt felszínű szakaszok megközelítése (főleg télen) a gépjárművekkel sokszor lehetetlen, vagy nagyon nehéz, illetve a hálózat szerelése is nehéz, hosszabbítja az üzemzavarok idejét. Az elektromos légvezeték nyiladékát folyamatosan karban kell tartani az üzemzavar megelőzése érdekében, míg a földkábel nyomvonalának karbantartása jelentősen kisebb üzemeltetési, fenntartási feladatokkal jár, amely a természeti állapotnak is kedvezőbb feltételeket teremt.

6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségének indokai

A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő):

társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)

emberi egészség vagy élet védelme

a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása

a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése

a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben a kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

a fenti kategóriákba nem sorolható beruházás (kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése és megelőzése

Általános intézkedések:

- Natura 2000 területen depóniákat kialakítani, munkagépeket, az építéshez szükséges anyagokat elhelyezni, tárolni nem lehet.
- Szállítás, anyagmozgatás csak a meglévő nyiladékban történhet.
- Fás szárú növényzet kitermelését a költési időszakon kívül javasolt elvégezni (szeptember 1. - április 1. közötti időszakban).

- A földmunkák során a nyitott gödrökbe beleesett védett kételtűeket, hullóket, kisemlősöket minden munkanapon, valamint betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.

8. Kiegyenlítő intézkedésekre vonatkozó javaslatok

Kiegyenlítő intézkedésre nincs szükség.

9. Összegzés

Mivel a létesítendő BHTR állomás telepítési helyszíne Natura 2000 területet érinti, szükségessé teszi a Natura 2000-es jelölő élőhelyeket és fajokat érő hatások bemutatását az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet 10.§ (1) bekezdésében előírt és a 266/2008. (XI.6.) Kormányrendelettel módosított hatásbecslési dokumentáció alapján.

A BHTR állomás közvetlenül érinti a Natura 2000 területét, az állomás és a biztonsági övezete együttesen 8,6 m² terület igénybevétellel jár. A telepítés helyszíne jelölő élőhelyet, jelölő faj állományát, annak élőhelyét nem érinti, nem veszélyezteti. A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzéseinek megvalósítását nem akadályozza.

Budapest, 2026. április 9.

Ilonczai Zoltán

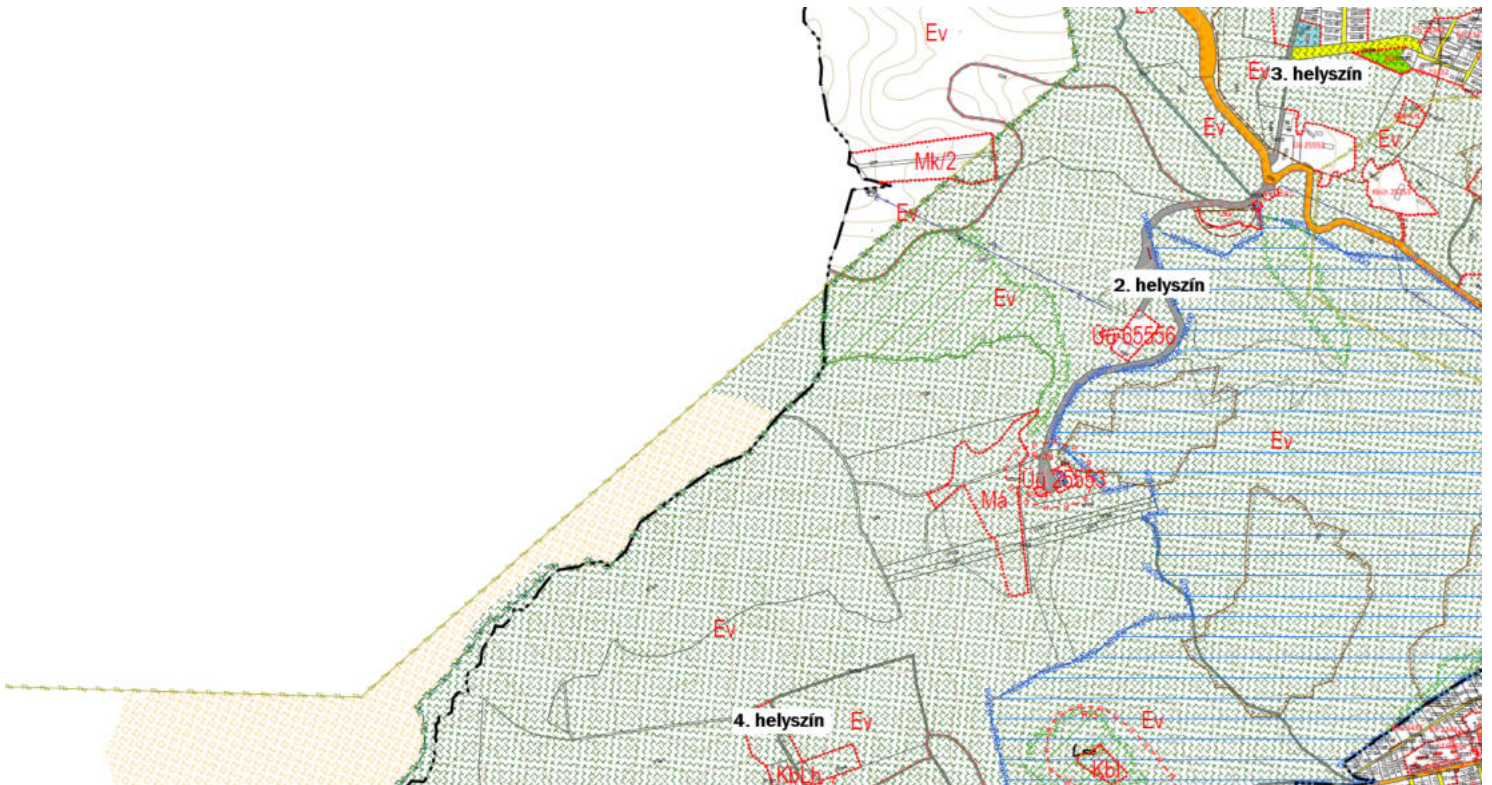
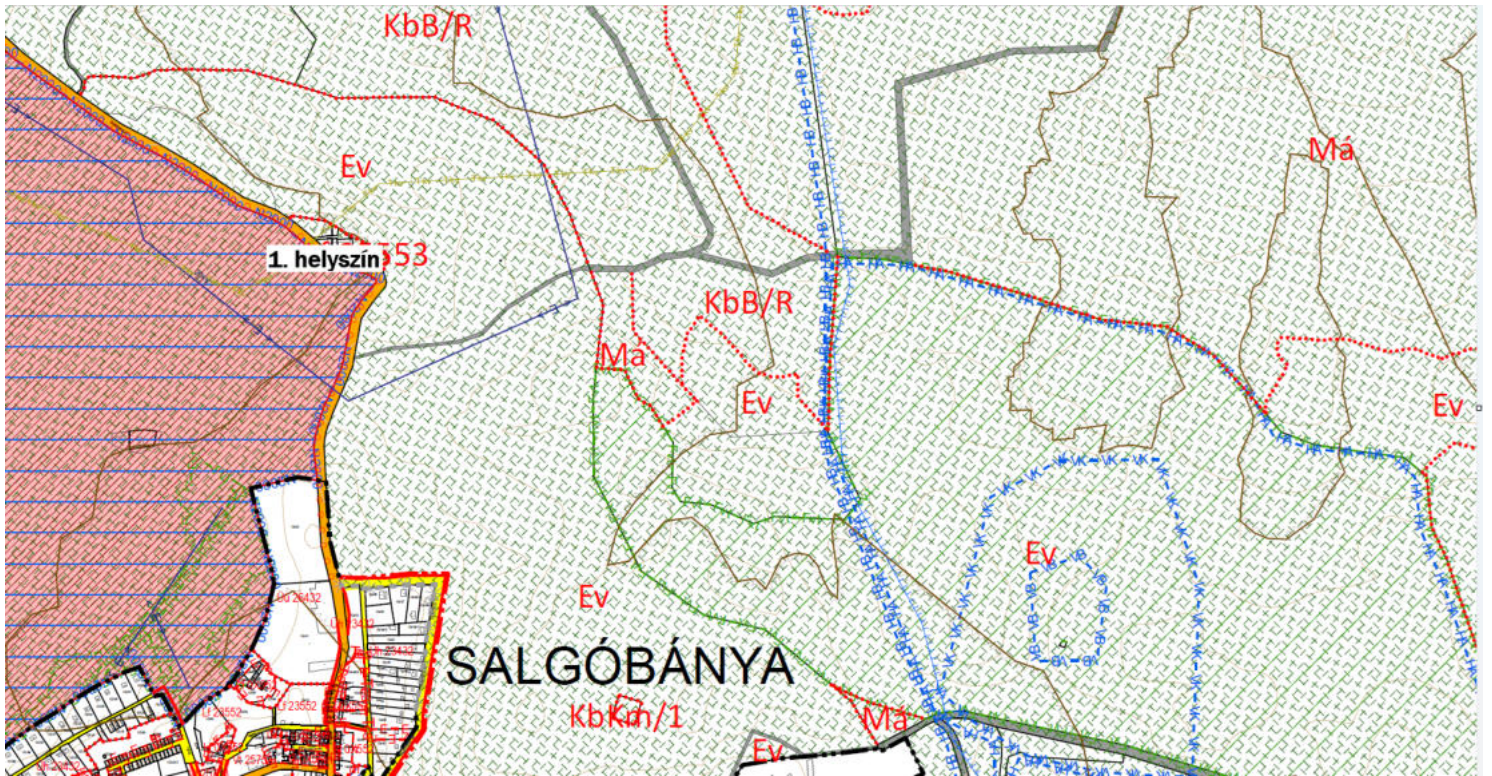


10. Mellékletek

Adat- és információforrások

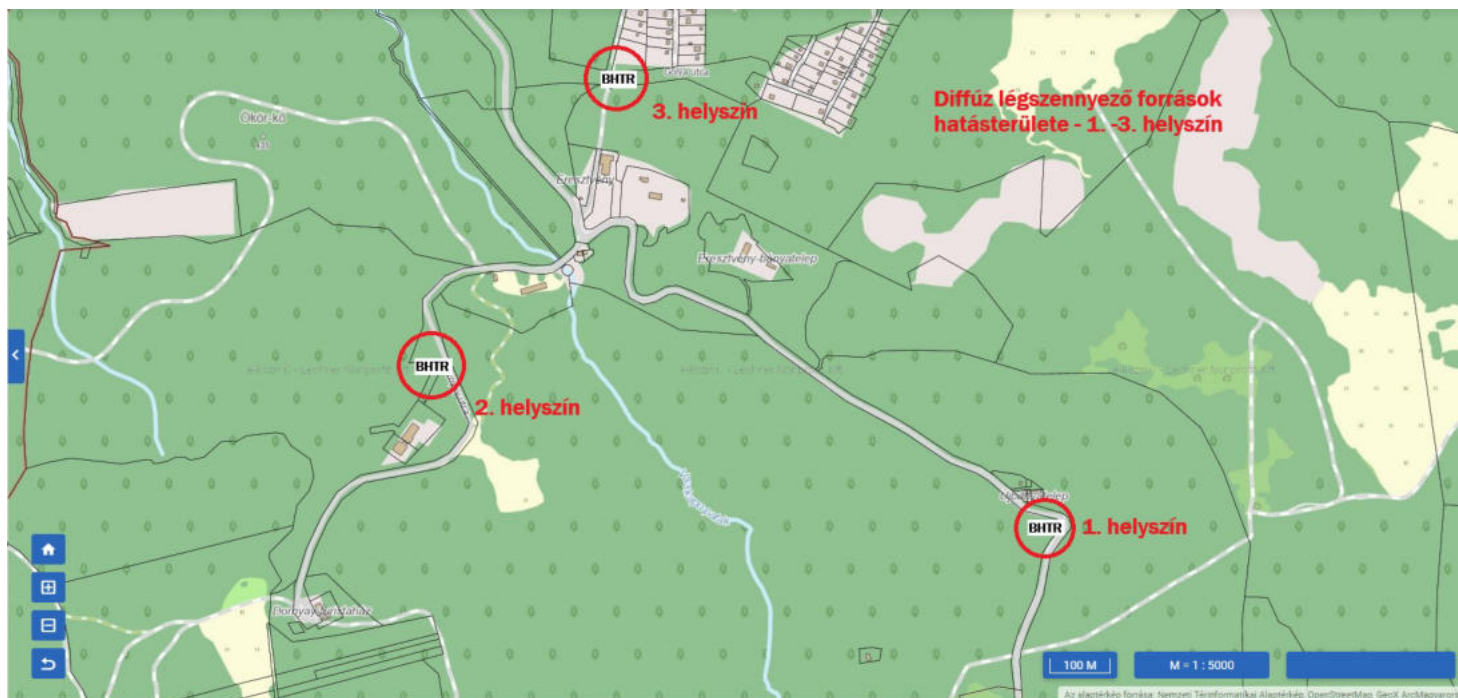
- Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 1619/1/2026. ügyiratszámú biotikai adatközlése.
- 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelete az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről.
- 13/2001. (V. 9.) KöM rendelete a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről. – Magyar Közlöny 2001/53: 3446-3484.
- 100/2012. (IX. 28.) VM rendelete a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet és a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet módosításáról - Magyar Közlöny 2012/128: 20903
- 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről – Magyar Közlöny 2010/072: 14708
- Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites, methodological Guidance on the provisions of Article 6(3) and 6(4) of the 'Habitats' Directive 92/43/EEC, DG Environment, EC, 2002.
- Haraszthy, L. (szerk.) (2014): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. Pro Vértes Közalapítvány, Csákvár
- https://www.bnpi.hu/msite/194/hubn20064_salgo_naturaterv.pdf
- <https://novenyzetiterkep.hu/>
- <https://web.okir.hu/map/>

3. melléklet – Szabályozási terv részletek



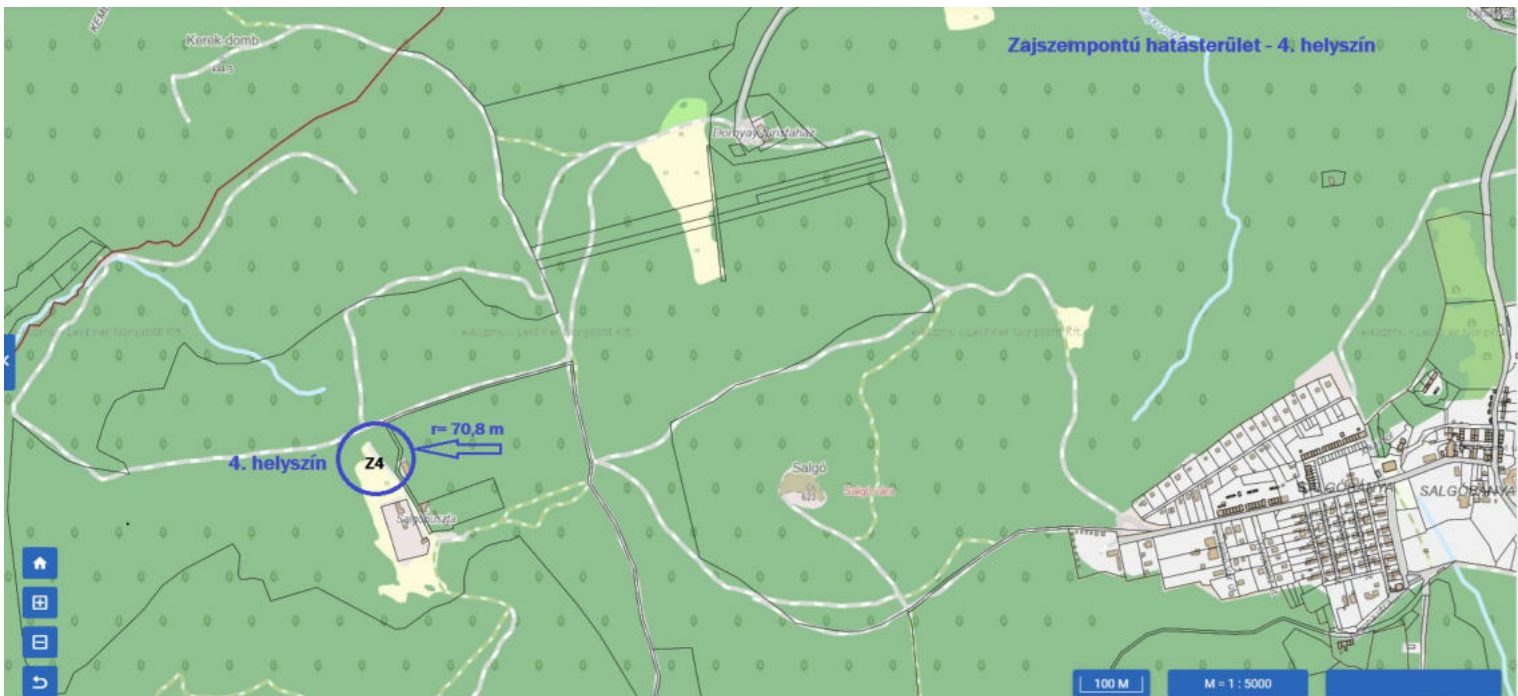
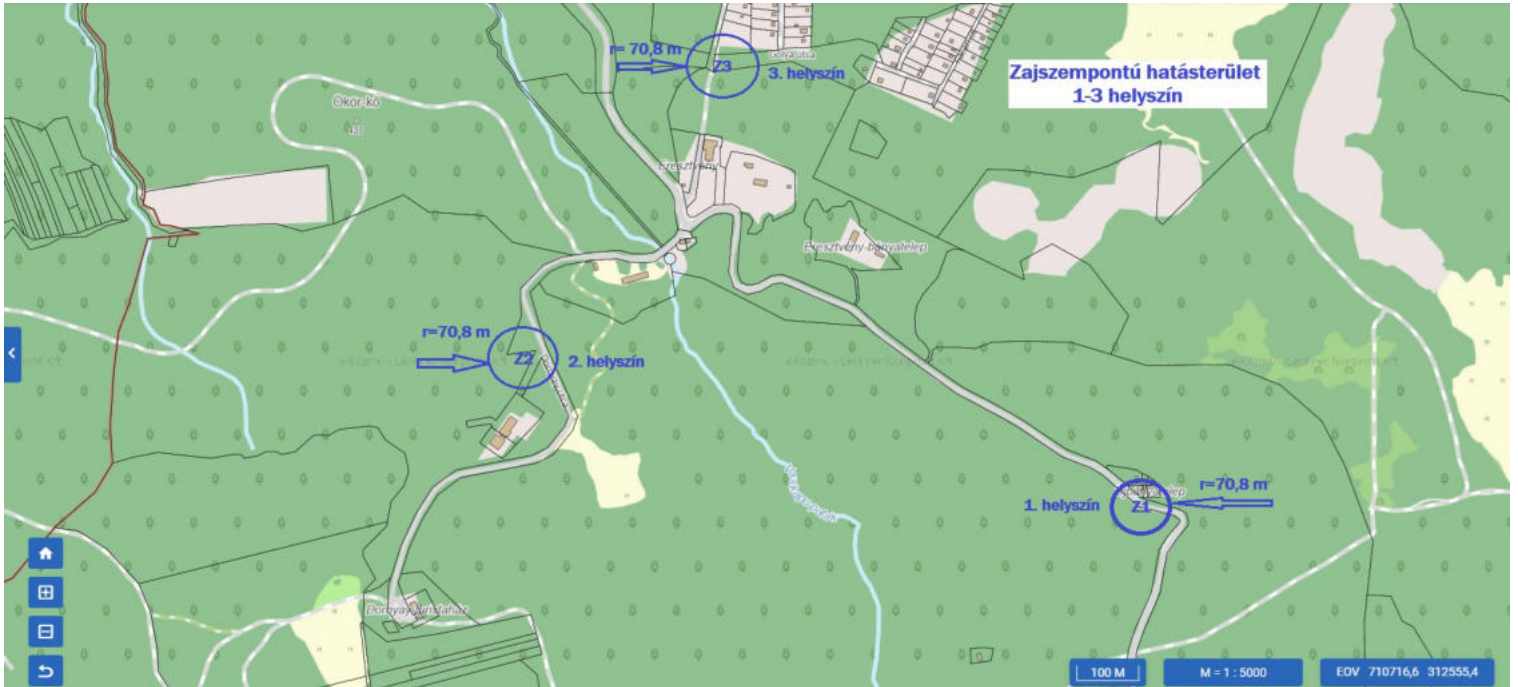
4. melléklet

Diffúz légszennyező pontforrások hatásterülete



5. melléklet

Zajszempontú hatásterület



6. melléklet
Jogosultságok igazolása



Heves Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (36) 518-238 Fax: (36) 518-238

Cím: Eger 3300 Céh mesterek udvara 5.

Honlap: <http://www.hmkamara.hu/mernoki>

Ügyszám: 13/2/10/2016

Ügyintéző neve: Mikó Edit

IKTATÓSZÁM: 47/2016

Tárgy: Levegőtisztaság-védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Dr. Szemes Paula**

Lakcím: **3200 Gyöngyös Május 1. lépcső 7.**

Végzettségek:

környezetvédelmi szakmérnök (száma: 1075/1990, kelte: 1990/06/27)

okl. vegyészmérnök (száma: 100/120/1987. Ro., kelte: 1985/07/30)

Kamarai nyilvántartási szám: **10-0114**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. február 2.

Mályinkó Zoltán
titkár



Kapják:

1. Dr. Szemes Paula (3200 Gyöngyös Május 1. lépcső 7.)
2. Irattár



Heves Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (36) 518-238 Fax: (36) 518-238

Cím: Eger 3300 Céhmasterék udvara 5.

Honlap: <http://www.hmkamara.hu/mernoki>

Ügyszám: 14/2/10/2016

Ügyintéző neve: Mikó Edit

IKTATÓSZÁM : 48 / 2016

Tárgy: **Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése**

HATÁROZAT

Név: **Dr. Szemes Paula**

Lakcím: **3200 Gyöngyös Május 1. lépcső 7.**

Végzettségek:

környezetvédelmi szakmérnök (száma: 1075/1990, kelte: 1990/06/27)

okl. vegyészmérnök (száma: 100/120/1987. Ro., kelte: 1985/07/30)

Kamarai nyilvántartási szám: **10-0114**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő


Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. február 2.




Mályinkó Zoltán
titkár

Kapják:

1. Dr. Szemes Paula (3200 Gyöngyös Május 1. lépcső 7.)
2. Irattár



Heves Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (36) 518-238 Fax: (36) 518-238

Cím: Eger 3300 Céhmasterék udvara 5.

Honlap: <http://www.hmkamara.hu/mernoki>

Ügyszám: 12/2/10/2016

Ügyintéző neve: Mikó Edit

IKTATÓSZÁM : 46/2016

Tárgy: Hulladékgazdálkodási szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Dr. Szemes Paula**

Lakcím: **3200 Gyöngyös Május 1. lépcső 7.**

Végzettségek:

környezetvédelmi szakmérnök (száma: 1075/1990, kelte: 1990/06/27)

okl. vegyészmérnök (száma: 100/120/1987. Ro., kelte: 1985/07/30)

Kamarai nyilvántartási szám: **10-0114**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. február 2.



Mályinkó Zoltán
titkár

Kapják:

1. Dr. Szemes Paula (3200 Gyöngyös Május 1. lépcső 7.)
2. Irattár



Heves Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (36) 518-238 Fax: (36) 518-238

Cím: Eger 3300 Céhmasterék udvara 5.

Honlap: <http://www.hmkamara.hu/mernoki>

Ügyszám: 15/2/10/2016

Ügyintéző neve: Mikó Edit

IKTARÓSZÁM: 45/2016

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Dr. Szemes Paula**

Lakcím: **3200 Gyöngyös Május 1. lépcső 7.**

Végzettségek:

környezetvédelmi szakmérnök (száma: 1075/1990, kelte: 1990/06/27)

okl. vegyészmérnök (száma: 100/120/1987. Ro., kelte: 1985/07/30)

Kamarai nyilvántartási szám: **10-0114**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. február 2.



Mályinkó Zoltán
titkár

Kapják:

1. Dr. Szemes Paula (3200 Gyöngyös Május 1. lépcső 7.)
2. Irattár



TANÚSÍTVÁNY

A Magyar Mérnöki Kamara tanúsítja, hogy

Dr. Szemes Paula
okl. vegyészmérnök

kamarai nyilvántartási száma: 10-0114
lakcíme: 3200 Gyöngyös, Május 1. lépcső 7.
születési helye, ideje: Szalonta, 1959.02.09.
anyja neve: Szurd Clara
oklevelének kiállítója: Temesvári "Traian Vuia" Műszaki Egyetem

aki a Heves Vármegyei Mérnöki Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozatának tagja, a Környezetvédelmi Tagozat klímavédelmi szakértői tanúsítási rendszerének megfelel és az előírt szakmai vizsgát sikeresen letette, ez alapján

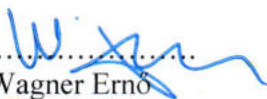
Klímavédelmi szakértő (K-Sz)

tanúsítvánnyal rendelkezik.


A tanúsítvány érvényessége 2030. december 08. napon jár le.
A tanúsítvány 5 évre szól, meghosszabbítása a tanúsítási szabályzatban előírt feltételek teljesítéséhez kötött.

Fent nevezett, tevékenységét a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a szakmai szabályok és előírások, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat rendelkezéseinek ismeretében végzi.

Kelt: Budapest, 2025. december 08.


Wagner Ernő
MMK
elnök




Parragh Dénes
Környezetvédelmi Tagozat
elnök



Heves Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (36) 518-238 Fax: (36) 518-238

Cím: Eger 3300 Céh mesterek udvara 5.

Honlap: <http://www.hmkamara.hu/mernoki>

Ügyszám: 34/2/10/2015

Ügyintéző neve: Míkó Edit

146/2015

Tárgy: Ivó- és ipari vízellátás, szennyvízelvezetés, nem szennyvízelvezetési célú csatornázása tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Dr. Szemes Paula**

Lakcím: **3200 Gyöngyös Május 1. lépcső 7.**

Végzettségek:

környezetvédelmi szakmérnök (száma: 1075/1990, kelte: 1990/06/27)

okl. vegyészmérnök (száma: 100/120/1987. Ro., kelte: 1985/07/30)

Kamarai nyilvántartási szám: **10-0114**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZVV-3.2. - Ivó- és ipari vízellátás, szennyvízelvezetés, nem szennyvízelvezetési célú csatornázása

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. április 22.



Mályinkó Zoltán
titkár

Kapják:

1. Dr. Szemes Paula (3200 Gyöngyös Május 1. lépcső 7.)
2. Irattár



Heves Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (36) 518-238 Fax: (36) 518-238

Cím: Eger 3300 Céh mesterek udvara 5.

Honlap: <http://www.hmkamara.hu/mernoki>

Ügyszám: 35/2/10/2015

145/2015

Ügyintéző neve: Míkó Edit

Tárgy: Szennyvíztisztítás tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Dr. Szemes Paula**

Lakcím: **3200 Gyöngyös Május 1. lépcső 7.**

Végzettségek:

környezetvédelmi szakmérnök (száma: 1075/1990, kelte: 1990/06/27)

okl. vegyészmérnök (száma: 100/120/1987. Ro., kelte: 1985/07/30)

Kamarai nyilvántartási szám: **10-0114**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZVV-3.4. - Szennyvíztisztítás

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. április 22.



Mályinkó Zoltán
titkár

Kapják:

1. Dr. Szemes Paula (3200 Gyöngyös Május 1. lépcső 7.)
2. Irattár



mb. Főigazgató

Iktatószám: 14/2610-7/2013.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra
Szakmai ügyintéző: Tulipán Tibor

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Nyilvántartási szám: SZ-042/2013.

H A T Á R O Z A T

Ilonczai Zoltán (lakik: 3300 Eger, Legányi Ferenc u. 8.) kérelmezőt, aki

született: Debrecen, 1967.09.26.;

anyja neve: Fülöp Zita;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Eszterházy Károly Tanárképző Főiskola;
251/1992., 1992. június 20.
2. Kecskeméti Főiskola;
Kertészeti Főiskolai Kar;
KZ-12/2009.; 2009. június 29.
3. Pannon Agrártudományi Egyetem;
19/1996.; 1996. június 10.

szakképzettsége:

okleveles biológia-földrajz szakos általános iskolai tanár
kertépítő és zöldfelület-fenntartó szakmérnök
természetvédelmi szakmérnök

SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Jelen egyszerűsített határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. §-ának (4) bekezdése szerint nem tartalmazza az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást.

Budapest, 2014. „ 01.29. ”

dr. Szentmiklóssy Zoltán
mb. főigazgató megbízásából



Vad Helga
mb. főosztályvezető