



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

| | | | |
|--------------|---|------------|--|
| Ügyiratszám: | PE-06/KTF/01808-6/2023 | Tárgy: | Abony, 0159/1 hrsz. alatti kommunális szilárdhulladék-lerakó rekultivációs engedélyének módosítása |
| Ügyintéző: | Baller Éva dr. Csemez-Csipszer Éva Dicső Eszter | Hiv. szám: | - |
| Telefon: | (06-1) 478-44-00 | Melléklet: | - |

HATÁROZAT

Abony Város Önkormányzata (székhely: 2740 Abony, Kossuth tér 1.; KÜJ szám: 103 421 258; KTJ szám: 100 226 437, a továbbiakban: Engedélyes) részére a területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által **lkt.sz.: 1134-12/2011. számon kiadott**, a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság által **PE-06/KTF/32292-16/2021 számon módosított**, az **Abony, 0159/1 hrsz. alatti ingatlanon található kommunális szilárdhulladék-lerakóra** (a továbbiakban: hulladéklerakó) vonatkozó **rekultivációs engedélyt** (a továbbiakban: Rekultivációs engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – kérelemre

módosítom

az alábbiak szerint:

1./ A Rekultivációs engedély „Műszaki előírások” című fejezet 3. pontját törlöm, és helyébe az alábbi előírás kerül:

3. A meglévő monitoring rendszer üzemeltetését Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) által 36600/3369-8/2022.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély alapján kell végezni.

Vízvezetés: a rekultivált felszínre hulló csapadékvizek a kialakítandó lejtésviszonyok miatt a telepített cserjesor és a meglévő, telepített fás, bokros terület irányába folyhatnak le. Koncentrált vízösszegyűjtés nem történik.

2./ A Rekultivációs engedély „Műszaki előírások” című fejezet 5. pontját módosítom az alábbiak szerint:

Az utógondozási időszakban a monitoring rendszert folyamatosan üzemeltetni kell a felszín alatti víz vizsgálatának tekintetében. Az utógondozási időszak lezárultát követően összefoglaló jelentést kell készíteni és a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) be kell nyújtani 2027. március 1. napjáig. Az összefoglaló jelentésben javaslatot kell tenni az utógondozás befejezéséről vagy folytatásáról, mely alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság dönt a további intézkedések szükségességéről.

3./ A Rekultivációs engedély „Levegőtisztaság-védelmi előírások” című fejezet 4. francia bekezdését törlöm.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 100 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Engedélyes által meghatalmazott IMSYS Kft. (1033 Budapest, Mozaik utca 14/a) a 2023. június 2. napján érkezett beadványában a Rekultivációs engedély módosítását kérte a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól.

A 2021. évben végzett depóniagáz-vizsgálatokról szóló jegyzőkönyvek alapján megállapításra került, hogy a hulladéklerakón depóniagáz-képződés nem mutatható ki, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból, a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a és 26. § (2) bekezdése alapján a Rekultivációs engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Továbbá 2022. november 8. napján a felszín alatti víz monitoring kutakra új üzemeltetési engedélyt adott ki a Hatóság.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentációk, illetve a felelős műszaki tervezői nyilatkozatok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Rekultivációs engedély kérelmezett módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80-81. §-án, a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 15. § (1) bekezdésén és 4. melléklet 2.1. pontján, valamint a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 79. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 10. és 37. sorszámai alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Felhívom Engedélyes figyelmét, hogy aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Hulladékgazdálkodási Hatóság **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatom közlöm, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2023. június 8.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:



dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

