



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/30048-16/2023	Tárgy:	Cegléd, Törteli út 22., 22/A, 22/B (2631/68, 2631/69, 2631/70 hrsz.) LOM-FÉM 2006 Kft. veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére és előkezelésére, valamint nem veszélyes hulladékok országos és telephelyi gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélye – módosítás illetve részbeni elutasítás
Ügyintéző:	Pongó Veronika dr. Csemez-Csipszer Éva Jakab Ildikó Berényi Zsombor Nagy Árpád Márhoffer Tamás	Hiv. szám:	-
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	-

HATÁROZAT

A **LOM-FÉM 2006 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhely: 2700 Cegléd, Csengeri szél 84.; telephely: 2700 Cegléd, Törteli út 22., 22/A, 22/B (2631/68, 2631/69, 2631/70 hrsz.); KÜJ szám: 101 799 829; KTJ szám: 102 747 536; KSH azonosító kód: 13669919-4677-113-13; a továbbiakban: Engedélyes) részére a területileg illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által **PE-06/KTF/5314-18/2019. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyt** (a továbbiakban: Engedély) – **kérelemre**

**módosítom**

az alábbiak szerint:

**1./ Az Engedély „1.7./ Telephelyen gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes építési-bontási hulladékok:” táblázatát törölöm és helyébe az alábbi táblázat lép:**

**1.7./ Telephelyen gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes építési-bontási hulladékok:**

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
17 01 01	beton	
17 01 02	tégla	
17 01 03	cserép és kerámia	
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
17 03 02	bitumen keverék, amelyek különbözik a 17 03 01-től	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	
17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	
<b>Összesen legfeljebb:</b>		<b>50 000</b>

**2./ Az Engedély „2./ Engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:” fejezete 3. bekezdését törölöm és helyébe az alábbi szöveg kerül:**

A hulladékgazdálkodási tevékenység meghatározása a *hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról* szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet [a továbbiakban: 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet] 2. melléklete alapján:

- R1 Elsődlegesen tüzelő- vagy üzemanyagként történő felhasználás vagy más módon energia előállítása;
- R3 Oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a komposztálást, más biológiai átalakítási műveleteket, továbbá a gázosítást és a pirolízist is, ha az összetevőket az utóbbiaknál vegyi anyagként használják fel);
  - R3a Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése;
- R4 Fémek és fémvegyületek visszanyerése, újradolgozása;
- R5 Egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szerves építőanyagok újrafeldolgozását);
  - R5a Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése, szerves építőanyagok újrafeldolgozása;
- R12 Átalakítás az R1 - R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1 – R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés);
- R13 Tárolás az R1 – R12 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében [a képződés helyén az elszállításig történő átmeneti tárolás kivételével, ahol az átmeneti tárolás a Ht. 2. § (1) bekezdésének 17. pontja szerinti előzetes tárolást jelenti.]

**3./ Az Engedély „3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások:” fejezetét az alábbi két előírással egészítem ki:**

51. Engedélyes a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység körébe tartozó hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását kizárólag koncesszori alvállalkozóként láthatja el.
52. Amennyiben Engedélyes jelen engedély alapján koncesszori alvállalkozóként állami hulladékgazdálkodási közfeladatot lát el, úgy az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli egyéb hulladékgazdálkodási tevékenységét köteles úgy megszervezni, hogy az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását ne veszélyeztesse.

**4.1./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) PE-03/NEO/02343-2/2023. számon közegészségügyi szempontból az Engedély módosításához az alábbi előírásokkal hozzájárult:**

1. A tevékenység végzése során be kell tartani a *kémiai biztonságról* szóló 2000. évi XXV. törvényben és végrehajtási rendeleteiben foglalt kötelezettségeket.
2. A gépi és egyéb eszközök tárolóterületének, valamint a telephely rágcsáló- és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezni.
3. Gondoskodni kell a nemdohányzók védelméről szóló törvényben foglalt előírások betartásáról.
4. A környezet-egészségügyi kockázatok csökkentése érdekében a telephely működtetése során alkalmazott műszaki-technológiai megoldásokkal biztosítani kell, hogy a veszélyes hulladék ne szennyezze a környezetet, illetve közegészségügyi kockázatot ne okozzon.
5. A hulladékkezelést végző személyek egészségét, biztonságát nem veszélyeztető munkavégzés feltételeiről az üzemeltetőnek kell gondoskodnia az egyéb vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.



**4.2./ Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) a **36600/2814-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához az alábbi kikötésekkel hozzájárult:**

1. Vízzszennyéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunkra.
2. A tevékenység oly módon végezhető, hogy a felszíni víz, a csapadékvíz, a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen, illetve ne okozzon a felszín alatti vizekben a „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

**5. A módosítási kérelemnek a nem veszélyes hulladékok országos gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó részét**

**elutasítom.**

Amennyiben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) megállapítja, hogy az engedélyt kérő a kérelemben valótlan adatokat szerepeltetett, az engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn, Engedélyes az engedélyezett tevékenységet megszünteti, vagy Engedélyes a tevékenységet az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja, a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 84. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Amennyiben Engedélyes a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot terméként, illetve mellékterméként használ fel, forgalmaz vagy tárol, akkor Engedélyest a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 86. § (1) bekezdése alapján **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság Engedélyes tárgyi telephelye vonatkozásában benyújtott **aktualizált hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyja.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 355 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

**Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) benyújthatja.**

**Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.**

**Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.**



A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## INDOKOLÁS

Engedélyes 2023. június 12. napján érkezett beadványában az Engedély módosítását kérte a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól a tárgyi telephelyen gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes építési-bontási hulladékok, valamint a Magyarország területén (építési-bontási helyszíneken és illegális hulladéklerakások helyszínein) gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes építési-bontási hulladékok körének *17 06 04 szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól, 17 08 02 gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től és 17 09 04 kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól* hulladéktípusokkal történő kiegészítése vonatkozásában.

A módosítás nyomán a telephelyen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége, az építési-bontási hulladékok telephelyen gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható összes éves mennyisége, az Engedély veszélyes hulladékokra vonatkozó része, továbbá a hulladékgyűjtés technológiája nem változik.

---

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE-06/KTF/30048-6/2023 és PE-06/KTF/30048-7/2023 számú 2023. június 19. napján kiadmányozott végzésében igazgatási szolgáltatási díj fizetésére, valamint hiánypótlásra szólította fel Engedélyest, melyeknek Engedélyes a 2023. június 21. és 2023. június 30. napján érkezett küldeményében részben eleget tett.

A fenti időtartam az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 50. § (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a PE-06/KTF/30048-7/2023 számú hiánypótlási felhívásban a külső helyszíneken való mérlegelésre alkalmas eszköz rendelkezésre állásának igazolását kérte.

Engedélyes a hiánypótlásként megküldött dokumentációban úgy nyilatkozott, hogy *„telephelyen kívüli hasznosítások alkalmával a törés helyszínéhez legközelebb eső bérmérlegelésre alkalmas telephellyel kötnek szerződést.”*

A Hulladékgazdálkodási Hatóság álláspontja szerint külső helyszínek esetén kizárólag a helyben történő mérlegelés fogadható el.

Továbbá az Engedély *„3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások.”* fejezete 27. pontja az alábbi előírást tartalmazza:

*„A külső helyszíneken használni kívánt hitelesített mobilmérleg/kanálmérleg rendelkezésre állását biztosítani és fényképfelvételekkel, adás-vételi szerződés, hitelesítési bizonylat másolatával dokumentálni kell, melyet be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (a továbbiakban: Járási Hivatal).*

*Benyújtási határidő: 2019. június 15. napja, de legkésőbb a külső helyszíneken végzendő hulladékkezelési tevékenység megkezdésével egyidejűleg.”*

Engedélyes a fenti előírást a mai napig nem teljesítette.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy Engedélyes nem rendelkezik nem veszélyes hulladékok országos gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges eszközzel (a kezelés helyszínén való mérlegelésre alkalmas eszközzel, pl. kanálmérleg), ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az Engedély *„1.8./ Magyarország területén (építési-bontási helyszíneken és illegális hulladéklerakások helyszínein) gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes építési-bontási hulladékok.”* táblázatának módosítására vonatkozó kérelem elutasításáról döntött.



A Ht. 2. § (1) bekezdés 26b. pontja szerint:

**„hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység:** az a kötelező jelleggel igénybe veendő hulladékgazdálkodási résztevékenység, amely magában foglalja az ingatlanhasználó hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység körébe nem tartozó települési hulladékának, a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer hatálya alá tartozó termékek hulladékának és a kötelező visszaváltási díjas rendszerbe tartozó termékeknek és e termékekből származó hulladéknak az átvételét, gyűjtését, elszállítását, előkezelését, kereskedelmét és kezelésre történő átadását, ideértve az ezek által érintett hulladékgazdálkodási létesítmények fenntartását és üzemeltetését, továbbá az ilyen hulladékokra létrehozott kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerek 53/A. § (4) bekezdésében meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi kötelezettséget a gyártó nevében teljesítő szervezeti feladatainak ellátását, valamint a kötelező visszaváltási díjas rendszer működtetését;

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26c. pontja szerint:

**„hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység:** az a kötelező jelleggel igénybe veendő hulladékgazdálkodási résztevékenység, amely magában foglalja az ingatlanhasználó települési vegyes és elkülönítetten gyűjtött hulladékának – ide nem értve a gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó háztartási hulladékhoz hasonló hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladékát –, valamint a természetes személy ingatlanhasználó lomtalanítás körébe tartozó lomhulladékának átvételét, gyűjtését, elszállítását, előkezelését, kereskedelmét és kezelésre történő átadását, ideértve a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységgel érintett hulladékgazdálkodási létesítmény fenntartását és üzemeltetését;”

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.”

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A Ht. 31. § (4) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos által a (2) bekezdés a) pontja szerint átadott hulladék az átvétellel az állam, vagy ha az állami hulladékgazdálkodási közfeladatot az állam a koncesszornak átengedte, a koncessziós társaság tulajdonába kerül. Az állam tulajdonába kerülő hulladék tekintetében a tulajdonosi jogokat az állam által a 32/A. § (4e) bekezdésében foglalt feladatok ellátására létrehozott koordináló szerv gyakorolja.”

A Ht. 53/A. § (7) bekezdése szerint:

„A 31. § (2) bekezdés a) pontjába tartozó hulladékkal kapcsolatos, az állami hulladékgazdálkodási közfeladat körébe tartozó tevékenység az állami hulladékgazdálkodási közfeladatra vonatkozó koncessziós



szereződés hatálybalépését követően kizárólag az ilyen hulladékgazdálkodási koncessziós jogosultsággal rendelkező koncesszor, illetve koncessziós társaság, valamint a koncesszori alvállalkozó, vagy – ha az igénybe vett tevékenység e törvény szerinti engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül végezhető – más alvállalkozó által végezhető.”

A Ht. 53/l. § (3) bekezdése szerint:

„A koncessziós társaság a koncessziós szerződés tárgyát képező hulladékgazdálkodási résztevékenységeket a hulladékgazdálkodási engedélyében foglaltak alapján, vagy koncesszori alvállalkozó, vagy – ha az igénybe vett tevékenység e törvény szerinti engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül végezhető – más alvállalkozó bevonásával látja el.”

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység körébe tartozó hulladékokkal kapcsolatban a rendelkező részben foglalt előírásokat tette.

**Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben Engedélyes a tevékenységét koncesszori alvállalkozóként is végezni kívánja, úgy a hulladékgazdálkodási hatóság által vezetett koncesszori alvállalkozói nyilvántartás tartalmával és vezetésével kapcsolatos részletes szabályokról szóló 55/2023. (II. 27.) Korm. rendelet szerint kérelmeznie kell a nyilvántartásba vételét a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál.**

Engedélyes a korábbi eljárások során igazolta, hogy a kérelmezett új hulladéktípusok telephelyi gyűjtéséhez, előkezeléséhez és hasznosításához szükséges tárgyi eszközökkel, valamint szakképzettséggel rendelkező alkalmazottal is rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kérelem vizsgálatát követően megállapította, hogy az Engedélyben, valamint jelen határozatban foglalt előírások betartása mellett Engedélyes tevékenységével a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a Ht. 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

A telephelyi gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenységgel érintett nem veszélyes hulladékok típusának meghatározása a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint történt.

Az Engedély rendelkező része „2./ Engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység.” fejezetét az R3a szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése hasznosítási tevékenységgel a 17 03 02 bitumen keverékek, amelyek különböznek a 17 03 01-től hulladéktípusra tekintettel egészítette ki a Hulladékgazdálkodási Hatóság.

Engedélyes tárgyi telephelyre vonatkozó hulladéktároló hely aktualizált üzemeltetési szabályzatát átvizsgálva a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az megfelel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, amelyekre tekintettel a 21. § (4) bekezdés alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36600/2814-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a LOM-FÉM 2006 Kft. (2700 Cegléd, Csengeri szél 84.) Cegléd, Törteli út 22., 22/A, 22/B alatti ingatlanon folytatott veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére és előkezelésére, valamint nem veszélyes hulladékok országos és telephelyi gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély (száma: PE-06/KTF/5314/2019.) módosítása kapcsán indult hatósági eljárásában Hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 55-58. pontja alapján a hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, illetve a

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu

Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A hulladékgazdálkodási engedély módosítása ellen nem emelünk kifogást.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelléptételek védelméről.

- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról

- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.

- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, továbbá az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 55-58. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Népegészségügyi Osztály PE-03/NEO/02343-2/2023. ügyiratszámom közegészségügyi szempontból az Engedély módosításához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Állásfoglalásom kikötéseit a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 4. számú melléklet 7. pontja, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet, valamint a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól 1999. évi XLII. törvény adtam meg.

Jelen ügyben hatósági jogkörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10.§ (1) bekezdése, hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7. §. (2) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 13. § (1) bekezdése, illetékességemet a Rendelet 5. §-a alapján a 2. számú melléklet 1. pontja állapítja meg.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság levegőtisztaság-védelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból az Engedély módosításával szemben kizáró tényezőt nem tárt fel.

A tárgyi telephely Cegléd belterületén található „Gip-2” jelű ipari területen. A legközelebbi védendő lakóépületek a telekhatártól délre kb. 70 méterre találhatók „Lke” jelű kertvárosias területen.

A kezelési technológia a módosítás nyomán nem változik, így a tevékenységből származóan a védendő környezetben határértéket meghaladó zajterhelés vélhetően nem várható.



A telephely rendelkezik a területileg illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által kiadott, PE-06/KTF/19870-3/2019. számú zajkibocsátási határértéket megállapító határozattal.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontból az Engedély módosításával szemben kizáró tényezőt nem tárt fel a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és.

A területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerinti előzetes vizsgálati eljárást lezáró PE-06/KTF/31495-14/2018. számú határozatában megállapította, hogy a tárgyi telephelyen nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység 80 500 t/év mennyiségnek nincs jelentős környezeti hatása. Az előzetes vizsgálati eljárás során vizsgáltakhoz képest a módosítási kérelem alapján a nem veszélyes hulladék hasznosítási mennyiségben nincs változás.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság komplex környezetvédelmi szempontból az Engedély módosításával szemben kizáró tényezőt nem tárt fel.

Fentieket figyelembe véve a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a telephelyen gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes építési-bontási hulladékok körének kérelem szerinti hulladéktípusokkal történő kiegészítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 12. § (2) bekezdése, 15. § (2) bekezdése és 62. § (1) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 7. § (2), 9. § (2) és 14. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembe vételével módosította az Engedélyt.

A 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14. § (4) bekezdése értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az engedély vagy módosítás iránti kérelmet elutasítja, ha a kérelem alapján az állapítható meg, hogy a kérelemben meghatározott tevékenység személyi vagy tárgyi feltételei nem biztosítottak, a kérelem a tartalmi követelményeknek nem felel meg.

Fentieket figyelembe véve a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Engedély „1.8./ Magyarország területén (építési-bontási helyszíneken és illegális hulladéklerakások helyszínein) gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes építési-bontási hulladékok.” táblázatának módosítására irányuló kérelmet a rendelkező részben foglaltak szerint elutasította.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án, a Ht. 79. § (4) bekezdésén, valamint a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdésén alapul.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 4.6., 5., 7. és 37. sorszámai alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (2) bekezdés b) pontja alapján az illetékkötelezettség akkor is fennáll, ha a hatóság a kérelemnek részben vagy egészben helyt ad, vagy azt elutasítja.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu

Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatomul közlöm, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

Jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság részére a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021 (III. 12.) Korm. rendelet] 7. § (3) bekezdésének figyelembevételével.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2023. augusztus 15.

**dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint







Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja



