



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/37503-12/2023
Ügyintéző: Tóthné Temesvári Anikó
dr. Csemez-Csipszer Éva
Dankó-Stéh Renáta
Kovács József
Berényi Zsombor
Marlyin Kádár Enéh
Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: Budapest XXI. kerület, Weiss Manfréd út 5-7.
(210028/2 hrsz.); DANUBE METAL Kft. nem
veszélyes hulladékok telephelyi hasznosítására
vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélye
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A **DANUBE METAL Kereskedelmi Kft.** (székhely: 1062 Budapest, Andrásy út 81. 1. em. 2.; telephely: 1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7. (210028/2 hrsz.); KÜJ szám:102 992 928; KTJ szám: 102 593 759; KSH azonosító kód: 23578447-4672-113-01; a továbbiakban: Engedélyes) részére a határozat 1./ pontjában megnevezett **nem veszélyes hulladékok telephelyen történő hasznosítását**

engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1./ Telephelyen más engedélyben meghatározott mennyiség erejéig gyűjthető nem veszélyes hulladékok közül hasznosítható nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács	
16 01 17	vasfémek	
17 04 05	vas és acél	
19 10 01	vas- és acélhulladék	
19 12 02	fém vas	
20 01 40	fémek	
Összesen legfeljebb:		100 000

2./ Engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

A határozat 1./ pontjában megnevezett nem veszélyes hulladékok hasznosítása tárgyi, bérelt telephelyen.

A hulladékgazdálkodási tevékenység meghatározása a *hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról* szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet [a továbbiakban: 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet] 2. melléklete alapján:

- R4 - Fémek és fémvegyületek újrafeldolgozása, visszanyerése (Ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést.).

A bérelt telephely alapterülete 2500 m², amely teljes egészében szilárd burkolattal ellátott. A hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére 2250 m²-es terület áll rendelkezésre.

Engedélyes a hasznosítani kívánt nem veszélyes hulladékokat a PE-06/KTF/24772-11/2022. számú, nem veszélyes hulladékok tárgyi telephelyen történő gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyének birtokában, az abban foglaltak szerint veszi át és gyűjti, illetve szükség szerint gépi válogatással előkezelet a telephelyen a hasznosítási tevékenység megkezdéséig.

Engedélyes szerződéses partnerektől vesz át fémhulladékokat, így az átvett hulladékok eleve feldolgozott, maximálisan 0,5mx0,5mx1,5m méretű darabokból álló, általában ollózva aprított fémhulladékok, amelyekből az esetlegesen bekeveredett nemfém hulladékot, illetve a nem megfelelő méretű fémhulladékot eltávolítják, és azt az engedéllyel rendelkező szerződéses partnernek, a szerződésükben foglaltak szerint, visszaruként visszaadják.

Engedélyes a tárgyi telephelyen átvett (gyűjtött, illetve előkezelt) fémhulladékokat az egyes fémtörmelék típusoknak a 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti hulladék jellegének megszűnését meghatározó kritériumok megállapításáról szóló 333/2011/EU rendelet [a továbbiakban: 333/2011/EU rendelet] követelményeinek betartásával alapanyaggá minősíti.

Az ÉMI-TÜV SÜD Kft. 2023. március 27. napján HU-EOW-OO27 12023 számon kiadott hitelesítői nyilatkozata szerint Engedélyes teljesíti a 333/2011/EU rendelet I. mellékletében meghatározott kritériumokat, Engedélyes a 333/2011/EU rendelet 6. cikk szerinti minőségbiztosítási rendszert bevezette és működteti, továbbá az ÉMI-TÜV SÜD Kft. 2025. május 8. napjáig érvényes tanúsítványa szerint a rendszer megfelel az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány követelményeinek.

2.1./ Személyi feltételek:

Engedélyes a tárgyi tevékenység végzéséhez környezetvédelmi megbízottat alkalmaz, valamint biztosítja a tevékenység ellátásához szükséges személyi feltételeket.

2.2./ Tárgyi eszközök:

- 2 db 60 tonna méréshatárú hitelesített hídmérleg (használatára érvényes szerződés alapján);
- 6 db, betonelemekkel körbehatárolt hulladékgyűjtő box (650-1000 tonna gyűjtési kapacitással);
- portáldaru;
- forgórakodó gép.

2.3./ Pénzügyi eszközök:

Engedélyes tárgyi tevékenységére vonatkozóan a Generali Biztosító Zrt.-nél kötött környezetszennyezési káreseményre is kiterjedő felelősségbiztosítással rendelkezik (kötvényszám: 95595002498142100).

3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások:

1. A tevékenységet a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni. A tevékenység végzése során bekövetkező havária esetén a **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) haladéktalanul (távközlő hálózat útján 24 órán belül, írásban 48 órán belül) értesíteni kell, a kárelhárítási tevékenység azonnali megkezdése mellett.
2. Engedélyes a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő körébe tartozó hulladék hasznosítását kizárólag koncesszori alvállalkozóként láthatja el.
3. Amennyiben Engedélyes jelen engedély alapján koncesszori alvállalkozóként állami hulladékgazdálkodási közfeladatot lát el, úgy az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli egyéb hulladékgazdálkodási tevékenységét köteles úgy megszervezni, hogy az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását ne veszélyeztesse.

4. Engedélyes kizárólag azon típusú és mennyiségű nem veszélyes hulladék hasznosítását végezheti, melyre vonatkozóan rendelkezik azok tárgyi telephelyen való gyűjtésére feljogosító, végleges és hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel (jelenleg: PE-06/KTF/24772-11/2022).
5. A tevékenység során a környezet a hulladékokkal nem szennyeződhet. A tevékenység végzése során bekövetkező esetleges káresemény, szennyeződés esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotába való visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
6. **A hasznosított nem veszélyes hulladékok esetében Engedélyesnek rendelkeznie kell a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 9. § (1) bekezdésében foglalt, a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokkal.**
7. Engedélyes a telephelyén hulladékot nem halmozhat fel, azok hasznosításáról, az anyag értékesítéséről, valamint a nem hasznosítható hulladékok hasznosításra, ártalmatlanításra történő átadásáról folyamatosan gondoskodni kell.
8. A nem hasznosítható hulladékok, illetve a tevékenység végzése során keletkező másodlagos hulladékok olyan hulladékkezelőnek adhatók át, amely rendelkezik az adott azonosító kódú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási, vagy egységes környezethasználati engedéllyel. Engedélyes köteles megbizonyosodni a kezelő engedélyének meglétéről.
9. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint.
10. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.
11. A gyúlékony hulladékok gyűjtését tűzvédelmi szempontból a telephely biztonságos részén kell végezni.
12. A hulladékgazdálkodási tevékenység nem veszélyeztetheti, illetve károsíthatja védett és fokozottan védett fajok egyedeit.
13. A tervezett tevékenység nem veszélyeztetheti, vagy károsíthatja, illetve semmilyen módon sem veheti igénybe a szomszédos európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhelytípusokat.
14. A Duna folyamba veszélyes szennyező anyag vagy szabad áramlást okozó tárgy nem kerülhet.
15. A hulladékgazdálkodási tevékenység végzése során a PE-06/KTF/29300-13/2015. számú, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban foglaltakat be kell tartani.
16. **Engedélyesnek be kell tartania az engedélykérelmi dokumentációban szereplő havária tervben foglaltakat.**
17. **A tevékenység végzése során Engedélyesnek folyamatosan rendelkeznie kell környezeti káreseményre kiterjedő felelősségbiztosítással.**
18. Engedélyesnek az engedélyben meghatározott feltételekben bekövetkező változást, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenység megszüntetését annak bekövetkezésétől számított **15 napon belül** a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak be kell jelenteni.
19. Engedélyesnek a nem veszélyes hulladékok kezeléséről a külön jogszabályban foglalt előírásoknak megfelelő nyilvántartást kell vezetnie és adatszolgáltatást kell benyújtania a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz.

20. Engedélyes köteles a tevékenysége végzése során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által ellátott felügyeleti tevékenységért telephelyenként a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére – külön jogszabályban meghatározott mértékű – éves felügyeleti díjat fizetni minden év **február 28. napjáig**.

3.1./ Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-20/NEO/02903-2/2023. számon kiadott állásfoglalásában közegészségügyi szempontból a 2022. 06. 15. napján, BP-20/NEO/24754-2/2022. számon kiadott állásfoglalása fenntartásával, a tevékenység végzéséhez az alábbi előírásokkal hozzájárult:

1. A hulladékot zárt, szóródást megakadályozó célgéppel, szállítójárművel, bűzhatást, és környezetszennyezést kizáró módon kell szállítani.
2. A szállításból eredő közterületen okozott szennyezés esetén a szolgáltató köteles a szennyezett területet megtisztítani.
3. A telephely rendszeres tisztántartásáról gondoskodni szükséges.
4. Elsősegélynyújtó felszerelés biztosításáról annak feltöltéséről, valamint a lejárt felhasználhatósági idejű termékek cseréjéről folyamatosan gondoskodni kell.
5. A hulladékkezelésre szolgáló gép, berendezés és más eszköz rendszeres tisztításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni szükséges.
6. A gépi és egyéb eszközök tárolóterületének rágcsáló- és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente el kell végezni.
7. Munkavégzés közben biztosítani szükséges a nemdohányzók védelmét.

3.2./ Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a 35100/9068-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység végzéséhez az alábbi kikötésekkel hozzájárult:

1. A tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
3. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet;
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
4. A gyűjtődényzetek, konténerek, és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
5. Az üzemeltetés során a kikötő-öbölbe a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
6. Az öböl 10 m-es part menti sávját szabadon kell hagyni.
7. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
8. A csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó vízjogi engedély előírásait maradéktalanul be kell tartani.

9. Az esetlegesen bekövetkező felszíni-, felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni. A káresemény felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az üzemeltető köteles gondoskodni.

A fenti előírások – határidőre történő vagy megfelelő – önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 133. §-ában és 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Amennyiben a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapítja, hogy az engedélyt kérő a kérelemben valótlan adatokat szerepeltetett, az engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn, Engedélyes az engedélyezett tevékenységet megszünteti, vagy Engedélyes a tevékenységet az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja, a Ht. 84. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Amennyiben Engedélyes a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, akkor Engedélyest a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 86. § (1) bekezdése alapján **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

4./ Az engedély 2028. augusztus 29. napjáig hatályos.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság Engedélyes tárgyi telephelye vonatkozásában benyújtott, aktualizált hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyja.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 470 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2023. június 28. napján kérelemmel fordult a Hulladékgyűjtési Hatósághoz, hogy engedélyezze a határozat 1./ pontjában megnevezett nem veszélyes hulladékok tárgyi, bérelt telephelyen való hasznosítását.

A Hulladékgyűjtési Hatóság PE-06/KTF/37503-4/2023 számú, 2023. július 4. napján kiadmányozott végzésében hiánypótlásra szólította fel Engedélyest, melyben foglaltaknak Engedélyes a 2023. július 10. napján érkezett küldeményében tett eleget.

A fenti időtartam az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26b. pontja szerint:

„hulladékgyűjtési intézményi részvegyenység: az a kötelező jelleggel igénybe veendő hulladékgyűjtési részvegyenység, amely magában foglalja az ingatlanhasználó hulladékgyűjtési közszolgáltatási részvegyenység körébe nem tartozó települési hulladékának, a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer hatálya alá tartozó termékek hulladékának és a kötelező visszaváltási díjas rendszerbe tartozó termékeknek és e termékekből származó hulladéknak az átvételét, gyűjtését, elszállítását, előkezelését, kereskedelmét és kezelésre történő átadását, ideértve az ezek által érintett hulladékgyűjtési létesítmények fenntartását és üzemeltetését, továbbá az ilyen hulladékokra létrehozott kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerek 53/A. § (4) bekezdésében meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi kötelezettséget a gyártó nevében teljesítő szervezeti feladatainak ellátását, valamint a kötelező visszaváltási díjas rendszer működtetését;

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26c. pontja szerint:

„hulladékgyűjtési közszolgáltatási részvegyenység: az a kötelező jelleggel igénybe veendő hulladékgyűjtési részvegyenység, amely magában foglalja az ingatlanhasználó települési vegyes és elkülönítetten gyűjtött hulladékának – ide nem értve a gyűjtő szervezet ingatlanhasználó háztartási hulladékhoz hasonló hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladékát –, valamint a természetes személy ingatlanhasználó lomtalanítás körébe tartozó lomhulladékának átvételét, gyűjtését, elszállítását, előkezelését, kereskedelmét és kezelésre történő átadását, ideértve a hulladékgyűjtési közszolgáltatási részvegyenységgel érintett hulladékgyűjtési létesítmény fenntartását és üzemeltetését;”

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.”

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgyűjtési közszolgáltatási részvegyenység és a hulladékgyűjtési intézményi részvegyenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A Ht. 31. § (4) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos által a (2) bekezdés a) pontja szerint átadott hulladék az átvétellel az állam, vagy ha az állami hulladékgazdálkodási közfeladatot az állam a koncesszornak átengedte, a koncessziós társaság tulajdonába kerül. Az állam tulajdonába kerülő hulladék tekintetében a tulajdonosi jogokat az állam által a 32/A. § (4e) bekezdésében foglalt feladatok ellátására létrehozott koordináló szerv gyakorolja.”

A Ht. 53/A. § (7) bekezdése szerint:

„A 31. § (2) bekezdés a) pontjába tartozó hulladékkal kapcsolatos, az állami hulladékgazdálkodási közfeladat körébe tartozó tevékenység az állami hulladékgazdálkodási közfeladatra vonatkozó koncessziós szerződés hatálybalépését követően kizárólag az ilyen hulladékgazdálkodási koncessziós jogosultsággal rendelkező koncesszor, illetve koncessziós társaság, valamint a koncesszori alvállalkozó, vagy – ha az igénybe vett tevékenység e törvény szerinti engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül végezhető – más alvállalkozó által végezhető.”

A Ht. 53/I. § (3) bekezdése szerint:

„A koncessziós társaság a koncessziós szerződés tárgyát képező hulladékgazdálkodási résztvékenységeket a hulladékgazdálkodási engedélyében foglaltak alapján, vagy koncesszori alvállalkozó, vagy – ha az igénybe vett tevékenység e törvény szerinti engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül végezhető – más alvállalkozó bevonásával látja el.”

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység körébe tartozó hulladékkal kapcsolatban a rendelkező részben foglalt előírásokat tette.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben Engedélyes a tevékenységét koncesszori alvállalkozóként is végezni kívánja, úgy a hulladékgazdálkodási hatóság által vezetett koncesszori alvállalkozói nyilvántartás tartalmával és vezetésével kapcsolatos részletes szabályokról szóló 55/2023. (II. 27.) Korm. rendelet szerint kérelmeznie kell a nyilvántartásba vételét a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál.

Engedélyes a nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére és előkezelésére vonatkozóan kiadott PE-06/KTF/24772-11/2022 számú engedéllyel rendelkezik, mely 2027. július 8. napjáig hatályos.

A benyújtott engedélykérelemből, annak mellékleteiből és a benyújtott hiánypótlás figyelembe vételével, valamint a telephelyen 2023. augusztus 8. napján tartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a fenti előírások betartása mellett Engedélyes tevékenységével a környezetet nem veszélyezteti, az a Ht. 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

A hasznosítási tevékenységgel érintett nem veszélyes hulladékok típusának meghatározása a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint történt.

Az FKI-KHO a 35100/9068-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult a tevékenység végzéséhez. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 57. és 58. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e,
- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék-és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A szakhatósági megkereséshez csatolt engedélykérelmi dokumentáció, és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező a telephelyi gyűjtési, előkezelési engedélyt szeretné hulladékhasznosítással kibővíteni. A telephely ivóvízellátása és kommunális szennyvíz elvezetése közüzemi hálózattal biztosított. A telephelyen technológiai vízfelhasználás nincs, technológiai szennyvíz nem keletkezik. A csapadékvíz előkezelésére és elvezetésére vonatkozó 35100/12792-10/2020.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2025. december 31. napjáig hatályos.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint**.

Tárgyi ingatlan a **Duna folyam nagyvízi medrében helyezkedik el**, vonatkoznak rá a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet) 5. §-ának előírásai.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Népegészségügyi Osztály BP-20/NEO/02903-2/2023. számú közegészségügyi állásfoglalásában a tevékenység végzéséhez a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Az állásfoglalás kiadását megalapozó szakmai indoklás és jogszabályhelyek megjelölése: Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) megkeresésére DANUBE METAL Kereskedelmi Kft. (székhely: 1062 Budapest, Andrassy út 81.; telephely: 1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7. (210028/2 hrsz.), a továbbiakban: Vállalkozó) nem veszélyes hulladékok telephelyi hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélye ügyében a benyújtott dokumentáció áttanulmányozását követően BFKH XX. Kerületi Hivatala - mint szakkérdésben megkeresett hatóság - a rendelkező részben leírtak alapján döntött.

A szakkérdésben adott állásfoglalást BFKH XX. Kerületi Hivatala az alábbi jogszabályok figyelembevételével hozta meg:

- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (2) bekezdése.

- A hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV törvény.

- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény.

- A veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. Rendelet.

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény.

- A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet.

- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet.

Az eljárás során alkalmazott egyéb jogszabályok:

BFKH XX. Kerületi Hivatala szakhatósági állásfoglalását a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról 55. § (1) bekezdés alapján adta meg.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) és d) pontja utalja az egészségügyi államigazgatási szerv feladatkörébe a tárgyi ügyet.

BFKH XX. Kerületi Hivatalának határhörét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 13. § (1) bekezdése, illetékességét a Kormányrendelet 5. § 2. sz. mellékletének 117-122. pontjai állapítják meg.”

Engedélyes nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó engedélyt kért. Tárgyi telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem létesül. Engedélyes a már korábban engedélyezett nem veszélyes hulladékgyűjtési és -előkezelési tevékenységét szeretné hulladék-hasznosítással (R4-kód) kibővíteni, azaz az átvett, előkezelt fémhulladékokat alapanyagká minősíteni.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével a tevékenység végzése ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Engedélyes telephelye környezetében, a vélelmezett zajvédelmi szempontú hatásterületen nincs védendő létesítmény. A vélelmezett hatásterületet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése határozza meg „a környezeti zajforrás vélelmezett hatásterülete a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli terület.”

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a tevékenység végzése ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

A tárgyi ingatlan országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Tvt.] 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Továbbá a tárgyi ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része.

Azonban az ingatlan nyugati irányból közvetlenül szomszédos a Duna folyammal, amely a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott HUDI20034 jelű, Duna és ártere nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület, valamint Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetének is része.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésben meghatározott vizsgálatot elvégezte, mely során megállapítást nyert, hogy a telephelyen folytatott tevékenység a rendelkező részben tett előírások megtétele mellett a szomszédos Natura 2000 terület célkitűzéseinek elérését nem veszélyezteti, ezért jelen eljárásban Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését nem tartotta szükségesnek.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból a tevékenység végzésével szemben kizáró tényezőt nem tárt fel.

A területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a tárgyi telephely vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerinti előzetes vizsgálati eljárást folytatott le. Az eljárás során évi 100 000 t mennyiségű nemveszélyes-fémhulladék telephelyi gyűjtése és előkezelése került vizsgálat alá, a lezáró PE/KTF/29300-13/2015. számú határozatban pedig megállapításra került, hogy a tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A benyújtott engedélykérelmi dokumentációban foglaltak szerint a telephelyen Engedélyes a továbbiakban hulladékhasznosítást is kíván végezni, oly módon, hogy a begyűjtött fémhulladékot a 333/2011/EU rendelet követelményei szerint alapanyagá minősíti.

Megállapításra került, hogy a fentiek szerinti hasznosítás tekintetében új előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság komplex környezetvédelmi szempontból a tevékenység végzése ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Fentieket figyelembe véve a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 15. § (2) bekezdése, a 62. § (1) bekezdése, és a 80. § (1) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése és 14. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelmezett nem veszélyes hulladékok telephelyi hasznosítását engedélyezi.

Jelen engedély a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án alapul.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 7. sorszáma alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve mellékterméként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Hulladékgazdálkodási Hatóság **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

Tájékoztatatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

Jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság részére a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021 (III. 12.) Korm. rendelet] 7. § (3) bekezdésének figyelembevételével.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2023. augusztus 28.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

