



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/41391-15/2023	Tárgy:	Cegléd, Mizsei út 6915/13 hrsz.; DTKH Nonprofit Kft. veszélyes hulladékok hulladékgyűjtő udvaron történő gyűjtésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélye – módosítás
Ügyintéző:	Pongó Veronika dr. Csemez-Csipszer Éva Berényi Zsombor Jakab Ildikó Nagy Árpád Márhoffer Tamás	Hiv. szám:	-
Telefon:	(06-1) 478-44-00	Melléklet:	-

**HATÁROZAT**

A **DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Kisfái 248. (0737/12 hrsz.); telephely: 2700 Cegléd, Mizsei út 6915/13 hrsz.; KÜJ szám: 100 279 742; KTJ szám: 101 705 452; KSH azonosító kód: 12564392-3811-572-03; a továbbiakban: DTKH Nonprofit Kft.) részére a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság által **PE-06/KTF/24254-15/2021 számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyt** (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – **kérelemre**

**módosítom**

az alábbiak szerint:

**1./ Az Engedély első bekezdése törlésre kerül és helyébe az alábbi bekezdés lép:**

A **VERTIKAL Group Nyrt.** (székhely: 8154 Polgárdi, Batthyány utca 26. B. ép.; telephely: 2700 Cegléd, Mizsei út 6915/13 hrsz.; KÜJ szám: 103 427 102; KTJ szám: 101 705 452; KSH azonosító kód: 25352122-2229-114-07; a továbbiakban: Engedélyes) részére a határozat 1./ pontjában megnevezett **veszélyes hulladékok hulladékgyűjtő udvaron történő gyűjtését**

**engedélyezem**

**2./ Az Engedély „1./ Tárgyi hulladékgyűjtő udvaron gyűjthető veszélyes hulladékok:” fejezetét törlöm és helyébe az alábbi szövegrész kerül:**

**1./ A hulladékgyűjtő udvaron gyűjthető veszélyes hulladékok:**

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (t/év)
08 03 17*	veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	
13 02 06*	szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj	
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	
16 01 07*	olajszűrő	

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (t/év)
16 01 13*	fékfolyadék	
16 01 14*	veszélyes anyagokat tartalmazó fagyálló folyadék	
16 06 01*	ólomakkumulátorok	
20 01 13*	oldószerek	
20 01 19*	növényvédő szer	
20 01 21*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	
20 01 26*	olaj és zsír, amely különbözik a 20 01 25-től	
20 01 27*	veszélyes anyagokat tartalmazó festékek, tinták, ragasztók és gyanták	
20 01 29*	veszélyes anyagokat tartalmazó mosószer	
20 01 33*	elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 06 01, a 16 06 02 vagy a 16 06 03 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók	
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	
	<b>Összesen legfeljebb:</b>	<b>832</b>

**3.1./Az Engedély „2./ Engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:” fejezete 2. bekezdését törölöm.**

**3.2./Az Engedély „2.3./ Pénzügyi eszközök:” fejezetét törölöm és helyébe az alábbi szövegrész kerül:**

**2.3./ Pénzügyi eszközök:**

Engedélyes tárgyi tevékenységére vonatkozóan a Colonnade Insurance S.A. biztosítónál kötött, környezetszennyezési káreseményre is kiterjedő felelősségbiztosítással rendelkezik (kötvényszám: 1260001200).

**4./ Az Engedély „3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások:” fejezetét az alábbi két előírással egészítem ki:**

**23. Engedélyes a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő körébe tartozó hulladékok gyűjtését kizárólag koncesszori alvállalkozóként láthatja el.**

**24. Amennyiben Engedélyes jelen engedély alapján koncesszori alvállalkozóként állami hulladékgazdálkodási közfeladatot lát el, úgy az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli egyéb hulladékgazdálkodási tevékenységét köteles úgy megszervezni, hogy az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását ne veszélyeztesse.**

**5.1./Pest Vármegyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) PE-03/NEO/2670-2/2023 számú közegészségügyi állásfoglalásában az Engedély módosításához az alábbi előírásokkal hozzájárult:**

1. A tevékenység végzése során be kell tartani a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és végrehajtási rendeleteiben foglalt kötelezettségeket.
2. A gépi és egyéb eszközök tárolóterületének, valamint a telephely rágcsáló-, rovar- és kártevőmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezni.
3. A környezet-egészségügyi kockázatok csökkentése érdekében a telephely működtetése során alkalmazott műszaki-technológiai megoldásokkal kell, hogy a veszélyes hulladék ne szennyezze a környezetet, illetve közegészségügyi kockázatot ne okozzon.
4. Gondoskodni kell a nemdohányzók védelméről szóló törvényben foglalt előírások betartásáról.

5. A hulladékkezelést végző személyek egészségét, biztonságát nem veszélyeztető munkavégzés feltételeiről az üzemeltetőnek kell gondoskodnia az egyéb vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.

**5.2./ Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) a **36600/3225-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához korábbi kikötései fenntartása mellett hozzájárult.**

**5.3./ Pest Vármegye Katasztrófavédelmi Igazgatóság Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltség** (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Kirendeltség) a **36320/953-6/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult.**

Amennyiben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) megállapítja, hogy az engedélyt kérő a kérelemben valótlan adatokat szerepeltetett, az engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn, Engedélyes az engedélyezett tevékenységet megszünteti, vagy Engedélyes a tevékenységet az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja, a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 84. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Amennyiben Engedélyes a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot terméként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, akkor Engedélyest a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 86. § (1) bekezdése alapján **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 90 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

**Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) benyújthatja.**

**Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.**

**Elektronikus úton a keresetet 2023.09.20., 23:59:59-ig az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”. 2023.09.21. napjától elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.**

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## INDOKOLÁS

Engedélyes a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2023. július 11. napján érkezett dokumentációban az Engedély módosítását kérte az engedélyes személyében történő változásra tekintettel.

Továbbá kérte az Engedély módosítását a hulladékgyűjtő udvaron gyűjthető veszélyes hulladékok körének 4 db új hulladéktípussal (08 03 17\*, 15 01 11\*, 16 06 01\* és 20 01 13\*) történő kiegészítése tekintetében.

A hulladékgyűjtő udvaron gyűjthető veszélyes hulladékok összes éves mennyisége, egyidejűleg gyűjthető mennyisége, továbbá a hulladékgyűjtés technológiája a kérelemben foglaltak alapján nem változik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE-06/KTF/41391-4/2023 és PE-06/KTF/41391-5/2023 számú, 2023. július 18. napján kiadmányozott végzéseiben igazgatási szolgáltatási díj fizetésére, valamint hiánypótlásra szólította fel Engedélyest, melyeknek Engedélyes a 2023. július 21. és a 2023. július 25. napján érkezett küldeményeiben tett eleget.

A fenti időtartam az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 50. § (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26b. pontja szerint:

~~„**hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység:** az a kötelező jelleggel igénybe veendő hulladékgazdálkodási résztevékenység, amely magában foglalja az ingatlanhasználó hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység körébe nem tartozó települési hulladéknak, a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer hatálya alá tartozó termékek hulladéknak és a kötelező visszaváltási díjas rendszerbe tartozó termékeknek és e termékekből származó hulladéknak az átvételét, gyűjtését, elszállítását, előkezelését, kereskedelmét és kezelésre történő átadását, ideértve az ezek által érintett hulladékgazdálkodási létesítmények fenntartását és üzemeltetését, továbbá az ilyen hulladékokra létrehozott kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerek 53/A. § (4) bekezdésében meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi kötelezettséget a gyártó nevében teljesítő szervezeti feladatainak ellátását, valamint a kötelező visszaváltási díjas rendszer működtetését;~~

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26c. pontja szerint:

~~„**hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység:** az a kötelező jelleggel igénybe veendő hulladékgazdálkodási résztevékenység, amely magában foglalja az ingatlanhasználó települési vegyes és elkülönítetten gyűjtött hulladéknak – ide nem értve a gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó háztartási hulladékhoz hasonló hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladékát –, valamint a természetes személy ingatlanhasználó lomtalanítás körébe tartozó lomhulladéknak átvételét, gyűjtését, elszállítását, előkezelését, kereskedelmét és kezelésre történő átadását, ideértve a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységgel érintett hulladékgazdálkodási létesítmény fenntartását és üzemeltetését;”~~

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint:

~~„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.”~~

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint:

~~„A hulladékbirtokos~~

~~a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről~~

~~aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,~~

~~ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,~~

~~ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,~~

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy  
ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,  
b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről  
ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,  
bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,  
bc) a hulladék szállítónak történő átadása,  
bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,  
be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,  
bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy  
bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A Ht. 31. § (4) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos által a (2) bekezdés a) pontja szerint átadott hulladék az átvétellel az állam, vagy ha az állami hulladékgazdálkodási közfeladatot az állam a koncesszornak átengedte, a koncessziós társaság tulajdonába kerül. Az állam tulajdonába kerülő hulladék tekintetében a tulajdonosi jogokat az állam által a 32/A. § (4e) bekezdésében foglalt feladatok ellátására létrehozott koordináló szerv gyakorolja.”

A Ht. 53/A. § (7) bekezdése szerint:

„A 31. § (2) bekezdés a) pontjába tartozó hulladékkal kapcsolatos, az állami hulladékgazdálkodási közfeladat körébe tartozó tevékenység az állami hulladékgazdálkodási közfeladatra vonatkozó koncessziós szerződés hatálybalépését követően kizárólag az ilyen hulladékgazdálkodási koncessziós jogosultsággal rendelkező koncesszor, illetve koncessziós társaság, valamint a koncesszori alvállalkozó, vagy – ha az igénybe vett tevékenység e törvény szerinti engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül végezhető – más alvállalkozó által végezhető.”

A Ht. 53/I. § (3) bekezdése szerint:

„A koncessziós társaság a koncessziós szerződés tárgyát képező hulladékgazdálkodási résztvétekenységeket a hulladékgazdálkodási engedélyében foglaltak alapján, vagy koncesszori alvállalkozó, vagy – ha az igénybe vett tevékenység e törvény szerinti engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül végezhető – más alvállalkozó bevonásával látja el.”

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási intézményi résztvétekenység, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenység körébe tartozó hulladékokkal kapcsolatban a rendelkező részben foglalt előírásokat tette.

**Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben Engedélyes a tevékenységét koncesszori alvállalkozóként is végezni kívánja, úgy a hulladékgazdálkodási hatóság által vezetett koncesszori alvállalkozói nyilvántartás tartalmával és vezetésével kapcsolatos részletes szabályokról szóló 55/2023. (II. 27.) Korm. rendelet szerint kérelmeznie kell a nyilvántartásba vételét a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál.**

Engedélyes kérelmében igazolta, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges tárgyi és műszaki feltételekkel rendelkezik, azokat részére a DTKH Nonprofit Kft. átadta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kérelemből, valamint annak mellékleteiből megállapította, hogy Engedélyes tevékenységével az Engedélyben, valamint jelen határozatban foglaltak együttes betartása mellett a környezetet nem veszélyezteti, az a Ht. 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

A gyűjtési tevékenységgel érintett veszélyes hulladékok típusának meghatározása a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint történt.

Abony Város Jegyzője Engedélyes tárgyi tevékenységére HSZO/1427-14/2023 számú határozatával telepengedélyt adott és a telephelyet 117/2023 számon nyilvántartásba vette a *telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól* szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet alapján.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36600/3225-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az VERTIKAL Group Nyrt. (székhely: 8154 Polgárdi, Batthyány utca 2. B. ép., telephely: 2700 Cegléd, Mizsei út 6915/13. hrsz.) veszélyes hulladékok hulladékgyűjtő udvaron történő gyűjtésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítása kapcsán indult hatósági eljárásában Hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 55-56. pontja alapján a hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, illetve a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

~~A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:~~

Az engedély módosítása annak névátírására és az engedélyben szereplő hulladékok körének kiegészítésére irányul. A hulladékgazdálkodási engedély módosítása ellen nem emelünk kifogást.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról.
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, továbbá az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 55-56. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

A Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 36320/953-6/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A VERTIKAL Group Nyrt. (8154 Polgárdi, Batthyány utca 26. B. ép.) kérelmére indult, a 2700 Cegléd, Mizsei út 6915/13 hrsz. alatti telephelyen történő veszélyes hulladékok gyűjtésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásának eljárása ügyben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint engedélyező hatóság megkereste a Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltségét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az Ügyfél, az engedélyező hatóság megkereséséhez csatolta a gazdálkodó szervezet hulladékgazdálkodási engedély kérelmének dokumentációját.

2023.07.25-én szakhatóságom tűzvédelmi szakhatósági szemlét tartott a tárgyi telephely területén, mely során a 36320/953-4/2023.ált. számon helyszíni szemlejegyzőkönyv készült. Még aznap, 2023.07.25-én iratbemutatásra, nyilatkozattételre szólítottuk fel az Ügyfél képviselőjében eljáró személyt, melynek eleget tett, a tűzvédelmi dokumentumokat pótolta.

2023.07.25-én hatóságom iparbiztonsági szempontból tárgyi telephely területén telephelyi veszélyes áru szállítással kapcsolatos ellenőrzést tartott, melynek tapasztalatairól 36320/979/2023.ált. számon jegyzőkönyv készült.

Szakhatóságom rendelkezésére bocsátott dokumentációk, valamint a fent rögzített eljárási cselekmények tapasztalatai alapján megállapította, hogy azok a vonatkozó jogszabályi előírásokat nem sértik, így a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 19. számú táblázatának 54. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait és azok indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

A szakhatóságok állásfoglalásai ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A Népegészségügyi Osztály PE-03/NEO/2670-2/2023 ügyiratszámom közegészségügyi szempontból az Engedély módosításához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Állásfoglalásom kikötéseit a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 4. számú melléklet 7. pontja, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet, valamint a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól 1999. évi XLII. törvény adtam meg.

Jelen ügyben hatósági jogkörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7. §. (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 13. § (1) bekezdése, illetékességemet a Rendelet 5. §-a alapján a 2. számú melléklet 1. pontja állapítja meg.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság levegőtisztaság-védelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból az Engedély módosításával szemben kizáró tényezőt nem tárt fel.

A kérelmezett módosítás nyomán a nem veszélyes hulladékok gyűjtésének technológiája nem változik, új zajforrás nem létesül, így a tevékenységből származóan továbbra sem várható határértéket meghaladó zajterhelés.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontból az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] 1. § c) pontja a hulladékgyűjtő udvart (hulladékudvar) hulladékgazdálkodási létesítménynek definiálja, nem nevezi telephelynek.

Erre való tekintettel a tárgyi tevékenység nem tartozik a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság komplex környezetvédelmi szempontból az Engedély módosításával szemben kizáró tényezőt nem tárt fel.

Fentieket figyelembe véve a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 12. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és 80. § (1) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 7. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevételével módosította az Engedélyt.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án, a Ht. 79. § (4) bekezdésén, valamint a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdésén alapul.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 4.6., 11. és 37. pontjai alapján állapítottam meg.

~~Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.~~

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot terméként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Hulladékgazdálkodási Hatóság **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.



Tájékoztatásul közlöm, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

Jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság részére a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] 7. § (3) bekezdésének figyelembevételével.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2023. szeptember 8.

**dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelelű:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

