



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/48422-10/2023	Tárgy: Alsónémedi, Ócsai út 2405/5 hrsz.;
Ügyintéző: Gubás Noémi	ABR Recycling Kft. nem veszélyes
dr. Csemez-Csipszer Éva	hulladékok telephelyi gyűjtésére és
Turek Gabriella	előkezelésére vonatkozó
Vlasics Gergő	hulladékgazdálkodási engedélye -
Kovács József	módosítás
Lesták Ferenc	
Telefon: (06-1) 478-4400	Hiv. szám: - Melléklet: -

HATÁROZAT

Az **ABR Recycling Kft.** (székhely és telephely: 2351 Alsónémedi, Ócsai út 2405/5 hrsz.; KÜJ szám: 103 744 722; KTJ szám: 102 741 176; KSH azonosító kód: 27959347-3832-113-13; a továbbiakban: Engedélyes) részére a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által **PE-06/KTF/25642-8/2021.** és **PE-06/KTF/29229-12/2022** számokon módosított, **PE-06/KTF/23047-13/2020.** számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyt (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – **kérelemre**

módosítom

az alábbiak szerint:

1./ Az Engedély „1.1./ Telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes fém-, illetve fémtartalmú hulladékok:” elnevezésű pontjában szereplő táblázatot törölöm és helyébe az alábbi táblázat lép:

1.1./ Telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes fém- illetve fémtartalmú hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
15 01 04	fém csomagolási hulladék	
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	
16 02 16	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	
16 03 04	szervetlen hulladék, amely különbözik a 16 03 03-tól	
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	
17 04 02	alumínium	
17 04 03	ólom	
17 04 04	cink	
17 04 05	vas és acél	
17 04 06	ón	
17 04 07	fémkeverék	
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	
19 10 01	vas- és acélhulladék	
19 10 02	nemvas fém hulladék	

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
19 12 02	fém vas	
19 12 03	nemvas fémek	
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	
20 01 40	fémek	
Összesen legfeljebb:		8000

2./ Az Engedély „2./ Engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:” elnevezésű pontjának „Telephely bemutatása” című fejezetét törölöm és helyébe az alábbiak kerülnek:

Telephely bemutatása

Tárgyi tevékenység végzéséhez rendelkezésre áll egy 800 m² alapterületű, fedett, zárható, szilárd burkolattal ellátott, kamerarendszerrel felszerelt, két részre osztott csarnoképület, illetve a csarnok előtt egy kb. 550 m² alapterületű, támfalakkal körülvett, betonozott, nyitott terület. A csarnok egyik 400 m² alapterületű részén történik a beérkező hulladékok, valamint a technológiából kikerülő másodlagos hulladékok gyűjtése big-bag zsákokban, egymástól elkülönítve. A másik 400 m² alapterületű csarnokrészben, illetve a csarnok előtti nyitott területen történik a nem veszélyes hulladékok előkezelése.

3./ Az Engedély „2.2./ Tárgyi eszközök:” elnevezésű pontjában foglaltakat törölöm és helyébe az alábbiak kerülnek:

- 60 tonna méréshatárú, hitelesített hídmérleg,
- 6 tonna méréshatárú, hitelesített raktári mérleg,
- hidraulikus vágógép (krokodil olló),
- kábelnyúzó,
- shredder aprító,
- szeparátor (vibrációs síkrosta),
- rakodógép,
- targoncák,
- konténerek, rácsos kalodák, big-bag zsákok.

4.1./Az Engedély „3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások:” elnevezésű pontjában lévő 13. előírást törölöm, és helyébe az alábbi előírás kerül:

13. A telephelyen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége (típusonként és összesen is) legfeljebb 400 tonna.

4.2./Az Engedély „3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások:” elnevezésű pontját az alábbi két előírással egészítem ki:

24. Engedélyes a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő tevékenység, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység körébe tartozó hulladékok gyűjtését és előkezelését kizárólag koncesszori alvállalkozóként láthatja el.
25. Amennyiben Engedélyes jelen engedély alapján koncesszori alvállalkozóként állami hulladékgazdálkodási közfeladatot lát el, úgy az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli egyéb hulladékgazdálkodási tevékenységét köteles úgy megszervezni, hogy az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását ne veszélyeztesse.

5.1./Pest Vármegyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) PE-04/NEO/01914-2/2023. számon közegészségügyi szempontból az Engedély módosításához hozzájárult.

5.2./Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a 35100/11774-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához az alábbi kikötésekkel hozzájárult:

1. A tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
3. A gyűjtőedényzetek, konténerek, és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
4. A telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes anyagokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj/sav/lúg, stb.) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni a felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárása érdekében.
5. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegtést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
6. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária) esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében, a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni és biztosítani kell a felszín alatti vizek maximális védelmét. Az esetlegesen bekövetkező, vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
7. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
8. A csapadékvizek szennyeződésének az elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
9. Szikkasztásra csak tiszta szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.
10. A közcsatornába bocsátott szennyvíz minősége nem haladhatja meg a jogszabályban meghatározott küszöbértékeket.
11. Be kell tartani a csapadékvíz-előkezelésre és elhelyezésre vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt előírásokat.
12. Be kell tartani a telephelyen üzemelő vízellátásművekre vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi engedélyben foglalt előírásokat.

A fenti előírások – határidőre történő vagy megfelelő – önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 133. §-ában és 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Amennyiben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) megállapítja, hogy

az engedélyt kérő a kérelemben valótlan adatokat szerepeltetett, az engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn, Engedélyes az engedélyezett tevékenységet megszünteti, vagy Engedélyes a tevékenységet az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 84. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Amennyiben Engedélyes a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, akkor Engedélyest a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 86. § (1) bekezdése alapján **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 120 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2023. augusztus 28., 2023. szeptember 20. és 2023. október 2. napján érkezett beadványaiban az Engedély módosítását kérte a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól a telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes fém- illetve fémtartalmú hulladékok körének bővítése (a 16 03 04 és 20 01 40 azonosító kódú hulladéktípusok felvétele) tekintetében, a telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes fém- illetve fémtartalmú hulladékok éves össz mennyiségének 1240 tonnáról 8000 tonnára történő növelése, illetve a telephelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyiségének 300 tonnáról 400 tonnára történő növelése vonatkozásában. Továbbá a megnövekvő rakodási/tárolási igény biztosítására Engedélyes gépparkja 1 db rakodógéppel, illetve a csarnok előtti

támfalakkal körülvett, betonozott, 250 m² alapterületű nyílt színű területtel bővült, valamint Engedélyes által foglalkoztatott fizikai dolgozók száma 3 fővel növekedett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE-06/KTF/48422-3/2023 számú, 2023. szeptember 12. napján kiadmányozott végzésében hiánypótlásra szólította fel Engedélyest, melynek Engedélyes a 2023. szeptember 20. napján érkezett küldeményében tett eleget.

A fenti időtartam az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A 16 03 04 és 20 01 40 azonosító kódú nem veszélyes hulladékok gyűjtése és előkezelése, a telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes fém- illetve fémtartalmú hulladékok éves összmenyiségének növelése, illetve a telephelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyiségének növelése engedélyezhető, tekintettel arra, hogy a telephely kapacitása az újonnan kialakított nyílt színű terület és az újonnan beüzemelt rakodógép figyelembevételével megfelelő a megnövekedett mennyiségek fogadására, tárolására és kezelésére. Fentiek alapján az Engedély a rendelkező részben foglaltak szerint módosításra került.

Tárgyi telephelyen végzett nem veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység egyebekben a korábban engedélyezetttektől nem tér el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kérelem vizsgálatát követően megállapította, hogy az Engedélyben, az Engedély módosításaiban, valamint jelen határozatban foglalt előírások betartása mellett Engedélyes tevékenységével a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a Ht. 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

A gyűjtési és előkezelési tevékenységgel érintett nem veszélyes hulladékok típusainak meghatározása a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint történt.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26b. pontja szerint:

„hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység: az a kötelező jelleggel igénybe veendő hulladékgazdálkodási résztevékenység, amely magában foglalja az ingatlanhasználó hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység körébe nem tartozó települési hulladékának, a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer hatálya alá tartozó termékek hulladékának és a kötelező visszaváltási díjas rendszerbe tartozó termékeknek és e termékekből származó hulladéknak az átvételét, gyűjtését, elszállítását, előkezelését, kereskedelmét és kezelésre történő átadását, ideértve az ezek által érintett hulladékgazdálkodási létesítmények fenntartását és üzemeltetését, továbbá az ilyen hulladékokra létrehozott kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerek 53/A. § (4) bekezdésében meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi kötelezettséget a gyártó nevében teljesítő szervezeti feladatainak ellátását, valamint a kötelező visszaváltási díjas rendszer működtetését;

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26c. pontja szerint:

„hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység: az a kötelező jelleggel igénybe veendő hulladékgazdálkodási résztevékenység, amely magában foglalja az ingatlanhasználó települési vegyes és elkülönítetten gyűjtött hulladékának – ide nem értve a gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó háztartási hulladékhoz hasonló hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladékát –, valamint a természetes személy ingatlanhasználó lomtalanítás körébe tartozó lomhulladékának átvételét, gyűjtését, elszállítását, előkezelését, kereskedelmét és kezelésre történő átadását, ideértve a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységgel érintett hulladékgazdálkodási létesítmény fenntartását és üzemeltetését;”

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.”

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvétekenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A Ht. 31. § (4) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos által a (2) bekezdés a) pontja szerint átadott hulladék az átvétellel az állam, vagy ha az állami hulladékgazdálkodási közfeladatot az állam a koncesszornak átengedte, a koncessziós társaság tulajdonába kerül. Az állam tulajdonába kerülő hulladék tekintetében a tulajdonosi jogokat az állam által a 32/A. § (4e) bekezdésében foglalt feladatok ellátására létrehozott koordináló szerv gyakorolja.”

A Ht. 53/A. § (7) bekezdése szerint:

„A 31. § (2) bekezdés a) pontjába tartozó hulladékkal kapcsolatos, az állami hulladékgazdálkodási közfeladat körébe tartozó tevékenység az állami hulladékgazdálkodási közfeladatra vonatkozó koncessziós szerződés hatálybalépését követően kizárólag az ilyen hulladékgazdálkodási koncessziós jogosultsággal rendelkező koncesszor, illetve koncessziós társaság, valamint a koncesszori alvállalkozó, vagy – ha az igénybe vett tevékenység e törvény szerinti engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül végezhető – más alvállalkozó által végezhető.”

A Ht. 53/I. § (3) bekezdése szerint:

„A koncessziós társaság a koncessziós szerződés tárgyát képező hulladékgazdálkodási résztvétekenységeket a hulladékgazdálkodási engedélyében foglaltak alapján, vagy koncesszori alvállalkozó, vagy – ha az igénybe vett tevékenység e törvény szerinti engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül végezhető – más alvállalkozó bevonásával látja el.”

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási intézményi résztvétekenység, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenység körébe tartozó hulladékokkal kapcsolatban a rendelkező részben foglalt előírásokat tette.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben Engedélyes a tevékenységét koncesszori alvállalkozóként is végezni kívánja, úgy a hulladékgazdálkodási hatóság által vezetett koncesszori alvállalkozói nyilvántartás tartalmával és vezetésével kapcsolatos részletes szabályokról szóló 55/2023. (II. 27.) Korm. rendelet szerint kérelmeznie kell a nyilvántartásba vételét a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál.

A Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/01914-2/2023. számon közegészségügyi szempontból az Engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztály a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Kormányrendelet 2. melléklet 2. pontjában megjelölt szakkérdések vizsgálatát kérte.

Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció tartalmának ismeretében megállapítottam, hogy a tárgyi hulladékgazdálkodási engedély kiadásának környezet – egészségügyi szempontból jogszabályi akadálya nincs.

Népegészségügyi feladatok körében eljáró szervként, tárgyi hatósági eljárás során;

„Környezet- egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére kiterjedő szakkérdéseket vizsgáltam.

Szakvéleményem kialakítása során figyelembe vettem:

1. A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény előírásait.
2. A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet előírásait.
3. A 3/2002.(II.8.) SZCSM - EÜM együttes rendelet a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről előírásait.
4. A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet előírásait.
5. 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről előírásait.”

Az FKI-KHO a 35100/11774-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. §-a alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 57. és 58. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e,
- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék-és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A kérelem kizárólag a PE-06/KTF/29229-12/2022. számon utoljára módosított PE-06/KTF/23047-13/2020. iktatószámom kiadott hulladékgazdálkodási engedélyben foglalt hulladékok mennyiségének és típusának módosítására irányul, szakkérdéseimet nem érinti.

Tárgyi telephelyen nem veszélyes fém hulladékok (vas- és nemvas fémek, acél, alumínium, réz, gumi, kábel és szigetelőanyagok) gyűjtését és előkezelését végzik A telephely vízellátása és szennyvízelvezetése közüzemi hálózattal biztosított, technológiai vízfelhasználás nincs, technológiai szennyvíz nem keletkezik. A hulladékkezelés valamennyi technológiai folyamata szilárd burkolatú kezelőfelületen történik, továbbá a gépi kábelfeldolgozás és a színesfémek gyűjtése egy 800 m²-es üzemcsarnokban valósul meg. A burkolt felületekről származó csapadékvizet zárt csapadékcsatornahálózattal gyűjtik össze, majd CE megfelelőséggel

rendelkező (Hauraton SKGBP 150) olaj- és iszapfogó műtárggyal történő előkezelést követően vezetik az ingatlan területén lévő földmedrű szikkasztómedencébe.

Tárgyi telephely csapadékvíz-elvezetésére és elhelyezésére vonatkozóan 35100/5021-9/2021.ált. számon (Vízikönyvi szám: 7.1/a1/472) vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, amely 2031. augusztus 31. napjáig hatályos.

Tárgyi telephelyen létesült monitoring kútra vonatkozóan KTVF:13295-4/2012. számon kiadott (vízikönyvi szám: 7.1/a1/477) számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély 2025. január. 31. napjáig hatályos.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A közcsontrnába vezetethető szennyvizek minőségét, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet határozza meg.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból az Engedélyben foglalt előírások fenntartása mellett a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével az Engedély módosításával kapcsolatban kizáró tényezőt nem tárt fel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontból az Engedély módosításával kapcsolatban kizáró tényezőt nem tárt fel, tekintettel arra, hogy a telephely vélelmezett hatásterületén belül védendő létesítmény nem található.

Tárgyi telephely egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Továbbá a tárgyi ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti. Tárgyi telephely nem tartozik a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendeletben meghatározott barlang felszíni védőterületéhez, a helyszín közvetlen környezetében jelenleg barlangok nem ismertek. Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

A kérelem szerint Engedélyes a telephelyen gyűjteni és előkezelni kívánt fém- és fémtartalmú hulladékok összes mennyiségét legfeljebb évi 8000 tonnára kívánja növelni. Engedélyes kérelmére lefolytatott, tárgyi telephely kapacitásának bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálatot lezáró, PE-06/KTF/40649-20/2023 számú határozat megállapította, hogy a fém- és fémtartalmú hulladék gyűjtése, előkezelése esetében 20 000 t/év mértékűre tervezett kapacitás bővítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárásban kérelmezett éves mennyiség nem éri el az előzetes vizsgálatban vizsgált mennyiséget, a Hulladékgazdálkodási Hatóság komplex környezetvédelmi szempontból az Engedély módosításával kapcsolatban kizáró tényezőt nem tárt fel.

Fentieket figyelembe véve a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 12. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és 80. § (1) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése és 9. § (2) bekezdése, valamint 14. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembe vételével módosította az Engedélyt.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án, illetve a Ht. 79. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 4.6., 5. és 37. sorszámai alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

Jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság részére a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021 (III. 12.) Korm. rendelet] 7. § (3) bekezdésének figyelembevételével.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2023. október 30.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.*



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

