



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/30168-11/2023	Tárgy:	Budapest XXI. kerület, Rév utca 7. (210657/4 hrsz.), Metalex 2001 Kft. nem veszélyes hulladékok telephelyi hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélye – módosítás
Ügyintéző:	Tóthné Temesvári Anikó dr. Csemez-Csipszer Éva Krista Klaudia Kovács József Marlyin Kádár Enéh	Hiv. szám: -	
Telefon:	(06-1) 776-6280	Melléklet: -	

HATÁROZAT

A **METALEX 2001 Hulladékkereskedelmi Kft.** (székhely: 1214 Budapest, Rózsa utca 17.; telephely: 1214 Budapest, Rév utca 7. (210657/4 hrsz.); KÜJ szám: 100 786 000; KTJ szám: 102 389 624; KSH azonosító kód: 12733673-4677-113-01; a továbbiakban: Engedélyes) részére a területileg illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által **PE-06/KTF/20302-10/2020. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyt** (a továbbiakban: Engedély) – az Engedély egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – **kérelemre**

módosítom

az alábbiak szerint:

1./ Az Engedély „1./ A telephelyen más engedélyben meghatározott mennyiségek erejéig gyűjthető nem veszélyes hulladékok közül hasznosítható nem veszélyes hulladékok:” pontját törölöm és helyébe az alábbi két táblázat kerül:

1.1/ A telephelyen más engedélyben meghatározott mennyiségek erejéig gyűjthető nem veszélyes hulladékok közül hasznosítható nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
12 01 04	nemvas fém részek és por	350
12 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	600
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	600
16 02 16	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	600
16 03 04	szervetlen hulladék, amely különbözik a 16 03 03-tól	600
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	350
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	3 500
19 10 02	nem-vas fém hulladék	1 000
19 12 03	nemvas fémek	600
Összesen:		8 200

1.2./ A telephelyen végzett előkezelési tevékenységből keletkező nem veszélyes hulladékok közül hasznosítható nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
19 10 06	más frakciók, amelyek különböznek a 19 10 05-től	1 000
19 12 04	műanyag és gumi	1 000
Összesen:		2 000

2./ Az Engedély „2./ Engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:” pontját kiegészítem az alábbiakkal:

A műanyag hasznosítási tevékenység meghatározása a *hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról* szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklete alapján:

- R3 - Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése (ideértve a komposztálást és más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és pirolízist, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését).

A kábelhulladékok végighaladnak a teljes kábelshredder gépsoron, amely gépezet darabolást és szétválogatást végez. Az előkezelés eredményeként nagy tisztaságú fém (réz, illetve alumínium) darálék és szintén nagy tisztaságú műanyag darálék (idegenanyag tartalom-, illetve fémtartalom kivonásával) kerül ki a gépsorról. Az így leválasztott, műanyag darálékot minősítést követően másodnyersanyagként kívánják értékesíteni az R4 hasznosítási technológiában minősítésre kerülő fémekkel egyidejűleg.

A műanyag darálékkal szembeni követelmények: nem tartalmazhat nehézfémeket és fémtartalma 3% alatti kell, hogy legyen. Ehhez anyagvizsgálati jegyzőkönyvet vesznek fel a műanyagdaralékról, minősítő lapot állítanak ki róla, megfelelőségi nyilatkozatot adnak a vizsgált anyagról, amit nyilvántartásban rögzítenek. A vevői igények szerinti minőség elérése esetén a műanyag darálékot hulladékstátuszából kivonják.

3./ Az Engedély „2./ Engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:” pontjának „2.3./ Pénzügyi eszközök:” megnevezésű alpontját törlöm, helyébe az alábbi kerül:

2.3./ Pénzügyi eszközök:

Engedélyes tárgyi tevékenységre a GROUPAMA Biztosító Zrt.-nél kötött környezetszennyezési káreseményre is kiterjedő felelősségbiztosítással rendelkezik (kötvényszám: 930/916752876).

4./ Az Engedély „3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások:” pontját kiegészítem az alábbi két alponttal:

20. Engedélyes a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő tevékenység, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység körébe tartozó hulladékok hasznosítását kizárólag koncesszori alvállalkozóként láthatja el.

21. Amennyiben Engedélyes jelen engedély alapján koncesszori alvállalkozóként állami hulladékgazdálkodási közfeladatot lát el, úgy az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli egyéb hulladékgazdálkodási tevékenységét köteles úgy megszervezni, hogy az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását ne veszélyeztesse.

5.1./ Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a 35100/14639-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához az alábbi kikötésekkel hozzájárult:

1. A tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. Vízbázisvédelmi területen a munkagépek karbantartása, üzemanyaggal és kenőanyaggal való feltöltése tilos, a hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak kármentő tálca alkalmazásával.
3. Felszín alatti vízbázisok vízbázisvédelmi védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
4. A vízbázissal érintett területrészekben a tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
 - a vízkészlet természetes védeltsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
5. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.
6. A gyűjtőedényzetek, konténerek, és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
7. A csapadékvíz elvezetésre vonatkozó kibocsátási engedélyben foglalt előírásokat maradéktalanul be kell tartani.
8. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a szakszerű kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni és biztosítani kell a felszín alatti vizek maximális védelmét. A terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.
9. Az esetlegesen bekövetkező, vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményről és a megtett intézkedésekről, azok eredményességéről haladéktalanul értesíteni kell az illetékes vízügyi hatóságot és a vízbázis üzemeltetőjét is.

5.2./ Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) BP-20/NEO/04235-2/2023. számú közegészségügyi állásfoglalásában az Engedély módosításához az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. A hulladékot zárt, szóródást megakadályozó célgéppel, szállítójárművel, bűzhatást, és környezetszennyezést kizáró módon kell kezelni.
2. A gyűjtésből és szállításból eredő szennyeződés esetén a szennyezett terület megtisztítása szükséges.
3. A hulladékkezelésre szolgáló berendezések rendszeres tisztítását, fertőtlenítését biztosítani szükséges.
4. A működés során a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos jogszabályi előírásokat be kell tartani.
5. A telep, valamint a gépi és egyéb eszközök tárolóterületének rágcsáló- és rovarmentesítését biztosítani szükséges.

6. A Vállalkozás telephelyének területén a dolgozók részére szociális helyiséget biztosítani kell, melynek takarításáról és fertőtlenítéséről folyamatosan gondoskodni kell.
7. Elsősegélynyújtó felszerelés biztosításáról annak feltöltéséről, valamint a lejárt felhasználhatósági idejű termékek cseréjéről folyamatosan gondoskodni kell.
8. Munkavégzés közben biztosítani szükséges a nemdohányzók védelmét.

6./ Továbbá az Engedélyben szereplő Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megnevezés helyébe az Engedély teljes terjedelmében a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) megnevezés lép.

A fenti előírások – határidőre történő vagy megfelelő – önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 133. §-ában és 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Amennyiben Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapítja, hogy az engedélyt kérő a kérelemben valótlan adatokat szerepeltetett, az engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn, Engedélyes az engedélyezett tevékenységet megszünteti, vagy Engedélyes a tevékenységet az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja, a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 84. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Amennyiben Engedélyes a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot terméként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, akkor Engedélyest a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 86. § (1) bekezdése alapján **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 235 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Engedélyes a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2023. október 26. napján érkezett beadványában az Engedély módosítását kérte a telephelyen hasznosítható nem veszélyes hulladékok körének bővítésére vonatkozóan, a telephelyen hasznosítható éves össz mennyiség 8 200 tonna mennyiségről 10 200 tonna össz mennyiségre történő növelésével, továbbá új műanyag hasznosítási technológia bevezetésével.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE-06/KTF/30168-4/2023 számú, 2023. november 14. napján kiadmányozott végzésében hiánypótlásra szólította fel Engedélyest, melynek Engedélyes a 2023. november 16. napján érkezett küldeményében tett eleget.

A fenti időtartam az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A hasznosításra kérelmezett új hulladéktípusok Engedélyes előkezelési tevékenysége során keletkeznek, a kábelshredder gépsoron áthaladó kábelhulladék aprításával és anyagminőség szerinti szétválogatásával. A 19 10 06 azonosító kódú „*más frakciók, amelyek különböznek a 19 10 05-től*”, és a 19 12 04 azonosító kódú „*műanyag és gumi*” műanyagdarálék hulladék, a telephelyen már engedélyezett fémhulladék hasznosítással párhuzamosan, azonos előkezelési technológiából kikerülve, meghatározott kritériumoknak eleget téve, vevői igényeknek megfeleléssel, minősítést követően kerül ki a hulladék státuszából. Az új hasznosítási technológia a telephelyen már üzemelővel összefüggésben, azonos eszközgéppel valósul meg.

Engedélyes a benyújtott dokumentációban, annak hiánypótlásában, továbbá a korábbi engedélyezési eljárás során, valamint a tárgyi telephelyen 2023. november 29. napján tartott helyszíni szemle alkalmával igazolta, hogy a kérelmezett új hulladéktípusok hasznosításához szükséges tárgyi eszközökkel, területtel, kapacitással, valamint személyi feltétellel rendelkezik.

Tekintettel arra, hogy a jelen határozatban engedélyezett tevékenység nem veszélyes hulladék újrafeldolgozási tevékenységnek minősül, továbbá a Ht. 2. § (1) bekezdés 44., 45. és 46. pontjai és a 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 1. § (2) bekezdésének figyelembevételével a Hulladékgazdálkodási Hatóság a hasznosítási tevékenység kezelési kódját a rendelkező részben foglaltak szerint határozta meg.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26b. pontja szerint:

*„**hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység:** az a kötelező jelleggel igénybe veendő hulladékgazdálkodási résztevékenység, amely magában foglalja az ingatlanhasználó hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység körébe nem tartozó települési hulladékának, a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer hatálya alá tartozó termékek hulladékának és a kötelező visszaváltási díjas rendszerbe tartozó termékeknek és e termékekből származó hulladéknak az átvételét, gyűjtését, elszállítását, előkezelését, kereskedelmét és kezelésre történő átadását, ideértve az ezek által érintett hulladékgazdálkodási létesítmények fenntartását és üzemeltetését, továbbá az ilyen hulladékokra létrehozott kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerek 53/A. § (4) bekezdésében meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi kötelezettséget a gyártó nevében teljesítő szervezeti feladatainak ellátását, valamint a kötelező visszaváltási díjas rendszer működtetését;*

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26c. pontja szerint:

„hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység: az a kötelező jelleggel igénybe veendő hulladékgazdálkodási résztevékenység, amely magában foglalja az ingatlanhasználó települési vegyes és elkülönítetten gyűjtött hulladékának – ide nem értve a gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó háztartási hulladékhoz hasonló hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladékát –, valamint a természetes személy ingatlanhasználó lomtalanítás körébe tartozó lomhulladékának átvételét, gyűjtését, elszállítását, előkezelését, kereskedelmét és kezelésre történő átadását, ideértve a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységgel érintett hulladékgazdálkodási létesítmény fenntartását és üzemeltetését;”

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.”

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék-szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A Ht. 31. § (4) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos által a (2) bekezdés a) pontja szerint átadott hulladék az átvétellel az állam, vagy ha az állami hulladékgazdálkodási közfeladatot az állam a koncesszornak átengedte, a koncessziós társaság tulajdonába kerül. Az állam tulajdonába kerülő hulladék tekintetében a tulajdonosi jogokat az állam által a 32/A. § (4e) bekezdésében foglalt feladatok ellátására létrehozott koordináló szerv gyakorolja.”

A Ht. 53/A. § (7) bekezdése szerint:

„A 31. § (2) bekezdés a) pontjába tartozó hulladékkal kapcsolatos, az állami hulladékgazdálkodási közfeladat körébe tartozó tevékenység az állami hulladékgazdálkodási közfeladatra vonatkozó koncessziós szerződés hatálybalépését követően kizárólag az ilyen hulladékgazdálkodási koncessziós jogosultsággal rendelkező koncesszor, illetve koncessziós társaság, valamint a koncesszori alvállalkozó, vagy – ha az igénybe vett tevékenység e törvény szerinti engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül végezhető – más alvállalkozó által végezhető.”

A Ht. 53/I. § (3) bekezdése szerint:

„A koncessziós társaság a koncessziós szerződés tárgyát képező hulladékgazdálkodási résztevékenységeket a hulladékgazdálkodási engedélyében foglaltak alapján, vagy koncesszori alvállalkozó, vagy – ha az igénybe vett tevékenység e törvény szerinti engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül végezhető – más alvállalkozó bevonásával látja el.”

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység körébe tartozó hulladékokkal kapcsolatban a rendelkező részben foglalt előírásokat tette.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben Engedélyes a tevékenységét koncesszori alvállalkozóként is végezni kívánja, úgy a hulladékgazdálkodási hatóság által vezetett koncesszori alvállalkozói nyilvántartás tartalmával és vezetésével kapcsolatos részletes szabályokról szóló 55/2023. (II. 27.) Korm. rendelet szerint **kérelmeznie kell a nyilvántartásba vételét a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál.**

A hasznosítási tevékenységgel érintett nem veszélyes hulladékok típusának meghatározása a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint történt.

A hasznosítási tevékenységgel érintett nem veszélyes hulladékok mennyiségének meghatározása Engedélyes kérelme, a telephely műszaki jellemzői és a helyszíni szemlén tapasztaltak alapján történt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kérelem vizsgálatát követően, valamint a tárgyi telephelyen 2023. november 29. napján tartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján megállapította, hogy az Engedélyben, valamint jelen határozatban foglalt előírások betartása mellett Engedélyes tevékenységével a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a Ht. 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

Az eljáró hatóság megnevezése a 2023. január 1. napján bekövetkezett névváltozásra tekintettel került módosításra.

Az FKI-KHO a 35100/14639-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 57. és 58. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

– *annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e,*

– *annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék-és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.*

A szakhatósági megkereséshez csatolt engedélykérelmi dokumentáció, és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Kérelmező tárgyi telephelyen jelenleg is hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, mely a különféle minőségű kábel hulladékok gyűjtésére, további feldolgozásra való előkészítésére, és a feldolgozó műhöz történő kiszállításra terjed ki. A módosítás a hasznosítási technológia bővítésére vonatkozik. A telephely vízellátása és kommunális szennyvíz elvezetése közüzemi hálózattal biztosított, a tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A tisztított csapadékvizekre vonatkozóan 35100-8514-4/2020.ált. számon kibocsátási engedély került kiadásra, mely 2025. augusztus 31. napjáig hatályos.

Tárgyi ingatlan a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló, 35100-2797-28/2016.ált. számon (FKI-KHO: 400-26/2016.) és a KTVF: 11490-3/2009. számon módosított KTVF: 5020-3/2008. számú (6.2/e/216 vízikönyvi számú) határozattal kijelölt Csepel- Halászteleki vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületén helyezkedik el.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a

vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A vízbázis védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevételére vonatkozó korlátozásokat a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10-14. §-a, valamint az 5. számú melléklet határozza meg.

A kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Népegészségügyi Osztály BP-20/NEO/04235-2/2023. ügyiratszámom közegészségügyi szempontból az Engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„Az állásfoglalás kiadását megalapozó szakmai indoklás és jogszabályhelyek megjelölése:

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkereste BFKH XX. Kerületi Hivatalát szakkérdésben történő állásfoglalás kiadása 1214 Budapest, Rév utca 7. (hrsz.: 210657/4) alatti, a Vállalkozás nem veszélyes hulladékok telephelyi hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása ügyében.

Jelen eljárás az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére tekintetében került lefolytatásra, ezért a benyújtott dokumentáció áttanulmányozását követően BFKH XX. Kerületi Hivatala - mint szakkérdésben megkeresett hatóság - a rendelkező részben leírtak alapján döntött.

Az 1. pontban foglalt szakkérdésben adott állásfoglalást BFKH XX. Kerületi Hivatala az alábbi jogszabályok figyelembevételével hozta meg:

- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (2) bekezdése.

- A hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV törvény.
- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény.
- A veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. Rendelet.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény.
- A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet.
- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet.

Az eljárás során alkalmazott egyéb jogszabályok:

BFKH XX. Kerületi Hivatala szakhatósági állásfoglalását a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról 55. § (1) bekezdés alapján adta meg.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) és d) pontja utalja az egészségügyi államigazgatási szerv feladatkörébe a tárgyi ügyet.

BFKH XX. Kerületi Hivatalának hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 13. § (1) bekezdése, illetékességét a Kormányrendelet 5. § 2. sz. mellékletének 117-122. pontjai állapítják meg.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból az Engedélyben tett levegőtisztaság-védelmi kikötések fenntartása mellett a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a és 26. § (1)-(2) bekezdései figyelembe vételével az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése értelmében: a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Engedélyes tárgyi telephelyén végzett hulladékgazdálkodási tevékenységének előzetes vizsgálatához kapcsolódóan, a Bio-Kalibra Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. által Z 3-6 /2012 tervszám alatt készített környezeti zajvizsgálati jelentés szerint, a Budapest XXI. kerület, Rózsa u. 17. szám (210146/3 hrsz.) és Rév u. 7. szám (210657/4 hrsz.) alatti telephelyeken együttesen folytatott hulladékkezelési tevékenységből eredően a környezetet érő zajterhelés a zajvédelmi követelményeknek megfelel, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

A 2012. évben elvégzett mérések óta a telephely üzemelésében a környezeti zaj szempontjából nem történt változás, újabb zajforrások nem létesültek, a telephely zajkibocsátása nem változott, a zajvédelmi követelmények teljesülnek.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság zaj és rezgés elleni védelem szempontjából az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

A tárgyi telephely vonatkozásában a területileg illetékes első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerinti előzetes vizsgálati eljárást folytatott le. Az eljárást lezáró KTVF: 22317-19/2007. számú határozatban rögzítésre került, hogy a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A későbbiekben ez a határozat KTVF: 3872-3/2008., majd KTF: 19819-21/2014. számokon kérelemre módosításra került. Ezt követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet több ízben is módosításra került: így az előzetes vizsgálati kötelezettséget megállapító tevékenységi kör meghatározása is megváltozott.

2007-2008-ban a tárgyi telephelyen folytatott tevékenység besorolása a 3. számú mellékelt 108. pontja szerint: *Fémhulladék gyűjtőhely (beleértve az autóroncstelepeket) fémfeldolgozással, vagy újrahasznosításra történő előkészítéssel 5 db/nap gépjárműtől vagy 5 t/nap kapacitástól.*

A tárgyi telephelyen engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység jelenlegi besorolása (figyelembe véve az előzmények körében rendelkezésre álló iratokat), a 3. számú mellékelt 108. b) pontja szerint: *Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autóroncstelepeket) méretmegkötés nélkül vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén.*

A területileg illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság nyilvántartása és a tárgyi ügyben benyújtott EPAPIR-20230525-5286 számú engedélymódosítási kérelemben foglaltak alapján a jelen eljárásban vizsgált tevékenységek fentiek szerinti két besorolását egymással egyenértékűnek fogadja el. Továbbá megállapítja, hogy jelen módosítás vonatkozásában új előzetes vizsgálat lefolytatása nem indokolt – mivel a telephelyi hasznosításra átvett hulladékok mennyiségén nem kívánnak változtatni, a módosítás kizárólag a hasznosítás révén keletkező anyagok besorolására vonatkozik.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság komplex környezetvédelmi szempontból az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Fentieket figyelembe véve a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és 80. § (1) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése, 9. § (2) bekezdése és 14. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevételével módosította az Engedélyt.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án, valamint a Ht. 79. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM-rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM-rendelet] 1. melléklet 7. és 37. pontjai alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM-rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően

tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Hulladékgazdálkodási Hatóság **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

Tájékoztatatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

Jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság részére a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] 7. § (3) bekezdésének figyelembevételével.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2023. december 15.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

