



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/06649-11/2024	Tárgy:	Budapest XXIII. kerület, Meddöhányó utca 1. (184092 hrsz.), FCSM Zrt. nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélye – módosítás
Ügyintéző:	Tóthné Temesvári Anikó dr. Csemez-Csipszer Éva Torma Tímea Márhoffer Tamás Galambos László Róbert	Hiv. szám:	-
Telefon:	(06-1) 776-6280	Melléklet:	-

HATÁROZAT

A **Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.** (székhely: 1087 Budapest, Asztalos Sándor út 4. (38840/6 hrsz.); telephely: 1239 Budapest, Meddöhányó utca 1. (184092 hrsz.); KÜJ szám: 100 207 893; KTJ szám: 100 616 498; KSH azonosító kód: 10893850-3700-114-01; a továbbiakban: Engedélyes) részére a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által **PE-06/KTF/00167-2/2020. számon kiadott, PE-06/KTF/00167-12/2020., PE-06/KTF/09370-9/2021, PE-06/KTF/22559-2/2022, PE-06/KTF/62331-2/2023 és PE-06/KTF/62331-4/2023 számokon módosított hulladékgazdálkodási engedélyt** (a továbbiakban: Engedély) – az Engedély egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – **kérelemre**

módosítom

az alábbiak szerint:

1./ Engedélyes telephelye: 1239 Budapest, Meddöhányó utca 1. (184092/1 hrsz.)

2./ Az Engedély „1./ A telephelyen gyűjthető nem veszélyes hulladékok:” elnevezésű pontját törlöm, és a helyébe az alábbi táblázat kerül:

1./ A telephelyen gyűjthető nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Hulladéktípus megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
02 01 03	hulladékká vált növényi szövetek	500
02 01 06	állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (hígtrágya)	1000
02 02 01	mosásból és tisztításból származó iszap	3000
02 02 02	hulladékká vált állati szövetek	2000
02 02 03	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	3000
02 02 04	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	3000

Azonosító kód	Hulladéktípus megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
02 03 01	mosásból, tisztításból, hámozásból, centrifugálásból és más szétválasztásokból származó iszap	1500
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	14 500
02 03 05	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	2500
02 05 01	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	1500
02 05 02	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	2000
02 06 01	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	2000
02 07 02	szeszfőzés hulladéka	500
02 07 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	4000
02 07 05	folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	1000
03 03 11	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 03 03 10-től	1000
16 03 06	szerves hulladék, amely különbözik a 16 03 05-től	4000
19 07 03	hulladéklerakóból származó csurgalékvíz, amely különbözik a 19 07 02-től	18 000
19 08 01	rácsszemét	7000
19 08 02	homokfogóból származó hulladék	5000
19 08 05	települési szennyvíz tisztításából származó iszap	50 000
19 08 09	olaj-víz elválasztásból származó, étolajból és zsírból eredő zsír-olaj keverék	4000
19 08 12	ipari szennyvíz biológiai kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 19 08 11-től	5000
19 08 14	ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 19 08 13-tól	12 000
19 08 99	közelebről meg nem határozott hulladékok	10 000
20 01 08	biológiailag lebomló konyhai és étkezdei hulladék	8000
20 01 25	étolaj és zsír	2000
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	1500
20 03 06	szennyvíztisztításból származó hulladék	500
Összesen:		170 000

3./ Az Engedély „2.3./ Pénzügyi eszközök:” elnevezésű alpontját törlöm, és a helyébe az alábbi szövegrész kerül:

2.3./ Pénzügyi eszközök:

Engedélyes tárgyi tevékenységére vonatkozóan a Colonnade Insurance S.A. Magyarországi Fióktelepenél kötött, környezetszennyezési káreseményre is kiterjedő felelősségbiztosítással rendelkezik (kötvényszám: 1080000939).

Engedélyes által tárgyi tevékenység vonatkozásában képzett pénzügyi biztosíték összege: 18 000 000 Ft.

4.1./ Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a 35100/2337-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához az alábbi kikötésekkel hozzájárult:

1. A hulladékgazdálkodási tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
 2. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.
 3. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
 4. A tárolóterületnek és a gyűjtőedényzetnek alkalmasnak kell lennie a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtésére.
 5. A gyűjtőedényzetek, konténerek, és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
 6. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
 7. A tevékenység végzése során, veszélyes anyag tárolása és átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
 8. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegtést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
 9. A telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes anyagokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj/sav/lég, stb.) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni a felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárása érdekében.
 10. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
 11. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária) a felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az FKI-KHO-ra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
- 12. A felszíni, felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
13. A csapadékvizek szennyeződésének az elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
 14. A területen csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet szikkasztásra.
 15. A vízilétesítményeket a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.

Felhívom a figyelmet, hogy a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep vízjogi üzemeltetési engedélyének meghosszabbításáról a határidő (2024. május 31.) lejártá előtt gondoskodni kell.

4.2./ Budapest Főváros Kormányhivatala XXI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) BP-21/NEO/00428-2/2024. számú közegészségügyi állásfoglalásában az Engedély módosításához az alábbi előírásokkal hozzájárult:

1. A hulladékot zárt, szóródást megakadályozó célgéppel, szállítójárművel, bűzhatást, és környezetszennyezést kizáró módon kell kezelni.
2. A gyűjtésből eredő szennyeződés esetén a szennyezett terület megtisztítása szükséges.
3. A hulladékkezelésre szolgáló berendezések rendszeres tisztítását, fertőtlenítését biztosítani szükséges.
4. A telep, valamint a gépi és egyéb eszközök tárolóterületének rágcsáló- és rovarmentesítését biztosítani szükséges.
5. A Vállalkozás telephelyének területén a dolgozók részére szociális helyiséget biztosítani kell, melynek takarításáról és fertőtlenítéséről folyamatosan gondoskodni kell.
6. Elsősegélynyújtó felszerelés biztosításáról annak feltöltéséről, valamint a lejárt felhasználhatósági idejű termékek cseréjéről folyamatosan gondoskodni kell.
7. Munkavégzés közben biztosítani szükséges a nemdohányzók védelmét.

A fenti előírások – határidőre történő vagy megfelelő – önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 133. §-ában és 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Amennyiben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) megállapítja, hogy az engedélyt kérő a kérelemben valótlan adatokat szerepeltetett, az engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn, Engedélyes az engedélyezett tevékenységet megszünteti, vagy Engedélyes a tevékenységet az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 84. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Amennyiben Engedélyes a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot terméként, illetve mellékterméként használ fel, forgalmaz vagy tárol, akkor Engedélyest a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 86. § (1) bekezdése alapján **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 60 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII.

törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Engedélyes a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. január 31. napján érkezett dokumentációban az Engedély módosítását kérte a telephelyen gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyiségének kis mértékben történő növelésével, és az engedélyezett hulladéktípusok közötti átcsoportosításával. A kérelmezett hulladékok gyűjtési technológiája változatlan.

Engedélyes a telephelyen gyűjtött nem veszélyes hulladékok össz mennyiségének 169 000 t/év mennyiségről 170 000 t/év mennyiségre való emelését kérte, amely során a mennyiségi módosítással érintett hulladéktípusok: 02 02 01 *mosásból és tisztításból származó iszap*, 19 08 09 *olaj-víz elválasztásból származó, étolajból és zsírból eredő zsír-olaj keverék*, valamint 19 08 14 *ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 19 08 13-tól*.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/06649-3/2024 számú, 2024. február 7. napján kiadmányozott végzésében hiánypótlásra szólította fel Engedélyest, melynek Engedélyes a 2024. március 4. napján érkezett küldeményében tett eleget.

A fenti időtartam az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az engedély módosítási eljárása során megállapította, hogy a telephely helyrajzi száma helyesen: 184092/1, ezért a rendelkező részben ennek módosításáról is rendelkezett.

Engedélyes a benyújtott dokumentációban, annak hiánypótlásában, valamint a tárgyi telephelyen 2024. február 21. napján tartott helyszíni szemle alkalmával igazolta, hogy a kérelmezett össz mennyiséghez szükséges tárgyi eszközökkel, területtel, kapacitással, valamint személyi feltétellel rendelkezik. A minimális mennyiségi növelés nem igényel technológiai változtatást.

A gyűjtési tevékenységgel érintett nem veszélyes hulladékok típusának meghatározása a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint történt.

A pénzügyi biztosíték összegének feltüntetése a *pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól* szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet 2 § (9) bekezdése alapján történt.

Az FKI-KHO a 35100/2337-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 57. és 58. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

– annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e,

– annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék-és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A szakhatósági megkereséshez csatolt dokumentáció, és a rendelkezésekre álló adatok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező tárgyi telephelyen jelenleg is hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, melyhez az FKI-KHO a 35100/10734-9/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult. A kérelem a többször módosított PE-06/KTF/00167-2/2020. iktatószámú hulladékgazdálkodási engedélyben foglalt telephelyen gyűjthető nem veszélyes hulladéktípusok közötti átcsoportosításra, illetve mennyiségi módosításra irányul. Tárgyi 18 ha területű telephelyre a nem veszélyes hulladékok [növényi szövetek; mosásból és tisztításból származó iszap; állati szövetek; fogyasztásra, vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag; szeszfőzés hulladéka; csurgalékvizek; rácsszemét; homokfogóból származó hulladék; szennyvíztisztításból származó iszap; ipari szennyvíz; zsír-olaj keverék; biológiailag lebomló; közelebből meg nem határozható] zárt konténerekben, zárt tartálykocsiban, illetve zárt rakterű teherszállító járművön raklapos-, ládás- és hordós kiszerelésben kerülnek beszállításra. A telephely vízellátása közüzemi hálózattal megoldott. A telephelyen keletkező technológiai szennyvíz és kommunális szennyvíz, illetve a telephely területére hulló csapadékvíz a telep belső zárt csatornahálózatán keresztül elvezetve biológiai szennyvíztisztításra kerül. A tisztított szennyvizek befogadója a Népjóléti-árok, valamint a Ráckevei (Soroksári) – Dunaág.

A Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep 35100/7297-2/2021.ált., 35100-3425-8/2019.ált., KTVF:38313-6/2013. számokon módosított, KTVF: 1355-14/2013. számú, (Vízikönyvi szám: 6.2/12/201) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, amely 2024. május 31. napjáig hatályos.

A Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepen található 3 db iparvíz-kút 35100/10854-7/2017.ált. (FKI-KHO:7096-6/2017.), 35100/15991-1/2016.ált. (FKI-KHO: 10891-1//2016.), KTVF: 24.709-3/2010., KTVF:6179-13/2007., KTVF: 16.486/2005., H.65.137-2/2002., H.57.383-2/2001., H.29.074-4/1997. számokon módosított, H.26.951/1997. számú, (Vízikönyvi szám: Bp/A/64) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, amely 2027. december 31. napjáig hatályos.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra nem gyakorol hatást, továbbá a rendelkező részben tett kikötések betartása mellett, a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból várhatóan nem gyakorol káros hatást, így megfelel a felszín alatti vizek védelme jogszabályi követelményeinek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

„33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;”

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. mellékletei határozzák meg.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázata, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Népegészségügyi Osztály BP-21/NEO/00428-2/2024. ügyiratszámom közegészségügyi szempontból az Engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„Az állásfoglalás kiadását megalapozó szakmai indoklás és jogszabályhelyek megjelölése:

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkereste BFKH XXI. Kerületi Hivatalát szakkérdésben történő állásfoglalás kiadása 1239 Budapest, Meddóhányó utca 1. (184092 hrsz.) alatti, a Vállalkozás nem veszélyes hulladékok telephelyi hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása ügyében.

Jelen eljárás az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére tekintetben került lefolytatásra, ezért a benyújtott

dokumentáció áttanulmányozását követően BFKH XXI. Kerületi Hivatala - mint szakkérdésben megkeresett hatóság - a rendelkező részben leírtak alapján döntött.

Az 1. pontban foglalt szakkérdésben adott állásfoglalást BFKH XX. Kerületi Hivatala az alábbi jogszabályok figyelembevételével hozta meg:

- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (2) bekezdése.

- A hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV törvény.

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény.

- A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet.

- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet.

Az eljárás során alkalmazott egyéb jogszabályok:

BFKH XXI. Kerületi Hivatala szakhatósági állásfoglalását a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról 55. § (1) bekezdés alapján adta meg.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) és d) pontja utalja az egészségügyi államigazgatási szerv feladatkörébe a tárgyi ügyet.

BFKH XXI. Kerületi Hivatalának hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 13. § (1) bekezdése, illetékességét a Kormányrendelet 5. § 2. sz. mellékletének 117-122. pontjai állapítják meg.”

Engedélyes a korábbi tevékenységét minimális mértékű össz mennyiség növelésével kívánja folytatni, amely során további nagymértékű bűz- és levegőterhelés nem várható.

Engedélyes PE-06/KTF/18480-2/2021. ügyiratszámom pontforrás kibocsátási engedéllyel rendelkezik (P1; P2; P5; P6; P7; P8; P9).

A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból az Engedélyben tett levegőtisztaság-védelmi kikötések fenntartása mellett a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembe vételével az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

A tárgyi telephely "K-Sz" jelű szennyvízkezelés területen található.

A szennyvíztisztító telephely rendelkezik a PE/KTF/38318-2/2015. számú zajkibocsátási határérték határozattal (a továbbiakban: Határozat).

A tárgyi hulladékgazdálkodási tevékenységből származó zaj, a legutóbbi mérések alapján (NOVIB Kkt. által elkészített KZ501J./07-2022. számú jegyzőkönyv) a legközelebbi védendő épületek előtt nem haladta meg a Határozatban szereplő zajterhelési határértékeket.

Fentiek alapján zajvédelmi szempontú kikötés megtétele nem indokolt.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság zaj és rezgés elleni védelem szempontjából, a *környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével, az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Engedélyes a telephelyen gyűjtött nem veszélyes hulladékok össz mennyiségét 169 000 t/év mennyiségről 170 000 t/év mennyiségre kívánja növelni. A telephelyen gyűjtött nem veszélyes hulladékok mennyiségi módosításával érintett hulladéktípusok azonosító kódokként: 02 02 01 (mosásból és tisztításból származó iszap), 19 08 09 (olaj-víz elválasztásából származó, étolajból és zsírból eredő zsír-olaj keverék), 19 08 14 (ipari szennyvíz egyéb kezelésből származó iszap, amely különbözik a 19 08 13-tól).

A tárgyi telephely PE-06/KTF/00001-21/2020. számú határozattal módosított PE/KTF/1350-26/2015. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, amelynek érvényességi ideje 2025. szeptember 1. napja. A Hulladékgazdálkodási Hatóság komplex környezetvédelmi szempontból az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kérelem vizsgálatát követően megállapította, hogy az Engedélyben, valamint jelen határozatban foglalt előírások betartása mellett Engedélyes tevékenységével a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a Ht. 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

Fentieket figyelembe véve a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 12. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és 80. § (1) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése és 14. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevételével módosította az Engedélyt.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án, valamint a Ht. 79. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 4.6. és 37. pontjai alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Hulladékgazdálkodási Hatóság **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

Jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság részére a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] 7. § (3) bekezdésének figyelembevételével.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2024. március 7.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelével.

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED

