



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/00693-9/2024.
Ügyintéző: Szabóné dr. Mihályfi Mónika
Berényi Zsombor
Illés Gábor
Kapronczay Orsolya
Telefon: (06-1) 776-6280

Tárgy: A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
sülysápi szennyvíztisztító telepén folytatott
tevékenységre vonatkozó **teljes**
környezetvédelmi felülvizsgálatra való
kötelezés

H A T Á R O Z A T

A **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.** (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.; Cg. 16-10-001558; KÜJ: 100 222 955; a továbbiakban: Kötelezett) a Sülysáp, 0406/24 hrsz. alatt található sülysápi szennyvíztisztító telepen folytatott tevékenysége vonatkozásában – mint a tevékenység gyakorlóját – **teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra**

kötelezem,

az alábbiak szerint:

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatnak a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) **75. § (1) és (2) bekezdésében** foglaltakra, továbbá a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljegyzés módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló **12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet** [a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet] **2. számú mellékletében** (1-5. pont) meghatározottakra kell kiterjednie az ott meghatározott formai és tartalmi követelményekkel, valamint az alábbi szempontok figyelembevételével kell összeállítani:

I.

**A BENYÚJTANDÓ TELJES KÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ
TOVÁBBI TARTALMI KÖVETELMÉNYEI**

1. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 1.1. Vizsgálják meg, hogy tisztított szennyvíz közvetlen élővízbe történő bevezetése helyett a szomszédos Natura 2000 területen nyárfás szikkasztómező, nádas szűrőmező vagy a Tápióval párhuzamos árok kialakítását, illetve ezek kombinációját kell kialakítani úgy, hogy az Alsó-Tápiópatakba szennyezés ne kerülhessen közvetlenül még havári helyzetben sem. Az erre vonatkozó – természetvédelmi kezelővel egyeztetett - megvalósíthatósági tervet be kell nyújtani a felülvizsgálati dokumentáció részként.**
- 1.2. Vizsgálják meg a szennyvíztisztítótelep kapacitás bővítésének lehetőségeit, illetve a labirint utószűrő rendszer felülvizsgálatát, amely a feliszapolódás miatt nem megfelelően biztosítja a telep rendeltetésszerű működését.**

2. A földtani közeg védelme szempontjából:

- 2.1. A tisztított szennyvíz Alsó-Tápió patakba történő bevezetése környezetében (bevezetési pont felett, közvetlenül alatta, és attól távolabbi szakaszokon) reprezentatív számú, de **minimum öt helyen végzett mederiszap- és talajvizsgálattal** be kell mutatni a korábbi havária események (tisztítatlanszennyvíz-bevezetések) földtani közegre gyakorolt hatását.
- 2.2. A vizsgálatokat a mintavételi pontokon a mederüledékből, illetve az alatta lévő talajból kell venni (pontonként 2 minta). **A minimálisan vizsgálandó komponensek: általános vízkémiai paraméterek, fémek és félfémek, alifás szénhidrogének (TPH) és policiklikus aromás szénhidrogének (PAH).**
- 2.3. A vizsgálati eredmények kiértékelését a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékek figyelembevételével kell végezni. **A kiértékelést – szennyezettség esetén intézkedési terv mellékelésével – a mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek csatolásával kell benyújtani a felülvizsgálati dokumentáció részeként.**

3. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 3.1. A telephely zajszempontú hatásterületét a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 5. § (2) d) szerint az egész telephely összes környezeti zajforrásának hatásterületét 6. § szerinti méréssel vagy számítással kell meghatározni.
- 3.2. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) szerint: a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.
- 3.3. A telephely összes zajforrásának üzemszerű működése közben végzett zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a létesítmény környezetében, a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008.(XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. sz. mellékletében a megfelelő területi kategóriához megadott zajterhelési határértékek teljesülnek.
- 3.4. A szakvélemény helyszínrajzán jelölni kell a terület szabályozási terve szerinti építési övezeti besorolásokat, valamint az objektumok funkcióit, a létesítmény környezetében lévő más, jelentős zajforrásokat.
- 3.5. A méréseket és a szakvéleményt a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007.(XII.18) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007.(XII.18) KvVM rendelet] 4. sz. mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni.

II.

SAKCHATÓSAKI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/7315-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzését **vízügyi és vízvédelmi szempontból indokoltnak tartotta és megállapította, hogy a benyújtandó felülvizsgálati dokumentációnak vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiakat kell tartalmaznia:**

- „1. a vízgyűjtő terület nagyságának megadása;
2. átnézeti és részletes helyszínrajz az érintett területről;
3. a területen korábban folytatott tevékenység hatása a felszíni- és felszín alatti vizek minőségére és mennyiségére;

4. a környezetvédelmi felülvizsgálat során – amennyiben szükséges – el kell végezni az összes feltárt szennyezőanyagra vonatkozó humán egészségügyi és környezeti kockázatelemzést. Az elvégzett kockázatelemzés eredményei alapján ismertetni kell a felszíni- és felszín alatti vizek szennyezésének elhárítása érdekében szükséges/javasolt intézkedéseket (vízkárelhárítás, kármentesítés, monitoring, műszaki védelem, stb.);

5. A szennyvíz összegyűjtésére, tisztítására és a tisztított (vagy tisztítatlan) szennyvíz kibocsátására, elhelyezésére vonatkozó adatok, az ipari és egyéb szennyvízcsatornák, a szennyvíztisztító telep jellemzői, továbbá az iszapkezelés, iszapminőség és –elhelyezés adatainak ismertetése, illetve a szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása a technológiai leírások alapján.

6. A jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek és az engedélyektől való eltérések ismertetése;

7. A vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló (hatósági határozattal előírt) monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása, beleértve mind a vízkivételek, mind a szennyvízbevezetések hatásának vizsgálatát, hatásterületének meghatározását, értékelését;

8. A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése;

9. A vízvédellel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek, a végrehajtásuk tárgyi és személyi feltételeinek ismertetése.”

*

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. §-a alapján környezetvédelmi felülvizsgálatot végezhet az a természetes személy, aki a külön jogszabály szerint szakértői tevékenység végzésére jogosult, illetve az a gazdálkodó szervezet, amelynek a külön jogszabály szerint szakértői tevékenység végzésére jogosult tagja vagy alkalmazottja a környezetvédelmi felülvizsgálatban részt vesz.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint szakértői tevékenységet az folytathat, aki megfelel az e rendeletben, valamint a vízgazdálkodásról szóló törvényben vagy a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényben és - az 1. § (3) bekezdés a) pontjának aa) alpontjában megjelölt szakterületek tekintetében - a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló törvényben meghatározott feltételeknek.

A Kvtv. 76. § (2) bekezdése szerint a Kötelezett felelősséggel tartozik a felülvizsgálat hitelességéért, illetőleg a közölt adatok valóságáért.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt www.cegkapu.hu vagy www.e-papir.hu honlapon keresztül, 2024. november 15. napjáig kell benyújtani a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére.

A kötelezettség fenti határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (2) bekezdésében és 132 - 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

Felhívom a figyelmét, hogy jelen határozatban foglaltak teljesítésekor szíveskedjék a PE/KTHF/00693/2024. iktatószámra hivatkozni.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Kötelezett a Súlysáp, 0406/24 hrsz. alatti ingatlanon található súlysápi szennyvíztisztító telep működésére kiadott PE-06/KTF/01846-9/2021. számú környezetvédelmi működési engedéllyel (továbbiakban: Engedély) rendelkezik.

Tárgyi ingatlanon egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. Az ingatlanok az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem részei.

A szennyvíztisztító teleppel keleti irányból szomszédos Tápiószecső településen lévő ingatlanok, valamint a tisztított szennyvizek befogadója, az Alsó-Tápió-patak az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott **HUDI20050 jelű, Alsó-Tápió és patak völgyek nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű Natura 2000 természetmegőrzési terület** része.

A súlysági szennyvíztisztító telepről általánosságban elmondható, hogy túlterhelt, korábban is többször fordult elő havária esemény, melynek okán a tisztítási kapacitás jelentősen csökkent és csak csekély mértékben tisztított szennyvíz került befogadó az Alsó-Tápió patakba. A vízfolyásban fellelhető természeti értékek mennyisége a szennyvíztelep létesítésének időszakában még igen magas volt. Az azóta elvégzett, a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által előírt biomonitoring vizsgálatok, illetve a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakemberei által végzett haltani felmérések alapján elmondható, hogy a szennyvíztelep okozta folyamatos terhelés és az időről-időre, bekövetkező havária esetek hosszú szakaszon kipusztították, degradálták a Natura 2000 hálózathoz tartozó vízfolyás védendő élővilágát, de a távolabb elhelyezkedő országos jelentőségű védett természeti területnek minősülő védett szakasz élővilágát is erősen degradálták.

Az Engedély II. Környezetvédelmi előírások című fejezet 2. Táj- és természetvédelmi szempontból című alfejezet 2.5. pontjában előírtaknak megfelelően az Igazgatósággal egyeztetett módon kialakított biológiai monitoring rendszert kell üzemeltetni, amelynek eredményeit a tárgyi alfejezet 2.6. pont alapján a Környezethasználónak be kell nyújtani a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére minden év december 31. napjáig.

A Kérelmezett ennek eleget téve benyújtotta a Környezetvédelmi Hatóság részére a 2023. évre vonatkozó éves biológiai monitoring jelentését.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a 2023. évi biomonitoring jelentésben dokumentált erdei béka petékkal és ebihalakkal folytatott mezokozmosz kísérletek az Alsó-Tápióból vett vízmintákban 100%-os pusztulás volt tapasztalható, a Felső-Tápió vízből vett kontrollmintákhoz képest.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] alapján az érintett terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv, az Igazgatóság és a Környezetvédelmi Hatóság 2023. május 22-én hatósági helyszíni ellenőrzést tartott a súlysági szennyvíztisztító telepen. A helyszíni ellenőrzésen a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság munkatársai azt tapasztalták, hogy a telep kifolyójánál szemrevételezéssel látható volt, hogy sötét színű, zavaros, szaghatással terhelt víz kerül a befogadóba. A helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy a helyszíni ellenőrzést megelőző hétvége folyamán olyan vélhetőleg illegális, vegyszeres terhelés érte a telepet, amely eredményeként a két medence biológia tisztító kapacitása lényegében megszűnt, a helyreállítás várhatóan egy hónapig is eltarthat. Addig a biológia tisztítás hiányából, illetve rossz hatékonyságából fakadóan a szennyvíztisztítás csak részben tud megvalósulni.

A Környezetvédelmi Hatóság 2023. május 22. napján tartott helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak alapján megállapította, hogy a befogadó Alsó-Tápió vízfolyásban, továbbá azokon a vízfolyás körüli területeken, melyek műtárgyak segítségével vízkormányzással vagy más módon az Alsó-Tápió vizével kerülnek kapcsolatba védett fajok egyedei továbbra is megtalálhatóak.

A vizes élőhely károsodása közvetlen veszélyének fennállása miatt az Alsó-Tápió vizes élőhelyének védelme érdekében a Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/32161-2/2023. számú határozatával azonnali beavatkozást rendelt el.

Továbbá az Igazgatóság tájékoztatása alapján, több alkalommal is szennyezésre utaló jeleket tapasztaltak terepszemléik alatt, viszont ezzel kapcsolatos havária események bekövetkezéséről a Környezethasználó nem tájékoztatta sem a Környezetvédelmi Hatóságot, sem az Igazgatóságot.

Az Igazgatóság 2024. január 2. napján az alábbi tájékoztatást adta:

„2023. december 28-án Igazgatóságunk természetvédelmi őrszolgálat helyszíni bejárást tartott az Alsó-Tápió mentén elterülő Natura 2000 területeken. Ennek során szemrevételezésre került a Súlysápi Szennyvíztisztító Telep, melynek tisztított szennyvizét nevezett vízfolyás fogadja be. Megállapításra került, hogy a bejárási időpontjában a telepről a befogadó vízfolyásba zavaros, bűzlő, erősen habzó, valószínűleg tisztítatlan, vagy nem az előírásoknak megfelelően tisztított szennyvíz jutott. Valószínűsíthető, hogy a szennyvíztisztító telepen be nem jelentett havária eset következett be. Mivel a szennyvíz kibocsátási pontjától folyásirányba lefelé vízhatás alatt álló Natura 2000 területek, illetve országos jelentőségű védett természeti területek helyezkednek el (utóbbi esetében Igazgatóságunk az Alsó-Tápió vizét felhasználva vizes élőhelyrekonstrukciókat üzemeltet jelenleg is!), ezért a korábban kiadott környezetvédelmi engedély alapján az üzemeltetőnek (TRV Zrt.) minden havária eseményről azonnal értesítenie kellene Igazgatóságunk munkatársait. Ez – hasonlóan a korábbi esetekhez – most sem történt meg.”

Az Engedély 1.8. számú előírásának Kötelezett csak részben tett eleget, konkrét megvalósítási terv nem került a Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtásra, csupán egy nyilatkozatot tett, arról, hogy a lehetséges megoldásoknak milyen megvalósíthatósági problémái vannak és ezek alapján miért veti el. Az azóta eltelt időszakban tapasztalt szennyvíztelep működésével kapcsolatos problémák és észlelt havária események, illetve az újabb biomonitring jelentések, továbbá a befogadó vízfolyáson természetvédelmi kezelő által megvalósított és üzemeltetett vízkormányozási műtárgyak indokolják, hogy a befogadó vízfolyás és a kapcsolódó vízrendszerek élővilága védelmének érdekében környezetvédelmi felülvizsgálat keretében érdemben vizsgálatra és kidolgozásra kerüljön a tisztított szennyvíz közvetlen élővízbe történő bevezetését kiváltó megoldás.

Figyelemmel a feltételezhető haváriás helyzetekből eredő többszöri, ismeretlen mennyiségű és összetételű tisztítatlan szennyvíz bevezetésre, földtani közeg védelmi szempontból szükséges a felülvizsgálat keretében a mederüledékben és az alatta lévő talajrétegben okozott esetleges szennyeződés vizsgálata, szükség esetén a szennyeződéssel kapcsolatos intézkedési terv kidolgozása. A szennyvízbevezetés hatásának vizsgálata, a koncentráció-eloszlások kiértékelhetősége érdekében a bevezetési pont felett, a bevezetési ponton és attól folyásirányban távolabb több ponton szükséges vizsgálni a jellemző szennyezőanyagok jelenlétét.

Felhívom a figyelmet, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és vizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

A felülvizsgálattal érintett terület környezeti kármentesítéssel jelenleg nem érintett.

*

A Kvtv. 73. § (1) bekezdése értelmében az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére **környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.**

A Kvtv. 73. § (2) bekezdése szerint a felülvizsgálat szempontjából:

- a) tevékenységnek minősül valamely - környezethasználattal, környezetveszélyeztető magatartással vagy környezetszennyezéssel járó - művelet, illetőleg technológia megkezdése, folytatása, felújítása, helyreállítása és felhagyása, továbbá az ezekhez szükséges építési és egyéb előkészítési munka végzése;

- b) érdekelt az a) pontban meghatározott tevékenység gyakorlója vagy amennyiben az nem ismert, annak az ingatlanok tulajdonosa, amelyen a műveletet (technológiát) folytatták vagy folytatják.

A Kvtv. 74. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érdekelt tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében – teljes körű vagy részleges – **felülvizsgálatra kötelezheti** a 73. § (1) bekezdésében meghatározott esetben, továbbá kötelezi, **ha környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést észlel.**

Továbbá a 74. § (2) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az érdekelt tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében – teljes körű vagy részleges – felülvizsgálatra kötelezi akkor is, ha

- a) környezetkárosítást észlel,
- b) kiemelten védett, védett, illetőleg védőterületen (nemzeti park, tájvédelmi körzet, természetvédelmi terület, természeti emlék, valamint ezek védőövezetei, vízminőség-védelmi terület, hidrogeológiai védőterület, valamint az ivó-, ásvány- és gyógyvízkivételek védőterületei), környezetet veszélyeztető, szennyező vagy károsító tevékenységet észlel,
- c) a 67. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben nem kérelmezett előzetes vizsgálatot, továbbá a környezeti hatásvizsgálat vagy az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nélkül kezdett meg vagy folytat, vagy
- d) a külön jogszabályban meghatározott feltételek fennállnak.

A Környezetvédelmi Hatóság fentiek szerint, a Kvtv. 74. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján is **szükségesnek tartja a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzését**, ezért a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezés tárgyában hivatalból eljárást indít.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság **a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzése érdekében teljes körű felülvizsgálatra való kötelezés tárgyában 2024. május 6. napján eljárást indított.**

Kötelezettet, mint a Kvtv. 73. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti érdekeltet a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00693-4/2024. számon értesítette az eljárás megindításáról. Kötelezett az Ákr. 5. § (1) bekezdésében biztosított nyilatkozattételi jogával nem élt.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 7. és 8. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/7315-2/2024.ált. számon 35100/7315-1/2024.ált. szakhatósági állásfoglalását visszavonta és szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Főosztály PE/KTHF/00693-5/2024. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte.

FKI-KHO a 35100/7315-1/2024.ált. hivatkozási számon 2024. június 13. napján kiadott szakhatósági állásfoglalás felülvizsgálata során megállapította, hogy abba több a tárgyi üggyhez nem kapcsolódó kikötés került, emiatt a szakhatósági állásfoglalás visszavonása és egy új szakhatósági állásfoglalás kiadása mellett döntött.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 7–8. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a felülvizsgálat elvégzése felszíni és felszín alatti vizek minősége védelme szempontjából indokolt-e, továbbá a benyújtandó felülvizsgálati dokumentáció vízvédelmi tartalmának meghatározása.

- Annak elbírálása, hogy a felülvizsgálat elvégzése vízgazdálkodási, vízbázisvédelmi és vízkárelhárítási szempontból indokolt-e, továbbá a benyújtandó felülvizsgálati dokumentáció vízgazdálkodási tartalmának meghatározása.

Főosztály a tárgyi ügyben teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezés tárgyában eljárást indított. A szennyvíztisztító teleppel keleti irányból szomszédos Tápiószecső településen lévő ingatlanok, valamint a tisztított szennyvizek befogadója, az Alsó-Tápió-patak kiemelt jelentőségű Natura 2000 természetmegőrzési terület részei. Ennek következtében biológiai monitoring rendszert kell üzemeltetni, amelyet a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-nek (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5., a továbbiakban Környezethasználó) minden év december 31. napjáig be kell nyújtania az illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.

A Környezethasználó benyújtotta a Főosztály részére a 2023. évre vonatkozó biológiai monitoring jelentését, amiből megállapítható, hogy a jelentésben dokumentált kísérletek az erdei béka petékre és ebihalakra vonatkozóan 100%-os pusztulást mutatnak a Felső-Tápió vizéből vett kontrollmintához képest. Továbbá a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága (a továbbiakban: DINPI) is több szennyezésre utaló jelről számolt be, amiről Környezethasználó nem tett bejelentést az illetékes hatóságok felé.

Az FKI-KHO tájékoztatja a Főosztályt, hogy Környezethasználó által eddig nem került bejelentésre havária eset. A vonatkozó ügyben a DINPI által érkezett bejelentés, amely 35100/15/2024. ált. számon van folyamatban. Eddigieken kötelezés, szankció, bírság nem került kiszabásra, 2024. július 30. napjára felügyeleti ellenőrzés tervezett. Környezethasználó az OKIR rendszerbe feltöltött dokumentáció alapján 2024. évben többször is túllépte az előírt határértékeket ammónia-ammónium-nitrogén, biológiai oxigénigény (BOI₅), dikromátos oxigénfogyasztás (KOI^k), összes nitrogén és összes szerves nitrogén vonatkozásában. Utolsó jelentését 2024. április 26. napján töltötte fel az OKIR rendszerbe.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 73. § (1) bekezdése értelmében az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.

A Kvt. 6. § (1) bekezdése szerint:

„6. § (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.”

Fentiek alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból indokoltnak tartom a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat lefolytatását, mely során a rendelkező részben foglalt tartalmi követelményeket is magába foglaló dokumentáció benyújtása szükséges.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint.**

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület.**

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A hatósági döntéshozatal a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános

szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek alapján, tekintettel a hatósági ellenőrzés során tett megállapításokra, **a tevékenység környezetre és természetre gyakorolt hatásainak megismerésére szükségesnek tartja a részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzését**, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Felhívom a figyelmet, hogy az Ákr. 77.§ (1) bekezdése értelmében „*azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárásí bírsággal sújthatja.*” Az eljárási bírság legkisebb összege az Ákr. 77. § (2) bekezdése szerint esetenként tízezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Felhívom a figyelmét, hogy a bírság befizetése a kötelezettség teljesítése alól nem mentesít, hanem annak kikényszerítését szolgálja.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2024. június 20.

dr. Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.

főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

