



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/00300-17/2024.

Ügyintéző: Farkas Ildikó
Pék Miklós

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: Rath Hungária Tűzálló Kft., a Budapest X. kerület, Porcelán u. 1. szám alatti telephelyén folytatott tevékenységének egységes környezethasználati engedélyének módosítása

Melléletek:

L melléklet: Légszennyező technológiák, pontforrások ismertetése, a pontforrások kibocsátási határértékei

HATÁROZAT

A Rath Hungária Tűzálló Kft. (1106 Budapest, Porcelán u. 1.; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a Budapest X. kerület, Porcelán u. 1. szám (41007/2 hrsz.) alatti ingatlanon végzett tevékenységére kiadott PE-06/KTF/00694-10/2023. számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) a benyújtott kérelem alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

Az Engedély „III. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI” című fejezet „3. Hulladékgyűjtés és személtisztítás szempontból” című alfejezetének 3.10.pontját törölöm és helyébe az alábbi 3. 10. pont lép:

3. 10. A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladék mennyisége legfeljebb 15 tonna.

Az Engedély „III. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI” című fejezet „5. Levegőtisztaság-védelmi szempontból” című alfejezetének a 5.5. pontját törölöm és helyébe az alábbi 5.5. pont lép:

5.5. Az L mellékletben rögzített légszennyező anyagokra a kibocsátási határértékek teljesülését az környezetnek a P706, P707, P708 jelű pontforrásokra vonatkozóan két évente, a többi pontforrás esetében öt évente akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszió méréssel kell meghatározni. A kibocsátások ellenőrzéséről készült vizsgálati jegyzőkönyvet be kell nyújtani a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtés és személtisztítás Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére.

Pontforrás jele	Következő emisszió mérési jegyzőkönyv benyújtási határideje
P603, P611	2027. december 31.

P701, P702, P704, P705 P709, P901	2028. december 31.
P706, P707, P708	2025. december 31.

Az Engedély L mellékletét törölöm, helyébe jelen határozat L melléklete lép.

Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 20/A. § (10) bekezdése szerinti eljárás szolgáltatási díja 150 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/b.) is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a Budapest X. kerület, Porcelán u. 1. szám alatti telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

Környezethasználó a telephelyén az egyes pontforrásokhoz kötődő berendezéseket lecserélte, illetve néhány pontforrás megszüntetésére is került, ezért aktualizálni tartja szükségesnek az Engedély L mellékletét.

Környezethasználó továbbá felülvizsgálta a hulladékokkal kapcsolatos egyidejű tárolási mennyiségeket, ezért az Engedély pontosítását tartja szükségesnek.

A fentiekben ismertetett beruházások miatt Környezethasználó megítélése szerint a meglévő egységes környezethasználati engedély módosítása vált szükségessé, ezért az Engedély módosítására vonatkozó dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Környezethasználó kérelmére a Környezetvédelmi Hatóság az Engedély L mellékletét a rendelkező rész szerint módosította, valamint a kérelemben foglalt előírásokat is módosította a rendelkező rész alapján.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése szerint az Engedély módosítására irányuló eljárást 2024. február 29. napján megindította.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: *Kvt.*) 91. § (2) bekezdése szerint 105 nap.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: *Ákr.*) 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint: „az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”. Mindezekről a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00300-3/2024. számú levelében tájékoztatta a Környezethasználót. **A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/00300-4/2024. és a PE/KTHF/00300-12/2024. számon tényállás tisztázás tárgyában kiírt felhívások közzlése és azok pótlása között eltelt időszakot.**

Környezethasználó az Engedély módosítási eljárására irányadó 150 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a PE/KTHF/00300-4/2024. számú végzést követően megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére figyelemmel a hivatalában, a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője részére.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője KVO/637-5/2024. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetésnyilvánosság megvalósulását, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A tervezett beruházással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésében megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00300-8/2024 számon értesítette Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzatát az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzata részéről nem érkezett nyilatkozat.

A Környezetvédelmi Hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet szerinti szakhatóság megkeresését a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (11) bekezdése alapján mellőzte, tekintettel arra, hogy a szakhatóság hatáskörébe tartozó illetve egyéb környezeti elemre vagy rendszerre vonatkozó szakkérdés nem merül fel tárgyi ügyben.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem szakmai értékelése során az alábbi megállapításokat tette:

Levegővédelmi szempontból:

Környezethasználó az Engedély L mellékletének tartalmával kapcsolatosan módosítási kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az levegővédelmi szempontból nem tartalmazta a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt, mert a kérelemben és az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (a továbbiakban: OKIR) a berendezések adatai között eltérés volt, ezért Környezetvédelmi Hatóság azt kérte Környezethasználótól vezesse fel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 31. § (4) bekezdése alapján a 4. számú melléklete figyelembevételével elkészített, megfelelően kitöltött levegőtisztaság-védelmi változásjelentést (LAL-V) az OKIR-ba.

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/00300-15/2024. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót, aki a felszólításban foglaltaknak a megadott határidőn belül eleget tett.

Az adatszolgáltatás teljesítésével a Környezetvédelmi Hatóság a módosítási kérelmet elfogadta, az Engedélyt a rendelkező rész szerint módosította.

A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat rendelkező részében az emisszió mérésről készült jegyzőkönyvek benyújtási határidejének meghatározásakor figyelembe vette, hogy az egyes pontforrások esetében mikor történt meg az utolsó emisszió mérés.

mért forrás	mérés ideje	mérőszervezet neve	szakértői vélemény száma
P603, P611	2022. október 18.	ECO Defend	E/130/2022.
P701, P702, P704, P705, P706, P707, P708, P709, P901	2023. november 10., december 4. és 18.	Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft.	E149/2023.

A Dokumentációban bemutatottak alapján a technológia további üzemeltetése és a telephelyi változások levegővédelmi szempontból nem okoznak számottevő változást a környezeti levegő minőségben, **Környezethasználó tevékenységének folytatásával kapcsolatban kizáró ok levegővédelmi szempontból nem áll fenn.**

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján tette meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, „A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészség károsítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatal X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály a Dokumentációval kapcsolatos tájékoztatását BP-10/NEO/01438-3/2024. számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály BP-10/NEO/01438-3/2024. számú szakvéleményeiben az alábbiakat állapította meg:

„I. A PE-06/KTF/00694-10/2023 sz. engedélyt érintő módosítások, a kérelem tárgya ügyében közegészségügyi szempontból észrevételt nem teszek.

II. Szakkérdésben való állásfoglalásom megadásánál a rendelkezésemre álló iratokban foglaltakat, valamint az alábbi jogszabályok vonatkozó előírásait vettem figyelembe:

5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről
13/2017 (VI.12.) EMMI rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről

225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól

2000. évi XXV. törvény - a kémiai biztonságról - és végrehajtási rendelete. (44/2000. (XII.27.) EüM. rendelet a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól).

306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről

Szakkérdésben való állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény által megállapított hatósági jogkörömben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. §. (1) bek. által meghatározott hatáskörömben, a 4.§ (1), 5. §, 2. melléklet 1. pontja által meghatározott illetékességemben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdése, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30) Korm. rendelet alapján hoztam meg.”

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt, „A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Hulladékgazdálkodási Hatóságtól figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. pont 22. alpontjában foglaltakra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a PE/KTHF/23845-2/2024 számú levelében megadta Dokumentációval kapcsolatos szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/23845-2/2024 számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező hatóság IPPC engedély módosítása ügyében állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

Az egyes pontforrásokhoz kötődő berendezések kis mértékben megváltoztak vagy lecserélődtek, illetve néhány pontforrás megszüntetésre került, valamint a munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladék mennyisége pontosításra került, ezért az Engedély módosítása vált szükségessé.

A kérelem szerint a munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladékok mennyisége 15 tonnában lett meghatározva.

A kérelem alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a fenti előírások betartása mellett Környezethasználó tevékenységével a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, az IPPC engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásának során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

Szakovéleményem kialakítása során figyelembe vettem a Ht., valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet vonatkozó követelményeit.

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

*

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00300-3/2024. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A fentiek értelmében a Környezetvédelmi Hatóság - tekintettel arra, hogy a módosítás iránti kérelemmel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel - a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésének figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A módosítási kérelemben nem került - megjelölve, elkülönítve - ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a Kvt. 66. § (1) bekezdésének b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése, 20/A. § (10) bekezdése alapján - Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az egységes környezethasználati engedélyről szóló **határozatot, mint hirdetményt a Környezetvédelmi Hatóság** Kvt. 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (9) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, **közhírré tétel céljából megküldi Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről. A Jegyző a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az Engedély módosítási eljárására vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 3.1 és 10.3. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatatom továbbá, hogy az Eügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság honlapján** történő közzétételét követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2024. július 1.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

L melléklet a PE/KTHF/00300-17/2024. számú határozathoz

Légszennyező technológiák, pontforrások ismertetése, a pontforrások kibocsátási határértékei

Hőenergia termelés (technológia azonosítója: 1)

Pontforrás azonosító	Forrás megnevezése	Berendezés megnevezése, névleges bemenő hőteljesítménye	Légszennyező komponensek
P603	TMK kazánkémény II.	Paromat Simplex kazán (T 17, 174 kW)	szén-monoxid
			nitrogén-oxidok
P611	Kézi formázó thermogenerátor I.	T 180 Thermogenerátor (T 20, 210 kW)	szén-monoxid
			nitrogén-oxidok

A technológia kibocsátási határértékei az 53/2017. (XI. 13.) FM rendelet 1. számú melléklete alapján kerültek megállapításra.

Légszennyező komponensek megnevezése	Kibocsátási határérték (mg/m ³)	A füstgáz százalékos O ₂ tartalma
SO ₂ - kén-dioxid	35	3 %
NO _x - nitrogén oxidok (mint NO ₂)	350	3 %
CO - szén-monoxid	100	3 %
szilárd nem toxikus por (7)	5	3 %



Tüzelőanyag gyártás/Őrlés (technológia azonosítója: 3)

Pontforrás azonosító	Forrás megnevezése	A forráshoz tartozó berendezés megnevezése, mértékadó teljesítménye	Légszennyező komponensek
P701	Samott őrlő elszívó	leválasztó: FDI FILTER (L 1, 99%)	szilárd anyag
		ventilátor (V 4, 10.000 m ³ /h)	
P702	Pala sor elszívó	leválasztó: Eurovent (L 3 99,5%)	szilárd anyag
		ventilátor: Eurovent MP3 (V 5, 10.000 m ³ /h)	
P704	Agyagőrlő elszívó	Agyag elszívó leválasztó: Super-JET 2M.6E.2000 (L 4, 99,5%)	szilárd anyag
		Agyag elszívó ventilátor: P2M-L3F2R-RRV (V 15, 14.000 m ³ /h)	
		Nyersselejt elszívó leválasztó: Super-JET 2M.5E.2000 (L 7, 99,5%)	
		Nyersselejt elszívó ventilátor: P2M-L3B2T-RRV (V 16, 18.000 m ³ /h)	
P705	Cement sor elszívó	leválasztó: Super-JET 1M.3E.2000 (L 6, 99,5%)	szilárd anyag
		ventilátor: P2M-K5B2N-RRB (V 17, 6.000 m ³ /h)	
P709	Prés elszívó	leválasztó: Super-JET 1M.3E.2000 (L 5, 99,5%)	szilárd anyag
		ventilátor: P2M-K6R2K-RRB (V 18, 3.500 m ³ /h)	

A szilárd anyagra vonatkozó határérték a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklete alapján került megállapításra.

Légszennyező komponensek megnevezése	Légszennyező anyag tömegárama (kg/h)	Kibocsátási határérték (mg/m ³)	A füstgáz százalékos O ₂ tartalma
szilárd anyag	0,5	150	5

Tüzelőanyag gyártás/Szárítás (technológia azonosítója: 4)

Pontforrás azonosító	Forrás megnevezése	A forráshoz tartozó berendezés megnevezése, mértékadó teljesítménye	Légszennyező komponensek
P901	Szárító kémény	Szárító kazán (T 22, 586 kW)	szén-monoxid
		Szárító elszívó ventilátor (V 14, 2.000 m ³ /h)	nitrogén-oxidok

A szén-monoxidra és nitrogén-oxidokra vonatkozó határértékek a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklete alapján kerültek megállapításra.

Légszennyező komponensek megnevezése	Légszennyező anyag tömegárama (kg/h)	Kibocsátási határérték (mg/m ³)	A füstgáz százalékos O ₂ tartalma
szén-monoxid nitrogén-oxidok	5	500	5

Tüzelőanyag gyártás/Égetés (technológia azonosítója: 5)

Pontforrás azonosító	Forrás megnevezése	A forráshoz tartozó berendezés megnevezése, mértékadó teljesítménye	Légszennyező komponensek
P706	Alagút kemence	Elszívó ventilátor (V 9, 30.000 m ³ /h)	szén-monoxid
		Alagút kemence kazán (E 26, 1800 kW)	nitrogén-oxidok
			szilárd anyag
P707	HWO kemence I.	Elszívó ventilátor (V 10, 30.000 m ³ /h)	szén-monoxid
		HWO kemence kazán I. (E 27, 2440 kW)	nitrogén-oxidok
			szilárd anyag
P708	HWO kemence II.	Elszívó ventilátor (V 11, 30.000 m ³ /h)	szén-monoxid
		HWO kemence kazán II. (E 28, 2440 kW)	nitrogén-oxidok
			szilárd anyag

A nitrogén-oxidokra vonatkozó határérték a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. melléklet 2.4.1. pontja alapján került megállapításra.

Légszennyező komponensek megnevezése	Kibocsátási határérték (mg/m³)	A füstgáz százalékos O₂ tartalma
nitrogén-oxidok	1500	5

A szén-monoxidra és szilárd anyagra vonatkozó határérték a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklete alapján került megállapításra.

Légszennyező komponensek megnevezése	Légszennyező anyag tömegárama (kg/h)	Kibocsátási határérték (mg/m³)	A füstgáz százalékos O₂ tartalma
szén-monoxid	5	500	5
szilárd anyag	0,5	150	5

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

