



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/25153-13/2024	Tárgy:	Dabas, Szabadság út 1. (7704 hrsz.); Refit-Abroncs Kft. nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélye – módosítás
Ügyintéző:	Tóthné Temesvári Anikó Gál István dr. Csemez-Csipszer Éva Vlasics Gergő Kapronczay Orsolya Lesták Ferenc	Hiv. szám: - Melléklet: -	
Telefon:	(06-1) 776-6280		

HATÁROZAT

A **Refit-Abroncs Kereskedelmi és Újrafutó Kft.** (székhely és telephely: 2370 Dabas, Szabadság út 1. (7704 hrsz.); KÜJ szám: 101 765 651; KTJ szám: 101 565 074; KSH azonosító kód: 13488510-2211-113-13; a továbbiakban: Engedélyes) részére a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által **PE-06/KTF/03253-13/2020 számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyt** (a továbbiakban: Engedély) – az Engedély egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – **kérelemre**

módosítom

az alábbiak szerint:

1./ Az Engedély „1.1./ Telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes hulladékok:” elnevezésű pontját törölöm, és a helyébe az alábbi táblázat kerül:

1.1./ Telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Hulladéktípus megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	
19 12 04	műanyag és gumi	
Összesen:		50 000

2./ Az Engedély „2./ Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:” elnevezésű fejezetét törölöm és helyébe az alábbi aszövegrész kerül:

2./ Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

A határozat 1.1./ pontjában megnevezett nem veszélyes hulladékok gyűjtése és előkezelése, valamint a határozat 1.2./ pontjában megnevezett nem veszélyes hulladékok hasznosítása Engedélyes tárgyi, bérelt telephelyen.

A hasznosítást megelőző előkészítő művelet meghatározása a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján:

- E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
- E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás);
- E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás).

A hulladékgazdálkodási tevékenység meghatározása a *hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról* szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklet 1. pontja alapján:

- R3 – Oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a komposztálást, más biológiai átalakítási műveleteket, továbbá a gázosítást és a pirolízist is, ha az összetevőket az utóbbiaknál vegyi anyagként használják fel).
- R3a – Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése

Tárgyi telephely 22 000 m² alapterületű, körbekerített, szilárd burkolattal ellátott, 24 órás őrzése biztosított. A nem veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló térrész ~12 500 m² alapterületű, márt aszfalttal borított. A nem veszélyes hulladékok őrlőgéppel történő kezelése, nyílt színen, beton burkolattal ellátott területen történik.

Engedélyes által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység szervesen kapcsolódik a telephelyen évek óta végzett gumiszerelési, gumifutózási tevékenységhez, ugyanis a kezelni kívánt nem veszélyes hulladékok egy része a fenti tevékenységből származó selejt gumihulladék. Másrészt a telephelyre a hulladékokat a hulladékok birtokosa vagy Engedélyes szállítja be érvényes országos szállítási engedélye birtokában.

Beszállítás előtt a hulladékokat a RICHLIK-TRANS Szállító és Szolgáltató Kft. 2377 Örkény, külterület út 0373/80 hrsz. alatti telephelyén lévő 60 tonna méréshatárú hídmérleggel mérlegelik, bérleti szerződés alapján. Tárgyi telephelyre beérkező hulladékok mennyiségéről naprakész számítógépes nyilvántartást vezetnek.

A nem veszélyes hulladékokat Michelin-kötésben külön-külön rakatokban gyűjtik, majd méret és típus szerint (tehergépjármű/személygépjármű gumiabroncsa, egyéb gumi és műanyag hulladék) válogatják azokat. Az előkezelés részeként sor kerülhet az abroncsok aprítására, horzsolására, a futófelület eltávolítására.

A nem veszélyes hulladékok hasznosítását egy gumiőrölő gép segítségével végzik. A gumiabroncsok egy szállítószalagon keresztül kerülnek az aprítóberendezésbe, ahonnan a szállítószalag végéről rakodógép viszi el a gumiőrleményt/darálékot. Az acél szálát mágneses szeparátor válogatja le, melyet aztán minősítést, hulladékstátusz megszűnését követően termékként értékesítenek. A textilszálakat a technológia leválasztja, melyet szintén minősítenek és termékként értékesítenek. A leválasztott acél és textil szál szennyezettségi foktól, illetve felhasználási céltól függően másodlagos hulladék státuszba is kerülhet (19 10 01 és 19 12 08 hulladékkategorizációs kódok), melyeket engedéllyel rendelkező szervezeteknek adnak tovább. A gumiőrleményt és darálékot minősítést és hulladékstátuszuk megszűnését követően már, mint terméket értékesítik, esetenként pedig hulladékként adják tovább engedéllyel rendelkező szervezeteknek.

Az előkezelés részeként sor kerülhet az abroncsok futófelületének eltávolítására. A gumiabroncs megfelelése esetén új futófelület képzésével (tulajdonképpen javítási tevékenység végzésével) ismét gépjárműre szerelhető terméket állítanak elő, amelynek megfelelését a telephelyen működő gumiszerelő (gumifutózó) műhelyben ellenőrzik, és megfelelés esetén az abroncsot a hulladékstátuszából kivonják.

A beérkező műanyag és gumi hulladék elsősorban apróbb, darabos hulladék, amely valamely gyártási folyamat eredményeként keletkezik. Szállítása történhet big-bag zsákokban, kis fémkonténerekben, illetve egyéb, szóródást megakadályozó külső csomagolásban. A hulladékokat elkülönítetten gyűjtik, szükség esetén válogatják, hasznosításuk megegyezik a gumiabroncs hasznosítási folyamatával.

2.1./ Személyi feltételek:

Engedélyes a tevékenysége végzéséhez környezetvédelmi végzettséggel rendelkező szakembert alkalmaz, valamint biztosítja a tevékenység ellátásához szükséges személyi feltételeket.

2.2./ Tárgyi eszközök:

- 60 tonna méréshatárú hitelesített hídmérleg (partnercég telephelyén, használata bérleti szerződés alapján),
- gumiőrő gép (bérleti szerződés alapján),
- gumiabroncs-újráfutó berendezés;
- rakodógép.

2.3./ Pénzügyi eszközök:

Engedélyes tárgyi tevékenységére vonatkozóan a Colonnade Insurance S.A. Magyarországi Fióktelepénél kötött, környezetszennyezési káreseményre is kiterjedő felelősségbiztosítással rendelkezik (kötvényszám: 108 0001102).

Engedélyes által tárgyi tevékenység vonatkozásában képzett pénzügyi biztosíték (pénzügyi letét) összege: 5 000 000 Ft.

3./ Az Engedély „3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások.” pontjának 7. alpontját törölöm és helyébe az alábbi pont kerül:

- 7. A telephelyen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége (típusonként és összesen is) legfeljebb 8320 tonna.**

4.1./ Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a 35100/4787-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához az alábbi kikötésekkel hozzájárult:

1. A hulladékgazdálkodási tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
3. A tárolóterületnek és a gyűjtőedényzetnek alkalmasnak kell lennie a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtésére.
4. A gyűjtőedényzetek, konténerek, és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
5. A telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes anyagokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj/sav/lúg, stb.) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni a felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárása érdekében.

6. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
7. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. Vízbázisvédelmi területen a munkagépek karbantartása, üzemanyaggal és kenőanyaggal való feltöltése tilos, a hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak kármentő tálca alkalmazásával.
8. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária) a felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az FKI-KHO-ra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
9. A csapadékvizek szennyeződésének az elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
10. Felszín alatti vízbázisok vízbázisvédelmi védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
11. A vízbázissal érintett területrészekben a tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
 - a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet
 - sérülékenysége;
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön;
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
12. Az esetlegesen bekövetkező, vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményről és a megtett intézkedésekről, azok eredményességéről haladéktalanul értesíteni kell az illetékes vízügyi hatóságot és a vízbázis üzemeltetőjét is.
13. A területen csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet szikkasztásra.
14. A közcsatornába bocsátott szennyvíz minősége nem haladhatja meg a vonatkozó jogszabályban meghatározott küszöbértékeket.

4.2./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) PE-04/NEO/00913-2/2024. számú közegészségügyi állásfoglalásában az Engedély módosításához előírás nélkül hozzájárult.

A fenti előírások – határidőre történő vagy megfelelő – önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 133. §-ában és 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Amennyiben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) megállapítja, hogy az engedélyt kérő a kérelemben valótlan adatokat szerepeltetett, az engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn, Engedélyes az engedélyezett tevékenységet megszünteti, vagy Engedélyes a tevékenységet az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja, a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 84. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Amennyiben Engedélyes a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, akkor Engedélyest a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 86. § (1) bekezdése alapján **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 355 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Engedélyes a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. március 14. napján érkezett dokumentációban az Engedély módosítását kérte a telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes hulladékok mennyiségének növelésére, és ezzel egyidőben a telephelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékmennyiség növelésére vonatkozóan, a telephelyi hasznosítás mennyiségi megtartása mellett. A kérelmezett hulladékok gyűjtési, előkezelési technológiája változatlan, a hulladék hasznosítási technológiát az R3a hasznosítási kóddal kérte kiegészíteni a hulladék gumiabroncsok újrafutózásával történő hasznosítási tevékenységre vonatkozóan.

Engedélyes a telephelyen gyűjtött és előkezelt nem veszélyes hulladékok összmennyiségének 3000 t/év mennyiségről 141 440 t/év mennyiségre való emelését kérte, továbbá a telephelyen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyiségének 1000 tonnáról 8320 tonnára való emelését.

Engedélyes meghatalmazása alapján eljáró Nagy László (LAWAND Mérnöki Iroda Kft. – 2013 Pomáz, Nyár utca 5.) a 2024. április 19. napján érkezett küldeményében a telephelyen gyűjteni és előkezeltetni kívánt nem veszélyes hulladékok összmennyiségét 50 000 t/év mennyiségre módosította.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/25153-3/2024 számú, 2024. április 2. napján kiadmányozott végzésében hiánypótlásra szólította fel Engedélyest, melynek Engedélyes a 2024. április 11. napján érkezett küldeményében tett eleget.

A fenti időtartam az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Engedélyes a benyújtott dokumentációban, annak hiánypótlásában, valamint a tárgyi telephelyen 2024. április 18. napján tartott helyszíni szemle alkalmával igazolta, hogy a kérelmezett, illetve annak 2024. április 19. napján módosított összmenységéhez szükséges tárgyi eszközökkel, területtel, kapacitással, valamint személyi feltétellel rendelkezik. A mennyiségi növelés nem igényel technológiai változtatást.

A gyűjtési és előkezelési tevékenységgel érintett nem veszélyes hulladékok típusának meghatározása a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint történt.

A pénzügyi biztosíték összegének feltüntetése a *pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól* szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet 2 § (9) bekezdése alapján történt.

Az FKI-KHO a 35100/4787-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 57. és 58. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

– annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e,

– annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék-és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A szakhatósági megkereséshez csatolt dokumentáció, és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező tárgyi telephelyen jelenleg is hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, melyhez az FKI-KHO 35100/3287-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult. A kérelem a PE-06/KTF/03253-13/2020. iktatószámom kiadott hulladékgazdálkodási engedélyben foglalt telephelyen egyidejűleg gyűjthető és előkezelhető (1000 t kapacitásról 8320 t kapacitásra), valamint éves szinten gyűjthető és előkezelhető (3000 t/év kapacitásról 141440 t/év kapacitásra) hulladéktípusok mennyiségének módosítására irányul. Kérelmező tárgyi telephelyen nem veszélyes hulladékok (hulladékká vált gumiabroncsok; műanyag és gumi) gyűjtését, előkezelését és hasznosítását végzi. Az összesen 22000 m² alapterületű, szilárd burkolattal ellátott telephelyre beszállított és a telephelyen végzett gumiszerelési, gumifutózási tevékenységekből származó nem veszélyes hulladék, előkezelést és hasznosítást megelőző gyűjtésére, egy ~12500 m² alapterületű mart aszfalt borítású terület szolgál. Az előkezelési tevékenység (aprítás, darálás) beton burkolattal ellátott manipulációs téren valósul meg. A telephely vízellátása és szennyvízelvezetése közüzemi hálózattal megoldott. A tevékenységnek technológiai vízigénye nincs, technológiai szennyvíz nem keletkezik. A csarnoképületek tetőfelületére, valamint az ingatlan területére hulló csapadékvíz telken belül elszikkad.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy tárgyi terület érinti a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. (2370 Dabas, Széchenyi u. 3.) üzemeltetésében álló a KTVF: 6455-10/2013. számú határozattal kijelölt (Vízikönyvi számok: 7.1/B/194 és 7.1/B/256) Dabasi vízbázis hidrogeológiai védőövezetének „B” zónáját.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján a terület szennyeződés érzékenysége: fokozottan érzékeny.

A vízbázis védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevitelére vonatkozó korlátozásokat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] 10-14. §-a, valamint az 5. számú melléklet határozza meg.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra nem gyakorol hatást, továbbá a rendelkező részben tett kikötések betartása mellett, a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból várhatóan nem gyakorol káros hatást, így megfelel a felszín alatti vizek védelme jogszabályi követelményeinek.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján: „a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján: „33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;”

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. mellékletei határozzák meg.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A közcatornába vezethető szennyvíz minőségét a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. melléklete határozza meg.

A fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázata, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/00913-2/2024. ügyiratszámom közegészségügyi szempontból az Engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„Népegészségügyi feladatok körében eljáró szervként, tárgyi hatósági eljárás során:

környezet-egészségügyi szakkérdésekre így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóiártás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére kiterjedő szakkérdésekben adtam meg választ a hatósági döntésük kialakításához.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- 1. A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény előírásai*
- 2. A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint 44/2000. (XII. 27.) EÜM rendelet előírásai.*
- 3. A 3/2002.(11.8.) SZCSM - EÜM együttes rendelet a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről előírásai.*
- 4. A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet előírásai.*
- 5. 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről előírásai.”*

Tárgyi telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem üzemel, létesítése nem tervezett.

A tárgyi telephely hulladékkezelési technológiáiban változás nem történik, Engedélyes a kezelt hulladék mennyiségét kívánja emelni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból az Engedélyben tett levegőtisztaság-védelmi kikötések fenntartása mellett a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembe vételével az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Tárgyi tevékenységből származóan a védendő környezetben határértéket meghaladó zajterhelés nem várható, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel, a *környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet figyelembevételével.

A benyújtott engedélymódosítási kérelem szerint Engedélyes a nem veszélyes hulladékoknak a telephelyen gyűjthető és előkezelhető mennyiségét 50 000 tonna/év mértékűre kéri módosítani a hasznosítható mennyiség változatlanul hagyása mellett.

Tekintettel arra, hogy a tervezett módosítás a nem veszélyes hulladékok hasznosítható mennyiségét nem érinti, a tervezett kapacitásbővítés nem tartozik a *környezeti hatásvizsgálati* és az *egységes*

környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének hatálya alá.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság komplex környezetvédelmi szempontból az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kérelem vizsgálatát követően megállapította, hogy az Engedélyben, valamint jelen határozatban foglalt előírások betartása mellett Engedélyes tevékenységével a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a Ht. 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

Fentieket figyelembe véve a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 12. § (2) bekezdése, 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és 80. § (1) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése, 9. § (2) bekezdése és 14. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevételével módosította az Engedélyt.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án, valamint a Ht. 79. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 4.6., 5., 7. és 37. pontjai alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot terméként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Hulladékgazdálkodási Hatóság **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

Tájékoztatatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer

forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

Jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság részére a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] 7. § (3) bekezdésének figyelembevételével.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2024. május 15.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

