



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/29534-34/2024

Ügyintéző: Lesták Ferenc

Berényi Zsombor

Dicső Eszter

Illés Gábor

Kovács József

Nagy Tamás

Pálinkás Tamás

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: A Tápió Szénhidrogén Koncessziós Kft.  
„Vecsés-1” és „Vecsés-3” jelű szénhidrogén  
kútból tervezett kőolaj kitermelésére vonatkozó  
előzetes vizsgálat

**HATÁROZAT**

A **Tápió Szénhidrogén Koncessziós Kft.** (1117 Budapest, Dombóvári út 28., Cg.: 01-09-281022, Statisztikai számjel: 25538818 0610 113 01, KÜJ szám: 103482097; a továbbiakban: Kérelmező) megbízottja, a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28., a továbbiakban: Megbízott) által benyújtott, előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelmében és az ahhoz mellékelte dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

**megállapítom, hogy**

a Vecsés 0292/29 hrsz. alatti ingatlanon található Vecsés-1 és a Vecsés 095/88 hrsz. alatti ingatlanon található Vecsés-3 jelű szénhidrogén kútból történő kőolajtermelésnek

**jelentős környezeti hatása nincs,  
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tervezett bányászati tevékenység kizárólag a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága által külön eljárásában jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján végezhető, illetve annak véglegesessé válását követően kezdhető meg.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. *„A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.*

2. *A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.*
3. *A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.*
4. *A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni. Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.*
5. *A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.*
6. *A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.*
7. *A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell. A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.*

---

8. *Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.*
9. *A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.*
10. *A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.”*

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- **Az építési munkálatok a Vecsés 08/12-18 hrsz.-ú ingatlanok „a” alrészletein történhetnek.**
- **Az építési munkálatok nem veszélyeztethetik vagy károsíthatják az országos jelentőségű védett természeti területet (a továbbiakban: védett természeti terület).**
- **A tervezett építési tevékenység által érintett védett növényfajok egyedeinek áttelepítése csak a Természetvédelmi Hatóság végleges természetvédelmi engedélye birtokában végezhető.**
- **Az építés során védett fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.**
- **Az építés során keletkező munkagödöröket reggelente ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült védett kisemlősöket, hüllőket, kétélűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni.**



**A munkálatok során szükségessé váló fa és cserje kivágást lehetőség szerint vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között kell végezni.** Amennyiben ez műszakilag nem megoldható, a szükségessé váló növényzetirtást a védett fajok védelme érdekében az illetékességi terület szerint a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereivel előzetesen a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről szóló jegyzőkönyvet a természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal részére meg kell küldeni.

- Az építési területen a költési időszakban (április 1. – augusztus 31. között) a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) telepedhet meg fészkelőfajként, amelyek a humuszdepóniákat, árkokat előszeretettel használják költőüregük elkészítése számára.
- Az érintett humuszdepóniában létrejövő fészkelő- és élőhelyeket (költőüreg nem tartalmazó függőleges rézsúk, humuszdomb és depóniák) április 1. és augusztus 31. között – amennyiben a bármilyen munkálati tevékenység négy napnál tovább szünetelnek az adott területen – a partifecskek, gyurgyalagok megtelepedésének megelőzése érdekében le kell fedni.
- A megtelepedett fent említett védett madárfajok egyedei által lakott üregeket tartalmazó fészkelőhelyet (partfalat, rézsút, depóniát) a költési időszakában (április 1. – augusztus 31. között) elbontani tilos.
- A költési időszakban esetlegesen történő munkavégzések során a madarak zavartalanságát biztosítani kell, a fészkelés háborítatlanságának biztosításához a fészkelőhelyek körül megfelelő méretű védőzónát kell fenntartani.
- Az invazív növényfajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), ürömlevelű parlagnyír (*Ambrosia artemisiifolia*), aranyvessző fajok (*Solidago sp.*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály **Növény- és Talajvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály) a PE/TV/00727-2/2024 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

- „A beruházás építési engedélyezési eljárása során a talajvédelmi tervre alapozott **humuszgazdálkodási terv** készítése és a Talajvédelmi Hatóságra való benyújtása szükséges, amelynek formai és tartalmi követelményeit a **90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.2 pontja** szabályozza.
- Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
- A beruházási tevékenység idején minimalizálni kell a szomszédos területek igénybevételét és megfelelő munkavégzési szabályok és eszközök alkalmazásával meg kell előzni a környező termőföldek szennyezését.
- A beruházással érintett ingatlanokról ideiglenesen kitermelt talaj deponálása más mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területeken csak engedéllyel lehetséges. A tárolás idejére ideiglenes más célú hasznosítást kell kérni és rekultivációs talajvédelmi tervet benyújtani a deponálásra igénybe vett művelési ágban nyilvántartott ingatlanra.

- *A feltalaj megbontásával járó tevékenységek, egyéb szennyezőanyagok keletkezése során meg kell akadályozni a káros anyagok felszíni és felszín alatti vizekbe való bemosódását, ezáltal a környező termőföldek elszennyeződését."*

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály **Földhivatali Osztály 7.** (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 7.) a 15936/2024 számú szakvéleményében az engedélyezett terület tekintetében a termőföld mennyiségi és minőségi védelme érdekében kifogást nem emelt, illetve az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

*„A megkeresés mellékleteként becsatolt dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az eljárásban érintett a Vecsés külterület 04/11-12-13-14-17-18-19-20-21, 06/1-2-3-4-5-6, 08/8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18, 017/4, 017/23, 093/6-7-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-26-28, 094/2, 095/88-91-94, 0292/29, 0294/3-4-6-42-47-48, 0298/13-14 helyrajzi számú ingatlanok. Megállapítom, hogy a fentebb felsorolt ingatlanok termőföldek, melyen a 15882-2/2023, 15885-6/2024 és 15886-6/2024 számú határozatban engedélyt kapott a Tápió Szénhidrogén Koncessziós Vállalat az időleges más célú hasznosításra amely 2028.02.20 illetve 2029.02.06 napjáig érvényes. Az adott ingatlanokon a már kiengedett területrészekre újabb engedélyt kiadni nem áll módomban. Ha a nyomvonal eltér úgy további engedély lehet szükséges.*

---

*A Vecsés 02/10, 08/24, 0300 és 0302/20 hrsz.-ú ingatlanokra semmilyen engedélyezési eljárás nem lett lefolytatva, így az azon történő munkálatok megkezdése előtt a 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak szerint kell eljárni."*

---

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály **Örökségvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály), a PE/EPO/1181-2/2024 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. *„A kútvezetékek az 53759 azonosítószámú lelőhellyel érintett területén, teljes felületű megelőző feltárást kell végezni a kivitelezés megkezdése előtt.*
2. *A kivitelezés földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett, rézsűkanalas (iszapolókanalas) markolóval, tükörfelület kialakításával lehet végezni. A kútvezetékek nyomvonalával érintett nagyszámú lelőhely miatt, a régészeti megfigyelés mellett történő humuszréteg eltávolítás után, a csóárok lemélyítése csak az előkerülő régészeti korú objektumok feltárását követően lehetséges.*
3. *A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján elektronikus úton legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.*
4. *Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.*
5. *A fenti szakfeladatok elvégzésére a Ferenczy Múzeumi Centrum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5., [www.femuz.hu/regeszet/](http://www.femuz.hu/regeszet/), [megfigyeles@muzeumcentrum.hu](mailto:megfigyeles@muzeumcentrum.hu), Tel: +36 30 409-1882) jogosult.*
6. *A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással kapcsolatos jogszabályokkal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.*
7. *A szakfelületekről szóló jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni."*



## I.

### A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

#### 1. A létesítmény helye:

Vecsés 02/10, 04/11, 04/12, 04/13, 04/14, 04/17, 04/18, 04/19, 04/20, 04/21, 05, 06/1, 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/6, 07, 08/8, 08/9, 08/10, 08/11, 08/12, 08/13, 08/14, 08/15, 08/16, 08/17, 08/18, 08/24, 010, 011, 013, 017/4, 017/23, 028, 029/156, 035/5, 093/6, 093/7, 093/8, 093/9, 093/10, 093/11, 093/12, 093/13, 093/14, 093/15, 093/16, 093/17, 093/18, 093/19, 093/26, 093/28, 094/2, 095/88, 095/91, 095/94, 0292/29, 0293, 0294/3, 0294/4, 0294/6, 0294/42, 0294/48, 0294/49, 0294/50, 0297, 0298/13, 0298/14, 0299, 0300, 0301, 0302/20, 0305 hrsz. ingatlanok

A Vecsés 0294/49 és 0294/50 hrsz. ingatlanok a Dokumentációban megjelölt 0294/47 hrsz. ingatlan megosztása során alakultak ki időközben, az E-hiteles tulajdoni lapok III. rész 3. pontjai szerint a 642149/2023. számmal záradékolt, AM 051/2023 munkaszámú változási vázrajz alapján.

Létesítmény KTJ száma:

102927840 Vecsés-1 jelű kút (2220 Vecsés, 08/14 hrsz.)  
103156362 Vecsés-3 jelű kút (2220 Vecsés, 095/88 hrsz.)

#### 2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező Vecsés külterületén a 0292/29 hrsz. alatti ingatlanon található Vecsés-1 és a 095/88 hrsz. alatti ingatlanon található Vecsés-3 jelű szénhidrogén kutat kőolajtermelő kútként tervezi hasznosítani. Ennek érdekében olajtermelő kútkörzet kialakításokat, továbbá a Vecsés-2 termelvény gyűjtőállomáshoz mintegy 3,8 km hosszúságú nyomvonalon kútbekötő- és visszamosó vezetékét kíván létesíteni.

## II.

### SAKCHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

**Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/8584-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálat lezárásához vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. *„A tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.*
2. *A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.*

3. *tervezett tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem okozhatja a térség felszín alatti vízviszonyainak káros megváltozását.*
4. *A tevékenységet (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.*
5. *A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében tevékenység csak*
  - *környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;*
  - *ellenőrzött körülmények között történhet,*
  - *úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.*
6. *Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.*

---

7. *Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyes hulladéktárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.*

---

8. *A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.*
9. *A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.*
10. *A munkaterületen a járművek javítása, időszakos karbantartása, tisztítása nem végezhető. A munkagépek és szállítójárművek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni.*
11. *A munkaterületen a gépek üzemanyaggal való töltése csak műszaki védelemmel (kármentő tálca) végezhető.*
12. *A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.*
13. *A gyűjtőedényzetek, konténerek, kármentők és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.*
14. *A gázolajtartályt, valamint a folyékony veszélyes hulladékot tároló tartályt a teljes térfogat kiöntésmentes befogadására alkalmas kármentőben kell elhelyezni, illetve ennek megfelelő műszaki biztonsági megoldást kell alkalmazni a felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárása érdekében.*
15. *Veszélyes anyag átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett (kármentő tálcával) folytatható.*



16. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
17. Amennyiben a munkálatok során a munkagödör víztelenítése válik szükségessé, meg kell oldani a kitermelt víz minőségének ellenőrzését, ezt követően ártalommentes elhelyezését. A kitermelt vizet közcsatornába engedni csak az üzemeltető hozzájárulásával lehet.
18. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződésének tényét telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az FKI-KHO-nak, valamint az érintett vízbázis üzemeltetőjének be kell jelenteni, és a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.

*Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."*

### III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a **tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyeztetési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) is benyújthatja.

*Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. **A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.**

**Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.**

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## INDOKOLÁS

Megbízott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz Vecsés külterületén, a 0292/29 hrsz. alatti ingatlanon található Vecsés-1 és a 095/88 hrsz. alatti ingatlanon található Vecsés-3 jelű szénhidrogén kútból tervezett kőolaj kitermelésre vonatkozó előzetes vizsgálati Dokumentációt.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 13. a) pontja – *„Kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül”* – alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A kérelem alapján, a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2024. április 11. napján megindította, és a teljes eljárásra történő áttérésről Kérelmezőt PE/KTHF/29534-2/2024 számon tájékoztatta.

A Környezetvédelmi Hatóság az ismert ügyfeleket közhírré tétel útján értesítette az eljárás megindításáról.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 67. § (2) bekezdésének utolsó fordulatára való hivatkozással a tárgyi eljárást 45 nappal meghosszabbította.



A Dokumentáció vizsgálatát követően a Környezetvédelmi Hatóság a személyes adatokat tartalmazó melléleteknek dokumentációban való elkülönítésére PE/KTHF/29534-3/2024 számú végzésében hiánypótlásra szólította fel a Kérelmezőt. Megbízott a felszólításban foglaltaknak a megadott határidőn belül eleget tett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/29534-14/2024 számon megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Vecsés Város Polgármesteri Hivatala Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

Jegyző VEC/2263-2/2024 ügyiratszámú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról és helyéről.

A Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett ügyfelek vagy a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és melléletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/29534-15/2024 számon értesítette Vecsés Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Megbízott a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – PE/KTHF/28353-4/2024 számon megkereste az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2., 3. pontjában meghatározott szakhatóságot.

Az **FKI-KHO** 35100/8584-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:*

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Kérelmező a „Vecsés-1” és „Vecsés-3” jelű szénhidrogén kutak termelésbe állítását, valamint a kutakat a Vecsés-2 jelű kúthoz tartozó gyűjtőállomással való összeköttetésének kialakítását tervezi.

A két kútkörzetek betonburkolaton, a vonatkozó szabványoknak megfelelően kerül kialakításra. A Vecsés-1 kútkörzet és a Vecsés-2 gyűjtőállomás között a kútvezeték kb. 3,6 km, míg a Vecsés-1 kútkörzet és a Vecsés-2 gyűjtőállomás közötti kútvezeték 1,7 km hosszú. A termelő és a mosóvezetékek egyszerre, egy munkagödörben kerülnek elhelyezésre. A kútvezetékek fektetésének tervezett mélysége 1,4 m.

Az építés ideje alatt kommunális szennyvíz a mobil illemhelyen keletkezik, melyből a szennyvizet rendszeresen elszállítatják.

A Vecsés 095/88 hrsz. alatti ingatlanon 2 db monitoring kút létesítésére vonatkozóan Kérelmező 35100/1601-17/2024.ált. számon kiadott vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik.

Tárgyi létesítmények a DPMV Zrt. üzemeltetésében álló, 35100/1237-5/2020. ált. számú (vízikönyvi szám: 6.2/F/701) határozattal kijelölt **Vecsés II. számú vízbázisának hidrogeológiai „A” és „B” védőidomának felszíni vetületén található.**

A Dokumentációval együtt benyújtásra került a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] 5. számú melléklet 1. táblázat 61. sora szerinti egyedi vizsgálatra, melyhez a szükséges dokumentációt Tervező állította össze.

Megjegyzendő, hogy tárgyi tevékenység nem fogja harántolni a vízbázis védőidomait, kizárólag azok felszíni vetületét érinti.

Tervező az egyedi vizsgálati eljáráshoz készített dokumentációjában a következő konklúzióra jutott:

**„Az előzetes vizsgálati dokumentációban is áttekintett és feldolgozott, ill. a jelen egyedi vizsgálati dokumentációban összefoglalt információk alapján sem a terület jelenlegi állapota, sem a vízbázisokról rendelkezésre álló információk, sem a várható hatások vizsgálata alapján nem azonosítható olyan tényező, amely miatt a Vecsés-1 és Vecsés-3 jelű olajkút termelésbe állításához kapcsolódó felszíni létesítmények, ill. kútvezetékek építése a felszín alatti közegek állapotát, a felszín alatti víz mennyiségét vagy minőségét, ill. a területileg érintett Vecsés-II. vízbázist veszélyeztetné.”**



Fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósítása, működése és felhagyása során – a rendelkező részben foglalt kikötések betartása mellett – **vízügyi és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem valószínűsíthető**, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny**.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a a tevékenységek végzésére vonatkozó, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szükséges általános szabályokat tartalmazza.
- Környezeti káresemény esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.
- A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisvédelmi védőterületen és védőidomban végezhető tevékenységeket és azok feltételeit határozza meg.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indoklását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása

ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel való összhangja megállapítása érdekében PE/KTHF/29534-13/2024 számon megkereséssel élt a Jegyző felé. **Jegyző** VEC/2264-3/2024 számú levelében a következő nyilatkozatot tette:

**„Tisztelt Címzett megkeresésére a hivatkozott dokumentáció (KEO-29534-1-2024) alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdését figyelembe véve, valamint Vecsés Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2016. (IV. 28.) ök. rendelet (továbbiakban: HÉSZ) alapján, a tárgyi eljárásban a Vecsés-1 jelű és Vecsés-3 jelű mélyfúrások termelésbe állítása, kútkörzet és kútvezeték létesítésének engedélyezésével kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot teszem:**

**A tervezett tevékenység végzése a településrendezési eszközökkel összhangban van, helyi önkormányzati rendelet környezet- és természetvédelmet érintő előírásaiba nem ütközik, azonban felhívom a figyelmet, hogy a létesítendő kútvezeték nyomvonala természetközeli (jele: Tk-1) területet érint.**

A HÉSZ 64. § alapján az alábbi előírásokat kell figyelembe venni:

- „(1) A Tk-1 jelű övezetű mocsaras terület a nemzeti ökoháló részét képező magterület övezete.  
(2) Az övezetben épületet elhelyezni nem lehet, a terület földrészeleteinek művelési ága nem változtatható meg.”

**Továbbá felhívom a figyelmet a következőkre is:**

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység, illetve létesítmény érinti a HÉSZ-ben meghatározott Vecsés I-II. ivóvízbázis hidrogeológiai védőidom „A” zóna felszíni hidrogeológiai védőidom felszíni vetületét, ezért a tervezett létesítmény csak az arra vonatkozó, külön jogszabályokban meghatározott előírások, korlátozások betartásával, figyelembevételével helyezhető el.

HÉSZ 11. §

„(1) A terven jelölt hidrogeológiai védőterületekre vonatkozó korlátozásokat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló országos rendeletben foglaltak szerint kell betartani.”

HÉSZ 3. függelék a 6/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelethez:

„Védőterületek és védőtávolságok, korlátozások

Műszaki biztonsági (közlekedési és közmű nyomvonalak) védőövezetek

Vízellátás területén:

- a település érzékeny vízbázis védelmi területi fekvése,
- a településen üzemelő vízbázisok és azok hidrogeológiai védőidomai

A hidrogeológiai védőterületekre, védőidomokra vonatkozó korlátozások: a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi-létesítmények védelméről szóló 123/1997.(VII.18.)



kormányrendelet 5. számú melléklete – A védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozások – szerint.”

Tájékoztatom, hogy a HÉSZ teljes szövege, annak mellékletét képező szabályozási terv összes szelvénye, valamint a településszerkezeti terv 2. mellékletét képező édelmikorlátozási tervlap letölthető az alábbi linkről:

[https://www.vecses.hu/polgarmesteri-hivatal/foepiteszi\\_iroda](https://www.vecses.hu/polgarmesteri-hivatal/foepiteszi_iroda)

A fenti nyilatkozat ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés keretében támadható meg.”

Jegyző nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

„PVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresést intézett hatóságunkhoz a tárgyi ügyben a végzett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A megkeresésben hivatkozott KEO-29534-1-2024 sz. dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység, illetve létesítmény, a Vecsés-1 és Vecsés-3 jelű mélyfúrások termelésbe állítása, kútkörzet és kútvezeték létesítése tekintetében helyi önkormányzati rendelet természetvédelmet érintő előírásaiba nem ütközik, a településrendezési eszközökkel összhangban van. Ezzel együtt felhívtam a figyelmet arra, hogy a tervezett kútvezeték nyomvonala természetközeli területet érint, amelyre vonatkozó előírásokkal kapcsolatban tájékoztatást adtam.

Felhívtam a figyelmet arra is, hogy a tervezett tevékenység, illetve létesítmény érinti a HÉSZben meghatározott hidrogeológiai védőidom felszíni vetületét, ezért a tervezett létesítmény csak az arra vonatkozó, külön jogszabályokban meghatározott előírások, korlátozások betartásával, figyelembevételével helyezhető el.

Fenti nyilatkozatot a hivatkozott jogszabályhelyek által meghatározott szakkérdésekben, a jegyző megbízásából eljárva adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112.§ és 116. § alapján zártam ki és az Ákr. 55.§ (4) bekezdésre való hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság.** Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös

tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

### **Levegővédelmi szempontból:**

A Dokumentáció levegővédelmi vonatkoztatású fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. Az előzetes környezeti tanulmányban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegővédelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény létesítése során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak.

A létesítés során a kútkörzet kialakítása és a vezetékfektetés hatásterülete a vizsgált kibocsátásokhoz köthetően a vizsgált légszennyező anyagok közül a NO<sub>x</sub> légszennyező anyag esetén a legnagyobb, 79 méter. A hatásterület lakóterületet nem érint.

---

~~A beruházás során bejelentés köteles **helyhez kötött** légszennyező pontforrás **nem kerül kialakításra**, vagyis sem a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. §, sem pedig a 31. § nem vonatkozik rá.~~

A tervezett beruházás várható időütemezése a jelenlegi ismeretek alapján, a mélyfúrású kút építését követően felszíni létesítmények kivitelezését, vagyis a kútkörzet kialakítását és a vezetéképítést leghamarabb 2024. II. félévére tervezik kivitelezni.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az építési tevékenység, valamint az üzemeltetés során jelentős környezeti hatással levegővédelmi szempontból nem kell számolni.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tette.

### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

A Dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A Vecsés-3 jelű kúttól D-re, mintegy 200 m távolságban zajtól védendő Lf jelű falusias lakóterület kezdődik (Vecsés, Mátyás utca).

A Vecsés-1 jelű kúttól É-ra, mintegy 120 m-re jelenleg nem beépített, majd 220 m-re beépített Lf jelű falusias lakóterület, ÉNy-ra, 440 m-re Lke jelű kertvárosias lakóterület kezdődik.

A Vecsés-2 kútkörzet mellett lévő gyűjtőállomás lakott területtől DK-re, mintegy 600 m távolságban helyezkedik el. A vecsési lakóterület gyűjtőállomás felőli része Lke jelű kertvárosias, illetve Lk jelű kisvárosias beépítésű. A gyűjtőállomástól ÉK-i irányban, Mk jelű mezőgazdasági területen lakott tanya (0292/12 hrsz.) 265 m-re, illetve lakóház (0292/31 hrsz.) 200 m-re helyezkedik el.



A tervezett termékvezeték nyomvonalához a legközelebbi, zajtól védendő területek: Vecsés, Mátyás utca – Ferenc utca – Malom utca – Üllői út Lf jelű, falusias beépítésű lakóterület, és az Ady Endre utcai Lf jelű lakóterület.

Létesítés:

A számottevő zajkibocsátású építési tevékenységek időtartama egy-egy helyszínen összességében nem több 1 hónapnál.

A tervezett nyomvonal döntő részén nyíltárkos fektetéses építési technológiát alkalmaznak, illetve négy helyszínen irányított fúrással helyezik el a termékvezetékét.

A Vecsés-1 és Vecsés-3 kútkörzet kialakítása során a tereprendezés (földmunkagépek működése), a betonozás, valamint szállító járművek zajkibocsátásával kell számolni.

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a létesítéssel kapcsolatos építési kivitelezési munkákból származóan nem várható - *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) 2. mellékletében a területi funkciónak megfelelő sorban előírt - zajterhelési határértékek túllépése a védendő épületeknél.

Üzemelés:

A tervezett termékvezeték a föld alatt húzódik, a benne áramló közeg nem okoz észrevehető, kimutatható környezeti zajt, így az üzemelő termékvezeték nem tekintendő környezeti zajforrásnak. A termelésbe állított kutak normál üzeme során üzemi zajforrással nem kell számolni, környezeti zajterhelés egyedül a karbantartás és ellenőrzés során keletkezhet, de ennek mértéke elhanyagolható.

Fentiek alapján *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet) követelményei teljesülnek. A tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása ennek alapján nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

A Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a beruházással érintett ingatlanok közül a **Vecsés 08/12-18 hrsz.-ú ingatlanok „b” alrészlete** a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján **országos jelentőségű ex lege védett lápterületet** érint. Az ingatlanok szerepelnek a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. számában megjelent, az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló, a vidékfejlesztési miniszter által kiadott közlemény „*a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található, egyedi hatósági határozattal lehatárolt és egyedi hatósági határozattal lehatárolásra váró ex lege védett láppal érintett ingatlanok helyrajzi számos listája*” című fejezetében. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt **országos ökológiai hálózat magterület övezetének is részét képezik**. Az ex lege védett lápterületek speciális

lápi élőhelyegyüttesek, amelyek számos védett és fokozottan védett növény- és állatfajnak nyújtanak otthont. Az érintett országos jelentőségű védettséget élvező ex lege lápterület lápi élőhelyközösségeire és a hozzájuk kötődő különös jelentőségű lápi élővilágra jelentős negatív hatást gyakorol bármilyen talajmóztatással és taposással járó tevékenység. Az ex lege lápterületen előforduló védett természeti értékek kímélete, valamint a lápi élőhelyek és a lápi vegetáció megőrzése érdekében természetvédelmi szempontból nem összeegyeztethető a védett lápterületen történő bármilyen tevékenység, mert az a lápterület fokozatos pusztulását, végső soron megszűnését eredményezi.

**Azonban az összekötővezeték nyomvonala az ex lege lápterületeket elkerüli, a tervezett vezetéképítés a Vecsés 08/12-18 hrsz.-ú ingatlanok „a” alrészletein valósul meg.** Az érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet) által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét az ingatlanok érintik. **Azonban az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetével érintett területeket, továbbá a vízfolyásokat irányított fúrással keresztezi** [Gyáli (1.) – csatorna (Vecsés 0305 hrsz.); Maglódi (17.) – csatorna (Vecsés 059/9 hrsz.) és Vecsés 086/10 hrsz.] **az összekötővezeték nyomvonala.**

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) által rendelkezésre bocsájtott térinformatikai adatbázis alapján számos védett hulló- és kétéltűfaj [kecskebéka (*Pelophylax esculentus*), vízisikló (*Natrix natrix*), mocsári teknős (*Emys orbicularis*), zöld gyík (*Lacerta viridis*)] előfordulási adatával rendelkezünk védett és fokozottan védett faj egyedeinek a Vecsés 08/17-18 hrsz.-ú ingatlanokon.

A Dokumentáció és a DINPI által rendelkezésre bocsájtott térinformatikai adatbázis alapján a tervezési terület közvetlen környezetében számos előfordulási adata található meg **mocsári csorbókának** (*Sonchus palustris*), amely a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet] alapján védett növényfaj, természetvédelmi értékük egyedenként 5000 Ft. A benyújtott előzetes dokumentációban foglaltak alapján **a védett növények élőhelyét irányított fúrással keresztezi az összekötővezeték nyomvonala.**

Továbbá felhívom a figyelmet, hogy a beruházással érintett területen az építkezés és tereprendezés során a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) telepedhet meg potenciális fészkelőfajként az építési munkálatok során létrejövő földárkokban, homokdepóniákban és föld kinyerő helyeken. A partifecske (*Riparia riparia*) és a gyurgyalag (*Merops apiaster*) a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. és 4. számú melléklete értelmében védett, illetve fokozottan védett állatfajok, természetvédelmi értékük egyedenként 50 000 Ft, utóbbi fajé 100 000 Ft.



A tárgyi tevékenységgel érintett területeken és környezetében a védett és fokozottan védett fajok, és közösségi jelentőségű értékek előfordulására vonatkozó adatokkal a DINPI rendelkezik a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján.

A tárgyi eljárásban a DINPI a DINPI/2622-1/2024 számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„Vecsés-1” és „Vecsés-3 jelű szénhidrogén kútból tervezett kőolaj. kitermelésre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi természetvédelmi kezelői véleményt adjuk:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció (EVD) a 2024-ben már lefűrt Vecsés-1 jelű és a tervezett Vecsés-3 jelű mélyfúrást követő olajkútként történő termelésbe állítására, valamint ezen kutak a már megvalósult Vecsés-2 kúttal termelő és visszamosó vezetékkel történő összeköttetésére vonatkozik.

A Vecsés-1 kút a 08/14 hrsz-ú, Vecsés-2 kút 0292/29 hrsz-ú, míg Vecsés-3 kút 095/88 hrsz-ú ingatlanon található.

A benyújtott EVD szerint a Vecsés-1 jelű kút található természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló terület közelében, a Káposzta-földek elnevezésű, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése alapján (ex lege) védett láp mellett. A kút helyszíne, a 08/14 hrsz-ú ingatlan 'a' alrészlete, a láp ezen ingatlan 'b' a1részleten található. A Vecsés-1 kút kutatófűrására előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásra került.

A Vecsés-1, Vecsés-2 és Vecsés-3 jelű kutakat összekötő tervezett vezeték három helyen érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét. Mindhárom helyszínen a bekötővezetékek megvalósítása irányított fűréssal tervezett. A bekötővezetékek az ex lege védett lápot elkerüli.

Az EVD élővilág-védelmi és tájvédelmi tartalmával Igazgatóságunk egyetért. Az élőhelyek jellemzése, az élőhelyek természetességének és természetvédelmi értékeinek megállapítása, a védett növény- és állatfajok számbavétele, jellemzése Igazgatóságunk adatbázisával és helyszíni ismereteivel megegyező.

A tervezett bekötővezeték kiépítése az ex lege védett láp és a vasút közötti területen felszíni munkálatokkal tervezett. Ezen területén, a 08/17 hrsz. 'a' alrészletén és a 08/18 hrsz. 'a' alrészletén egy gödör, mélyfekvésű, vizes élőhely található, melyben Igazgatóságunk adatbázisa szerint védett állatfajok előfordulnak:

mocsári teknős (*Emys orbicularis*)

vízisikló (*Natrix natrix*)

kecskebéka (*Pelophylax esculentus*)

A védett állatfajok élőhelyül szolgáló mélyfekvésű, vizes élőhely megőrzése érdekében szükségesnek tartjuk, hogy az élőhelyet semmilyen munkálatok ne érintsék. Javasoljuk a 08/17-18 hrsz-ú ingatlanok alatt is a vasút felől érkező irányított fűrés továbbvezetését. Az EVD szerint a

bekötővezeték nyomvonalában ezen részen törés szerepel. Amennyiben irányított furással a vezeték ezen törésponttal rendelkező nyomvonala nem megvalósítható, javasoljuk a vezeték nyomvonalának módosítását, hogy a természeti értékkel rendelkező élőhely elkerülhető legyen.

Szükségesnek tartjuk az EVD-ben részletezett, a kedvezőtlen hatások mérséklésére tett javaslatok figyelembevételét.

A bekötővezeték megvalósítása fészkelési és vegetációs időn kívül javasolt. Az ex lege védett láp, valamint az ökológiai hálózat övezethez tartozó területek igénybevétele semmilyen céllal nem javasolt.

Állásfoglalásunkat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII 30.) Korm. rendelet 19. §-a alapján adtuk ki.”

A Természetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint „táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”



A Tvt. 23. § (2) bekezdése értelmében „e törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek minősülnek.”

Ugyanezen § (3) bekezdés d) pontja értelmében „a láp olyan földterület, amely tartósan vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatóak, vagy talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzegtépződési folyamatok jellemzik.”

A Tvt. 31. § szerint: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A fentiek alapján a tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi szempontból nem kifogásolható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a védett természeti területek és értékek nyilvántartásáról szóló 13/1997. (V. 28.) KTM rendelet és a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet figyelembevételével tette.

### **Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:**

A Dokumentáció alapján a tervezett beruházás célja a szénhidrogén-termelő kutak kútkörzetének és 3,8 km hosszúságú kútbekötő - és visszamosó vezetéknek a kialakítása.

A tervezési területen a föld igénybevételét a tereprendezés, valamint az építési munkák jelentik. A kútkörzetek betonalapokra épülnek. A vezetékek nyílt árkos, illetve egyes szakaszokon irányított vízszintes fúrás technológiával kerülnek kialakításra. A vezetékek üvegszálas műgyanta bevonatot kapnak, az egyes szakaszok összehegesztését követően nyomáspróbát és szigetelésvizsgálatot végeznek.

Az árkok kialakításából származó kitermelt föld a vezetékfektetést követően visszatöltésre és tömörítésre kerül, talajkiszállítás nem várható. A felhasznált fúróiszap a műveletek befejezése után arra engedéllyel rendelkező kezelő számára átadásra kerül.

A Dokumentációban foglaltak szerint a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás.

Az építés során esetlegesen fellépő olajfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek használatával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

A vezetékszakaszok egy része érinti a Vecsés II. számú vízbázis hidrogeológiai „B” védőidomának, ill. rövidebb szakaszon a hidrogeológiai „A” védőidomának felszíni vetületét, de nem érinti magát a védőidomot. A vízbázis érintettség miatt egyedi vizsgálati dokumentáció is készült, melynek keretében a vezetékek nyomvonalán 10 ponton sekély mélységű mintavételeket végeztek.

A furatokból rendre 0,5 m-ről, ill. egész méterenként vettek talajmintát, amelyek közül egy sekélyebb, a tervezett vezetékfektetéssel érintett rétegből (1 m mélységből) és a fúrástalpból (a 2 m-es furatoknál egységesen 2 m, a talajvízig mélyítettekénél 3-4 m mélységből) vett minták kerültek laboratóriumi elemzésre, TPH, BTEX, PAH, valamint fémek és félfémek tekintetében.

Szerves szennyeződés nem került kimutatásra, a fémek közül is csak az arzén koncentrációja volt határérték feletti három mintában. A talajvízben jellemzően csak egyes általános vízkémiai paraméterek koncentrációi mutattak emelkedett értéket.

---

A vizsgálatok alapján olyan felszín alatti szennyezettség nem volt kimutatható, amely a felszín alatti közegek állapotát, illetve a vízbázist a tervezett beruházással összefüggésbe hozhatóan veszélyeztetné, vagy amely a tervezett tevékenységek környezeti kockázatát növelné.

---

A Környezetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés/bontás, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. Az esetleges talajszennyezés elkerülése érdekében az építést műszakilag kifogástalan, megfelelően karbantartott és ellenőrzött gépekkel kell végezni.
3. Az építési munkálatok során veszélyes anyagokat csak műszaki védelemmel ellátott tárolóban tárolhatnak. A munkagépek nagyobb karbantartását és szervizelését a helyszínen nem végezhetik.
4. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentőtálca alkalmazása mellett végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
5. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.

A beruházással érintett területek a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érintenek.

A területen tervezett tevékenység, létesítmények nem szerepelnek a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.



A Dokumentáció alapján földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból jelentős hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálat végzése nem indokolt.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### **Településrendezési szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság megállapítása szerint a tervezett tevékenység településrendezési szempontból való megítéléséhez a Vecsési Polgármesteri Hivatal jegyzője hatáskörében eljáró Főépítési Iroda VEC/2264-3/2024 számú nyilatkozata az irányadó.

Eszerint a tervezett tevékenység végzése a településrendezési eszközökkel összhangban van.

A fentiekre való tekintettel környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása településrendezési szempontból nem szükséges.

#### **Éghajlatvédelmi szempontból:**

A Dokumentáció szerint a műszaki védelem és a telepítés mélysége miatt a tervezett létesítmény egyes elemeinek érzékenysége elhanyagolható az éghajlatváltozás jelentette hatások szempontjából – kivéve a tároló edényzetet, ami a szélsőséges hőmérsékleti viszonyokra érzékeny lehet. Összességében a tervezett beruházás nem érzékeny az éghajlatváltozás jelentette hatások szempontjából.

A tervezett beruházás nem befolyásolja a környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

A tervezett olajkút normál üzemelése során a kútkörzetben üvegházhatású gázok kibocsátása nem történik.

A kútkörzethez irányuló szállítási forgalom és közlekedés kapcsán jelentkezik üvegház hatású gázok kibocsátása, de ennek mértéke elhanyagolható.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Környezetvédelmi Hatóság *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/29534-6/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság állásfoglalása kialakításához PE/KTHF/30400-2/2024 számon további dokumentumok – a bontási munkálatokra és a megvalósítás során keletkező hulladékokra vonatkozó nyilatkozat – Kérelmező részéről történő benyújtását kérte.

A Környezetvédelmi Hatóság az előzőek okán, PE/KTHF/29534-22/2024 számon hiánypótlásra szólította fel a Meghatalmazottat, aki a felhívásnak UES10120/K-40-140/2024 számon eleget tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/30400-5/2024 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE/KTHF/30400-5/2024 számú, szakkérdés ügyében adott állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kérelmező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a **Tápió Szénhidrogén Koncessziós Kft.** (1117 Budapest, Dombóvári út 28.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján eljáró MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.; a továbbiakban: Tervező) által benyújtott, a Vecsés külterületen található „Vecsés-1” és „Vecsés-3” jelű szénhidrogén kútból tervezett kőolaj kitermelésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) elbírálására irányuló kérelem vonatkozásában

#### **szakkérdésben állásfoglalást terjesztek elő:**

**Környezethasználó meghatalmazása alapján eljáró Tervező kérelmére az EVD elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárulok.**

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező hatóság az EVD elbírálása ügyében állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.



- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A szakhatósági megkereséshez csatolt, Tervező által készített EVD és a hiánypótlásként beküldött dokumentáció tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és a felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A hiánypótlásként beküldött dokumentáció szerint a tevékenység megkezdését megelőzően bontási munkálatokra nem kerülne sor.

A tervezett tevékenység során a Vecsés közigazgatási területén, külterületen 2024-ben lemélyített „Vecsés-1” és „Vecsés-3” jelű felszálló olajkút termelésbe állításához kapcsolódó felszíni létesítmények kialakítását tervezik. Ennek keretében 3,8 km hosszúságú nyomvonalon kútbekötő - és visszamosó vezeték létesítésére is sor kerül. A kútbekötő vezetékek és a munkaterületek megközelítési útvonalai részben települési környezetben, részben mezőgazdasági jellegű, természeti területeket zárványként magába foglaló tájon haladnak keresztül. Termőföldek tekintetében a kivitelezés rövid idejű és befejezésekor a terület eredeti állapot szerint helyreállításra kerül, a földrészlet az eredeti területfelhasználás szerint tovább hasznosítható, használható. A termelés befejezését követően a kútát, kútkörzetet felszámolják, a termeléshez igénybe vett területet is helyreállítják az eredeti állapot és területhasználat szerint.

A tervezett tevékenység megkezdésének időpontja legkorábban 2024. II. féléve.

A létesítés során veszélyes (olajos hulladékok, szerves oldószerek maradványai, csomagolási hulladékok, építési-bontási hulladékok) és nem veszélyes hulladékok (csomagolási hulladékok, műanyag és fém hulladékok, építési-bontási hulladék, települési hulladék) keletkezhetnek. A keletkező hulladékokat típusonként elkülönítve gyűjtik munkahelyi gyűjtőhelyen, ömlesztve, konténerekben vagy hordókban, a veszélyes hulladékokat szilárd burkolattal ellátott területen, zárható edényzetben. A keletkező hulladékokat az adott típusú hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó, kommunális hulladék esetében az önkormányzattal kötött megállapodás alapján hulladéklerakó részére adnák át.

Az árokásás során kitermelt föld teljes egészében a helyszínen visszatöltésre kerülne.

Az üzemelés során a karbantartások alkalmával keletkezhetnek veszélyes (olajjal szennyezett föld és textília, veszélyes anyagot tartalmazó vizes folyékony hulladék) és nem veszélyes hulladékok (klorid-tartalmú fűrészszelvények és hulladékok) hulladékok. A keletkező hulladékok a kezelésükre engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodók részére kerülnek átadásra.

A felhagyás időszakában a bontási munkálatok eredményeképpen elsősorban nem veszélyes beton hulladék keletkezik, továbbá a létesítéskor keletkező egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékok.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek. A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

...

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

~~A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.~~

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.



A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

### **Népegészségügyi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/29534-7/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály PE-09/NEO/01608-2/2024 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-09/NEO/01608-2/2024 számú szakvéleményében a következőket állapította meg:

„... A kérelem népegészségügyi szempontból engedélyezhető.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet**;
- Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. törvény**;
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet**;
- a kémiai biztonságról szóló **2000. évi XXV. törvény**.

### **Talajvédelmi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/29534-11/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Növény- és Talajvédelmi Osztálytól**. A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/00727-2/2024 számú szakvéleményében tájékoztatását megadta.

### **Termőföld mennyiségi és minőségi védelme szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/29534-11/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Földhivatali Osztály 7.-től.

A **Földhivatali Osztály 7.** PE-09/NEO/01608-2/2024 számú szakvéleményében a rendelkező részen túl a következőket állapította meg:

*„A Vecsés külterület 05, 07, 010, 011, 013, 028, 035/5, 0293, 0297, 0299, 0301, 0305 helyrajzi számú ingatlan kivett művelési ágúak így ezen ingatlanok tekintetében hatáskör hiányában szakhatósági véleményt adni nem áll módomban.*

*A Vecsés belterület 029/156, 093/8 ingatlanokra nem terjed ki a termőföldvédelmi törvény hatálya, így azokra szakkérdésben választ adni az Erdészeti Hatóságnak áll módjában.”*

### **Erdővédelmi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/29534-8/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 7. pontjában megjelölt, az erdőre gyakorolt hatások, illetve az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálytól (a továbbiakban: Erdőfelügyeleti Osztály). Az Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/3577-2/2024 számú szakvéleményében az előzetes vizsgálati eljárását erdészeti hatósági szempontból nem kifogásolta, azzal egyetértett, illetve az alábbiakat állapította meg:

*„A szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás erdőterület igénybevételével jár. A megadott melléklet szerint a teljes érintettség erdőterület vonatkozásában a **Vecsés 093/7** hrsz-ú erdőingatlan esetén **1074 m<sup>2</sup>** és a **Vecsés 029/156** hrsz-ú földrészlet „b” erdő művelésű alrészlete esetén **7771 m<sup>2</sup>** erdő.*

*Jelen eljárásban – ha ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálták – az erdőre gyakorolt hatások, valamint az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára kell kiterjedjen az erdészeti hatóság álláspontja. Jelenleg a MOL Nyrt kérelmére a PE/ERDŐ/26/2024. számú ügyiratban folyamatban van az erdészeti hatóságnál egy elvi igénybe vételi eljárás a Vecsés 093/7 hrsz-ú és a Vecsés 029/156 hrsz-ú erdőingatlanokra.*

*A fentiek alapján az esetlegesen szükségessé váló erdő igénybevétele a rendelkezésre álló adatok alapján engedélyezhető. A tervezett tevékenység a környékbeli erdőkre gyakorolt hatások tekintetében nem jelentős, azonban az igénybevételen kívül más jelentős hatást nem gyakorol, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam, az erdőterület igénybevételét engedélyezhetőnek látom.*

*A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, a rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.”*

### **Kulturális örökségvédelmi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/29534-10/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek,



régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az **Örökségvédelmi Osztálytól**.

Az Örökségvédelmi Osztály a PE/EPO/1181-2/2024 számú szakvéleménye szerint a tervezett beruházás örökségvédelmi szempontból a rendelkező részben ismertetett kikötésekkel engedélyezhető, illetve az alábbiakat állapította meg:

*„A részemre elküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a beruházás érinti a 30925. azonosító számú „Vecsés – M0 49. lelőhely”, az 53759. azonosító számú „Vecsés – Kertek-alja I.”, az 53763. azonosító számú „Vecsés – Kertek-alja II.”, az 53768. azonosító számú „Vecsés – 8. lelőhely”, az 53769 azonosító számú „Vecsés – 9. lelőhely” és az 53971. azonosító számú „Vecsés – 105 lelőhely” nevű nyilvántartott régészeti lelőhelyet. Az 53759 azonosítószámú lelőhely, mely a nyomvonalat a 08/24, 04/11-/21, 06/1-/6, 07, 08/10-/12 hrsz.-ú ingatlanok viszonylatában érinti, egy Árpád-kori templomot és körülötte lévő temetőt is magába foglal, ami miatt esetlegesen a nyomvonal áttervezése is szükség lehet.*

*A földfelszíntől számított 30 cm-t meghaladó kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 4a. pontja alapján földmunkának minősül, amely esetben nyilvántartott régészeti lelőhelyen a Kötv. 7. § 13. pontja szerint megelőző feltárás elvégzése szükséges. A teljes területű feltárást és régészeti megfigyelést a Kötv. 22. §. (3) bekezdés a) és c) pontja írja elő. A régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Korm. rendelet 35. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A régészeti bontómunka megkezdését a Korm. rendelt 7. mellékletében meghatározott adattartalommal Hatóságomnak be kell jelenteni. A Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése alapján a feltárás (bontómunka) során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenti Hatóságomnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a Beruházót; a bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet Hatóságomnak. A Korm. rendelet 46. § (2) bekezdése alapján a bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a hatóság helyszíni szemle alapján dönt.*

*A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, amely gondoskodik a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (1) bekezdése rögzíti. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárásra jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárásra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feladatellátás költségeire alkalmazható legmagasabb hatósági árakat a Korm. rendelet 8. melléklete tartalmazza.*



Tájékoztatom az Építetőt, hogy ha a megelőző feltárást (teljes felületű megelőző feltárást és régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

Fenti kikötéseimet a Korm. rendelet 88. §-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében tettem.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság és a Hulladékgazdálkodási Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési tervvel összhangban van.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/29534-2/2024 számon tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján, a honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) és a hivatalában közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc**



**napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Eügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság

- környezetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, az 5. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;

- természetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, a 6. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;

- hulladékgazdálkodási hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja, illetve (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztést követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2024. július 26.

**Dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



Áz eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

