



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/02036-21/2024	Tárgy: Budapest XV. kerület, Pázmány Péter utca 65-67. (87589/11 hrsz.); BOSS - METAL HUNGARY Kft. nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélye - módosítás
Ügyintéző: Kovács Zoltán dr. Csemez-Csipszer Éva Kapronczay Orsolya	
Telefon: 06 (1) 776-6280	
	Hiv. szám: - Melléklet: -

HATÁROZAT

A **BOSS - METAL HUNGARY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhely: 3100 Salgótarján, Forgách Antal út 3.; telephely: 1155 Budapest, Pázmány Péter utca 65-67. (87589/11 hrsz.); KÜJ szám: 103 060 884; KTJ szám: 101 309 995; KSH azonosító kód: 24093125-3832-113-12; a továbbiakban: Engedélyes) részére a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) által kiadott **PE/KTHF/02036-4/2024 számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyt** (a továbbiakban: Engedély) - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – **kérelemre**

módosítom

az alábbiak szerint:

1./ Az Engedély „1./ A telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes fém- és fémtartalmú hulladékok:” fejezetében feltüntetett „1.1./ A telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes fém- és fémtartalmú hulladékok:” táblázatot törlöm, és helyébe az alábbi táblázatok kerülnek:

1.1./ A telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes fém- és fémtartalmú hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
02 01 10	fémhulladék	
12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács	
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	
15 01 04	fém csomagolási hulladék	
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	
16 01 17	vasfémek	
16 01 18	nemvas fémek	
16 01 22	közelebről meg nem határozott alkatrészek	
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	
16 02 16	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	
17 04 02	alumínium	

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
17 04 03	ólom	
17 04 04	cink	
17 04 05	vas és acél	
17 04 07	fémkeverék	
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	
20 01 40	fémek	
Összesen:		16 610

1.2./ A telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes nem fém- és fémtartalmú hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	
20 01 01	papír és karton	
Összesen:		300

2./ Az Engedély „2./ Engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:” fejezetét törölöm, és helyébe az alábbi szövegrész kerül:

2./ Engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

A határozat 1./ pontjában megnevezett nem veszélyes fém- és fémtartalmú hulladékok gyűjtése és előkezelése, valamint a határozat 1.2./ pontjában megnevezett nem veszélyes nem fém- és fémtartalmú hulladékok gyűjtése és előkezelése tárgyi, bérelt telephelyen.

A hasznosítást megelőző előkészítő művelet meghatározása a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján:

- E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
- E02 – 04 tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, regranulálás);
- E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás);
- E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás).

A hulladékgazdálkodási tevékenység meghatározása a *hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról* szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklet 1. pontja alapján:

- R12 – Átalakítás az R1–R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1–R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés).

Tárgyi ingatlan 3478 m² alapterületű, felülete betonozott, körbekerített és kapuval zárható. A beérkező nem veszélyes hulladékok mérlegelése a telephelyre érkezéskor 40 tonna méréshatárú hitelesített hídmérlegen, vagy 1 tonna méréshatárú raktári mérlegen történik. A telephely a Budapest XV. kerület 87589/11 hrsz-ú ingatlanról közelíthető meg, azzal egybenyitott, valamint a hulladékok mérlegelésére szolgáló 40 tonna méréshatárú hídmérleg is ezen ingatlanon került elhelyezésre.

Mérlegelést követően a fémhulladékokat szilárd burkolattal ellátott területen gyűjtik. A nagydarabos fémhulladékokat, illetve az elektronikai hulladékokat kézi eszközökkel bontják, darabolják. A nagyobb, darabos fém hulladékot kézi (lángvágásos) módszerrel darabolják adagolható méretűre. A darabolás a nyílt, hulladék tárolásra szolgáló területrészen történik. A gazdaságosabb szállíthatóság érdekében a könnyű fajsúlyú anyagokat bálázással tömörítik. A telephelyen belül egy 75 m² alapterületű csarnokon belül végzik az elektronikai hulladékok bontását, valamint itt történik a színesfémek tárolása is. A válogatott fém hulladékokat fém konténerekben gyűjtik értékesítésig.

A papír hulladékokat a kijelölt nyílt területen ömlesztve, majd a válogatott papírt konténerben gyűjtik a csarnoképületben kijelölt részen.

Az előkezelt nem veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át további kezelésre.

2.1./ Személyi feltételek:

Engedélyes a tárgyi tevékenységhez környezetvédelmi megbízottat alkalmaz, valamint biztosítja a tevékenység ellátásához szükséges személyi feltételeket.

2.2./ Tárgyi eszközök:

- 40 tonna méréshatárú hídmérleg (partnercég telephelyén);
- 30 tonna méréshatárú hídmérleg;
- 1 tonna méréshatárú raktári mérleg;
- targonca;
- forgóvázás rakodógép;
- bálázógép;
- konténerek;
- kézi szerszámok (lángvágó).

2.3./ Pénzügyi eszközök:

Engedélyes tárgyi tevékenységére vonatkozóan a Generali Biztosító Zrt.-nél kötött környezetvédelmi biztosítással rendelkezik (kötvényszám: 95565365062992500).

Engedélyes által tárgyi tevékenység vonatkozásában képzett pénzügyi biztosíték (biztosító által nyújtott kezesi biztosítás) összege: 2 500 000 Ft.

3./ Az Engedély „3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások:” fejezete 31. pontját törölöm, és helyébe az alábbi szövegrész kerül:

31. A tevékenység végzése során Engedélyesnek folyamatosan rendelkeznie kell a vonatkozó jogszabályban foglaltaknak megfelelő környezetvédelmi biztosítással és pénzügyi biztosítékkal.

4./ Az Engedély „3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások:” fejezete az alábbi előírással egészül ki:

35. A szél általi elhordás megakadályozásának feltételeit, illetve a telephely rendezettségét, karbantartását, tisztántartását folyamatosan biztosítani kell.

5.1./ Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) BP-14/NEO/02728-6/2024. számon közegészségügyi szempontból az Engedély módosításához az alábbi előírásokkal hozzájárult:

1. Az üzemeltetés során a telephely rendszeres rágcsáló- és rovarirtásáról gondoskodni kell. A gépi és egyéb eszközök tárolóterületének rágcsáló- és rovarmentesítését szükség szerint el kell végezteni.
2. Az üzemeltetés során a *nemdohányzók védelméről* szóló 1999. évi XLII. törvény előírásait be kell tartani.

5.2./ Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
(a továbbiakban: FKI-KHO) a **35100/7704-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához az alábbi kikötésekkel hozzájárult:**

1. A tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást
2. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
3. A gyűjtőedényzetek, konténerek, és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
4. A telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes anyagokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj/sav/lúg, stb.) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni a felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárása érdekében.
5. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
6. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
7. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária) esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében, a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni és biztosítani kell a felszín alatti vizek maximális védelmét. Az esetlegesen bekövetkező, vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
8. Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.
9. A csapadékvizek szennyeződésének az elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.

A fenti előírások – határidőre történő vagy megfelelő – önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 133. §-ában és 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Amennyiben a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapítja, hogy az engedélyt kérő a kérelemben valótlan adatokat szerepeltetett, az engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn, Engedélyes az engedélyezett tevékenységet megszünteti, vagy Engedélyes a tevékenységet az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja, a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 84. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Amennyiben Engedélyes a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, akkor Engedélyest a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 86. § (1) bekezdése alapján **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság Engedélyes tárgyi telephelye vonatkozásában benyújtott **hulladéktároló hely aktualizált üzemeltetési szabályzatát jóváhagyja.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 120 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2024. május 29. napján érkezett beadványában az Engedély módosítását kérte a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól a telephelyen gyűjthető nem veszélyes hulladékok körének bővítése vonatkozásában.

Az engedélykérelmi dokumentációban leírtak szerint Engedélyes a fém- és fémtartalmú nem veszélyes hulladékok mellett papír hulladékok gyűjtését és előkezelését is kívánja a jövőben végezni. A telephelyen gyűjthető, előkezelhető nem veszélyes hulladékok éves összmenyisége, valamint a telephelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége a kérelemben foglaltak alapján nem változik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/02036-14/2024 számú, 2024. június 10. napján kiadmányozott végzésében hiánypótlásra szólította fel Engedélyest, melynek Engedélyes a 2024. június 14. napján érkezett küldeményében tett eleget.

A fenti időtartam az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A pénzügyi biztosíték összegének feltüntetése a *pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól* szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (9) bekezdése alapján történt.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Jegyzője 7/1930-5/2024. ügyiratszámú határozatában a 7/56756-14/2014. ügyiratszámú telepengedélyt bevonta, egyidejűleg a módosított adatoknak megfelelő új telepengedélyt adott ki Engedélyes részére a tárgyi telephelyen folytatott nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási tevékenységére. A telep nyilvántartási száma nem változott, 607/2014. szám alatt került nyilvántartásba a *telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól* szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet alapján.

Az FKI-KHO a 35100/7704-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt kikötésekkel járult hozzá az Engedély módosításához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 57. és 58. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- *annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e,*
- *annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék-és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.*

A szakhatósági megkereséshez csatolt dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező tárgyi telephelyen nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtését és előkezelését kívánja végzi. A tárgyi engedélyt papír hulladékok gyűjtésével és előkezelésével szeretnék bővíteni. A beérkező hulladékokat válogatás után, hulladéktípusonként elkülönítve tárolják. A hulladékok gyűjtésére konténerek, fedett tárolók állnak rendelkezésre. A beérkező nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére és elszállításig történő tárolására szilárd burkolattal ellátott területen, illetve zárt csarnokban kerül sor. Tárgyi telephely ivóvízellátása és szennyvízelvezetése közműhálózattal megoldott. Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A burkolt felületekre hulló csapadékvíz a burkolatlan felületekre lefolyik, ahol elsikkad.

*Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.***

*Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.***

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának

biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázata, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Népegészségügyi Osztály BP-14/NEO/02728-6/2024. ügyiratszámom közegészségügyi szempontból az Engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A benyújtott dokumentációk alapján a kikötéseket az alábbi jogszabályok alapján adtam meg:
A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény.

- A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet,
- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
- A nemdohányzók védelméről szóló 1999. évi XLII. törvény.

Állásfoglalásomat az Egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § által megállapított hatósági jogkörömben, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörömben adtam ki, tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. 55. §-ban foglaltakra. Illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése határozza meg.”

Engedélyes tárgyi telephelyén létesült hulladéktároló hely aktualizált üzemeltetési szabályzatát átvizsgálva a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az megfelel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, amelyre tekintettel a 21. § (4) bekezdés alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A telephely térképes vizsgálatából megállapítható, hogy annak vélelmezett hatásterületén (100 m) védendő építmények találhatók.

A területileg illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság 2024. július 16. napján PE/KTHF/39572-1/2024. számon zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem benyújtása ügyében hivatalból eljárást indított Engedéllyessel szemben.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontból az engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

A kérelem vizsgálatát követően a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Engedélyben, valamint jelen határozatban foglalt előírások betartása mellett Engedélyes tevékenységével a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a Ht. 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

Fentieket figyelembe véve a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 12. § (2) bekezdése, a Ht. 62. § (1) bekezdése, valamint a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése és 9. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembe vételével módosította az Engedélyt.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án, a Ht. 79. § (4) bekezdésén, valamint a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdésén alapul.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 4.6., 5. és 37. sorszámai alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

Jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság részére a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021 (III. 12.) Korm. rendelet] 7. § (3) bekezdésének figyelembevételével.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2024. július 26.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:



dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Áz eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

