

Tárgy: ügyféli jogállás elismerése iránti kérelem és észrevétel a PE/KTHF/14808-1/2024. iktatószámú ügyben

dr. Cserkúti Szabolcs  
főosztályvezető úr részére

Pest Vármegyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Alulírott mint a „Tiltakozom a Panattoni-beruházás jelenleg tervezett helyszínen és formában történő megvalósulása ellen!” aláírásgyűjtési Petíció aláírója az alábbi kérelemmel fordulok a tisztelt Kormányhivatalhoz:

**A folyamatban lévő eljárásban ügyfélként kívánok részt venni, tekintettel arra, hogy az eljárás tárgyát képező beruházás jelentős negatív hatással lenne rám és családomra, amely sértheti az egészséges környezethez való jogomat, továbbá a beruházás megvalósulása a helyi ingatlanok, így saját tulajdonom értékvesztését is eredményezheti. Kérem a tisztelt Kormányhivatalt, hogy ennek megfelelően biztosítson számomra iratbetekintési, nyilatkozattételi lehetőséget, teljes ügyféli jogállást.**

A közzétett hatástanulmányt áttekintettem, abban több ponton téves, ellentmondásos információkat találtam, amelyeket részletesen jelen kérelmem melléklete tartalmaz.

Álláspontom szerint a tanulmány számításai egy rosszul megbecsült forgalomnövekményre alapoznak, így azok a becslések is hibásak, amelyek a környezetre mért hatásokra vonatkoznak. A tanulmányban számított  $L_w = 106,8$  dB(A) zajterhelés biztonsággal állítható, hogy nem pontos adat.

Csatolom továbbá a PDC Industrial HUN First Kft. (a továbbiakban: Beruházó) megbízásából készült korábbi, merőben más tartalmú hatástanulmányt is. Ezt is a Beruházó készítette, az általa megadott adatok alapján számoltak a szakemberek. Mindkét tanulmány kiemeli, hogy nem ismerik a jövőbeli bérlelőket, így becslő adatokkal számolnak. A nyerges vontatók száma 2022-ben még 208 db/nap volt, 2024-re ez a szám 82 db/napra csökkent, majdnem egyharmadára. Kisteherautó 310 db/napról szintén 126 db/napra csökkent. **Kérdéses, hogy a Beruházó által megadott forgalmi adatok – pontos bérlelői adatok hiányában – hogyan változhattak meg ilyen drasztikusan?**

A hatástanulmányban tárgyalt témák egyenként megérdemelnének egy-egy külön tanulmányt, mivel a herceghalomi közösség legfontosabb kérdéseit feszegetik, miszerint:

- A csapadékvíz hogyan kerül elvezetésre? Az említett patak a településen keresztül halad egy 150 lakásos lakópark kertszomszédságában, ahol a mélygarázst így is elárasztja vízzel.

- A község vízellátásának problémája köztudott dolog, a vízi közmű társaság már jelenleg sem ad ki 1m<sup>3</sup>/napnál nagyobb vízfogyasztónak rákötési engedélyt.
- A település csatorna hálózata nem bírja el a létesítmény által generált szennyvíz mennyiséget, a szennyvíz tisztító állomás nem tudja fogadni a többletterhelést.
- Áram és gázbekötés nincs a telken.
- A közművek kérdése megér egy teljes dokumentációt, két mondatban nem lehet megnyugtató választ adni a lakosoknak.

Tájékoztatom, hogy 2024 februárjában Herceghalomban aláírásgyűjtés indult, mely a Panattoni beruházással kapcsolatos vélemény kinyilvánítását tette lehetővé a Herceghalmon életvitelszerűen lakó felnőtt lakosság részére. Ezt a mai napig több, mint 700-an alá is írták, mellyel kifejezték a beruházással kapcsolatos ellenérzéseiket.

**Kérem tehát a tisztelt Kormányhivatalt, hogy a mellékletben megküldött adatkezelői tájékoztatóban igazolt, 719 db aláírás mögött álló herceghalomi lakos által kinyilvánított tiltakozásra is figyelemmel, kellő alaposággal, a kérdés érzékenységeinek megfelelően járjanak el.**

Kérem a mellékletben kifejtett észrevételeimet a hatástanulmánnyal kapcsolatos döntésük meghozatalában figyelembe venni szíveskedjenek!

Herceghalom, 2024. április 23.

Köszönettel:



Mellékletek:

- adatkezelői nyilatkozat Petíció aláíróinak számáról
- „Value 4 real” által készített korábbi hatástanulmány (2022)
- Panattoni környezetvédelmi hatástanulmány véleményezés