

Mellékletek

1. Iratmelléklet

- 1.1. Szolgáltatási díj utalására vonatkozó igazolás
- 1.2. Jogosultságot igazoló okirat
- 1.3. Nyilatkozat a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet szerint
- 1.4. Meghatalmazás
- 1.5. Nyilatkozat nagyberuházásról
- 1.6. Előzetes régészeti dokumentáció
- 1.7. Zajmérési jegyzőkönyv
- 1.8. Környezeti kármentesítést lezáró határozat

2. Térképi melléklet

- 2.1. Átnézeti helyszínrajz (Google Earth)
- 2.2. Elrendezési helyszínrajz
- 2.3. Zajvédelmi számítások térképi megjelenítése
- 2.4. A létesítmény hatásterületeinek térképi megjelenítése

Mellékletek

1. Iratmelléklet

- 1.1. Szolgáltatási díj utalására vonatkozó igazolás
- 1.2. Jogosultságot igazoló okirat
- 1.3. Nyilatkozat a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet szerint
- 1.4. Meghatalmazás
- 1.5. Nyilatkozat nagyberuházásról
- 1.6. Előzetes régészeti dokumentáció
- 1.7. Zajmérési jegyzőkönyv
- 1.8. Környezeti kármentesítést lezáró határozat

2. Térképi melléklet

- 2.1. Átnézeti helyszínrajz (Google Earth)
- 2.2. Elrendezési helyszínrajz
- 2.3. Zajvédelmi számítások térképi megjelenítése
- 2.4. A létesítmény hatásterületeinek térképi megjelenítése

Mellékletek

1. Iratmelléklet

- 1.1. Szolgáltatási díj utalására vonatkozó igazolás
- 1.2. Jogosultságot igazoló okirat
- 1.3. Nyilatkozat a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet szerint
- 1.4. Meghatalmazás
- 1.5. Nyilatkozat nagyberuházásról
- 1.6. Előzetes régészeti dokumentáció
- 1.7. Zajmérési jegyzőkönyv
- 1.8. Környezeti kármentesítést lezáró határozat

2. Térképi melléklet

- 2.1. Átnézeti helyszínrajz (Google Earth)
- 2.2. Elrendezési helyszínrajz
- 2.3. Zajvédelmi számítások térképi megjelenítése
- 2.4. A létesítmény hatásterületeinek térképi megjelenítése

Mellékletek

1. Iratmelléklet

- 1.1. Szolgáltatási díj utalására vonatkozó igazolás
- 1.2. Jogosultságot igazoló okirat
- 1.3. Nyilatkozat a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet szerint
- 1.4. **Meghatalmazás**
- 1.5. Nyilatkozat nagyberuházásról
- 1.6. Előzetes régészeti dokumentáció
- 1.7. Zajmérési jegyzőkönyv
- 1.8. Környezeti kármentesítést lezáró határozat

2. Térképi melléklet

- 2.1. Átnézeti helyszínrajz (Google Earth)
- 2.2. Elrendezési helyszínrajz
- 2.3. Zajvédelmi számítások térképi megjelenítése
- 2.4. A létesítmény hatásterületeinek térképi megjelenítése

Mellékletek

1. Iratmelléklet

- 1.1. Szolgáltatási díj utalására vonatkozó igazolás
- 1.2. Jogosultságot igazoló okirat
- 1.3. Nyilatkozat a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet szerint
- 1.4. Meghatalmazás
- 1.5. Nyilatkozat nagyberuházásról
- 1.6. Előzetes régészeti dokumentáció
- 1.7. Zajmérési jegyzőkönyv
- 1.8. Környezeti kármentesítést lezáró határozat

2. Térképi melléklet

- 2.1. Átnézeti helyszínrajz (Google Earth)
- 2.2. Elrendezési helyszínrajz
- 2.3. Zajvédelmi számítások térképi megjelenítése
- 2.4. A létesítmény hatásterületeinek térképi megjelenítése

Mellékletek

1. Iratmelléklet

- 1.1. Szolgáltatási díj utalására vonatkozó igazolás
- 1.2. Jogosultságot igazoló okirat
- 1.3. Nyilatkozat a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet szerint
- 1.4. Meghatalmazás
- 1.5. Nyilatkozat nagyberuházásról
- 1.6. Előzetes régészeti dokumentáció
- 1.7. Zajmérési jegyzőkönyv
- 1.8. Környezeti kármentesítést lezáró határozat

2. Térképi melléklet

- 2.1. Átnézeti helyszínrajz (Google Earth)
- 2.2. Elrendezési helyszínrajz
- 2.3. Zajvédelmi számítások térképi megjelenítése
- 2.4. A létesítmény hatásterületeinek térképi megjelenítése

***EGYSZERŰSÍTETT
ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ***

***BUDAPEST IX. KER. SOROKSÁRI ÚT 58. MULTIFUNKCIONÁLIS
INGATLAN BERUHÁZÁS 38021/34 HRSZ.***

a

APD REAL ESTATE KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

megrendelésére

készítette:

A



VÁRKAPITÁNYSÁG
NONPROFIT ZRT.

2019

1. AZ ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ TÁRGYA, ELKÉSZÍTÉSÉNEK CÉLJA, KÉSZÍTŐI

1.1. Az előzetes régészeti dokumentáció (ERD) tárgya: Budapest IX. ker. Soroksári út 58. multifunkcionális ingatlan beruházás 38021/34 hrsz.

1.2. A tervezett változtatás helyszíne: Budapest IX. kerület, Soroksári út 58., 38021/34. hrsz.

1.3. Az ERD megrendelője: APD Real Estate Korlátolt Felelősségű Társaság.

1.4. Az ERD megrendelésének célja: Építésügyi engedélyezési eljárás.

1.5. Készítette: *Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft.*

1.6. Az ERD elkészítése során *a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) és a Kormány, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletének (továbbiakban: Korm. R.)* előírásait alkalmaztuk.

1.7. A Korm. R. 38. § (1) bekezdése alapján az ERD próbafeltárás elvégzése nélkül, egyszerűsített ERD-ként készült. A jelen ERD tárgyat képező beruházás a 141/2018. (VII. 27.) Kormányrendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.

2. RÉGÉSZETI ÉRTÉKVIZSGÁLAT, LELŐHELY-DIAGNOSZTIKAI VIZSGÁLATOK**2.1. Adattári, szakirodalmi, térképészeti adatgyűjtés**

A tervezett beruházás helyszíne Budapest székesfőváros belterületén, a IX. kerületben, a pesti Duna-parton van, a csepeli szigetcsúctól északkeletre, a Soroksári-Duna-ág-parti homokdűne folyó felé eső északnyugati szélénél. A tágabb környék földrajzilag a Pesti hordalékkúp-síkság nyugati határán fekszik, felszínét a Gödöllői-dombság felől a Duna irányába lejtő földrajzi kistájat a Dunára merőlegesen futó patakok tagolják. A felszín alatt vastag, laza, homokos, kavicsos üledék található. A terület gyakorlatilag sík, minimális lejtése a Dunával párhuzamosan van. A part felőli sáv alapvetően dunai ártéri feltöltés, ami a Duna 1800-as évek második felétől végzett mederszabályozás révén alakult ki.

Az őskorban a későbbi középkori Pest alatti partvonal egészen idáig mocsarakkal, vizenyőkkel tarkított szétterülő lapály volt annak eredményeként, hogy a régi pleisztocén Dunaágak medrét morotva maradványok, vízmosások, pusztai szikes tavak foglalták el. A nagy árvizek szabadon öntötték el az elhagyott medermélyedéseket, melyekből a Duna partvonalán nagyjából a Soroksári út vonalában homokdűnék sora emelkedett ki. Később, a középkor folyamán a szárazabbra váltó időjárás miatt a terület kiszáradt, sokkal vízmentesebb képet mutatott. A Duna vonalát követő medencében a korai régészeti kultúráktól napjainkig megszakítás nélkül mindig megtalálható az ember jelenléte. A folyó mindkét oldalán adott volt az emberi megtelepedésre alkalmas környezet, a közelsége, a jó termőföld, a kedvező csapadékviszonyok, a fontos

kereskedelmi utak és dunai átkelőhelyek. A domborzati-vízrajzi viszonyokat tekintve, a középkortól visszafelé haladva az időben a közelebbi és távolabbi ő- és népvándorláskori lelőhelyek kirajzolják a mai főúttal nagyjából megegyezően a Duna menti kereskedelmi út vonalát. A jelenlegi Soroksári úton, illetve annak folytatásában egészen a városhatárig rendkívül jelentős bronzkori és avar kori temetők részleteit hozták felszínre építkezésekhez kapcsolódó leletmentések, ezért a terület, a IX. kerület déli része általános régészeti védelem alatt áll (66290 nyilv. azon. számú lh.). A vizsgált beruházás adatgyűjtési övezetén kívül esik a Ferencvárosi pályaudvar. Az ennek helyén még a 19. században létezett régi lóversenyterről sírból származó, késő avar-kori övveretek kerültek a Magyar Nemzeti Múzeumba, majd onnan a Budapesti Történeti Múzeumba. A valószínűsíthető temető (sírok) pontos helye nem ismert. Az vizsgált terület adatgyűjtési övezetébe eső 15261 nyilv. azon. számú régészeti lelőhelyet 1891-ben regisztrálták. Az összekötő vasúti híd felől levő oldalon, a Vízművek központi szivattyútelepének építésekor 14 urnafészkek került elő, bennük égett csont, egyben bronztárgyak is voltak. Ugyanitt urnatemető további nyomait találták a Soroksári út keleti oldalán levő homokdombon 1893-ban és 1894-ben Kuzsinszky Bálint ásatása alkalmával.¹ A jelentős bronzkori és kora-vaskori temetőhöz kapcsolódó telep elhelyezkedését nem ismerjük. A 20. század folyamán végzett nagyarányú építkezések közben, valamint a Csatornázási Művek területén a Ferencvárosi szivattyútelep 2007-es rekonstrukciója során a régészeti megfigyelés alkalmával már nem tudták azonosítani a korábbi lelőhely nyomát. A nagyarányú földmunkák során a felső újkori kevert réteg alatt érintetlen homokrétegek alkották az altalajt. A közhiteles lelőhely-nyilvántartásban, a múzeumi adattári, szakirodalmi, térképészeti kutatások során, *a tervezett beruházás által érintett terület 250 méter széles övezetében 2 ismert (nyilvántartott) régészeti lelőhelyhez kapcsolódó adatot gyűjtöttünk.* A beruházás területe nem érinti a lelőhelyeket.

Az adatgyűjtés során a fejlesztési területen és a 250 m-es adatgyűjtési övezetben azonosított régészeti lelőhelyek:

Név:	Nyilvántartási szám:	Információ forrása:	Lelőhely jellege:	Lelőhely kora:	Pozíciója:
Budapest IX. – Déli vasúti összekötő-Ferencvárosi pu.-Üllői út-Határ út-dél	66290	adatgyűjtés régészeti felügyelet	temető, telep	avar kor	Adatgyűjtési övezetben érintett
Budapest IX. – Soroksári út 31. (14. lh.)	15261	adatgyűjtés ásatás	urna (urnás temető)	bronzkor	Adatgyűjtési övezetben érintett

¹ Nagy Géza: Budapest és vidéke az őskorban. Budapest Régiségei 8 (1904) 111–114.

Az azonosított, illetve vizsgált régészeti lelőhelyek ismert kiterjedését az 1.sz. térképmellékleten ábrázoltuk, a térinformatikai állományok a digitális melléklet „Terinformatika” mappájában érhetők el.

3. FELTÁRÁSI PROJEKTTERV

3.1. A változtatási szándékok ismertetése

A változtatási szándékot a megrendelő által rendelkezésünkre bocsájtott dokumentumok alapján kivonatoltuk.

Jelenlegi állapot

A tervezési területen álló komplexum, a Közvágóhíd épületegyüttese 1872-re készült el és ekkor adták használatba. Az épületek építését a Duna közelsége és érintett szakaszának árvízveszélyes volta miatt jelentős mértékű felöltés előzte meg. Az épületek részben alápincézettek, illetve a központi tér alatt polgári védelmi pincét alakítottak ki. A főkapu két oldalán a Reinhold Begas berlini szobrász által készített bivalyt és bikát szobor ábrázoló (eredetileg kőszobor), valamint a tér apszisában álló a víztorony jelenleg helyi védettség alatt áll.

A telken tehát jelenleg a volt vágóhíd épületei, csarnokai, lakóházai állnak. Gyakorlatilag a teljes telek térburkolattal, vagy épületekkel borított. Az épületek a közeljövőben elbontásra kerülnek – kivéve a víztornyot – és **a teljes alaprajzot lefedő 2 szintes mélygarázs fog épülni, 10 m mély kiemeléssel**. A felszerkezet változó magasságokkal készül, a legmagasabb épületrész maximum 45 m lesz. A kivitelezést jelenleg 4 ütemben tervezik.

Talajvizsgálat

A jelen beruházás kapcsán készült szakvéleményhez mélyített feltárások alapján **a felszíni térburkolat alatt maximum 1,3 méter vastagságú kavicsos feltöltés található**, mely egyedül a 23F jelű fúrásban volt 3,6 m vastag. A feltöltés alatt szemcsés rétegösszlet jelentkezett, mely a mélységgel haladva lefelé jellemzően egyre durvább szemcsékből áll az iszaptól a kavicsig. A miocén alapkőzet felszíne nagyon változó mélységekben, 9 és 19 méter között jelentkezett. A terület északi, észak-keleti felén viszonylag egységesen, átlagosan 11–13 méterrel a terepszint alatt megjelent az agyagos összlet és itt az agyag is relatív homogénnek tekinthető. A terület déli sarkában ez a mélység átlagosan 15–17 méter és az agyag itt is viszonylag homogén. A területen a becsült maximális talajvízszint a 101,0 mBf, míg a mértékadó talajvízszint a 101,5 mBf szint. A talajmechanikai szakvélemény a leendő építmények alapozására vonatkozóan többféle javaslatot is tett (lemezalapozás, ill. alternatív megoldásként cölöpalapozás), melyek véglegesítésére a konkrét tervek ismeretében fog sor kerülni. Mivel az épületek is több ütemben

épülnek, ezért a tervezés során javasolták a tervezési területek lehatárolását, vízzáró kialakítással.

Munkatér-határolás

A területen, *a telekhatártól változó (1–2,5 m) távolságban, és zónánként változó mélységben résfal* kerül körben kialakításra. Négy ütemben tervezik az ingatlanfejlesztés kivitelezését, 2 évente kezdve 1-1 ütem fejlesztésébe, a garázsszintek is ennek megfelelően lesznek kialakítva. Az ütemezés során ideiglenes résfalakkal határolják le a szakaszokat is. A résfalak közül hagyományos munkagéppel történő földkiemeléssel termelik ki a talajt ~9,5m (95,30 mBf, max. kiemelési mélység látszik a zónánkénti rajzokon) mélységig. A résfalak alsó síkja - 16.30 mRel / 88.30 mBf (1. zóna), - 27.00 mRel / 77.60 mBf (2. zóna) és - 19.40 mRel / 85.20 mBf (3. zóna) szinteken lesznek. A résfalak kialakításakor -3,1 m mélységig rézsűznek.

3.2. Örökségvédelmi hatáselemzés, örökségvédelmi hatáscsökkentő javaslatok

A tervezéssel érintett, Budapest IX. kerületében található helyszín folyamatos használatban lévő városi belterületen található, közművesített környezetben.

A régészeti értékvizsgálat során, a tervezett beruházás földmunkái által érintett területen nem azonosítottunk olyan helyben megtartandó örökségi elemeket, amelyeket a Korm. R. 21. § (3) bekezdés alapján a földmunkával el kell kerülni.

A megrendelő által átadott műszaki adatok és a régészeti értékvizsgálat eredményei alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás földmunkái *nem érintenek ismert régészeti lelőhelyet*, ezért megelőző feltárás elvégzésére nincs szükség.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint: nagyberuházás megvalósítása esetén *a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek, ennek megfelelően az egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani* (Korm. R. 43. § (3) bekezdés).

Amennyiben a régészeti megfigyelés mellett végzett földmunkák során régészeti lelőhely kerül elő, a jelenségeket ki kell bontani és megfelelően dokumentálni kell. A Korm. R. 35. § (1) bekezdés szerint, *ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé a régészeti bontómunkát – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.*

A Korm. R. 45. § szerint, ha a nagyberuházás régészeti megfigyelése során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt.

A Korm. R. 46. § (1-3) bekezdései alapján, ha a megelőző feltárás vagy a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék kerül elő, a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt. Ha a régészeti emlék megelőző feltárás során került elő, és a hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Ebben az esetben a feltárást végző intézmény köteles a feltárás terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.

3.3. A javasolt örökségvédelmi intézkedések költségkulációja

3.3.1. A régészeti megfigyelés költsége

A nagyberuházások esetén az ismert régészeti lelőhelyek területén kívül végzett földmunka régészeti megfigyelésének elszámolása óradíjas rendszerben történik, a valós teljesítés – azaz a megfigyelt földmunkák időtartama – alapján.

A régészeti megfigyelés maximált hatásági egységára 8 000 Ft/óra (nettó), de min. 36.000 Ft/nap.

Régészeti jelenségek előkerülése esetén, a Korm. R. 8. melléklete szerinti **régészeti bontómunka elszámolásának maximált hatásági egységára: 3 150 Ft/m² (nettó).**

3.3.2. A régészeti költségek összesen

<i>A régészeti lelőhelyeken kívül végzett földmunkák régészeti megfigyelésének nettó költsége</i>	<i>Nem kalkulálható</i>
<i>Régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunka költsége</i>	<i>Nem kalkulálható</i>
Összesen	A tervezés jelenlegi szakaszában nem kalkulálható

3.4. A régészeti megfigyelés időkerete

Régészeti megfigyelést a kivitelezés földmunkáinak időtartamára kell biztosítani.

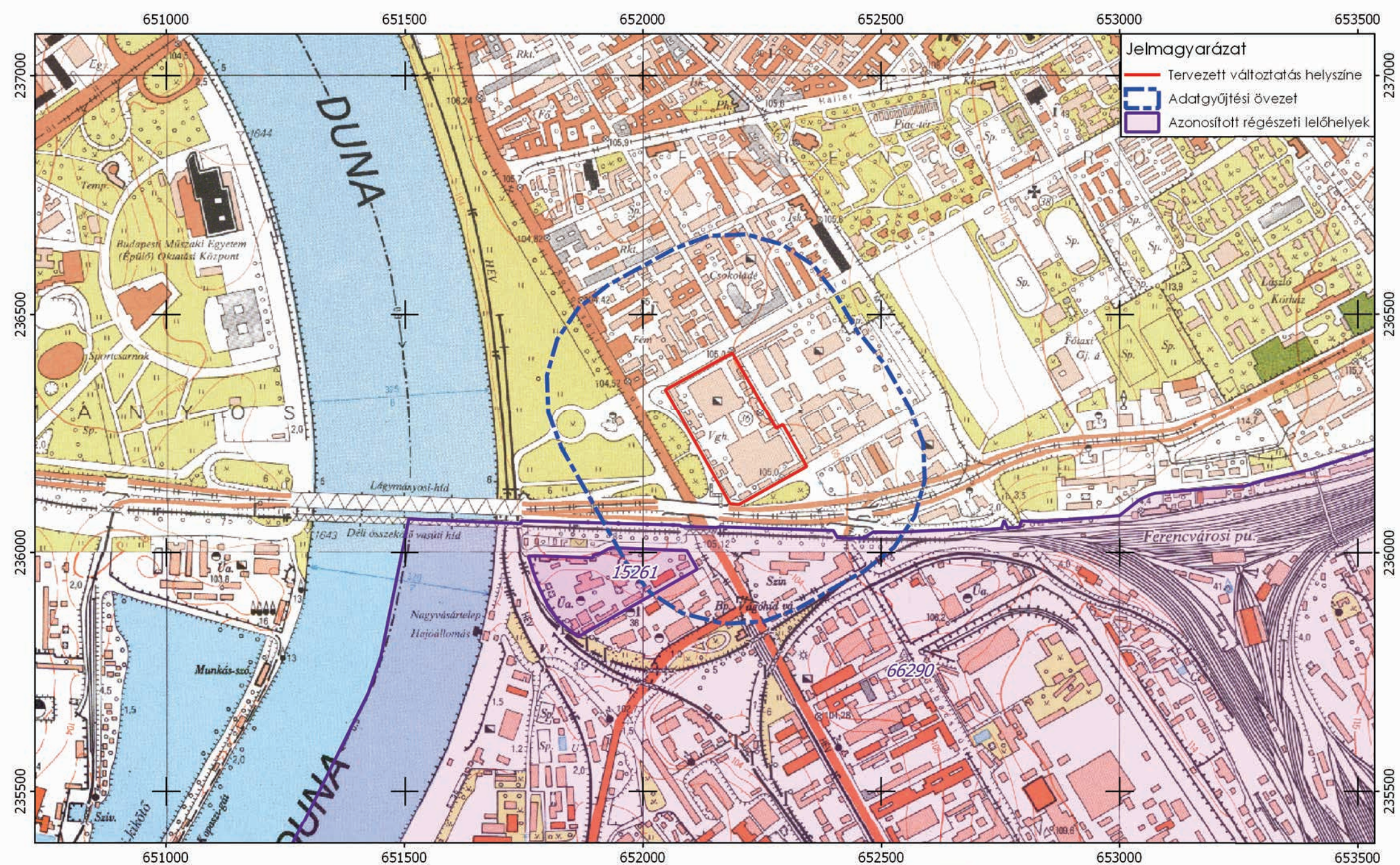
3.5. A régészeti feladatellátásra kijelölt intézmény megjelölése

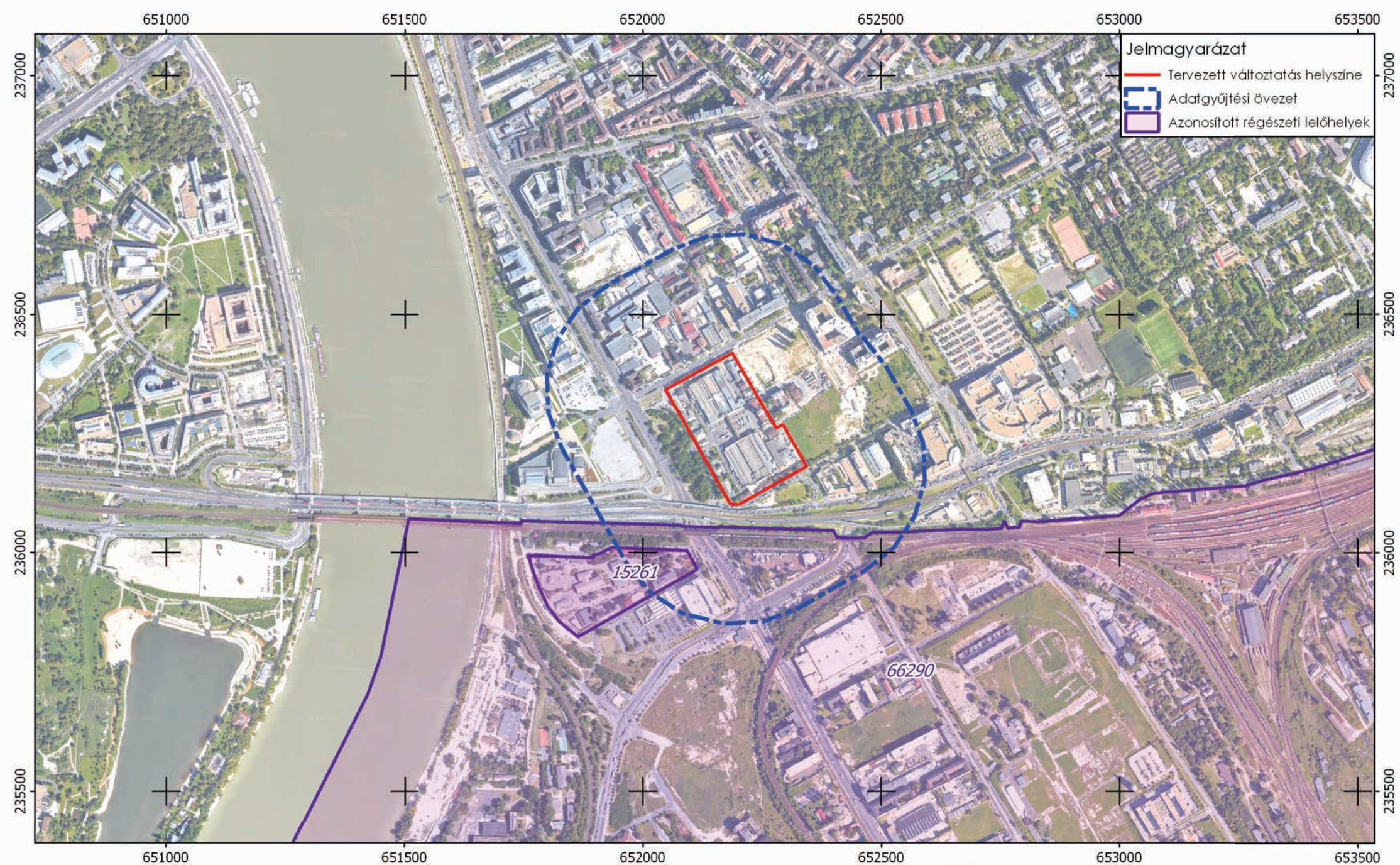
A beruházás a a 141/2018. (VII. 27.) Kormányrendelet értelmében *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásként* valósul meg. Ezért a **Kötv. 23/G. § (2) bekezdés b) pontja** alapján, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (*Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.*) gondoskodik a régészeti megfigyelés ellátásáról.

Budapest, 2019. április 10.



Füredi Ágnes
régész





Mellékletek

1. Iratmelléklet

- 1.1. Szolgáltatási díj utalására vonatkozó igazolás
- 1.2. Jogosultságot igazoló okirat
- 1.3. Nyilatkozat a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet szerint
- 1.4. Meghatalmazás
- 1.5. Nyilatkozat nagyberuházásról
- 1.6. Előzetes régészeti dokumentáció
- 1.7. Zajmérési jegyzőkönyv
- 1.8. Környezeti kármentesítést lezáró határozat

2. Térképi melléklet

- 2.1. Átnézeti helyszínrajz (Google Earth)
- 2.2. Elrendezési helyszínrajz
- 2.3. Zajvédelmi számítások térképi megjelenítése
- 2.4. A létesítmény hatásterületeinek térképi megjelenítése

Mihics Dalma E.V.
Székhely: 3776 Radostyán, Rákóczi út. 41.
Telefon:+36 20 3715 942
Email: dalma.mihics@gmail.com

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

1097 Budapest, Soroksári út 58. vizsgált terület helyszíne
ZAJSZEMPONTÚ ALAPÁLLAPOT VIZSGÁLATÁRÓL

A jegyzőkönyv száma: 2024/9/ZV

A vizsgálatot végezte:



.....
Mihics Dalma
okl. környezetmérnök
Zaj-és rezgéscsökkentési szakmérnök

Szakértői jogosultság: SZKV-1.4. (Zaj- és rezgésvédelem szakértő)
BAZm.Mékn.Kamara nyilvántartási szám: 05-01740

2024. április

Mérést végezte:	Mihics Dalma egyéni vállalkozó 3776 Radostyán, Rákóczi út 41.
Megbízó neve és címe:	DENKSTATT Hungary Kft. 1037 Budapest, Seregély u. 6.
Vizsgált terület Címe:	1097 Budapest, Soroksári út 58.
A vizsgálat célja:	A vizsgálat célja a vizsgált, beruházással érintett terület zajszempontú alapállapotának meghatározása.

1. A VIZSGÁLATHOZ FELHASZNÁLT MŰSZEREK:

- SVANTEK SVAN971A típusú integráló zajszintmérő (azonosító szám: 113248)
Hitelesítés száma: M431045 (érvényesség: 2024.05.06.);
- SVANTEK SV30 akusztikus kalibrátor (azonosító szám: 10954)
Hitelesítés száma: K086793

A műszerek az MSZ EN 61672-1:2014. sz. „Elektroakusztika. Hangszintmérők” szabvány szerint megfelelnek a 1. pontossági osztályú, precíz mérőműszerekkel szemben támasztott követelményeknek.

Az MSZ 18150-1:1998 szabványban rögzített vizsgálati előírások betartása és az alkalmazott műszer pontossága miatt, a vizsgálat az „I. osztály, pontos érték” követelményeknek megfelel.

2. MÉRÉSHEZ ÉS KIÉRTÉKELÉSHEZ ALKALMAZOTT ELŐÍRÁSOK

- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól,
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításáról, valamint a
- zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról,
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról,
- MSZ 18150-1:1998: A környezeti zaj vizsgálata és értékelése.

- MSZ ISO 1996-1:2020 sz. " Akusztika. A környezeti zaj leírása, mérése és értékelése. 1. rész: Alapmennyiségek és értékelési eljárások " c. szabvány,
- MSZ ISO 1996-2:2021. sz. " Akusztika. A környezeti zaj leírása, mérése és értékelése. 2. rész: A hangnyomásszintek meghatározása " c. szabvány.

3. MÉRÉS IDŐPONTJA ÉS AZ IDŐJÁRÁSI KÖRÜLMÉNYEK

2024. április 4: Helyszíni szemle és zajmérés.

- nappali mérés: 11:30 – 13:00
- éjszakai mérés: 22:00 – 23:30

1. táblázat

Jellemző	Mennyiség	M.E.
Hőmérséklet nappal/éjjel	20/15	°C
Szélesebesség	-	m/s
Szélirány	-	-
Egyéb jellemző	derült égbolt	-

4. HELYSZÍN BEMUTATÁSA

A vizsgált létesítmény Budapest a IX. kerületben található. Közvetlen környezetében vegyes, intézményi terület található¹. A védendő lakóterület, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § (q) pontja szerinti védendő épületek zajvédelmi besorolása: „Lakóterület (nagyvárosias)”.

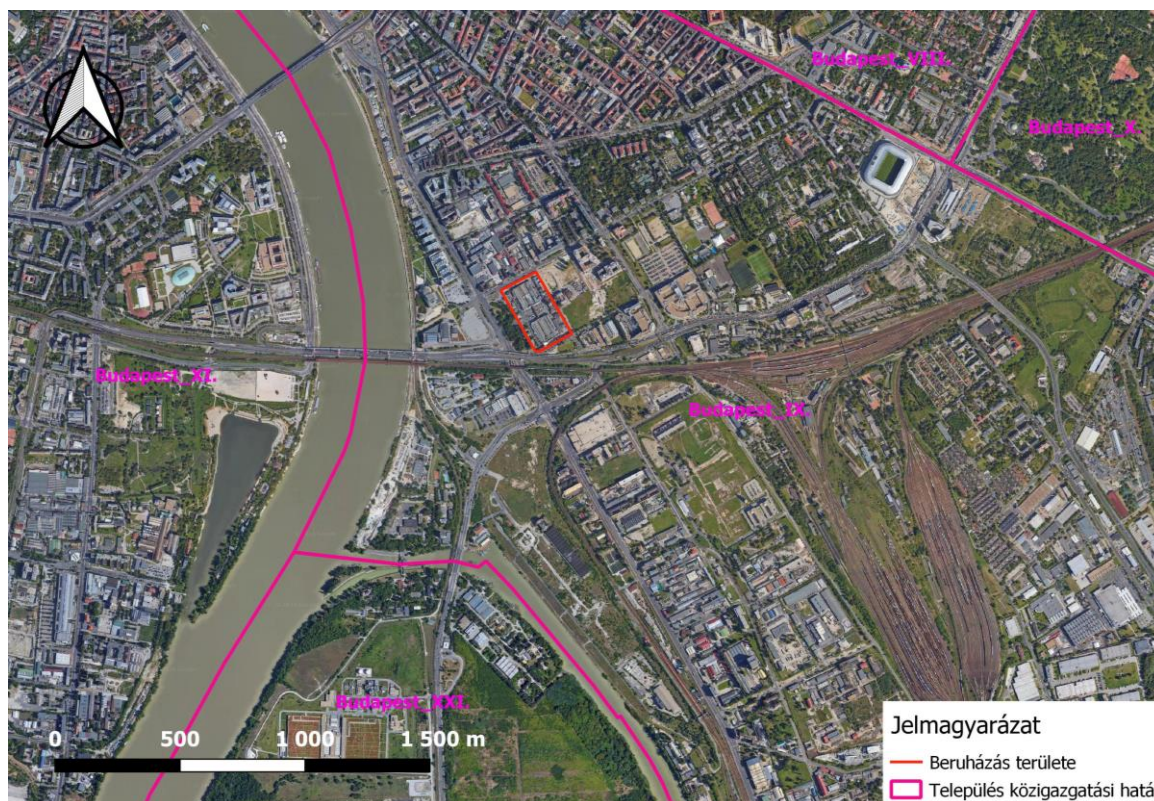
A vizsgált területhez legközelebb eső védendő épületek házszámát, övezeti terv szerinti besorolását, illetve a vizsgált területtől való távolságát (légvonalban) az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

¹ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2017. (XII. 22.) rendelete a Budapest, IX. kerület „VÁGÓHÍD UTCA ÉS KÖRNYÉKE” Soroksári út - Haller utca - Fehér Holló utca - (38283/8) Hrsz-ú közterület - Szent László Kórház 38283/5 Hrsz telekhatára - Könyves Kálmán körút - Albert Flórián út - Ferencvárosi Pályaudvar - MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról

2. táblázat

TELEPÜLÉS/UTCA/	ÖVEZETI BESOROLÁS	HÁZSZÁM	VIZSGÁLT TERÜLETTŐL (KÖZÉPPONTJÁTÓL) VALÓ TÁVOLSÁG [M]
Budapest, Komor Marcell u.	Vt, Vi – városközpont, intézményi	1.	~ 310
Budapest, Soroksári u.		12.	~285
Budapest, Vágóhíd u.		4.	~210
Budapest, Vágóhíd u.		14-18.	~170
Budapest, Vágóhíd u.		3.	~115
Budapest, Máriassy u.		4.	~90

A vizsgált terület és környezetének mérethelyes helyszínrajzát az 1. ábrán. közöljük.



1. ábra: Helyszínrajz

A vizsgált terület és annak közvetlen környezetére vonatkozó Üzemi, szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit zajtól védendő területen a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)	
		Nappal 06-22 óra	Éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

* Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

5. A MÉRÉSI PONTOK LEÍRÁSA

A mérés során a mérési pontokat a legközelebbi védendő létesítmények homlokzata előtt 2 m-re vettük fel, vagy ahol nem volt lehetséges ott a kerítés vonalában. A mérési pontok elhelyezkedését az alábbi ábrán mutatjuk be:



2. ábra: Mérési pontok

A mérési pontok pontos helyét az alábbi táblázatban foglaljuk össze:

4. táblázat

Pont jele	Helye	Magasság	Pont jellege
M1	Budapest, Komor Marcell u. 1 MÜPA parkoló	1,5 m	ZT
M2	Budapest, Soroksári u. 12. védendő lakóépület homlokzata előtt 2 m -re	1,5 m	ZT
M3	Budapest, Vágóhíd u. 4. védendő lakóépület homlokzata előtt 2 m -re	1,5 m	ZT
M4	Budapest, Vágóhíd u. 14. -18. védendő lakóépület kerítés vonalában	1,5 m	ZT
M5	Budapest, Vágóhíd u. 3. védendő lakóépület homlokzata előtt 2 m -re	1,5 m	ZT
M6	Budapest, Máriassy u. 4. (északi) védendő lakóépület homlokzata előtt 2 m -re	1,5 m	ZT
M7	Budapest, Máriassy u. 4. (déli) védendő lakóépület homlokzata előtt 2 m -re	1,5 m	ZT

ZT: Zajterhelési pont

6. A VIZSGÁLATI MÓDSZER, AZ EGYES MÉRÉSEK ELVÉGZÉSÉNEK MÓDJA, ÉS IDŐTARTAMA

A zajmérést a vizsgálat céljának megfelelően, az MSZ 18150-1 6. fejezet előírásai szerint, a következő módszerrel végeztük: Ahol üzemi eredetű zaj volt észlelhető, védendő lakóterületen ott mértük a zaj $L_{Aeq,mért}$ egyenértékű A-hangnyomásszintjét, az egyéb környezeti zajok (közlekedés, kutyaugatás stb.) szüneteiben. A mért értéket az alapzaj szerint korrigáltuk és meghatároztuk az üzemi eredetű zaj L_{AM} megítélési szintjét. A vizsgált védendő lakóterületen üzemtől származó zajterhelés nem volt mérhető, sem nappali sem az éjszakai időszakban.

Ahol üzemi zaj nem volt észlelhető, illetve ahol az üzemi eredetű zajterhelés nem volt meghatározható, ott a háttérterhelést az L_{A95} 95%-os A-hangnyomásszinttel határoztuk meg.

A vizsgált területről elmondható, hogy a jelenlegi zajterhelését főként a határoló utak (Könyves Kálmán krt., Soroksári út) forgalmától származó zajkibocsátás adja. Üzemi zajforrástól származó zaj nem volt hallható és mérhető a vizsgált terület környezetében.

A vizsgálat során a mérést minden ponton addig végeztük, míg az L_{Aeq} szint változása 0,1 dB-en belül maradt. A területre jellemző alapzajt a közvetlen környezetben lévő zajforrások (közlekedés, egyéb zajok) szünetében mértük.

7. MÉRÉSI EREDMÉNYEK

A háttérterhelésre jellemző 95%-os A-hangnyomásszintek:

5. táblázat

Mérési pont	L ₉₅ dB(A) nappal/éjjel
Jele	
M1	58,4/54,0
M2	60,1/56,3
M3	54,1/51,5
M4	48,5/42,2
M5	47,2/41,4
M6	47,9/40,2
M7	49,0/46,9

8. ZAJ TERJEDÉSÉT BEFOLYÁSOLÓ TÉNYEZŐK

6. táblázat

Növényzet	Domborzati viszonyok	Árnyékolás	Talaj minőség	Nyílászárók helyzete
-	sík	a tervezési terület környezetében lévő épületek	-	-

9. A MÉRÉST BEFOLYÁSOLÓ EGYÉB TÉNYEZŐK

A mérés során, mérést befolyásoló tényező nem volt. A területen kivitelezési tevékenységet folytatnak, a mérést annak szünetében végeztük.

10. ZAJKIBOCSÁTÁS ÉRTÉKELÉSE

A mérési pontokban a nappali és az éjszakai időszakban meghatározó zaj összetevő teljes mértékben a közlekedéstől származott.

Radostyán, 2024.04.08.

Mérést végezte, jegyzőkönyvet összeállította:

Mihics Dalma
okl. környezetmérnök (MKANKME-16/2007)
zaj- és rezgésvédelmi szakértő
(BAZm.Métn.Kamara 05-01740/SZKV- 1.4.)



.....

Melléklet:

- Szakértői engedély másolat
- Hitelesítési bizonyítvány

Mellékletek

1. Iratmelléklet

- 1.1. Szolgáltatási díj utalására vonatkozó igazolás
- 1.2. Jogosultságot igazoló okirat
- 1.3. Nyilatkozat a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet szerint
- 1.4. Meghatalmazás
- 1.5. Nyilatkozat nagyberuházásról
- 1.6. Előzetes régészeti dokumentáció
- 1.7. Zajmérési jegyzőkönyv
- 1.8. Környezeti kármentesítést lezáró határozat

2. Térképi melléklet

- 2.1. Átnézeti helyszínrajz (Google Earth)
- 2.2. Elrendezési helyszínrajz
- 2.3. Zajvédelmi számítások térképi megjelenítése
- 2.4. A létesítmény hatásterületeinek térképi megjelenítése



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző PMKH
Digitálisan
aláírta: Bélyegző
PMKH
Dátum:
2021.06.01
11:16:23 +02'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/00318-13/2021

Ügyintéző: Hönigh Katalin

Sági-Vörös Katalin

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: Budapest IX. kerület, Soroksári út 58. szám (38021/37 hrsz.) alatti ingatlanon feltárt szennyezettség kármentesítése, beavatkozási záródokumentáció elbírálása, a kármentesítés lezárása

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

Az **APD Real Estate Korlátolt Felelősségű Társaság** (1095 Budapest, Soroksári út 58., Cg. 01-09-280401, KÜJ szám: 103 623 690, a továbbiakban: Kötelezett) által benyújtott, a Denkstatt Hungary Kft. (1037 Budapest, Seregély u. 6., a továbbiakban: Tervező) által készített „*Műszaki beavatkozási záródokumentáció az APD Real Estate Kft. köztérkezelési ingatlanjához kapcsolódó kármentesítési munkálatokról*” című dokumentáció (a továbbiakban: Záródokumentáció) alapján tárgyi ingatlan vonatkozásában a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] szerinti

környezeti kármentesítést befejezettnek nyilvánítom.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a terület mindenkor tulajdonosának és használójának rendelkeznie kell a tárgyi terület kármentesítésével kapcsolatos valamennyi dokumentációval. A továbbiakban a kármentesítés eredményeit tartalmazó dokumentációkat az összes jövőbeli területhasználat során figyelembe kell venni, illetve azokat a hatóságok rendelkezésére kell bocsátani.

Szakhatósági állásfoglalás

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1., a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/7635-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában (a továbbiakban: Szakhatósági állásfoglalás) a Záródokumentációban foglaltakhoz vízügyi és vízvédelmi szakhatósággént hozzájárult, és a kármentesítés lezárását javasolta.

Közegészségügyi szakkérdés vizsgálata

Budapest Főváros Kormányhivatala VI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály (1067 Budapest, Podmaniczky u. 27., a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) a BP-06/NEO/16713-2/2021. számú szakvéleményében (a továbbiakban: Szakvélemény) a Záródokumentációban foglaltak elfogadásához közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **100 000 Ft**, melynek megfizetésére Kötelezett köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Tárgyi környezetvédelmi hatósági eljárás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet] alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 3 példányban írásban, illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: 2015. évi CCXXII. törvény) 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni úrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

INDOKOLÁS

A területileg illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a PE-06/KTF/00318-1/2021 számú határozatában (a továbbiakban: Határozat) Kötelezettet beavatkozás végzésére kötelezte.

Kötelezett 2021. április 20. napján megküldte a Záródokumentációt, amelynek elbírálása iránt a Környezetvédelmi Hatóság előtt 2021. április 21. napján eljárás indult. A Záródokumentációban foglaltak szerint a beavatkozás során a szennyezett talajt és feltöltést kitermelték, a munkagödrök oldalfalából és aljából több alkalommal vettek mintát, és a minták vizsgálati eredményeitől függően a munkagödröket szükség szerint tovább mélyítették. 2021. január és március között a beavatkozás megtörtént és eredményes volt. A terület bolygatatlan részeiről származó talajmintákban a vizsgált szennyezőanyagok koncentrációi a (D) kármentesítési célállapot határértékeket, illetve az (E) egyedi szennyezettségi határértékeket nem haladták meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkezésére álló adatokat, valamint a Záródokumentációt hulladékgazdálkodási szempontból is megvizsgálva megállapította, hogy a területről 5183 tonna talajt termeltek ki, mely a laborvizsgálati eredmények alapján kisebb mértékben szennyezett volt, de nem veszélyes hulladéknak minősült. A szennyezett, nem veszélyes hulladéknak minősülő talajt Kötelezett elszállíttatta, a befogadó nyilatkozatokat benyújtotta.

A kitermelt talaj végső befogadója a C&C Property Holding Kft. zsámbéki hulladékkezelő telephelye (2072 Zsámbék, Mányi út, 059/2 hrsz.) volt, mely cég hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik. Összesen 5183 tonna 17 05 04 azonosító kódú hulladék került elszállításra engedéllyel rendelkező szállító cég által. A benyújtott befogadó nyilatkozatok alapján a Határozatban foglalt hulladékgazdálkodási előírások teljesítettnek tekinthetők.

A felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 6. számú melléklete szerinti kitöltött „B3 adatlap”-ok (beavatkozás utáni adatok adatlapja) benyújtása megtörtént.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/00318-8/2021 számú megkeresésében az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. Az FKI-KHO a Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság PE-06/KTF/00318-8/2021. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséshez csatolt Záródokumentáció érdemi vizsgálatát követően az FKI-KHO az illetékessége és hatáskörébe tartozó kérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalását megadta, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Kérelmező hatóság jogelődje Kötelezettet a PE-06/KTF/00318-/2021. számon kiadott határozatával (a továbbiakban: Határozat) beavatkozás végzésére és a beavatkozás ideje alatti kármentesítési monitoring végzésére kötelezte. A Határozatban megállapításra kerültek a talaj, illetve talajvíz frakcióra vonatkozó (D) kármentesítési célállapot határértékek és az (E) egyedi szennyezettségi határértékek a feltöltésre vonatkozóan.

A 2018. évben mélyített 23 db furat talajmintái alapján a területet 4 gócterületre osztották fel, mindegyik gócterületen jellemzően PAH szennyezettséget mutattak ki.

I-es gócterület

EOV X (m)	EOV Y (m)
236 195,5	652 139,2
236 201,0	652 148,9
236 190,1	652 156,1
236 184,7	652 146,4

II-es gócterület

EOV X (m)	EOV Y (m)
236 320,9	652 085,9
236 304,6	652 095,0
236 298,1	652 076,9
236 313,5	652 069,4

III-as gócterület

EOV X (m)	EOV Y (m)
236 398,4	652 150,0
236 391,8	652 165,5
236 402,2	652 174,7
236 377,7	652 189,1
236 354,5	652 147,7
236 389,4	652 130,5

IV-es gócterület

EOV X (m)	EOV Y (m)
236 195,8	652 269,0
236 199,8	652 280,2
236 184,9	652 288,0
236 180,3	652 277,7

2020. évben a szennyezettség kiterjedésének pontosabb lehatárolása miatt további 8 ponton furatokat mélyítettek, amely furatok egyik esetben sem érték el a talajvízszintet. A furatokból vett talajminták vizsgálatát követően 5 db munkagödör kialakítását tartották szükségesnek a 4 db gócterületen.

APP-1 munkagödör

Sarokpont	EOV X (m)	EOV Y (m)
APP-1/1.	236 310,0	652 073,4
APP-1/2.	236 318,5	652 087,3
APP-1/3.	236 307,1	652 095,5
APP-1/4.	236 298,2	652 081,2
Terület	230,5 m ²	

APP-2 munkagödör

Sarokpont	EOV X (m)	EOV Y (m)
APP-2/1.	236 377,2	652 138,3
APP-2/2.	236 397,7	652 174,0
APP-2/3.	236 384,1	652 181,8
APP-2/4.	236 363,4	652 145,9
Terület	665 m ²	

APP-3 munkagödör

Sarokpont	EOV X (m)	EOV Y (m)
APP-3/1.	236 364,0	652 200,8
APP-3/2.	236 368,0	652 209,1
APP-3/3.	236 359,8	652 212,8
APP-3/4.	236 355,8	652 204,6
Terület	84 m ²	

APP-4 munkagödör

Sarokpont	EOV X (m)	EOV Y (m)
APP-4/1.	236 197,1	652 142,2
APP-4/2.	236 201,7	652 151,0
APP-4/3.	236 192,1	652 156,3
APP-4/4.	236 187,6	652 147,0
Terület	124 m ²	

APP-5 munkagödör

Sarokpont	EOV X (m)	EOV Y (m)
APP-5/1.	236 195,7	652 271,1
APP-5/2.	236 200,5	652 279,3
APP-5/3.	236 191,7	652 284,6
APP-5/4.	236 187,0	652 275,5
Terület	113 m ²	

Az APP-1 és APP-2 jelű munkagödrök esetében 1,5 m mélységig, míg az APP-3, APP-4 és APP-5 jelű munkagödrök esetében 1,0 m mélységig tervezték a kitermelést.

A kialakított munkagödrökből több alkalommal mintát vettek a munkagödör falából, illetve aljából. A talajminták vizsgálati eredményei alapján a továbbra is szennyezett munkagödröket tovább mélyítették.

Az APP-2 jelű munkagödör esetében az első alkalommal (január 18.) vett talajminták vizsgálatát követően megállapították, hogy a talajmintákban mért PAH koncentráció több esetben is meghaladta a (D) kármentesítési célállapot határértéket. Ez okból a munkagödör további mélyítése vált szükségessé. A második alkalommal (január 28.) vett talajminták vizsgálata után bizonyosságot nyert, hogy azok koncentrációja a (D) kármentesítési célállapot határérték és az (E) egyedi szennyezettségi határérték alatti, ebből kifolyólag a munkagödör nem került tovább mélyítésre.

Az APP-3 jelű munkagödör esetében az első alkalommal (január 18.) vett talajminták vizsgálati eredményei kimutatták, hogy a munkagödröt több irányban is bővíteni szükséges. Az első bővítést követően a munkagödröt, további öt alkalommal kellett bővíteni. A március 19. napján vett talajminták vizsgálati eredményei alapján a munkagödör további bővítésre nem volt szükség, mert a minták koncentrációja alacsonyabb volt, mint a (D) kármentesítési célállapot határérték és az (E) egyedi szennyezettségi határérték. Az előzetesen 1,0 m méter mély, 84 m² területűre tervezett munkagödör a bővítések után 4,5 méter mélységű és 380 m² területű lett.

Az APP-4 jelű munkagödör esetében habár az első alkalommal (január 18.) vett talajminták vizsgálata kimutatta, hogy a vett talajmintákban a PAH koncentrációja kisebb, mint a meghatározott (D) kármentesítési célállapot határérték és az (E) egyedi szennyezettségi határérték, azonban a munkagödör további bővítése és a terep rendezését követően az újonnan vett (január 28.) talajminták egyikében a mért koncentráció meghaladta a (D) kármentesítési célállapot határértéket. Az ezt követő munkagödör bővítés után vett talajminták egyikében sem mutattak már ki (D) kármentesítési célállapot határértéket és (E) egyedi szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt.

Az APP-5 jelű munkagödör esetében az első mintavételezés (január 18.) során vett minták vizsgálata két esetben is kimutatta, hogy a talajban a PAH koncentrációja meghaladja a (D) kármentesítési célállapot határértéket. A munkagödör további mélyítését követően vett (január 28.) talajminták koncentrációja egyik esetben sem haladta meg a (D) kármentesítési célállapot határértéket és az (E) egyedi szennyezettségi határértéket, ezek alapján a munkagödör további bővítésre nem szorult.

A talajkitermelést március 19. napján fejezték be. A szennyezett talajt elszállították. A szennyezett talaj összömege 5 183 230 kg volt.

A kitermelést követően a talajmintákban mért PAH koncentráció minden esetben (D) kármentesítési célállapot határérték és (E) egyedi szennyezettségi határérték alatti volt. A visszamaradt szennyezés humán-egészségügyi kockázatának becslésére a tényfeltárás során kapott eredményeket használták fel. Azonban az átlagos PAH koncentráció (0,61 mg/kg) kisebb, mint a tényfeltárás során felvett (24,87 mg/kg) érték, ez és az előzőket figyelembe véve Dokumentáció alapján a szennyezés nem okoz az elfogadhatónál nagyobb mértékű humán-egészségügyi kockázatot.

A területen Kötelezett mélygarázsok építését tervezi. A munkálatokhoz vízszint süllyesztést tervez, amely vízimunka során nagy mennyiségű talajvizet termel ki. Ennek során a fennmaradt minimális mértékű talajvíz szennyezés is várhatóan meg fog szűnni. Tervező ennek okán nem javasolja monitoring rendszer kiépítését.

Figyelembe véve a tényfeltárás és a beavatkozást követő eredményeket a környezetállapot megfigyelését szolgáló talajvíz monitoring üzemeltetése felszín alatti vízvédelmi szempontból nem indokolt.

Fentiek, illetve a Záródokumentációban foglaltak alapján a beavatkozási záródokumentációt felszín alatti vízvédelmi szempontból elfogadom. Továbbá a Tervező javaslatát elfogadom és a kármentesítés lezárását javaslom vízügyi és vízvédelmi szempontból.

Az eljárás során megállapításra került, hogy tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint**. Tárgyi terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny**.

A hatósági döntéshozatal a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/00318-9/2021 számon megkereste a Népegészségügyi Osztályt, aki a Szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„II. Az állásfoglalásom kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás:

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztálya a Budapest IX. kerület, Soroksári út 58. (38021/37 hrsz.) sz. alatti ingatlanon feltárt szennyezettség kármentesítése, beavatkozási záródokumentáció elbírálása iránti kérelem ügyében indult eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 29. § (1) bekezdése, 6. számú mellékletének I. táblázatának 2. pontja alapján „a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálata” **szakkérdésekben állásfoglalás kiadását kérte a Budapest Főváros Kormányhivatala VI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályától.**

A népegészségügyi feladatkörben vizsgálandó szakkérdésekben (a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálata) állásfoglalásomat a Korm. r.-ben foglaltak alapján határoztam meg."

A tervezett beruházás során többszintes mélygarázsok létesülnek, és kivitelezésekor a beavatkozás során kialakított munkagödrök mellett további talajkitermelést terveznek, valamint talajvízszint süllyesztésre is szükség lesz. A talajvízben nem detektáltak (D) kármentesítési célállapot határértéket meghaladó szennyezőanyag koncentrációt, és a víztelenítés következtében ezen koncentrációk csökkenése várható, ezért a kármentesítés folytatása nem indokolt.

Tekintettel a Záródokumentációban foglalt vizsgálati eredményekre, a Tervező javaslatára, illetve a Szakhatósági állásfoglalásban és a Szakvéleményben foglaltakra, a Környezetvédelmi Hatóság álláspontja szerint további intézkedés nem szükséges, a kármentesítés befejezettnek nyilvánítható.

A további területhasználat során figyelembe kell venni a területre jellemző szennyezettségi állapotot, illetve az (E) egyedi szennyezettségi határértékeket.

Fentiekre figyelemmel, az összes körülmény együttes mérlegelése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 30. § (7) bekezdésének c) és d) pontja alapján – figyelemmel az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben foglaltakra – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 21. sorszám 5. alszáma alapján a 3.3. alszáma figyelemmel került megállapításra. Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Kötelezett köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Kötelezett megfizette.

Tárgyi eljárásban az ügyintézési határidő a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet, továbbá a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (1) bekezdése szerint 42 nap.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A döntés hirdetményezéséről az Ákr. 88. §-a rendelkezik.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A törvényszék illetékességét a Környezetvédelmi Hatóság a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

Felhívom a figyelmet, hogy a 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

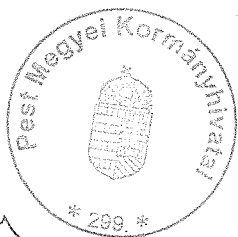
A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) és (2) bekezdése, 9. § (1) bekezdés b) pontja, 9. § (2) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdés b) pontja és 13. § (2) bekezdése szabályozza.

Budapest, 2021. május 31.

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s.k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

Mellékletek

1. Iratmelléklet

- 1.1. Szolgáltatási díj utalására vonatkozó igazolás
- 1.2. Jogosultságot igazoló okirat
- 1.3. Nyilatkozat a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet szerint
- 1.4. Meghatalmazás
- 1.5. Nyilatkozat nagyberuházásról
- 1.6. Előzetes régészeti dokumentáció
- 1.7. Zajmérési jegyzőkönyv
- 1.8. Környezeti kármentesítést lezáró határozat

2. Térképi melléklet

- 2.1. Átnézeti helyszínrajz (Google Earth)
- 2.2. Elrendezési helyszínrajz
- 2.3. Zajvédelmi számítások térképi megjelenítése
- 2.4. A létesítmény hatásterületeinek térképi megjelenítése



Mellékletek

1. Iratmelléklet

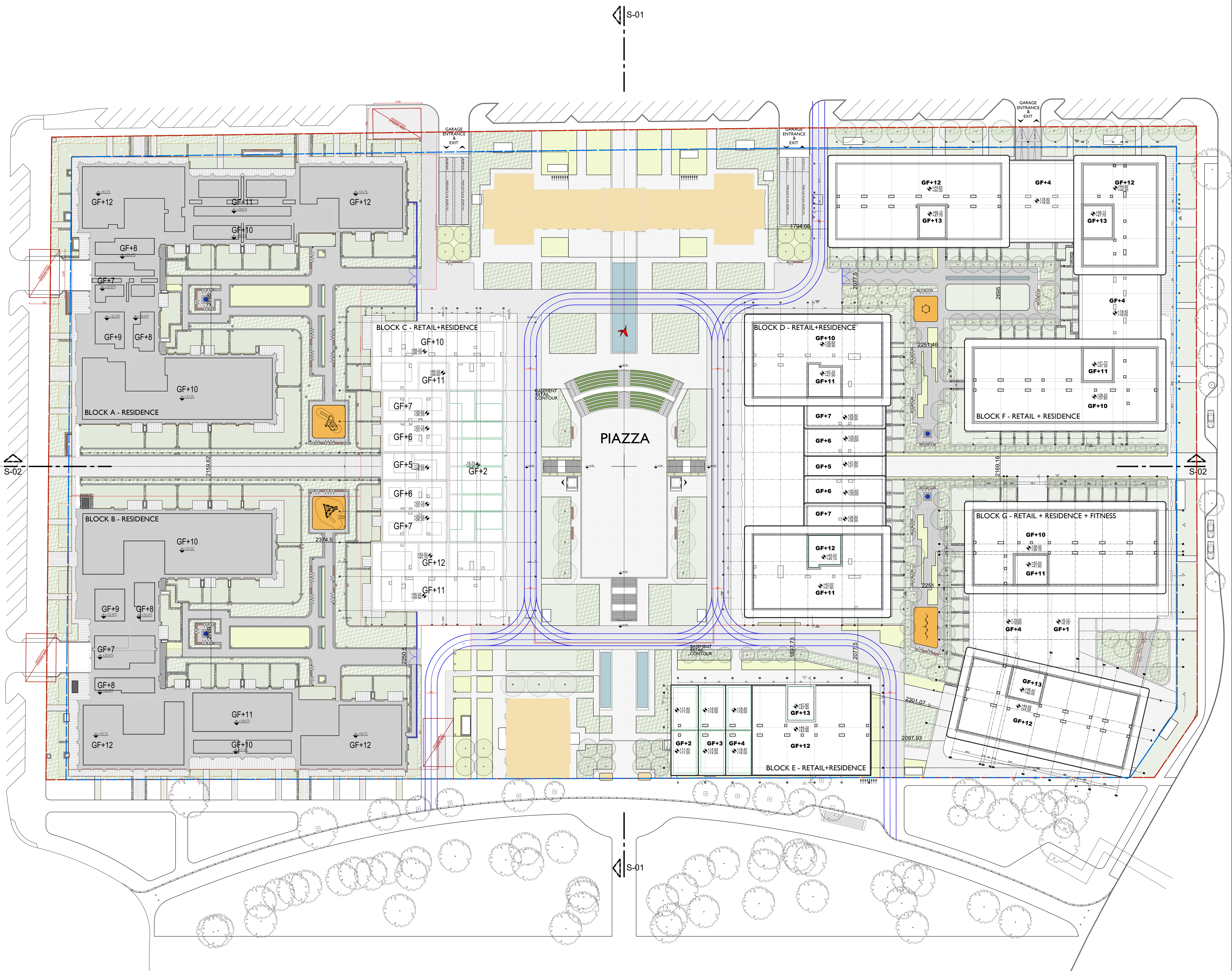
- 1.1. Szolgáltatási díj utalására vonatkozó igazolás
- 1.2. Jogosultságot igazoló okirat
- 1.3. Nyilatkozat a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet szerint
- 1.4. Meghatalmazás
- 1.5. Nyilatkozat nagyberuházásról
- 1.6. Előzetes régészeti dokumentáció
- 1.7. Zajmérési jegyzőkönyv
- 1.8. Környezeti kármentesítést lezáró határozat

2. Térképi melléklet

- 2.1. Átnézeti helyszínrajz (Google Earth)
- 2.2. Elrendezési helyszínrajz
- 2.3. Zajvédelmi számítások térképi megjelenítése
- 2.4. A létesítmény hatásterületeinek térképi megjelenítése

1. A tervlap a kapcsolódó építész és szakági tervekkel együtt értelmezendő?
The plan is only valid with the related structural, map and other professional documentation.
2. A terv kivitelezésre nem használható?
The plan cannot be used for construction.
3. A másikat nem jelölt helyeken az alábbi paragraf magassága nulla centiméter (pm=0)?
The height of the parapet is pm=0 for unapplied windows.

1. A tervlap a kapcsolódó építész és szakági tervekkel együtt értelmezendő?
The plan is only valid with the related structural, map and other professional documentation.
2. A terv kivitelezésre nem használható?
The plan cannot be used for construction.
3. A másikat nem jelölt helyeken az alábbi paragraf magassága nulla centiméter (pm=0)?
The height of the parapet is pm=0 for unapplied windows.



APD REAL ESTATE KFT.
Sorkakerti 58, Budapest H-1058, Hungary

BÁNÁI + HARTVIG EPITÉSZ KFT
Vaskapu utca 10-14 C 110, Budapest H-1081, Hungary
+36 1 467 2158 info@bh.hu
www.hartvigepitesz.hu

FELŐLÉS TERVEZŐ LEAD MUNKÁK HARTVIG LAZAR UIC 01/1-1900

FÖLDES ÉS TARSAI ÉPÍTÉSZIRODA KFT
Nyúl utca 4. I/7, Budapest H-1026, Hungary
+36 1 788 7983 www.foldesarchitects.hu
info@foldesarchitects.hu

FELŐLÉS TERVEZŐ LEAD MUNKÁK FÖLDES LAZAR UIC 01/1-1900

Művei Cengiz Architects
Fehérvári út 16, Budapest, tel. 462 12-10
+90 2163531050 www.muevicengizarchitects.com
info@muevicengizarchitects.com

<p>TRIZKORCO / I.B.D. DESIGNS</p> <p>TINTOZOSKWEZET / STRUCTURAL ENGINEER</p> <p>EPULEYTILAKKASOZ / ELECTRICAL PLANNER</p> <p>DULITSOGDEZET / MECHANICAL & PLUMBING ENGINEER</p> <p>KORANZETKHEKESZ / LANDSCAPE ARCHITECT</p>	<p>ARC-S GROUP</p> <p>ARC-S GROUP 111 Burgundy Street, 21 P.O. Box 400 4103 e-mail: info@arc-sgroup.com</p> <p>RT PROJE</p> <p>Arslanbayev M. Yuryev. Cn. No. 3-23.11 Nizhny Mirskiy, Tashkent +998 71 246 34 80 e-mail: rts@rtproje.com</p> <p>MCC PROJCE</p> <p>Moskva City Sokolnik Ave Apt. No.232 Moscow, Russia. TURKEY +998 312 271 80 11 e-mail: info@mcprojce.com</p> <p>END PROJCE</p> <p>Muslukbayev M. Oskan. Cn. No. 1 Saygunkent Complex / Ankara +998 312 271 80 11 e-mail: end@endprojce.com</p>
---	--

City Pearl Budapest
1095 Budapest, Soroksári út 58.
HRSZ.: 38021/37

ROOF PLAN

Object No / Törzsszáma	52	Lepték / Scale	1/300
MO szint / Elevation zero	104.75 mBf.	Dátum / Datum	26.01.2004
1 Réteg kód			

Mellékletek

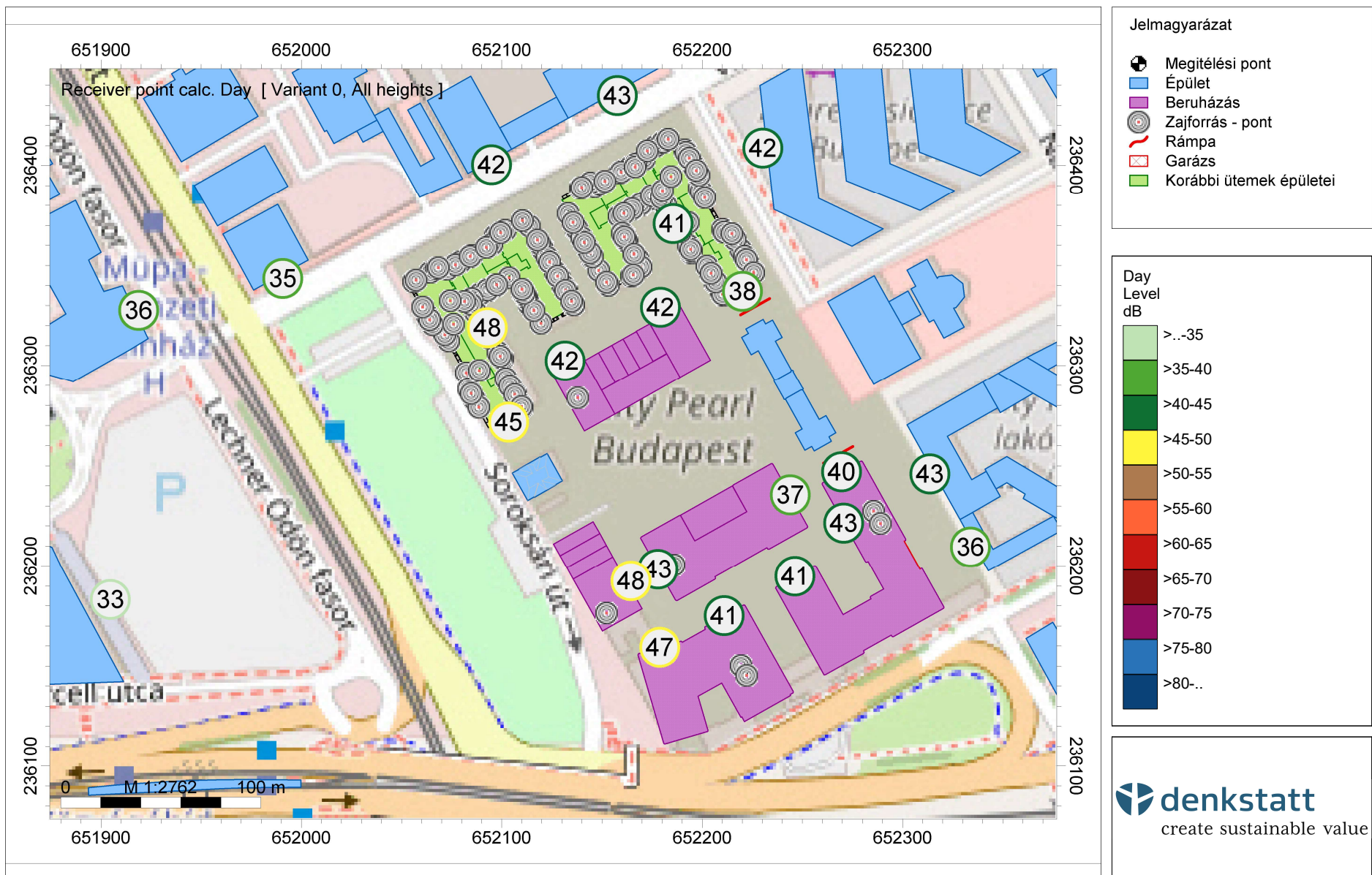
1. Iratmelléklet

- 1.1. Szolgáltatási díj utalására vonatkozó igazolás
- 1.2. Jogosultságot igazoló okirat
- 1.3. Nyilatkozat a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet szerint
- 1.4. Meghatalmazás
- 1.5. Nyilatkozat nagyberuházásról
- 1.6. Előzetes régészeti dokumentáció
- 1.7. Zajmérési jegyzőkönyv
- 1.8. Környezeti kármentesítést lezáró határozat

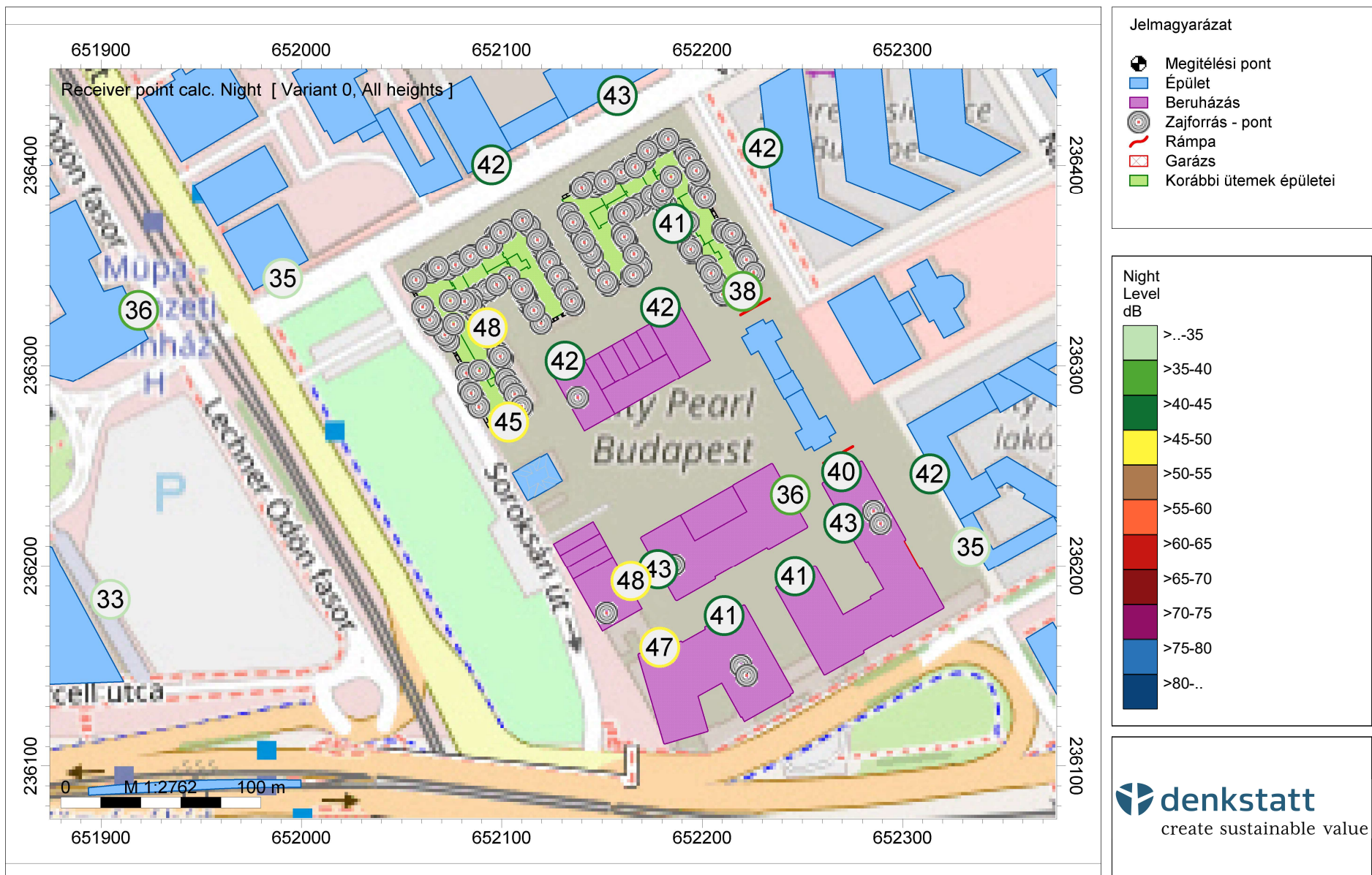
2. Térképi melléklet

- 2.1. Átnézeti helyszínrajz (Google Earth)
- 2.2. Elrendezési helyszínrajz
- 2.3. Zajvédelmi számítások térképi megjelenítése
- 2.4. A létesítmény hatásterületeinek térképi megjelenítése

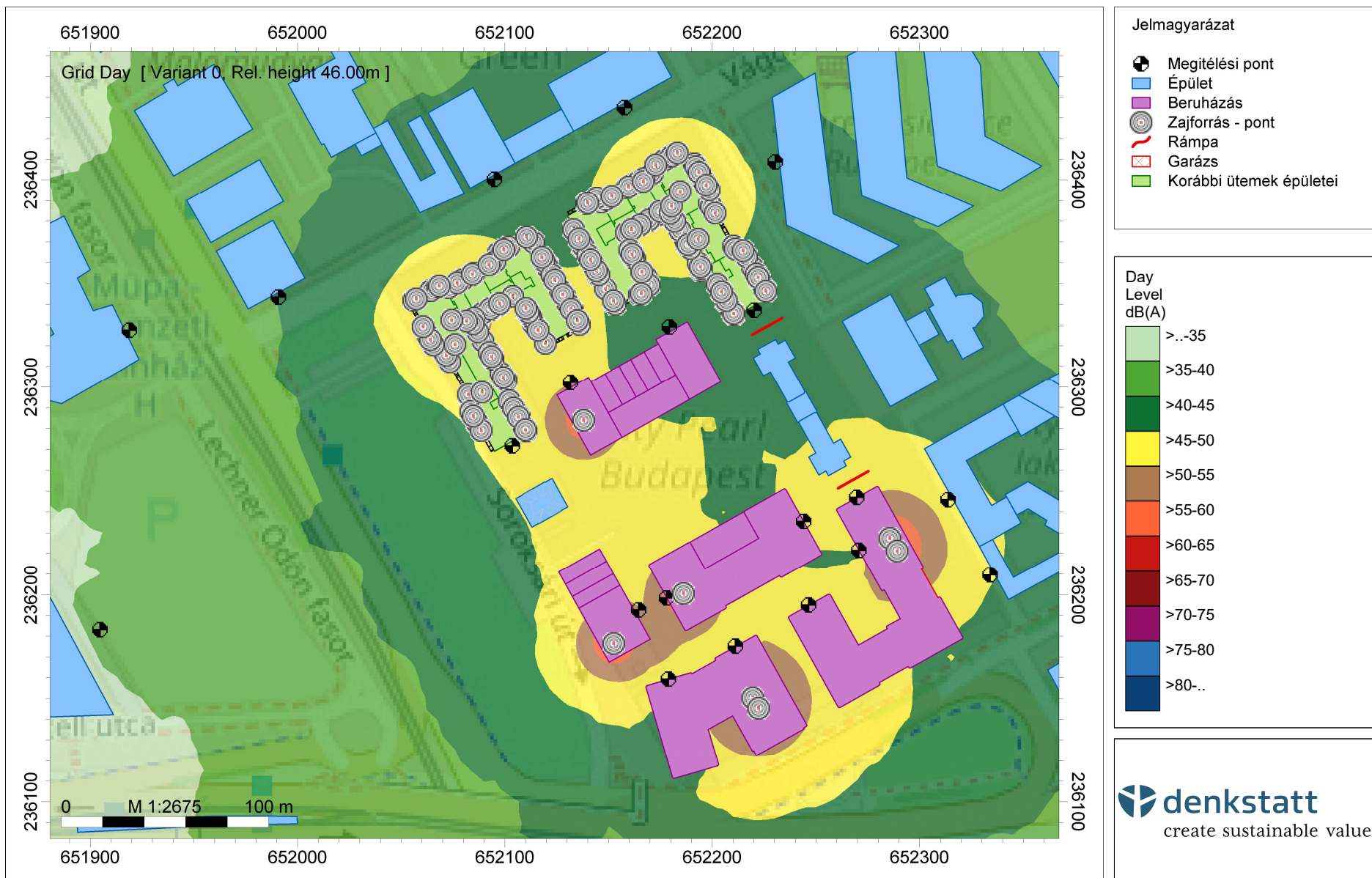
City Pearl Budapest, 3-4-5-6. ütem előzetes vizsgálata - Zajmodell



City Pearl Budapest, 3-4-5-6. ütem előzetes vizsgálata - Zajmodell



City Pearl Budapest, 3-4-5-6. ütem előzetes vizsgálata - Zajmodell



City Pearl Budapest, 3-4-5-6. ütem előzetes vizsgálata - Zajmodell



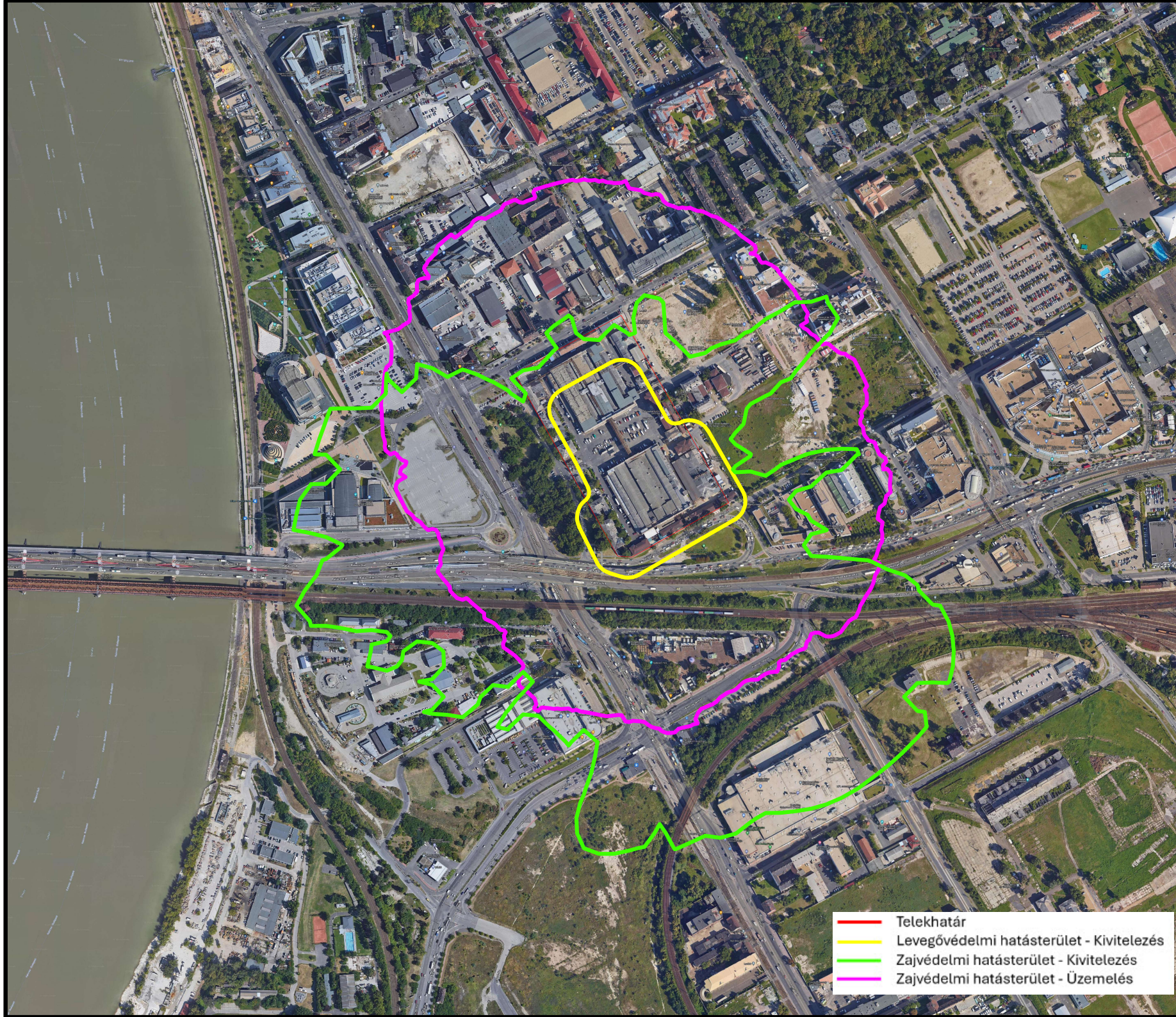
Mellékletek

1. Iratmelléklet

- 1.1. Szolgáltatási díj utalására vonatkozó igazolás
- 1.2. Jogosultságot igazoló okirat
- 1.3. Nyilatkozat a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet szerint
- 1.4. Meghatalmazás
- 1.5. Nyilatkozat nagyberuházásról
- 1.6. Előzetes régészeti dokumentáció
- 1.7. Zajmérési jegyzőkönyv
- 1.8. Környezeti kármentesítést lezáró határozat

2. Térképi melléklet

- 2.1. Átnézeti helyszínrajz (Google Earth)
- 2.2. Elrendezési helyszínrajz
- 2.3. Zajvédelmi számítások térképi megjelenítése
- 2.4. A létesítmény hatásterületeinek térképi megjelenítése



- Telekhatár
- Levegővédelmi hatásterület - Kivitelezés
- Zajvédelmi hatásterület - Kivitelezés
- Zajvédelmi hatásterület - Üzemelés