



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/39621-4/2024

Ügyintéző: Szabóné dr. Mihályfi Mónika

Marlyin Kádár Enéh

Kapronczay Orsolya

Telefon: (06-1) 7766 280

Tárgy: Budapest XIV. kerület, Thököly út 130. szám alatti ingatlant érő, közúti közlekedésből származó határérték feletti rezgésterhelés vonatkozásában részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra való kötelezés

HATÁROZAT

A Budapest XIV. kerület, Thököly út 130. szám alatti ingatlant érő, közúti közlekedésből származó határérték feletti rezgésterhelés vonatkozásában **Budapest Főváros Önkormányzatát** (1052 Budapest, Városház u. 9-11.; KÜJ: 103 154 035; a továbbiakban: Környezethasználó), mint üzemeltetőt,

részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezem,

az alábbiak szerint:

A részleges környezetvédelmi felülvizsgálatnak

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 75. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakra,
- a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet [a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet] 2. számú mellékletében, továbbá
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet], valamint
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendeletben [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet], illetve ennek 5. számú mellékletében

meghatározottakra kell kiterjednie, az ott meghatározott formai és tartalmi követelményekkel.

A szakhatósági hatáskörében eljáró, területileg illetékes vízügyi- és vízvédelmi hatóság, a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/9235-2/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak.

Benyújtandó: A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) elektronikus úton (www.epapir.gov.hu vagy www.cegkapu.gov.hu).

Benyújtási határidő: jelen döntés véglegessé válásától számított 120 napon belül.

A kötelezettség fenti határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (2) bekezdésében és 132 – 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

Jelen határozatban foglaltak teljesítésekor szíveskedjék a **PE/KTHF/39621/2024 ügyiratszámra hivatkozni.**

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon [Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 1016 Budapest, Mészáros u. 58/b] is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-ban meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Hatóság egy panaszvizsgálás során rezgésmérést végeztetett Környezetvédelmi Hatóság Mérőközpontjával 2022. április 27. 14:19 és 2022. május 2. 13:39 között. A mérés alapján készült Rezgésvizsgálati Szakvélemény szerint a Budapest XIV. kerület, Thököly út 130. szám alatti lakóingatlan lakószobájának padlóján a szabvány szerint meghatározott $a_{w,M}$ rezgésterhelés minden mérési napon, a nappali és az éjjeli időszakban is nagyobb volt, mint a rezgésterhelési határérték. Az éjszakai időszakban a rezgésterhelés a határérték négyszeresét meghaladó, vagyis **a rezgésterhelés a határértéket jelentős mértékben túllépi.**

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet „Az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” című 5. számú melléklete tartalmazza az emberre ható környezeti

rezgéstől védendő épületeket, azok helyiségeit, a vizsgálati küszöbértéket, valamint a helyiségekben megengedhető terhelési határértékeket.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 5. számú melléklete szerint a lakóépületre vonatkozó határértékek az alábbiak:

nappal (06 – 22 óra): $A_M : 10 \text{ mm/s}^2$, $A_{\max} : 200 \text{ mm/s}^2$
éjjel (22 – 06 óra): $A_M : 5 \text{ mm/s}^2$, $A_{\max} : 100 \text{ mm/s}^2$

Az A_M és az A_{\max} fogalom meghatározását a „Rezgésmérés. Az emberre ható környezeti rezgések vizsgálata építményekben” című MSZ 18163-2:1998 számú szabvány tartalmazza:

- A_M : rezgésterhelési határérték: *Környezeti forrástól származó rezgésterhelésnek a vonatkozó jogszabály szerint még megengedett mértéke;*
- A_{\max} : *Környezeti forrásból származó rezgésjel legnagyobb értékének a vonatkozó jogszabály szerinti legnagyobb megengedhető mértéke.*

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 8. § b) pontja szerint: „A terhelési határérték jelentős, ha [...] rezgés esetén az A_M túllépése legalább négyszeres vagy az A_{\max} túllépése legalább kétszeres mértékű.”

A rezgésterhelési vizsgálatok eredményét, a megítélési pontban meghatározott rezgésterhelés értéke:

A félperces rezgésyorsulás maximumok legnagyobb értéke $a_{w,\max}$ [mm/s ²]		A rezgésterhelés értéke $a_{w,M}$ [mm/s ²]	
nappal	éjjel	nappal	éjjel
139,6	107,2	49,8	38,3

Az ügyben az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala folytatott vizsgálatot, melyet AJB-2216/2024. számú jelentésével zárt le. Összhangban a jelentésben foglaltakkal megállapítható, hogy **a határértékek feletti rezgésterhelés környezetszennyezésnek minősül.**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 73. § (2) bekezdés a) pontja szerint a felülvizsgálat szempontjából **tevékenységnek minősül** valamely környezetszennyezéssel járó művelet folytatása.

A Kvt. 74. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi hatóság az érdekeltet **részleges felülvizsgálatra kötelezi, ha környezetszennyezést észlel.**

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a Budapest XIV. kerület, Thököly út 130. szám alatti ingatlant érő, közúti közlekedésből származó határérték feletti rezgésterhelés vonatkozásában részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra való kötelezés **tárgyában 2024. július 12. napján eljárást indított**, melyről PE/KTHF/39621/2024 számon értesítette Környezethasználót, aki nyilatkozattételi jogával nem élt.

*

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az 1. melléklet 9. számú táblázatának 7. és 8. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/9235-2/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

»(...) Főosztály egy panaszvizsgálás során rezgésmérést végeztetett Környezetvédelmi Mérőközpontjával 2022. április 27. és május 2. között. A vizsgálati eredmény kimutatta, hogy a tárgyban szereplő lakóingatlan nagymértékben ki van téve rezgésterhelésnek.

Az ügyben az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala is folytatott vizsgálatot, amelyet AJB-2216/2024. számú jelentésével zárt. A mérési eredmények és a jelentés alapján megállapítható, hogy a határérték feletti rezgésterhelés környezetszennyezésnek minősül, azonban vízügyi és vízvédelmi szempontból nem indokolt a környezetterhelés részleges környezetvédelmi felülvizsgálata.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 73. § (1) bekezdése értelmében az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.

A Kvt. 6. § (1) bekezdése szerint:

„6. § (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.”

Fentiek alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból nem tartom indokoltnak a részleges környezetvédelmi felülvizsgálat lefolytatását.

~~Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.~~

A hatósági döntéshozatal a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza. «

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek alapján a környezetre gyakorolt hatás feltárása és megismerése, valamint a környezetszennyezés megszüntetése, mérséklése lehetőségeinek és feltételeinek meghatározása céljából **szükségesnek tartja a részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzését**, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Felhívom a figyelmét, hogy az Ákr. 77.§ (1) bekezdése értelmében „*azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.*” Az eljárási bírság legkisebb összege az Ákr. 77. § (2) bekezdése szerint esetenként tízezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Felhívom a figyelmét, hogy a bírság befizetése a kötelezettség teljesítése alól nem mentesít, hanem annak kikényszerítését szolgálja.

Tájékoztatam továbbá, hogy a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. §-a alapján környezetvédelmi felülvizsgálatot végezhet az a természetes személy, aki a külön jogszabály szerint szakértői tevékenység végzésére jogosult, illetve az a gazdálkodó szervezet, amelynek a külön jogszabály szerint szakértői tevékenység végzésére jogosult tagja vagy alkalmazottja a környezetvédelmi felülvizsgálatban részt vesz.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint szakértői tevékenységet az folytathat, aki megfelel az e rendeletben, a Kvt.-ben, valamint a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló törvényben meghatározott feltételeknek.

A Kvt. 76. § (2) bekezdése szerint az érdekelt felelősséggel tartozik a felülvizsgálat hitelességéért, illetőleg a közölt adatok valódiságáért.

*

Az Ákr. 43. § (2) bekezdése és 103. § (1) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság jelen ügyben a teljes eljárás szabályai szerint járt el, az 50. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott 60 napos ügyintézési határidőn belül meghozta döntését.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1) – (3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1) – (1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az Eüsztv.9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. § (1) bekezdése, valamint 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2024. augusztus 13.

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelű.



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

