



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/34183-21/2024

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh
Szabóné dr. Mihályfi Mónika
Géczi Orsolya
Kapronczay Orsolya
Illés Gábor
Nagy Tamás
Vlasics Gergő

Tárgy: Kiskunlacháza, Móricz Zsigmond utcai major
0652/21 hrsz.-ú ingatlanon működő
hulladékgyűjtési telephely kapacitásbővítésére
irányuló előzetes vizsgálati eljárás

Telefon: (06-1) 7766 280

HATÁROZAT

A Kátai-Konténer Kft. (2340 Kiskunlacháza, Tündér utca 12.; Cg. 13-09-117444; KÜJ: 102207073; a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a **Kiskunlacháza, Móricz Zsigmond utcai major 0652/21 hrsz.-ú** ingatlanra tervezett nemveszélyeshulladék-hasznosítási tevékenységnek

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tevékenység helye: Kiskunlacháza, Móricz Zsigmond utcai major 0652/21 hrsz.-ú ingatlan
8000 m² nagyságú részén

Környezetvédelmi területi jel: 102327903 Hulladékgyűjtő telephely

(a továbbiakban: Telephely)

2. A tevékenység rövid ismertetése:

A Kiskunlacháza 0652/21 hrsz.-ú ingatlan művelés alól kivett, Gip jelű gazdasági-ipari építési övezeti besorolású területen fekszik, a település belterületétől délkeletre. A területtől nyugati irányban falusi lakóterület, egyéb irányokban mezőgazdasági területek fekszenek. A telephelytől számított 530 méter sugarú körön belül lakóépület nem található.

Kérelmező a Telephelyen hulladékgazdálkodási tevékenységet végez: nemveszélyes-hulladék gyűjtését, előkezelését, továbbá nemveszélyes, építési-bontási hulladékok hasznosítását – hatályos hulladékgazdálkodási engedélye birtokában.

A vizsgált kapacitásbővítéssel az építési-bontási hulladékok hasznosítását az eddigi 2500 t/év volumenről 80000 t/év mennyiségre növelik.

A rendelkezésre álló 8000 m² területből kb. 3500 m² betonozott, illetve darált beton aljzatú, a fennmaradó kb. 4500 m² zöld terület. Az építési-bontási hulladékok törése, osztályozása kb. 2000 m²-es területen történik. A Telephelyen új létesítmények és új berendezések telepítése nem szükséges: a most is működő egy homlokrakodó és egy dízel meghajtású, mobil pofás törőgép elegendő kapacitású.

Homlokrakodóval az adagolón keresztül történik az anyagellátás. A letört anyagot a főszalag hordja ki a berendezésből. Az opcionális mágnesszalag a főszalag középrésze fölé van szerelve. A mágneses szalag az összetört anyagból kiválasztja a fémes részeket, majd a gép melletti elkülönített részre vezeti.

~~A hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklete szerinti telephelyi hasznosítási művelet:~~

R5 – Egyéb szervesanyagok újrarendelése/visszanyerése (Ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, a szervesanyagok újrarendelését, a szervesanyagok feltöltés formájában történő visszanyerését, valamint a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást.)

R5a – Szervesanyagok újrahasználatra való előkészítése, szervesanyagok újrarendelése.

A felhasználás előtt folyamatos minősítést végeznek, a felhasználhatóságot az elvégzett laboratóriumi vizsgálatok kézhezvétele után lehet csak igazolni.

A hulladékstátusz alól kivont – rekultivációra, építési másodnyersanyagként, út- és terület feltöltésre felhasználható – anyag értékesítésre kerül, illetve Kérelmező saját kivitelezési munkái során is felhasználja ezeket.

A Telephely megközelítése az 51. számú főútvonalról leágazva a Móricz Zsigmond utca – Szentiványi utcán keresztül történik. A megnövekedett kapacitással napi kb. 20 tehergépjármű be-, illetve kihajtásával kell számolni. A Telephely zárt, körbekerített; hétköznap 7:00 és 17:00 óra között folyik a munkavégzés.

Száraz időjárás esetén a terület közlekedési útvonalaival, illetve a kis szemcseméretű anyagokat tartalmazó depóniákat szükség szerint locsolják, valamint a törési technológia során vízpermettel csökkentik a porkibocsátást. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

3. A telephelyen hasznosítani tervezett – a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107. pontja hatálya alá sorolható – nemveszélyes-hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség [tonna/év]
<i>17. Építési-bontási hulladék (beleértve a szennyezett területekről kitermelt földet is)</i>		
<i>17 01 beton, tégl, cserép és kerámia</i>		
17 01 01	beton	
17 01 02	tégla	
17 01 03	cserép és kerámia	
17 01 07	beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
<i>17 05 föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő</i>		
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	
<i>17 09 egyéb építési-bontási hulladék</i>		
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	
Összesen legfeljebb:		80 000

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben eljáró Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/7565-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

- A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) végzése során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.*
- A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária) a felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az illetékes vízügyi hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.*
- A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenységek csak:*
 - *környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;*
 - *ellenőrzött körülmények között történhet,*

- úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
4. A tárolóterületnek és a gyűjtőedényzetnek alkalmasnak kell lennie a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtésére.
 5. A gyűjtőedényzetek, konténerek és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
 6. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
 7. A telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes anyagokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj/sav/lúg, stb.) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni a felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárása érdekében.
 8. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
 9. A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ez által a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
 10. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
 11. A csapadékvizek szennyeződésének az elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
 12. Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.
 13. Be kell tartani a talajvízkútra vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi fennmaradási engedélyben foglalt előírásokat.
 14. A kommunális szennyvíz gyűjtésére szolgáló IBC tartályok vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni kell.
 15. A kommunális szennyvíz gyűjtésére szolgáló IBC tartályok megfelelő időközönkénti ürítését, arra feljogosított szakcéggel kell végeztetni. Tisztítatlan szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
 16. Amennyiben tárgyi területen a közterületi szennyvízelvezető-hálózat kiépítésre kerül, haladéktalanul rá kell csatlakozni. A közcsatornára való csatlakozást követően a szennyvízgyűjtőt szakszerűen fel kell számolni.

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott **tevékenység továbbtervezésére jogosít**. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik**, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró hatóságot, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), annak megállapítására, hogy a változtatás **von-e engedélyezési kötelezettséget maga után**.

A kapacitásbővítés csak véglegessé vált **hulladékgazdálkodási engedély** birtokában kezdhető meg.

Az eljárásban releváns 250 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező megfizette.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) is benyújthatja. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározott személyek elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

EPAPIR-20240517-5362 számon Kérelmező a Kiskunlacháza, Móricz Zsigmond utcai major 0652/21 hrsz.-ú ingatlanon működő hulladékgazdálkodási telephely kapacitásbővítésére irányuló előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz. A kérelemhez csatolta a Szőke Károly István e.v. (2143 Kistarcsa, Terézia u. 9.; Nyilvántartási szám: 31297092; a továbbiakban: Tervező) által 2024 májusában összeállított *Előzetes vizsgálat inert hulladékok hasznosítására* című előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A kérelemben, valamint az FKI-KHO 35100/7565-2/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak alapján – miszerint a Telephely vízbázis védőövezetét nem érinti – megállapítható, hogy a jelenleg folyó tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének **107. a)** pontja szerint minősül: **Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep** (...), melynek kapacitása az eddigiekben nem érte el 10 t/nap küszöbértéket, jelen kérelem szerinti bővítéssel azonban meghaladja ezt. Tekintetbe véve ugyanezen melléklet 132. pontját – miszerint: *a 3. számú melléklet 1–128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket* (...) – a kérelem szerinti kapacitásbővítés előzetesvizsgálat-köteles.

Fentiek értelmében 2024. május 17. napján a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti előzetes vizsgálati eljárás indult.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A kérelem elsődleges vizsgálatát követően megállapításra került, hogy pontosítás szükséges **éghajlatvédelmi** munkarész tekintetében, továbbá a szakértői jogosultság igazolása nem volt teljes körű. A Környezetvédelmi Hatóság ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § pontja, 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hiánypótlásra szólította fel Kérelmezőt, PE/KTHF/34183-3/2024 számon. A felszólításban foglaltaknak Kérelmező határidőben eleget tett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem benyújtását követően – tekintettel arra, hogy a fenti hiánypótlás teljesítése után az megfelelt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek – a 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat közhírré tétel céljából megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Kiskunlacháza Város Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

Jegyző a felülbélyegzett közlemény megküldésével tájékoztatott, hogy az eljárás tekintetében született – a közhírré tétel időpontjára, helyére, a kérelembe és mellékleteibe való betekintési lehetőség módjára vonatkozó kiegészítésekkel ellátott – közlemény kifüggesztése megtörtént.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a kérelem tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/34183-11/2024 számú értesítésére Kiskunlacháza Város Önkormányzata nyilatkozatot nem tett.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt 21 napos határidőn belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett. Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes köztereken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az I. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott **vízügyi és vízvédelmi** szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/7565-2/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

» (...) Kérelmező tárgyi telephelyen jelenleg is hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, melyhez az FKI-KHO 35100/2143-3/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult. A kérelem a PE/KTHF/00469-18/2024. iktatószámom kiadott hulladékgazdálkodási engedély alapján: nem veszélyes fém- illetve fémtartalmú hulladék gyűjtését (1200 t/év), nem veszélyes hulladékok gyűjtését / előkezelését (30000 t/év); valamint nem veszélyes építési-bontási (inert) hulladék hasznosítását (2500 t/év) végzi. A kérelem a telephelyen hasznosítható nem veszélyes inert hulladék 80000 t/évre történő mennyiségi bővítésére irányul. A telephely területe 4 ha 344 m², melyből a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggésben lévő terület 8000 m².

A vízellátás közüzemi hálózattal megoldott. A tevékenység során technológiai vízfelhasználás csak a pofás törőberendezésbe épített vízpermetező, illetve száraz időszakban a burkolatlan felületek kiporzás csökkentés végett jelentkezik. A technológiai víz meglévő fűt kútról kerül kivételezésre. Technológiai

szennyvíz a tevékenység során nem keletkezik. A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz fémkerettel megerősített IBC tartályokban kerül összegyűjtésre, melyek szükség szerinti ürítését, arra feljogosított szakcéggel végeztetik. Az iroda- és szociális konténer tetőfelületére, valamint a burkolt (út)felületekre hulló csapadékvíz a burkolatlan felületek irányába folyik, ahol elsikkad.

Megállapítást nyert, hogy tárgyi telephely technológia vízellátását biztosító 1 db fűrt kútra vonatkozóan 35100/7083/2024.ált. számon vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárás van folyamatban az FKI-KHO-n.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei állapítják meg.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható”.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

„33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;”

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a

környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környeztkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] 18. § (5) bekezdése értelmében: „az egyedi zárt szennyvíztároló üzemeltetése során gondoskodni kell a szennyvíz ártalmatlanításáról.”

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 55. § (1) bekezdés értelmében az ingatlan tulajdonosa – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – köteles az ingatlant a víziközmű-rendszerbe beköttetni és a víziközmű-szolgáltatást igénybe venni.

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A hatósági döntéshozatal a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a Ktv. figyelembevételével történt.

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.«

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba.

A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 67. § (2) bekezdésében foglaltak alapján PE/KTHF/34183-14/2024 számon az eljárás ügyintézési határidejét 45 nappal meghosszabbította. A határidő hosszabbítás szükséges volt, tekintettel arra, hogy a rendes határidő lejártának időpontjában több szakkérdés vizsgálata is folyamatban volt, továbbá nem érkezett visszajelzés Jegyzőtől a nyilvánosság bevonására tett intézkedései vonatkozásában.

*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben rögzítettekén túl – a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság, figyelembe véve:

- a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát;
- a tevékenység kapacitásának nagyságát;
- a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét;
- a várható környezetterhelés nagyságát, jelentőségét;
- a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint
- a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Zaj- és rezgésvédelem:

A Telephely zajforrásai:

- McCloskey C50 dízel meghajtású mozgatható törőegység (pofás törő)
 - CAT C9 típusú dízel motor biztosítja, ez hajtja a hidraulikus pumpát.
- Homlokrakodóval az adagolón keresztül történik az anyagellátás. A letört anyagot a főszalag hordja ki a berendezésből.

A Dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy a Telephely zajterhelése meg fog felelni a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. mellékletében megállapított határértéknek.

A számítások alapján megállapításra került, hogy a zajvédelmi hatásterület határa nem éri el a lakóterületet. A Telephely hatásterülete zajtól védendő épületet nem érint.

Az üzemelést – beleértve az építési és bontási hulladékok kezelését és szállítását is – kizárólag nappal, 7-17 óra között tervezik. Hétfégen semmiféle üzemi tevékenységet nem kívánnak folytatni.

A tevékenységhez szükséges teherszállítás – ami naponta 16-20 járműfordulóval biztosítható – a III. akusztikai járműkategóriába tartozó tehergépkocsik bonyolítják le. Továbbá a dolgozók és ügyfelek közlekedését figyelembe véve naponta kb. 10-15 személygépkocsi elhaladás tervezett.

A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett kapacitásbővítés megvalósulása során zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapításait a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, továbbá a *zajkibocsátási*

határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével adtam meg.

Levegővédelem:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra került a kapacitásbővítés nyomán várható levegőterhelés. A Telephelyen a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem létesül. A különféle hulladékhasznosító tevékenységek során (törés, aprítás, depózás) és a Telephelyen történő anyagmozgatás közben porképződéssel lehet számolni melynek vonatkozásában hatásterület számítását végeztek. Az üzemelés várható hatásterülete a szálló por esetében 90 méter.

A Telephelyen mozgó légszennyező forrásként egyszerre maximum 2 db munkagép (törő és homlokrakodó) dolgozik. A munkagépek működése, valamint a depóniák okozta kiporzás mértékének a hatástávolsága az ülepedő por estében 32 méter mely a telephelyen belül marad. A belső járműforgalomból adódó kipufogógázok hatása a munkaterület közvetlen környezetében kiülepedik, az egészségügyi határértékek túllépése nem várható.

A megfelelő védelmi intézkedések betartásával a hatásterületek jelentősen csökkenthetőek.

A szállítási útvonalak egy része burkolattal ellátott, így a kiporzás mértéke nem számottevő. A szállítás okozta forgalomnövekedés kismértékben ugyan, de érzékelhető lesz, az egészségügyi határértékek túllépését azonban nem eredményezi.

A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás levegővédelmi szempontból nem várható, a levegőterhelés és levegőterheltségi szint nem haladja meg a vonatkozó határértékeket, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

A földtani közeg védelme:

A hulladékkódok szerint osztályozott frakciókat darált beton aljzatú, illetve betonozott területen, egymástól beton falakkal elválasztott tárolókban ömlesztve, vagy konténerekben gyűjtik. A tevékenység során keletkező veszélyeshulladékok zárt, fedett épületben kerülnek gyűjtésre.

Az osztályozott hulladékokból a hasznosítási folyamat részeként akkreditált, reprezentatív minőségvizsgálatokat végeznek.

A szállítójárművek üzemanyaggal való ellátása töltőállomáson történik, a Telephelyen üzemanyagtartály nincs.

A Dokumentációban foglaltak szerint a szabad ég alatt gyűjtött hulladékok inert jellegűek, azokból csapadék hatására jelentős szennyezőanyag kioldódás nem várható. A keletkező csapadékvizek a nem burkolt területeken elszikkadnak.

Megjegyzendő, hogy a **17 05 04 azonosító kódú föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól**, illetve a **17 05 08 azonosító kódú vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től** megnevezésű hulladékok a Környezetvédelmi Hatóság álláspontja és tapasztalata szerint – a

származási hely függvényében – potenciálisan szennyezettnek minősülnek. Ezen hulladéktípusok telephelyi tárolására és minőségvizsgálatára fokozott figyelmet kell fordítani.

A Telephelyen a tevékenység végzése során normál üzemmenetet feltételezve a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének valószínűsége igen csekély. Havária események (pl.: tehergépjárművek meghibásodása, borulása) esetén azonban számolni lehet szennyeződések kialakulásával. Az esetlegesen fellépő olajfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek használatával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

Fentiek alapján a hulladékkezelési technológia üzemszerű működése és annak esetleges felhagyása során az alábbiak betartására hívom fel a figyelmet:

- A földtani közeg minősége az üzemeltetés, valamint a felhagyás során sem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban minden esetben be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
- Amennyiben az üzemelési tevékenység során, üzemzavar vagy baleset következtében a talajra kőolajszármazék vagy egyéb, környezetet károsító anyag kerül, akkor a kitermelt szennyezett talajt a területről el kell távolítani és megfelelő engedéllyel rendelkező átvevőnek kell átadni.
- Az üzemelés során a tárgyi telephelyen rendelkezésre kell állnia a felszínre kijutott szennyező anyagok terjedését megakadályozó, illetve a felítatásra alkalmas anyagoknak.
- Az üzemelés során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak a mindenkori környezetvédelmi hatósághoz történő bejelentéséről, valamint a terület eredeti állapotának visszaállításáról a mindenkori üzemeltető köteles gondoskodni.

A Telephelyen, illetve annak közvetlen környezetében kármentesítés a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint jelenleg nincs.

A tervezett kapacitásbővítés során a technológiai fegyelem betartása esetén földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A területen tervezett tevékenység nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelem:

A tervezési terület nem érint:

- jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet;
- a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott *ex lege* védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket;
- az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi*

jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területet;

- *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: Trtv.) meghatározott ökológiai hálózat magterületet, az ökológiai hálózat ökológiai folyosót és az ökológiai hálózat pufferterületet;
- *a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet.

A tervezett tevékenység ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró okot a Környezetvédelmi Hatóság nem tárt fel, jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, valamint a Trtv. figyelembevételével tette.

Felhívom a figyelmet, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

Településrendezési eszközök:

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereste Jegyzőt.

Jegyző KKL/1371-4/2024 számon az alábbi tájékoztatást adta:

*„(...) Az ingatlan terület-felhasználási besorolása Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselőtestületének 243/2022. (X. 26.) számú határozata, Kiskunlacháza Város településszerkezeti terve alapján **gazdasági terület (Gip-3)**.*

*Az ingatlan a jelenleg érvényes 20/2022. (X. 26.) számú rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat szerint **gazdasági terület (Gip-3)**.*

A tervezett tevékenység a helyi környezetvédelemmel nem ellentétes, az ingatlan nincsen természetvédelmi területen.”

A Környezetvédelmi Hatóság Jegyző KKL/1371-4/2024 számú nyilatkozatát döntése meghozatalánál figyelembe vette.

Éghajlatvédelem:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. melléklet h) pontja szerinti éghajlatvédelmi szempontú elemzést a Dokumentáció tartalmazta. A vizsgálat a Miniszterelnökség megbízásából készült, *Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez* című dokumentáció alapján történt.

Tervező a tevékenység minden elemét az éghajlatváltozással szemben alacsony érzékenységgel azonosította. A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségének értékelése során megállapította, hogy a hatások a területen legfeljebb az alacsony kategóriába esnek.

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése kockázatértékeléssel történt, miszerint: a hatások, következmények nagyságrendje jelentéktelen vagy kicsi.

A tervezett hulladékhasznosító-telep esetében az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás vizsgálata nem releváns, továbbá környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére nem fejt ki jelentős hatást.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodás:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/34183-19/2024 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának Hulladékgazdálkodási Osztályát (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

Az előzetes vizsgálati eljárásban a Hulladékgazdálkodási Hatóság által vizsgálandó szakkérdések:

- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések,
- a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése,
- a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata,
- a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése,
- a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá
- a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, az építési vagy bontási tevékenység során
- az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint
- a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/35947-2/2024 számon jelezte, hogy a kérelem elbírálásának tekintetében további adatok, illetve nyilatkozat benyújtása szükséges a Telephely műszaki jellemzőinek, kialakításának bemutatása, a hasznosítási technológiájának részletes leírása, valamint a hulladékstátusz alóli kivonás módszerének ismertetése tekintetében.

A PE/KTHF/34183-16/2024 számú felszólítást követően Kérelmező a fentiek szerinti adatokat, nyilatkozatot EPAPIR-20240724-3117 számon megküldte.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kiegészített Dokumentáció értékelésével PE/KTHF/35947-4/2024 számon adott szakvéleményt, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése meghozatala során figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Dokumentációban ismertetett műszaki feltételek alapján a tervezett tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kizáró okot nem tárt fel, jelentős környezeti hatást nem feltételezett, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem találta szükségesnek.

Megállapítását az alábbiak szerint indokolta:

»A tevékenység során várhatóan nem veszélyes hulladékok (kommunális hulladék, válogatás során keletkező hulladék) és esetleges karbantartás során veszélyes hulladékok (pl.: olajos rongyok, olajos felítató anyagok) keletkeznek. A kommunális hulladékot hagyományos hulladékgyűjtő edényzetben gyűjtik, elszállításuk a közszolgáltatás keretében történik. A veszélyes hulladékokat fémhordókban gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át. (...)

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.” «

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

- **Tárgyi telephelyen engedélyköteles hulladékgazdálkodási tevékenység csak a tevékenységre érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
- A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.**
- A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

- A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
- A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
- Az átvett, kezelt, illetve a keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

Környezet- és település-egészségügy:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/34183-9/2024 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 3. pontjában megjelölt – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében megkereste Pest Megyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály PE-15/NEO/01935-2/2024 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése meghozatala során figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály PE-15/NEO/01935-2/2024 számú szakvéleményében megállapította, hogy **a tervezett kapacitásbővítésének közegészségügyi szempontú jogszabályi akadálya nincs, az jelentős környezetegészségügyi-terheléssel nem jár.** Megállapítását az alábbiak szerint indokolta:

„(...) A telephely rendelkezik a szükséges iroda-, és szociális létesítménnyel, amelyet konténerrel oldottak meg. A tevékenység megvalósításához nincs szükség épületek létesítésére.

A tervezési terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint, környezetében felszíni vízfolyás nem található.

A telephely vezetékes vízzel rendelkezik, technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A keletkező veszélyes és kommunális hulladékokat elkülönítve gyűjtik, és szerződés alapján elszállítatják.

A zajvédelmi hatásterület határa nem éri el a lakóterületet. (...)

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban környezet- és természetvédelmi szempontú kizáró okot nem talált, illetve környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta szükségesnek.

A Dokumentációban és kiegészítésében – megjelölve, vagy elkülönítve – nem került ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében – az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/34183-2/2024 számon tájékoztatást adott arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le.

Az előzetes vizsgálati eljárás tekintetében az ügyintézési határidő a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap, mely egy ízben meghosszabbításra került.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdésének b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama – így a hiánypótlás és a tényállás tisztázása céljából bekért iratok benyújtására vonatkozó felhívások kiadása és a teljesítés között eltelt időtartam.

Fentieket tekintetbe véve a **Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében a meghosszabbított ügyintézési határidőn belül döntést hozott**, így az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a PE-06/KTF/34183-2/2024 számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az előzetes vizsgálati eljárás tekintetében fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja állapítja meg.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A döntés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1) – (3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1) – (1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés *h*) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1) – (3) bekezdésein alapul. Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2024. szeptember 4.

dr. Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.

főosztályvezető

A kiadmány hitelesül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

