



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/34222-44/2024.

Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit

Tárgy: „Az M2-es metróvonal és a gödöllői HÉV összekötése, valamint a rákoskeresztúri szárnyvonal kialakítása tárgyú közlekedésfejlesztési projekt” IV. b) Örs vezér téri átvezetésének (Pillangó utca kiz. - Rákosfalva kiz.) és IV. c) Rákosfalva bez. - Cinkota bez. szakaszának létesítésére vonatkozó PE/KTHF/34222-39/2024. számú határozat kijavítása

Telefon: (06-1) 77 66 280

HATÁROZAT

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: Környezethasználó) részére kiadott, „az M2-es metróvonal és a gödöllői HÉV összekötése, valamint a rákoskeresztúri szárnyvonal kialakítása tárgyú közlekedésfejlesztési projekt” IV. b) **Örs vezér téri átvezetésének (Pillangó utca kiz. - Rákosfalva kiz.) és IV. c) Rákosfalva bez. - Cinkota bez. szakaszának létesítésére** vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró PE/KTHF/34222-39/2024. számú határozatot (a továbbiakban: Határozat) az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése alapján

kijavítom

az alábbiak szerint:

A Határozat „I. ALAPADATOK” fejezet „3. A létesítmény alapadatai és rövid ismertetése” című alfejezet *„Vízszintes és magassági vonalvezetés, hosszak és keresztezések”* ismertetésében tett következő megállapítást *„A tervezési szakaszon a peronok egyenes pályaszakaszok mellett, szélsőperonos kialakítással helyezkednek el (kivéve Cinkota), a járművek padlószintjével összhangban lévő peronmagassággal.”* **törlöm, helyébe az alábbi megállapítás kerül:**

A tervezési szakaszon a peronok egyenes pályaszakaszok mellett, szélsőperonos kialakítással helyezkednek el (kivéve Örs vezér tere és Cinkota), a járművek padlószintjével összhangban lévő peronmagassággal.

Továbbá ugyanezen fejezet „Állomások, peronok” részében a fentiekkel összhangban a „2. Örs vezér tere” állomás ismertetésénél a szélsőperonos kialakítás helyébe középperonos kialakítás kerül.

A Határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem áll fenn.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 3.1.7. pontja **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.**

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó tárgyi létesítmény megvalósítására vonatkozóan a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] **3. mellékletének 86. „Vasúti pálya (...) b) helyi vasúthálózat elemei (magasvasút, kéregvasút, metró, helyi érdekű vasút, villamos, és különleges pályával rendelkező vasút, kivéve a sífelvonót”** és 1. § (5) alapján lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró Határozattal rendelkezik.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Határozat tartalmát a Környezethasználó a Környezetvédelmi Hatóságnál 2024. szeptember 16. napján érkeztetett, EPAPIR-20240913-11720 azonosítószámú beadványa kapcsán felülvizsgálta és megállapította, hogy abban elírás történt a létesítmény Örs vezér téri peronkialakítása tekintetében, mely szerint az érintett állomáson nem szélsőperonos, hanem középperonos kialakítás tervezett.

A fentiek miatt a döntésben szereplő adatok kijavítása szükségessé vált, azonban megállapítható, hogy az adatok kijavítása a döntés érdemére nem hat ki.

Az Ákr. 90. §-a szerint:

90. § [A döntés kijavítása]

(1) Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.

(2) A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.

(3) A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság 2024. szeptember 17. napján hivatalból indult eljárásban intézkedett az elírás kijavítása érdekében. A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőzte.

Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott, ezért az Ákr. 43. § (1) bekezdés a) pontja szerint hozta meg döntését.

A Környezetvédelmi Hatóság rendelkező részben foglaltak szerinti döntését a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl, az Ákr. 80. § (1) és 81 § (1) bekezdései alapján hozta.

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (3) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi Budapest Főváros X. kerület Kőbányai, Budapest Főváros XVI. kerületi és Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzatok Jegyzőinek, **akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének – 15 nap időtartamra való – nyilvános közzétételéről.** A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A fellebbezéshez való jogot Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvtv. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés illetékének mértéke az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. *A magyar építészetről* szóló 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság **az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – **hirdetményi úton közli**, a 196. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság honlapján történő közzétételét követő 5. napon kell közöltnek tekinteni.**

Budapest, 2024. szeptember 24.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Áz eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

