



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/38312-23/2024.

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Zsille Ákosné

Daróczi Zsuzsa

Kovács Andrea

dr. Kiss Enikő

Németh Orsolya

Nagy Tamás

Tárgy: A Zsolán-Komposzt Kft. által tervezett Törökbálint, MM Ipari Park 0152/12 hrsz.-ú ingatlanon építési és bontási hulladékok gyűjtésére, előkezelésére, illetve hasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

Telefon: (06-1) 77-66-280

H A T Á R O Z A T

A Zsolán-Komposzt Kft. (2045 Törökbálint, 0152/12 hrsz., KÜJ: 103893259; cégjegyzék szám: 13-09-215783; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján a Wenit-Öko Kft. (2335 Taksony, Attila u. 6.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelemben és dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

Törökbálint, MM Ipari Park 0152/12 hrsz.-ú ingatlanon tervezett építési és bontási hulladékok gyűjtésére, előkezelésére, illetve hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási tevékenységnek

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A hulladékgazdálkodási tevékenység csak véglegessé vált **hulladékgazdálkodási engedély** birtokában kezdhető meg.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A létesítmény, telephely helye:

Törökbálint 0152/12 hrsz.-ú ingatlanon belül a hulladékkezelésre kijelölt telephely a Mechanikai Művek Ipari Park területén belüli, 95. és 96. sorszámmal jelölt körülkerített, fizikailag egy egységet képező 5 001 m² nagyságú beépítetlen terület.

Létesítmény KTJ száma: 101431861

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező Törökbálint, MM Ipari Park 0152/12 hrsz.-ú ingatlanon A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 12. § (2) bekezdése és 15. §-a szerinti nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtése, előkezelése és hasznosítása tevékenységet kíván végezni 40 000 tonna/év mennyiségben.

Kérelmező a telephelyen építési és bontási hulladékot kíván gyűjteni, és abból aprítással (törés, őrlés) és osztályozással, újrahasznosítható anyagokat kíván előállítani.

Telephelyen gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható – a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107. pontja hatálya alá sorolható – nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
17 01 01	beton	
17 01 02	tégla	
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	
Összesen:		40 000

A hulladékgazdálkodási tevékenység meghatározása a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján:

- E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
- E02 – 04 tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, regranulálás);
- E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás);
- E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás).

A hulladékgazdálkodási tevékenység (hasznosítás) meghatározása a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. számú melléklete alapján:

- R3 Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése (ideértve a komposztálást és más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és pirolízist, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését)
- R5 Egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szerves építőanyagok újrafeldolgozását);
 - R5a Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése, szerves építőanyagok újrafeldolgozása

- R12 Átalakítás az R1–R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1–R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés.)

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/8797-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi létesítéshez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) végzése során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária) a felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az illetékes vízügyi hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
3. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenységek csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
4. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
5. A telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes anyagokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj/sav/lúg, stb.) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni a felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárása érdekében.
6. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
7. A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ez által a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését

meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegetést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.

8. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
9. A munkálatok során tilos a szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése.
10. A munkálatok során a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.
11. A tevékenység során nyílt (fedetlen) karsztos kőzetből álló felszínen tilos a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása.
12. Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.
13. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a területileg illetékes vízügyi hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét "

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt** (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóságnál (1016 Budapest, Mészáros utca 58/b) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz Törökbálint, MM Ipari Park 0152/12 hrsz.-ú ingatlanon építési és bontási hulladékok gyűjtésére, előkezelésére, illetve hasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló kérelmét és Dokumentációt.

Tárgyi tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 107. pontja „*Nem veszélyes hulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástól*” — alapján a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2024. július 1. napján megindította.

Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap, amely határidőt a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 67. § (2) bekezdés második fordulatára - az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – PE/KTHF/38312-17/2024. számú végzésével az ügyintézési határidőt meghosszabbította, mert még nem állt rendelkezésre az ügy elbírálásához szükséges összes szakvélemény a Környezetvédelmi Hatóság döntésének meghozatalára.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”. Mindezekről a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38312-3/2024. számú levelében tájékoztatta a Kérelmezőt.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/33673-16/2024. és a PE/KTHF/33673-21/2024. számon kiírt végzés és a teljesítés közötti eltelt időszakot.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Törökbálint Város Önkormányzat Jegyzőjének.

Törökbálint Város Önkormányzat Jegyzője V/1452-2/2024 számú levelével tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, továbbá a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt, 21 napos határidőn belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38312-9/2024. számon értesítette az eljárás megindításáról Törökbálint Város Önkormányzatát.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül, Törökbálint Város Önkormányzata részéről nem érkezett nyilatkozat.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az I. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/8797-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol;*
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

A szakhatósági megkereséshez csatolt, Tervező által készített 2024. június havi keltezésű EVD, valamint a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező tárgyi telephelyen építési és bontási hulladék átvételével és kezelésével járó hulladékgazdálkodási tevékenységet kíván végezni. A hulladékgazdálkodási tevékenység tervezett volumene: 40 000 t/év építési és bontási, nem veszélyes hulladékok aprítással és osztályozással történő hasznosítása. Az esetlegesen bekerülő egyéb hulladékokat konténerben tárolják elszállításig.

Tárgyi ingatlanon állandó épület nincs. A tervezetten 2-4 fő munkavállaló számára konténert kívánnak telepíteni, öltöző és iroda céljából. A telephelyen ivóvíz és közcsatorna szolgáltatást az MM Ipari Park fenntartója az Energia-Tipp Kft. (2045 Törökbálint, 0152/12 hrsz.) a Mechanikai Művek Ipari Park belső közműrendszeréről biztosítja. A tevékenység technológiai szennyvíz keletkezésével nem jár. A kiporzás elkerülésére locsolóvizet használnak. A burkolatlan felületekre hulló locsolóvíz és csapadékvíz helyben elsikkad. Mivel a telephelyen inert hulladékokat fogadna, a csapadékvíz szennyeződése nem valószínűsíthető.

A területen korábban katonai célokat szolgáló ipari tevékenységet folytattak, ezért feltételezhető volt a felszín alatti közegek szennyezettsége. Ennek okán 2024. április hónapjában 3 db, sekély mélységű fúrás került lemélyítésre, amelyekből talajmintát vettek. A furatokból vett minták határérték feletti szennyezettséget nem mutattak.

Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállásmentesítőművek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzéseket teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei állapítják meg.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

„33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;”

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetésre vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés ad) alpontján alapul.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdés b) pontja alapján:

„A felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésének ad) pontja szerint:

„Tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, kivéve egyedi szennyvízkezelő berendezésekkel tisztított háztartási szennyvíz bevezetésének a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott eseteit.”

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény [a továbbiakban: Kvt.] 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör

gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a Ktv. figyelembe vételével történt.

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereséssel élt Törökbálint Város Jegyzője felé.

A Törökbálint Város Önkormányzat Jegyzője az VI/638-3/2024 számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„Hivatkozással a PE/KTHF/38312-7/2024 ügyszámú megkeresésére, a Zsolán-Komposzt Kft. által tervezett Törökbálint, MM Ipari Park 0152/12 hrsz-ú ingatlanon építési és bontási hulladékok gyűjtésére, előkezelésére, illetve hasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében, a Wenit-Öko Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi tájékoztatást adom:

1. A tervezett tevékenység nincs hatással **helyi jelentőségű védett természeti területekre** és értékekre, általa nem várható olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörömbé utal.
2. A dokumentációból **nem lehet megállapítani, hogy a tervezett tevékenység (telephely) nyomán kialakult állapot megfelel-e a HÉSZ előírásainak.** Az Iparterület - Törökbálint, 0152/12 hrsz alatti - osztatlan közös tulajdon, a Gép-3 jelű ipari övezetben min. 20 %-os zöldfelületi arány biztosítása kötelező, ezért az egész ingatlanra vonatkozóan szükséges a zöldfelületi arány kimutatásának mellékelése.

Tájékoztatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 25. §. (1) bekezdés b) pontja alapján adtam ki.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Törökbálint Város Önkormányzat Jegyzőjének véleményét a döntés kiadásánál figyelembe vette, az abban foglaltak az indokoló rész településrendezési szempontból című résznél kerültek részletezésre.

*

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a Dokumentáció vizsgálatát követően megállapította, hogy hulladékgazdálkodási szempontból nem

tartalmazza a döntés kialakításához szükséges összes adatot, információt, mert a Dokumentáció nem tartalmazott részletes információt arra vonatkozóan, hogy Kérelmező a tervezett hulladékhasznosítási tevékenység során milyen módon fogja biztosítani a Ht. 9. § (1) bekezdésben foglalt feltételeknek való megfelelést, különös tekintettel arra, hogy a Dokumentációban részletezett hasznosítási technológia nem tett említést a hulladékok szennyezettség-vizsgálatára vonatkozóan. A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/3338312-16/2024 számú végzésével kérte a kiegészítést, amelyet Meghatalmazott az EPAPIR-20240822-6359 azonosító beadványával benyújtott.

*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság:** Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegővédelmi szempontból:

Létesítési fázis:

A létesítés során ideiglenes levegőt terhelő hatást okoz a fogadó és tároló területek kialakítása. Az ehhez szükséges földmunkák végzése és az ebből eredő porzással, a munkagépek és az anyagszállító járművek kipufogó gázainak kibocsátásával csupán néhány napig kell számítani. A telephely kialakításának légszennyező hatásai elenyészőek.

Üzemelési fázis:

Az üzemeltetés során a telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem lesz.

A telephelyre érkező dolgozói személygépkocsik és a hozzá adódó szállítójárművek forgalma körülbelül 15 jármű naponta, azaz kb. 30 elhaladás (jövet, menet). Ehhez kettő darab munkagép emissziója adódik. A járművek és munkagépek csekély száma miatt légszennyező anyag kibocsátásuk elhanyagolható.

A hulladékok rakodása minimális por kibocsátással jár, mivel a nagy darabos beton, aszfalt hulladékok kiporzása minimális mértékű. További por emisszióval a gépjárművek telephelyen belüli mozgásából, a hulladék-töréséből és a hasznosított anyagdepóniákból (főleg a kisebb frakciókból) lehet számítani. A törőgép permetező egységgel van felszerelve, ami törés közben vízzel permetezi az anyagot. A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tárgyi létesítmény üzemelésének levegőminőségre gyakorolt hatása nem jelentős.

Felhagyás:

A tevékenység befejezésekor hasonló hatások jelentkeznek, mint az üzembe helyezés során, a bontási munkálatokból adódóan rövid ideig por képződésre lehet számítani, a légszennyező hatás nem jelentős.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tevékenységből levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, és a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezési terület Törökbálint 0152/12 hrsz. alatti ingatlanon a Mechanikai Művek Ipari Park területén belül, Gip-3 jelű építési övezetben helyezkedik el, ahol építési és bontási hulladékok gyűjtését, előkezelését, illetve hasznosítását tervezik.

A telephely környezete:

- Nyugatra Mk (mezőgazdasági kertes) terület, M4 jelű vizsgálati pont a legközelebbi védendő épület 246 méter távolságban;
- Északra Mk (mezőgazdasági kertes) terület, M1 jelű vizsgálati pont a legközelebbi védendő épület 448 méter távolságban;
- Északi irányban Lke terület jelenleg beépítetlen
- Keletre és Délre a Mechanikai Művek Ipari Park területe Gip-3 jelű építési övezet.

A telephely csak a nappali időszakban működik.

Építési tevékenység zajhatása

A hulladék kezelési tevékenység megkezdéséhez a telepítés szakaszában a gépek telephelyre szállítása történik, illetve a tereprendezéshez 1 rakodógép működése várható.

Ezek a munkafolyamatok nem haladják meg az üzemelés során számított forgalom és tevékenység zajhatását.

Üzemelés zajhatása

A telephelyen a technológiához kapcsolódó gépészeti berendezések és munkagépek jelentkeznek zajforrásként, melyek zajkibocsátásával kell számolni.

A Dokumentáció a zajterhelés vizsgálat és a zajvédelmi hatásterület meghatározása során az alábbi zajforrásokkal számolt az alábbiak szerint.

- Homlokrakodó; működési idő (nappal/éjjel) T = 7/0 óra, hangteljesítményszint: $L_W = 102$ dB/db,
- Aprítógép; működési idő (nappal/éjjel) T = 7/0 óra, hangteljesítményszint: $L_W = 107$ dB,
- Síkrosta; működési idő (nappal/éjjel) T = 7/0 óra, hangteljesítményszint: $L_W = 102$ dB,
- tehergépjármű telephelyen belüli mozgása, működési idő (nappal/éjjel) T = 2/0 óra, hangteljesítményszint: $L_W = 98,0$ dB.

A dokumentáció számításai szerint az üzemelés során a legközelebbi védendő lakóépületeknél várható zajterhelés:

- M1 jelű vizsgálati pontban lévő védendő épület előtt
nappal: $L_{AM} = 42$ dB;

- M4 jelű vizsgálati pontban lévő védendő épület előtt
nappal: $L_{AM} = 49$ dB.

Az üzemelési tevékenységre a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklete a gazdasági területek vonatkozásában nappal 60 dB zajterhelési határértéket állapít meg.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a létesítmény üzemelése során a védendő épületek homlokzatai előtt a vonatkozó határértékek nagy biztonsággal teljesülnek.

A létesítmény hatásterületének meghatározása

Az üzemelés során a zajvédelmi hatásterület a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § előírásai szerint

Mk jelű mezőgazdasági kertes területre a zajterhelési határérték 60 dB. Feltételezve, hogy a háttérterhelés 10 dB értékkel kevesebb, mint a határérték, a hatásterület így 50 dB-es zajszintgörbe jelöli ki.

A rendezési terven jelölt Lke terület jelenleg beépítetlen.

Ahol a terület gazdasági területbe sorolt és nincs védendő ingatlan, ott a hatásterület 55 dB zajszint értéknel húzódik. Az egyéb területek irányába, melyek nem védettek zajvédelmi szempontból 45 dB-nél húzódik a hatásterület.

A hatásterület az iparterület felé 130 m, az erdő és mezőgazdasági területek felé 380 méterre húzódik.

Közúti közlekedés zajhatása

A gyűjtendő, kezelendő hulladékok beszállítására, illetve a kiszállítására tervezett útvonal az M0 autópálya D-i szektora, a 7. sz. főút (Balatoni út), az abból leágazó Dózsa György út és a Mechanikai Művek Ipari Park belső úthálózata. A fenti útvonalon a telephely súlykorlátozás nélkül könnyen elérhető.

A kezelendő mennyiséget figyelembe véve naponta maximálisan 10 db 14 – 24 t raksúlyú teherautó be- és kihajtása (20 elhaladás) várható, személygépkocsi, kis tehergépkocsi (dolgozók gépjárművei) 5 db/nap. A dolgozók gépjárműveivel összesen 30 elhaladás várható.

A közúti szállítási forgalom járulékos zajterhelés számítása a szállítási útvonal forgalmi adataival, a számítás során figyelembe vett útszakaszjellemzők mellett, a nappali időszakban járműkategóriánként, majd összegezve történt

A dokumentáció szerint a szállítási útvonal szakaszain felvett referencia pontokra számított jelenlegi zajterhelést a beruházást követő forgalom növekmény 0,1-0,2 dB értékkel növeli meg.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény által generálódó forgalom nem eredményezi a zajterhelés változását a vizsgált útszakasz vonatkozásában.

Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása során zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása ennek alapján nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

A tervezési területen jelenleg semmilyen tevékenységet nem végeznek. A telephelyen állandó épület nincs, és a későbbiekben sem tervezik állandó létesítmény építését. A dolgozók részére a szociális igények biztosítására és a szükséges adminisztrációs tevékenységek végzésére 2 db konténerépületet terveznek telepíteni. A vizsgált területen a tereprendezés megtörtént.

A Dokumentációban foglaltak alapján a hulladékok fogadására és kezelésére a telephely északnyugati részén kb. 800 m² nagyságú stabilizált, burkolattal ellátott fogadótér kerül kiépítésre, ahol a gyűjtés, válogatás, aprítás, osztályozás elvégezhető. Az aprított és osztályozott végtermék tárolására, illetve azok szelektív elhelyezésére 4 db 400 m² alapterületű tárolótér kerül kialakításra a keleti telekhatárral párhuzamosan. A fogadótér és tárolótér a Dokumentációban ismertetett műszaki védelemmel (20 cm vastagságú aprított beton, 10 cm vastagságú zúzott tömörített aszfalt réteggel) kerül kiépítésre.

Technológiai szennyvíz a tervezett tevékenység végzésekor nem keletkezik, a szociális jellegű szennyvizet az MM Ipari Park üzemi csatornarendszere fogadja. A telephely területén a csapadékvíz a burkolatlan felületen elszikkad.

Az építés, illetve a tevékenység végzése során esetlegesen fellépő olajfolyások megfelelő állapotú és karbantartott szállító járművek, illetve munkagépek használatával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készletben tartásával megoldható. A hulladékkezelő- és rakodógépek, valamint a szállítást végző járművek üzemanyaggal történő ellátását a tervezési területen kívül fogják végezni.

Mivel az Ipari Park területén korábban több évtizeden keresztül katonai célokot szolgáló ipari tevékenységet folytattak, ezért az MM Speciális Védelmi Termékeket Gyártó Zrt. megbízásából a Zrt. tulajdonában lévő területekre vonatkozó, a talaj és talajvíz állapotára vonatkozóan vizsgálatokat végzett és tényfeltárási dokumentációt készített a VIVA Natura Biztonságos Környezetért Közhasznú Alapítvány 2013-ban. A tényfeltárási záródokumentációban bemutatott laboratóriumi vizsgálatok eredményekből megállapításra került, hogy a Mechanikai Művek Ipari Parkon belül a földtani közeg és felszín alatti víz tekintetében fémek és félfémek közül ezüst, bárium, kadmium, króm, réz, molibdén, nikkel, ólom, szelén, cink és higany, valamint TPH szennyezettséget tártak fel. A szennyezettség a legtöbb esetben a felszín közeli (0,0-1,0 m közötti) talajmintákban volt kimutatható a határértéket meghaladó magasabb koncentrációban, de a szennyeződés mélyebb rétegekben is kimutatható.

A Környezetvédelmi Hatóság jogelődje a KTF: 1655-1/2014. számú levelében az akkor illetékes minisztérium számára javaslatot tett az állami szerepvállalásra, a Törökbálint, külterület 0152/12 hrsz. alatti ingatlan és közvetlen környezete, Mechanikai Művek egykori telephelyén feltárt környezetszennyezés kármentesítésével kapcsolatban az Országos Környezeti Kármentesítési Program keretében történő befogadására.

A tervezési terület esetleges szennyezettségének felmérésére 3 db (F1, F2 és F3 jelű) sekély mélységű talajmintavételi furat került lemélyítésre 2024. áprilisban. A mintavételi furatok mélysége 0,0-0,35 méter között változott. A megvett talajminták vonatkozásában a vizsgálatokat összesen alifás szénhidrogének, valamint fémek és félfémek tekintetében végeztek el. Az elvégzett talajvizsgálatok eredményeinél a *földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009 (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket vették figyelembe. Az elvégzett

talajvizsgálatok eredményei alapján a TPH és fémek és félfémek tekintetében egyetlen alkalommal sem történt határérték túllépés.

A Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából jelentős környezeti hatással nem jár, a tevékenység végzése során nem várható a talajt, valamint földtani közeget érintő szennyező hatás, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása ennek alapján nem szükséges..

A területen tervezett tevékenység nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A telephelyként megjelölt Törökbálint 0152/12 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű, egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá az ingatlan nem része az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, nem érinti a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezete sem.

A Törökbálint 0152/12 hrsz.-ú ingatlan közvetlenül határos azonban a *Tétényi-fennsík természetvédelmi terület létesítéséről* szóló 129/2011. (XII. 21.) VM rendelet alapján országos jelentőségű védett természeti területtel, mely egyidejűleg részét képezi a 275/2004. (X. 8.) Korm. rend., valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rend. alapján Érd-tétényi plató (HUDI20017) elnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (Natura 2000) (Törökbálint 0152/217 és Törökbálint 0152/216 hrsz.) is.

A benyújtott dokumentáció 2.11. pontja és 4. számú ábrája szerint a telephely megközelítése a Dózsa György úton, az MM Ipari Park (Törökbálint 0152/12 hrsz.-ú ingatlan) főbejáratán áthaladva, a belső utakon keresztül történik, mely így nem érinti a védett természeti területet, illetve a Natura 2000 területet.

A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése szerint:

„(1) Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

(2) A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

(3) A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A tervezett fejlesztéssel kapcsolatban a Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a tevékenység területével határos országos jelentőségű védett természeti területet, valamint az ott található védett természeti értékeket.
2. A tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a tevékenység területével határos Natura 2000 területet, az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.

Az ingatlanon tervezett fejlesztés táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

A tervezett fejlesztés végzéséhez táj- és természetvédelmi szempontból, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlant Törökbálint Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 25/2015. (IX.21) önkormányzati rendelete Gip-3 jelű egyéb gazdasági ipari övezet megnevezésű beépítésre szánt építési övezetbe sorolja. Törökbálint Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztályának környezetvédelmi csoportvezetője által VI/638-3/2024 ügyszámon megadott tájékoztatását a Környezetvédelmi Hatóság a döntése során figyelembe vette.

A dokumentáció 2.5 Illeszkedés a fejlesztési tervekhez, koncepciókhoz című fejezetében rögzített megállapítás szerint, „Törökbálint Önkormányzata által elfogadott HÉSZ alapján a területen tervezett tevékenység összhangban van a terület övezeti besorolásával.” Ennek alátámasztására azonban a dokumentáció nem tartalmazott adatokat, a településrendezési eszközökkel való összhang teljes körű vizsgálatára nem volt lehetőség. A tényállás tisztázása érdekében a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38312-21/2024 számú végzésében felhívta a Kérelmezőt a szükséges adatok pótlására, miszerint kérte a Törökbálint, 0152/12 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan a zöldfelületi arány kimutatást benyújtani. A Meghatalmazott által benyújtott EPAPIR-20240913-6702 azonosító beadványában (a továbbiakban: Beadvány) rögzített információk alapján, megállapítható, hogy a területen tervezett tevékenység megfelel a helyi építési szabályzatban rögzített építési

paramétereknek. A benyújtott Beadvány feltöltésre került Pest Vármegyei Kormányhivatal honlapjára a Dokumentáció mellé.

A Dokumentációban foglaltak és a benyújtott hiánypótlásban közölt adatok alapján megállapítható, hogy **a tervezett tevékenység a helyi építési szabályzatban foglalt előírások betartása mellett, nem ellentétes a hatályos településrendezési eszközökkel.**

Éghajlatvédelmi szempontból:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. pont h) alpontja értelmében az előzetes vizsgálati eljárás keretében kötelező a klímakockázati elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével a Dokumentáció részeként klímakockázati elemzés készült.

A Dokumentáció alapján a tervezett tevékenység az éghajlatváltozással összefüggésben káros hatással nem jár. A tervezett létesítmény esetében nem szükséges az éghajlat változás hatásaihoz való alkalmazkodás, a tervezett tevékenység várhatóan nem lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére. A tervezett tevékenység alacsony érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében.

A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi beruházás kapcsán minden éghajlati paraméter szempontjából alacsony mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős közvetlen és közvetett hatást.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, „A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészség károsítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály a Dokumentációval kapcsolatos tájékoztatását PE-06/NEO/2343-2/2024. számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály PE-06/NEO/2343-2/2024. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Törökbálint, MM Ipari Park 0152/12 hrsz-ú ingatlanon tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységnek jogszabályi akadálya nincs, az jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A hulladékgazdálkodási tevékenység tervezett volumene: 40.000 t/év építési és bontási nem veszélyes hulladék aprítással és osztályozással történő hasznosítása. A hulladékkezelési feladatok ellátására 2-4 fő alkalmazottat kívánnak foglalkoztatni. A dolgozói létszámnak megfelelő öltöző és iroda konténerek telepítése tervezett. A telephely működéséhez szükséges infrastruktúrát (vezetékes ivóvíz-, áramellátás, közcsatorna szolgáltatás) szolgáltatási szerződés alapján, az MM Ipari Park fenntartója az Energia-Tipp Kft. a Mechanikai Művek Ipari Park belső közműrendszeréről biztosítja. A hulladékok fogadására és kezelésére (gyűjtés, válogatás, aprítás, osztályozás) kb. 800 m² nagyságú stabilizált burkolattal ellátott terület kerül kialakításra. Az esetleges szennyezők szétválasztását kézzel végzik, a kiválogatott szennyezőanyagok tárolása konténerben történik.

A telephelyen gépjárműmosást, gépjavítást nem fognak végezni, ott üzemanyag tárolás nem történik. Törökbálint a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny terület, továbbá beletartozik a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések közé. Az elvégzett vizsgálatok szerint a telephely területén a földtani közeg nem károsodott. A tevékenység zajvédelmi hatásterülete nem érinti a védendő épületeket.

Fentiek alapján a PE/KTHF/38312-5/2024. ügyszámon érkezett kérelem közegészségügyi szempontú kikötés nélkül engedélyezhető.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet.”

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt, „A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. pont 22. alpontjában foglaltakra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Dokumentációval kapcsolatos szakvéleményét PE/KTHF/39021-5/2024 számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/39021-5/2024 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Környezethasználó meghatalmazása alapján eljáró Tervező kérelmére a Dokumentáció elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárulok.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező hatóság az EVD elbírálása ügyében állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleltetésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt, Tervező által megküldött EVD tartalmazza az átvenni és kezelni tervezett hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, előkezelésének és hasznosításának tervezett módját.

Környezethasználó a tevékenységet a 2045 Törökbálint 0152/12 hrsz. alatti, 5001 m² alapterületű, iparterületen elhelyezkedő, bérelt telephelyen tervezi végezni.

A hulladékgazdálkodási tevékenység tervezett volumene 40.000 t/év, a tervezett tevékenység építési - bontási nem veszélyes hulladék aprítással és osztályozással történő hasznosítása. Környezethasználó nem veszélyes építési-bontási hulladék gyűjtését, előkezelését és hasznosítását tervezi végezni. A gyűjtésre kerülő nem veszélyes hulladék jellemzően Környezethasználó telephelyének vonzáskörzetéből kerülne beszállításra. A hulladékok fogadására és kezelésére a telephely ÉNy-i részén, kb. 800 m² alapterületű, stabilizált burkolattal ellátott terület alakítanak, ahol a gyűjtés, válogatás, aprítás, osztályozás elvégezhető. A feldolgozott, aprított hulladékok szelektív elhelyezésére 4 db 400 m² nagyságú tárolótér épül a K-i telekhatárral párhuzamosan. A tevékenységhez a következő eszközök állnak majd rendelkezésre: homlokrakodó, pófástörő, síkrosta és különböző méretű konténerek.

A hulladékok mennyiségének megállapítása mérlegelés útján fog történni, az Ipari Park bejáratánál, illetve az Ipari Parkon belül több olyan telephely is található, ahol hitelesített hídmérlegek üzemelnek, így a mérlegelés bémérlegeléssel megoldható lesz.

A hasznosítás során előállított, vizsgálatokkal igazoltan szennyeződésmentes másodnyersanyagot építőanyagként tervezik értékesíteni.

A telephelyen állandó épület nincs, és a későbbiekben sem kívánnak azt építeni. A dolgozói létszámnak megfelelően konténereket kívánnak telepíteni, öltöző és iroda funkciókkal. A telephelyen építési engedélyhez kötött felvonulási létesítmények nem készülnek, illetve nagy volumenű gépészeti szerelési munkát igénylő beruházás sem történik.

A dolgozók részére, a szociális igények biztosítása, illetve a szükséges adminisztráció végzésére 2 db konténerépületet terveznek telepíteni.

A telephelyen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, előkezelése és hasznosítása, illetve a keletkező hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Felhívom a figyelmet különösen az alábbiakra:

- 1. Tárgyi telephelyen engedélyköteles hulladékgazdálkodási tevékenység csak a tevékenységre érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
- A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.**
- A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
- A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.

8. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
9. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
10. A kivitelezés során esetlegesen kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell. A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
11. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
12. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
13. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos feltételeket az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-ai tartalmazzák.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban van.**

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38312-3/2024. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Törökbálint Város Önkormányzata Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A § biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés illetékének mértéke *az illetékekről szóló* 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2024. szeptember 17.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

