



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/00997-40/2024.

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Jánoska-Orbán Hajnalka

Pék Miklós

Kovács József

Németh Orsolya

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: A Ceva-Phylaxia Oltóanyagtermelő Zrt. által a Budapest X. kerület, Szállás u. 5. szám alatti telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyének módosítása

Melléklet:

**Te melléklet:** Technológiai leírás

**BAT melléklet:** A tevékenység során alkalmazott elérhető legjobb technika

**L melléklet:** Légszennyező technológiák, pontforrások ismertetése, a pontforrások kibocsátási határértékei

**H melléklet:** Telephelyen előkezelhető veszélyes hulladék

## HATÁROZAT

A **Ceva-Phylaxia Oltóanyagtermelő Zrt.** (1107 Budapest, Szállás u. 5.; KÜJ: 100 198 155; KTJ:100 652 463; KTJ<sub>IPPC</sub>:101786864; Cg.: 01-10-041652; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a Budapest X. kerület, Szállás u. 5. szám alatti telephelyén folytatott tevékenységére kiadott PE/KTHF/00997-15/2024. számon módosított PE-06/KTF/04402-24/2023. számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

**módosítom,**

az alábbiak szerint:

**Az Engedély „I. A környezethasználatra vonatkozó általános adatok” fejezet „3. Az engedélyezett tevékenység,” című részt az alábbiakkal kiegészítem:**

„A hulladékgazdálkodási tevékenység meghatározása a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján:

- E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
- E02 – 12 szárítás.

A hulladékgazdálkodási tevékenység meghatározása a *hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról* szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklet 1. pontja alapján:

- R12 - Átalakítás az R1–R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő

műveleteket, mint például az R1–R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés.)

A hulladékkezelés kizárólag az élővírus vakcina termelése során, tárgyi telephelyen képződött tojáshulladékot érinti. A tojáshéj, valamint a beltartalom (fehérje, embrió) is megtalálható lesz a kezelni kívánt veszélyes hulladékban. A tojáshulladék eredeti nedvességtartalma kb. 70%, amit a kezelés segítségével kb. 15%-ra terveznek csökkenteni. A hulladékot aprítják, darálják, majd szárítással tovább csökkentik a mennyiségét. Kizárólag a telephelyen képződött tojáshulladék előkezelése történik majd, hulladék beszállítás a telephelyre nem lesz. Az előkezelt hulladékot továbbra is égetéses megsemmisítésre fogják átadni, arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek.”

**Engedélyes tárgyi tevékenységére vonatkozóan rendelkezik az AIG Europe S.A.-nál kötött környezetvédelmi biztosítással (kötvényszám: 7201397).**

**Engedélyes által tárgyi tevékenység vonatkozásában képzett pénzügyi biztosíték (bankgarancia) összege: 20 000 000 Ft.”**

Az Engedély III. „A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI” című fejezet 3. „Levegővédelmi szempontból” című alfejezet **3.2. és a 3.3. pontját törölöm, helyére az alábbi 3.2. és a 3.3 pontok kerülnek:**

3.2. Az L mellékletben rögzített légszennyező anyagokra a kibocsátási határértékek teljesülését az üzemeltetőnek a P8 és P9 jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozóan **háromévente**, a P11, P12, P13, P14, P15, P16, P18, P19, P20, P21, P22, P23 és P26 jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozóan **kétévente**, a P4, P5, P6, P10, P25, P27, P28 és P29 jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozóan **ötévente akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszió méréssel kell meghatározni**. A kibocsátások ellenőrzéséről készült **vizsgálati jegyzőkönyvet elektronikusan cégkapun keresztül be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére az alábbiak szerint:**

Pontforrás jele	Következő emisszió mérési jegyzőkönyv benyújtási határideje
P8 és P9	2025. december 5.
P11, P12, P13, P14, P15, P16, P18, P19, P20, P21, P22, P23 és P26	2024. december 5.
	2026. december 5.
	2028. december 5.
P4, P5, P6, P10 és P25	2027. december 5.
P27	2029. december 5.
P28 és P29	működés megkezdését követő 5. éven belül

3.3 A P8, P9 és P27 jelű légszennyező pontforrások mérését csak akkor kell elvégezni, ha üzemidejük meghaladják az évi 50 órát.



**Az Engedély „III. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI” című fejezetet egy új „10. közegészségügyi szempontból:” című alfejezettel kiegészítem:**

- 10.1. A szennyvíz-tisztítási technológia, valamint a műtárgyak tisztítása során felhasználásra kerülő veszélyes osztályozású anyagok/keverékek magyar nyelvű biztonsági adatlapjaival rendelkezni kell.
- 10.2. A szennyvíz-tisztítási technológia, valamint a műtárgyak tisztítása során felhasználásra kerülő veszélyes osztályozású anyagok/keverékek tárolásának feltételeit, a vonatkozó előírások, valamint a magyar nyelvű biztonsági adatlapokban foglalt információk figyelembe vételével biztosítani kell, úgy, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
- 10.3. A szennyvíz-előtisztító rendszer üzemelése, karbantartása, szerelése során esetlegesen fellépő, havária esemény esetén a szennyeződött területet mentesíteni, szükség esetén fertőtleníteni kell.
- 10.4. A szennyvízkezelés során tilos a levegő lakosságot és a szomszédos, környező gazdasági szervezeteket zavaró bűzzel való terhelése.

**Az Engedély Te-Technológiai mellékletének II. Kiegészítő tevékenységek részt egy új 6. ponttal kiegészítem:**

#### **6. A TOJÁSDEHIDRATÁLÓ TECHNOLÓGIÁJÁNAK ISMERTETÉSE:**

***Környezethasználó a gyártástechnológiákat kiegészítő, az élővírus vakcina termelése során képződött tojáshulladék mennyiségének csökkentésére irányuló, hulladék előkezelésnek minősülő technológiát vezet be.***

**A technológia főbb berendezési egységei:**

- 2 db tojásdaráló berendezés,
- 1 db 8 m<sup>3</sup>-es keverős hűtött/fűtött puffertartály szivattyú állomással,
- 1 db szivattyú állomás,
- 1 db kiadagoló csigás szállító egység,
- CIP berendezés,
- DMI gyártmányú tojásdehidratáló (hőcserélő) berendezés.

**A kezelési technológia lépései:**

1. Tojásdarálás a B2 épületben található 2 db daráló berendezésben, időközönkénti PW víz adagolással.
2. A ledarált tojás továbbítása zárt csővezetékben szivattyúval a kültéri 8 m<sup>3</sup>-es átmeneti tároló, gyűjtő puffer tartályba. A tojásdarálékot a puffertartályban kell átmenetileg tárolni, míg a szükséges mennyiségű tojásdarálék össze nem gyűlik, mivel a dehidratáló berendezés egy sarzsban 6,5-6,8 m<sup>3</sup> tojásdarálékot képes hőkezeléssel dehidratálni.
3. A tároló tartályból a megfelelő mennyiségű anyag továbbítása zárt csővezetéken keresztül szivattyú segítségével a dehidratáló berendezésbe.

4. Dehidratálás 4 órán keresztül 80°C feletti hőmérsékleten, majd a darálékot hűlni hagyják. Teljes ciklusidő (hűtési idővel és kitárolással) kb. 17-18 óra.
5. A dehidratált hulladék kitárolása zárt adagoló csigasegítségével a gyűjtő edényzetbe.
6. A tojásdarálékkal szennyezett csőszakaszok és a puffertartály tisztítása a CIP rendszerrel.

**Veszélyes hulladék előkezelési tevékenység:**

A hulladékkezelési folyamat a B2 üzemben elhelyezett két db tojásdaráló készülékkel kezdődik. Itt az üzem dolgozói kézzel adagolják a gyártás során keletkező tojáshulladékot a tojásdaráló berendezések garatjába. A darálót a kezelő személyzet kézzel indítja és a műszak alatt folyamatosan működik. A várható heti mennyiség az 1. tojáslaborban 158 000 db tojás, míg a 2. laborban 248 000 db tojás. Innen zárt rendszeren halad tovább a hulladék. A darálékot egy-egy kördugattyús szivattyú adja fel egy 8 m<sup>3</sup>-es keverős puffertartályba egy-egy csővezetéken keresztül. A tartályban a tojásdarálékot 5-8°C közötti hőmérsékleten tárolják az erjedéssel járó folyamatok lassítása érdekében, ezért a tartály duplafalú hűtő / fűtő köpennyel van ellátva. A tartály kilégzőjére elektromosan fűtött steril szűrő és aktív széniszűrő kerül felszerelésre.

Innen a puffertartályhoz tartozó szivattyúk továbbítják a tojáshulladékot csővezetéken keresztül az előmelegített (80°C) dehidratáló berendezésbe, amikor a tartályban megfelelő mennyiségű, a dehidratáló elindításához szükséges tojásdaralék összegyűlt.

A dehidratáló berendezés egy könnyűszerkezetes épületben került elhelyezésre, melyet két külön helyiségre bontottak. A nagyobb területen kapott helyet maga a dehidratáló berendezés, míg a kisebb helyiségben a zárt kihordó, a tároló konténerek és a dehidratáló berendezés kiömlő csonk felőli része. A dehidratáló berendezés betáplálása teljesen zárt rendszerben történik. Kezelői jelenlét üzemszerűen nem szükséges ebben a térrészben, kizárólag a berendezés tisztítása esetén. A dehidratáláshoz egyéb vegyi anyagot nem használnak.

A keletkező előkezelt hulladékot engedéllyel rendelkező partnercégnek adják át további kezelés céljából.

**Az Engedély A mellékletének hulladékgazdálkodásra vonatkozó táblázatát az alábbi sorral kiegészítem:**

Megnevezés	Gyakoriság	Beadási határidő
Előkezelt veszélyes hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatás	negyedévente	tárgynegyedévet követő 30. nap

**Az Engedély BAT mellékletét törölöm, helyébe jelen határozat BAT melléklete lép.**

**Az Engedély L mellékletét törölöm, helyébe jelen határozat L melléklete lép.**

\*

**Az Engedély egyéb adatai és az előírások változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.**

\*



I.  
SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a Dokumentációra vonatkozóan a 35100/7816-1/2024.ált számú szakhatósági állásfoglalásával az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„A **Ceva-Phylaxia Oltóanyagtermelő Zrt.** (1107 Budapest, Szállás u. 5.; a továbbiakban: Környezethasználó) a 1107 Budapest, Szállás u. 5. szám alatti telephelyén folytatott tevékenységére kiadott PE/KTHF/00997-15/2024. számon módosított, PE-06/KTF/04402-24/2023. számú egységes környezethasználati engedély módosításhoz és a benyújtott „Engedélyeztetési dokumentáció, hulladékgazdálkodási engedélyhez és EKHE módosításhoz a Ceva-Phylaxia Oltóanyagtermelő Zrt., Budapest, Szállás u. 5. sz. alatti telephelyén tervezett tojásdehidratáló üzemeltetése kapcsán” elnevezésű 2024. május 3. napján kelt dokumentáció és mellékletei elbírálásához (a továbbiakban: Dokumentáció)

**a 35100/750-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglalt kikötések változatlan fenntartásával vízügyi és vízvédelmi szempontból hozzájárulok.”**

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban hulladékgazdálkodási hatáskörben eljárva: **Hulladékgazdálkodási Hatóság**) PE-06/KTF/46131-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában tett előírásait a PE/KTHF/01798-7/2024. számú szakkérdésben adott szakvéleményével kiegészíti:

„A telephelyen előkezelhető hulladéokra vonatkozó előírások:

1. A tevékenységet a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni. A tevékenység végzése során bekövetkező havária esetén a Hulladékgazdálkodási Hatóságot haladéktalanul (távközlő hálózat útján 24 órán belül, írásban 48 órán belül) értesíteni kell, a kárelhárítási tevékenység azonnali megkezdése mellett.
2. Környezethasználó a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység körébe tartozó hulladékok előkezelését kizárólag koncesszori alvállalkozóként láthatja el.
3. Amennyiben Környezethasználó jelen engedély alapján koncesszori alvállalkozóként állami hulladékgazdálkodási közfeladatot lát el, úgy az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli egyéb hulladékgazdálkodási tevékenységét köteles úgy megszervezni, hogy az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását ne veszélyeztesse.
4. A telephelyi hulladék előkezelési tevékenység során a környezet a hulladékokkal nem szennyeződhet. A tevékenység végzése során bekövetkező esetleges káresemény, szennyeződés esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotába való visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni.
5. A telephelyen a hulladékok nem halmozhatók fel, azok hasznosításra, illetve további kezelésre történő továbbadásáról folyamatosan gondoskodni kell.
6. Az alkalmazott gyűjtő-, csomagoló- és takaróeszközök épségéről rendszeres ellenőrzéssel kell meggyőződni. A sérült eszközt haladéktalanul épre kell cserélni.
7. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a vonatkozó jogszabály szerint.
8. **A veszélyes hulladék hasznosítást megelőző tárolása (az előkezeléssel együtt) a keletkezést követően legfeljebb 1 évig végezhető.**



9. A telephelyen egyidejűleg gyűjthető, tárgyi telephelyen keletkező és előkezelendő veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 40 tonna.
10. Környezethasználó be kell tartania az engedélykérelmi dokumentációban szereplő havária térvben foglaltakat.
11. A tevékenység végzése során Környezethasználónak folyamatosan rendelkeznie kell a vonatkozó jogszabályban foglaltaknak megfelelő környezetvédelmi biztosítással és pénzügyi biztosítékkal.
12. Környezethasználónak az engedélyben meghatározott feltételekben bekövetkező változást, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenység megszüntetését annak bekövetkezésétől számított **15 napon belül** a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz be kell jelenteni.
13. A hulladékgazdálkodási tevékenységről a vonatkozó jogszabály előírásainak megfelelő nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell benyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz.”

\*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **210 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

*Egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról* a 141/2018. (VII.27.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 35. pontja **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította** a Budapest X. kerület közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlannyilvántartás szerinti 38367/4, 38367/6 és 38364/1 helyrajzi számú ingatlanokon, a telephely bővítésével és fejlesztésével összefüggő beruházást.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.; továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) is benyújthatja.

*A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a



képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel. A közigazgatási per illetéke 30000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## INDOKOLÁS

Környezethasználó a Budapest X. kerület, Szállás u. 5. szám alatti ingatlanon végzett tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

Környezethasználó az Engedélyének módosítására irányuló kérelmet nyújtott be, mert a már megépült, de még üzembe nem helyezett tojásdehidratáló berendezés üzembehelyezését tervezi. A Dokumentációban Környezethasználó több, már engedélyezett pontforrások elnevezését és berendezések pontosítását is kéri, valamint a tojásdehidratálóhoz kapcsolódóan két új pontforrás P28 és P29 is létesül. Az új beruházás miatt az L melléklet, a BAT melléklet és a technológia-Te melléklet módosítása is szükségessé válik.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 20/A. § (10) bekezdése szerint az Engedély módosítására irányuló eljárást 2024. május 28. napján megindította.

Környezethasználó a 210 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást, a Budapest X. kerület közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti 38367/4, 38367/6 és 38364/1 helyrajzi számú ingatlanokon, a telephely bővítésével és fejlesztésével összefüggő beruházást.

**Jelen ügyben az ügyintézési határidő a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 198 § (2) bekezdés a) pontja szerint 60 nap.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”. Mindezekről a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00997-21/2024. számú levelében tájékoztatta a Környezethasználót. **A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/00997-28/2024 és a PE/KTHF/00997-33/2024. számon tényállás tisztázás tárgyában kiírt felhívások közzlése és azok pótlása között eltelt időszakot.**

A Környezetvédelmi Hatóság értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzatát, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése

alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat részéről nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző KVO/214-17/2024. számon érkezett levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésében megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A tervezett módosítással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdése valamint az 1. számú melléklet 9. pont 2. és 3. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az eljárás ideje alatt, 2024. október 1-jén, hatályba lépett az egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet, mely többek között módosította a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendeletet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet]. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésében és 2. melléklet 2. pontjában foglaltak szerint jelen ügyben a területi vízügyi hatóság a Pest Vármegyei Kormányhivatal lett.

Ezzel egyidejűleg az egyes eljárási szakkérdések hatósági vizsgálatáról szóló 258/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezte az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. pontjának 2. – 3. alpontját, továbbá életbe léptette a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 8. mellékletét, melynek 2.-3. pontjai tartalmazzák a tárgyi eljárás során a kormányhivatal által vizsgálandó vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket.

Tekintettel arra, hogy a fenti két jogszabályhelyen megjelölt vízügyi és vízvédelmi vizsgálati szempontok teljes egészében megfeleltethetők egymásnak – a Környezetvédelmi Hatóság szakkérdés vizsgálatában teljes körűen elfogadta az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását.

Az **FKI-KHO** a Dokumentációra vonatkozó 35100/7816-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Kérelmező hatóság 2024. június 03. napján érkezett, PE/KTHF/00997-22/2024. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.*



Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésekre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Ceva-Phylaxia Zrt. a nemzetközi CEVA Csoport tagja, Budapest, X. ker. Szállás u. 5. sz. alatti telephelyen működik. Fő tevékenysége az állati oltóanyagok és gyógyszerek előállítása, értékesítése. Az oltóanyag és gyógyszer előállítás mellett cégcsoporton belül itt található a biológikumok kutatásának központja, az új termékek ipari termelésének kidolgozása, valamint az új termékek törzskönyvezése is itt történik.

A dokumentációban kizárólag a tojásdehidratáláshoz kapcsolódó vízhasználatok, illetve szennyvíz keletkezés/kezelés került bemutatásra.

A Telephely összes vízigényét a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) által üzemeltett közüzemi hálózatról oldják meg, így mind a szociális, mind a technológiai felhasználást is. A bejövő víz mennyiséget vízmérőórával mérik. A jelenlegi szerződött ivóvíz kontingens: 1013 m<sup>3</sup>/nap.

A termelő területek vízellátása a Szállás utcai közműhálózatról történik.

A tojásdehidratálás folyamatához szükséges vízmennyiséget automatikusan biztosítják a dehidratáló megfelelő működéséhez, ezen felül víz abban az esetben jut a dehidratálóba, amikor a darálót tisztítják mosópisztoly segítségével. Magából a technológiai folyamatból technológiai szennyvíz nem keletkezik, mivel a víz a tojás nedvességtartalmával együtt elpárolog a tojásdehidratálás során.

A szivattyúk és transzfervezetékek, valamint a tojásdarálók és a homogenizáló puffertartály CIP rendszer segítségével kerül tisztításra. A CIP vízigénye becslés szerint kb. 13-14 m<sup>3</sup>/hét. A CIP rendszer lágy vízzel fog működni, melyet a B2 üzemben állítanak elő.

A technológiai, szociális szennyvizek, valamint a Telephelyen keletkező csapadékvizek csak előkezelés, illetve az azt követő ellenőrzés után kerülnek a közös üzemi gyűjtőcsatornán keresztül kibocsátásra a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor út 4.) által üzemeltetett Száva és a Horog utcai közcsatornára. A rácsatlakozás a közcsatornára három bekötőponton történik. Mindhárom bekötőpont egyben az önellenőrzési mintavételek helye is. A kezelt szennyvizek és csapadékvizek végső befogadója a fővárosi Központi Szennyvíztisztító Telep. A B8 beruházáshoz kapcsolódóan egy új szennyvíz előkezelő létesítése tervezett.

A területen keletkező tiszta csapadékvizet gyűjtik, és pl. locsolásra használják, míg a szennyeződhető csapadékvizeket olajfogó berendezéssel tisztítják és közcsatornára bocsájtják. A beruházás a meglévő csatornarendszert nem módosítja.

A csapadék- és szennyvíz előkezelők 35100/16163-15/2021.ált. számon módosított 35100/16163-13/2021.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek, amely engedély 2027. július 31. napjáig hatályos.

FKI-KHO-n 35100/6303/2023.ált számon vízjogi létesítési engedélyezési eljárás van folyamatban egy, a B5 jelű épületben tervezett szennyvíz előkezelő berendezés létesítésére vonatkozóan.

Tárgyi ingatlan vonatkozásában 2017. január elején környezetállapot felmérést történt. Az alapállapot felmérés során 4 db mintavételi furat kialakítása történt, a vizsgálatok során alifás, aromás, halogénezett és policiklusos aromás szénhidrogéneket és szerves szennyezők vizsgálata történt talaj és talajvíz mintákban. A feltárt szennyezettség okán Kérelmező hatóság jogelődje a PE-06/KTF/12034-7/2018. számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) Kötelezettet kármentesítési monitoring végzésére kötelezte. Mivel a kármentesítési monitoring ideje alatt vett talajvíz mintákban egyik vizsgált szennyezőanyag koncentrációja sem haladta meg felszín alatti vízben a (D) kármentesítési célállapot határértéket, az FKI-KHO 35100/10753-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a kármentesítés lezárását javasolta, egyúttal a területen meglévő monitoringhálózat figyelembe vételével, monitoring terv javaslat benyújtását írta elő. Az FKI-KHO nyilvántartása szerint monitoring terv még nem került benyújtásra, ugyanakkor annak benyújtási határideje sem járt még le.

A tárgyi területen található (kármentesítési) monitoring rendszer részét az alábbi vízállásmentő munkák alkotják:

Monitoring pont jele	Vízjogi engedély	Hatály
TK-1, TK-2, TK-3	KTVF: 40631-1/2013. számon módosított KTVF: 29856-7/2008 számú vízjogi fennmaradási engedély	2030. december 31.
CP-5, CP-10, CP-11, CP-14	35100/2420-10/2019.ált. számú vízjogi fennmaradási engedély	2029. augusztus 31.

A Dokumentáció szerint az új B8 épület érinti a CP11 jelű talajvíz monitoring kutat. Ezt a kutat az építkezés megkezdése előtt tervezik megszüntetni, és az építési területen kívül alakítanak ki helyette egy másik monitoring kutat az építész tervekkel összhangban. Tervező szerint a kármentesítési monitoringra kötelező PE-06/KTF/12034-7/2018. számú határozatban szereplő talajvíz monitoring tervet is módosítani szükséges, ugyanakkor az FKI-KHO megjegyzi, hogy az eljárást lezáró PE-06/KTF/44924-13/2023 számú határozat alapján felszín alatti víz tekintetében további monitoring tevékenység végzése nem szükséges.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a zárt rendszerben működő üzem sem közvetlenül, sem közvetetten nem veszélyeztet felszíni és felszín alatti vizeket, szennyeződés előfordulásának valószínűsége igen csekély.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.



Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

Tárgy eljárás „az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról” szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 35. sora alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület**.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret nem érint**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a Vgtv., a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

\*

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az hulladékgazdálkodási szempontból nem tartalmazta a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció kiegészítését kérte, mert hiányzott a telephelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyiségének meghatározása tonnában kifejezve, a pénzügyi biztosíték képzését és

rendelkezésre állását igazoló dokumentum, a hulladékok közvetlen mérlegeléséhez használt mérleg hitelesítési igazolása, a veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló hulladékátroló hely aktualizált üzemeltetési szabályzata, a telephelyre vonatkozó havária terv, az előkezelti kívánt hulladéktípus azonosító kód és éves mennyisége.

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/00997-28/2024 és a PE/KTHF/00997-33/2024.; számú végzéseiben, a fentiekben részletezettek szerint, tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót. Környezethasználó a felszólításban foglaltaknak a megadott határidőn belül eleget tett.

\*

A Dokumentáció alapján a Környezetvédelmi Hatóság a módosítási kérelem szakmai értékelése során - a rendelkező részben előírásként rögzítetten túl - az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi:

Levegővédelmi szempontból:

Környezethasználó kérte az Engedély L mellékletének módosítását, cseréjét, a létesülő új pontforrásokkal összhangban melyek az alábbiak:

Kérte, hogy kerüljön törlésre a megszüntetett P17 és P24 jelű pontforrások.

Kérte, hogy kerüljön módosításra a P6 jelű pontforrás neve AKSA APD70A névre,

Kérte a PE/KTHF/00997-15/2024. számú határozattal módosított P26-P32-ig bejelentett pontforrások módosítását és törlését, mely alapján a savtartály elszívó kürtő P26 jelű lesz, a P27 jelű forrás egy új szükségáramforráshoz fog csatlakozni, a tojásdehidratáláshoz kapcsolódóan a P28 és P29 jelű pontforrások kerülnek kialakításra.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem érdemi vizsgálata alapján a P26, P27, P28, P29 jelű pontforrások létesítését engedélyezte.

A P27 jelű pontforrás mérési időszakát, valamint következő mérési idejét a  $140 \text{ kW}_{th}$  és annál nagyobb, de  $50 \text{ MW}_{th}$ -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet [a továbbiakban 53/2017. (X. 18.) FM rendelet]: alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság.

A P26 jelű pontforráshoz tartozó technológia (Gyógyszerkészítmény gyártás) a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 14. számú melléklete alapján a kétévente mérendő technológiák közé tartozik, ezért az emissziók megfeleléségének igazolására a rendelkező részben kétéves mérési gyakoriságot írt elő a Környezetvédelmi Hatóság.

A P27 jelű pontforrás mérési gyakoriságát az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § 2. a) bekezdése alapján írta elő a Környezetvédelmi Hatóság.

A P28 és P29-es jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozóan a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. számú melléklete alapján ötéves mérési gyakoriságot határozott meg a Környezetvédelmi Hatóság.

Az Engedély 3.3. előírása kiegészült a P27 jelű pontforrással az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § 13. pontja alapján.



Az L mellékletet módosította a Környezetvédelmi Hatóság a létesítendő és a létesítés alatt lévő légszennyező pontforrásokkal és berendezésekkel.

**Felhívom a Környezethasználó figyelmét, hogy amennyiben a későbbiekben az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe a működés megkezdése előtt felvitt adatok nem egyeznek meg jelen határozat L mellékletével, az engedély módosítását kell kérni a Környezetvédelmi Hatóságtól.**

A Környezethasználó tevékenységének módosításával kapcsolatban kizáró ok levegővédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait és előírásait a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet, az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet és a *Levegőterhelési szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] figyelembevételével tette.

#### Zaj- és rezgésvédelem szempontból:

Az ENCOTECH Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (székhely: 1089 Budapest, Bláthy Ottó út 7-11.) által a telephely aktuális üzemeléséből származó zajterhelés vizsgálatára 2024. februárban elvégzett zajmérések, valamint az engedéllyel rendelkező, de még nem üzemelő zajforrások által okozott terhelést vizsgáló számítások eredménye szerint: a tárgyi létesítmény zajforrásainak üzemszerű működéséből származóan a védendő környezetet érő zajterhelés a vonatkozó jogszabályokban előírt zajvédelmi követelményeknek megfelel, a Z mellékletben megállapított határértékeket nem haladja meg.

Tekintettel arra, hogy a zajterhelés csak egy ponton változik érdemben, a zajvédelmi hatásterület kiterjedése nem változik.

A telephely forgalmában jelentős változás nem áll be, a forgalomnövekmény a közvetett hatásterületre nincs hatással.

A Környezethasználó tevékenységének módosításával kapcsolatban kizáró ok zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Településrendezési szempontból:

A telephellyel érintett 38367/4, 38367/6 hrsz.-ú ingatlanokat Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI.26.) önkormányzati rendelete Gksz-2/10 jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek megnevezésű építési övezetbe sorolja. A tojásdehidratáló berendezés üzembehelyezése **nem ellentétes a Gksz-2/10 jelű építési övezetben elhelyezhető rendeltetésekkel.**

A 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet 6/F. § (1) bekezdése kimondja, hogy  
„A 2. mellékletben foglalt táblázat 35. sora szerinti beruházás esetében a 2. mellékletben foglalt táblázat B:35 mezőjében megjelölt telkekre a beépítés szabályait és az egyedi építési követelményeket a (2)–(5) bekezdés állapítja meg, azzal, hogy

- a) a hatályos OTÉK előírásait a (2)–(5) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni,
- b) amennyiben a hatályos településrendezési terv vagy az OTÉK a beépítés és az egyedi építési követelmények (2)–(5) bekezdésben meghatározott sajátos szabályaival ellentétes, vagy azzal össze nem egyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet és az OTÉK-ot nem lehet alkalmazni.”

A Dokumentációban bemutatott fejlesztés **várhatóan megfelel a 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet 6/F. § (2)–(5) foglalt építési paramétereknek és szabályozási előírásoknak.**

\*

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, „A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészség károsítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály BP-10/NEO/03048-3/2024. számú levelében megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály BP-10/NEO/03048-3/2024. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

- „I. A tárgyi ügyben közegészségügyi szempontból a rendelkező részben ismertetett észrevételeket tette.
- II. Szakkérdésben való állásfoglalásom megadásánál a rendelkezésemre álló iratokban foglaltakat, valamint az alábbi jogszabályok vonatkozó előírásait vettem figyelembe:

5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről

13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről

225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól

2000. évi XXV. törvény - a kémiai biztonságról - és végrehajtási rendelete. (44/2000. (XII.27.) EüM. rendelet a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól).



Szakkérdésben való állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény által megállapított hatósági jogkörömben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § (1) bek. által meghatározott hatáskörömben, a 4. § (1), 5. §, 2. melléklet 1. pontja által meghatározott illetékességemben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdése, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.(...)”

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. sorában megjelölt – a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket – szakkérdés tekintetében – figyelemmel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2023. december 31. napjától hatályos 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra – szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól, aki PE/KTHF/01798-7/2024 számon adta meg szakvéleményét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/01798-7/2024 számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltak túl az alábbiakat állapította meg:

„Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező hatóság IPPC engedély módosítása ügyében állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfeleléség.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

Környezethasználó a gyártási technológiából kikerülő tojáshulladékot tervezi előkezelni, így csökkentve a hulladék térfogatát a könnyebb szállíthatóság érdekében. A hulladékkezelés kizárólag az élővírus



vakcina termelése során képződött tojáshulladékot érinti. A tojáshéj, valamint a beltartalom (fehérje, embrió) is megtalálható lesz a kezelni kívánt veszélyes hulladékban. A tojáshulladék eredeti nedvességtartalma kb. 70%, amit a kezelés segítségével kb. 15%-ra terveznek csökkenteni. A hulladékot fizikailag is aprítják, darálják, majd szárítással tovább csökkentik a mennyiségét. Kizárólag a telephelyen képződött tojáshulladék előkezelése történik majd, hulladék beszállítás a telephelyre nem lesz. A hulladékot továbbra is égetéses megsemmisítésre fogják átadni, arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőknek.

A gyűjtési és előkezelési tevékenységgel érintett veszélyes hulladékok típusának meghatározása a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint történt.

A pénzügyi biztosíték összegének feltüntetése a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (9) bekezdése alapján történt.

A telephelyen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyiségének meghatározása a benyújtott kérelem, valamint Engedélyes nyilatkozata alapján történt.

A kérelem alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a fenti előírások betartása mellett Környezethasználó tevékenységével a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, az IPPC engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

---

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásának során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékoknak a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladék előkezelési tevékenységet megelőző tárolásának maximális idejére vonatkozó előírás a Ht. 58. § (3) bekezdésén alapul.

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

\*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során figyelembe vette a kérelem alapjául szolgáló Dokumentációt, valamint a szakhatósági állásfoglalást, szakvéleményt és a Jegyző tájékoztatását.



Összességében megállapítható, hogy a telephely üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határozta meg a Környezetvédelmi Hatóság.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került - megjelölve, elkülönítve - ismertetésre olyan adat, amely minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A fentiek értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság – tekintettel arra, hogy a módosítás iránti kérelemmel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel - a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00997-21/2024. számon tájékoztatta a Környezethasználót arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Az egységes környezethasználati engedélyről szóló **határozatot, mint hirdetményt** a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről.** A Jegyző a határozat **közzétételét követően tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságok eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 6. és 10.3. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A *magyar építészet*ről szóló 2023. évi C. törvény [a továbbiakban: 2023. évi C. törvény] hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 199. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság **az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – **hirdetményi úton közli**, a 196. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság honlapján történő közzétételét követő 5. napon kell közzétek tekinteni.**

Budapest, 2024. október 24.

**dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül



Kapják: ügyintézői utasítás szerint



## A tevékenység során alkalmazott elérhető legjobb technika

Környezethasználó a telephelyén folytatott tevékenysége során az elérhető legjobb eljárások elve alapján törekszik az adott műszaki és gazdasági körülmények között megvalósítható leghatékonyabb eljárások alkalmazására, a legkíméletesebb környezet-igénybevétellel járó, anyag- és energiatakarékos technológiákra, a környezetterhelést csökkentő folyamatirányításra.

Az elérhető legjobb technikának való megfelelés vizsgálatát és bemutatását a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében megadott szempontrendszerbe foglalva, a 2006 augusztusában kiadott „Organic Fine Chemicals” BREF dokumentum, valamint a 2016. májusban kiadott a Bizottság (EU) 2016/902. végrehajtási határozata, mint BAT-következtetés felhasználásával végeztük el, 2022-ben a benyújtott 1-342/2022. számú teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálatban, illetve ezt módosítottuk 2023-ban a kazánháza modullabor és az üzemi VH gyűjtőhely telepítésére vonatkozóan. Arra való tekintettel, hogy a beruházással új gyártó technológia nem kerül telepítésre (az inaktívált vírusvakcinagyártás jelenleg is működő gyártástechnológia a telephelyen), a korábban benyújtott az elérhető legjobb technikának való megfelelés megállapításait érvényesnek tekintjük.

A BAT táblázatot Környezethasználó kiegészítette a tojásdehidratálásra vonatkozó megállapításokkal (lásd vastagon szedett sorok). A BAT teljesítésének érdekében tett intézkedéseket a táblázat harmadik oszlopában tüntette fel Környezethasználó. (A BAT szempontok mellett zárójelben jelölte a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében megadott BAT követelmény sorszámát.)

<i>Technológiai folyamat, eljárás, vizsgált elem</i>	<i>BAT szempont</i>	<i>BAT érdekében megtett intézkedések</i>
<b>BAT-következtetések (Bizottság (EU) 2016/902. végrehajtási határozat)</b>		
<b><u>1. Környezetközpontú irányítási rendszerek bevezetése, működtetése</u></b>	EN ISO 14001 vagy EMAS szerinti tanúsítás, irányítási rendszer bevezetése, üzemeltetése (10., 11.)  A rendszer részeként nyilvántartások vezetése a szennyvíz- és hulladékgáz-áramokról (6., 9.)	Környezethasználó GMP Minőség Menedzsment Rendszert üzemeltet, amely alapján megfelelő dokumentációs rendszerrel rendelkeznek a gyártási tevékenységgel kapcsolatban, folyamatos monitorozást (mind a termékre mind a használt anyagokra, berendezésekre, eszközökre) és rendszerfejlesztést végeznek, illetve a dolgozók oktatása is rendszeres. Bár ez nem a tevékenység környezeti hatásaira összpontosít, számos eleme hatással van a kibocsátásokra, így közvetve segíti a Környezethasználó környezeti szempontú fejlődését.  Környezethasználó szennyvízkezelő berendezései automata szabályozó egységekkel felszereltek, melyeken a műveletek aktuális állapota nyomon követhető, a rendszer az adatokat rögzíti, azok visszakereshetők. A pontforrásokra vonatkozóan üzemnaplót, a hulladékokról elektronikus nyilvántartást vezetnek.

<i>Technológiai folyamat, eljárás, vizsgált elem</i>	<i>BAT szempont</i>	<i>BAT érdekében megtett intézkedések</i>
<b>BAT-következtetések (Bizottság (EU) 2016/902. végrehajtási határozat)</b>		
<b><u>2. Ellenőrzés</u></b>	<p>Szennyvízáramok, vízbe történő kibocsátások paramétereinek, koncentrációinak ellenőrzése (6., 11.)</p> <p>Releváns forrásokból származó, levegőbe történő diffúz VOC- és bűzkibocsátások rendszeres ellenőrzése (6., 11.)</p>	<p>Környezethasználó szennyvizeinek minőségét önellenőrzés keretében negyedévente ellenőrzik. A főbb paraméterek nyomon követését az automata szabályozó rendszer teszi lehetővé az egyes szennyvízkezelő berendezéseken.</p> <p>A tevékenység során alapvetően biológiai eljárás történik, ezért a VOC kibocsátás nem jellemző a telephelyen. Szerves oldószert csak a Coxovac gyártásnál az oltóanyag tisztítására használnak, amelyet használat után hulladékként ártalmatlanítanak. A technológia fertőzés veszélyes jellege miatt zárt, diffúz kibocsátás a környezetbe nem valószínűsíthető. A pontforrások emisszió méréseit rendszeresen elvégzik.</p> <p>Az egyes folyamatok zárt épületen belül történnek, a hulladékokat hűtve tárolják, bűz kibocsátás nem valószínűsíthető. A rolling palack feldolgozóba a hulladék zárt csővezetékeken keresztül jut, amelyeket rendszeresen fertőtlenítenek, ellenőriznek.</p> <p><b>Dehidratáló tartályban nyomáshiányt alakítanak ki, (melyet mérőműszer ellenőriz folyamatosan) így nincs kifelé áramlás a tartályból.</b></p>



<i>Technológiai folyamat, eljárás, vizsgált elem</i>	<i>BAT szempont</i>	<i>BAT érdekében megtett intézkedések</i>
<b>BAT-következtetések (Bizottság (EU) 2016/902. végrehajtási határozat)</b>		
<b><u>3. Vízbe történő kibocsátások</u></b>	<p>Vízfelhasználás és szennyvízképződés csökkentése (4., 6., 9., 10.)</p> <p>Szennyvíz elkülönített gyűjtése, elválasztása a nem szennyezett vizektől (4., 10.)</p> <p>A vízbe történő ellenőrizetlen kibocsátások megelőzése érdekében megfelelő tárolási pufferkapacitás létrehozása a normál üzemi körülményektől eltérő esetekben keletkező szennyvízárak fogadására, további intézkedések (6., 10., 11.)</p> <p>Integrált szennyvíztisztítási stratégia (folyamatintegrálás, visszanyerés, előtisztítás, technikák kombinálása a végső tisztításnál) (6., 10.)</p> <p>BAT-AEL kibocsátási szintek alkalmazása (6., 10.)</p>	<p>A B5 épületnél az elfolyó esővizet gyűjtik, amelyet locsolásra használnak, csökkentve a vezetékes víz felhasználást.</p> <p>Az új gőzfejlesztő kazánoknál az iszapolás és TDS szabályzás szennyvizének újrahasonosítását tervezik.</p> <p>A nyersvíz felhasználás csökkentésére kondenzvíz gyűjtés kerül megvalósításra az új gőzfejlesztőknél.</p> <p>A központi sűrített levegő kompresszor vízűtése zárt rendszerű. A Liofilizálóban üzemelő kompresszor hűtése is zárt rendszerű, ezzel is csökkentve a vízfelhasználást.</p> <p>Nyersanyag újrafelhasználás nem lehetséges a szigorú gyógyszeripari minőségi követelmények miatt.</p> <p>A technológia jellegéből adódóan, a fertőzések elkerülése érdekében a megtisztított szennyvíz visszafogatására nincs lehetőség.</p> <p>Környezethasználó épületenként, technológiáinként külön szennyvíz előkezelőkkel rendelkeznek. Szennyvizet a kezelésig külön gyűjti, majd az elsősorban az esetlegesen szennyvízbe került fertőző mikroorganizmusok eltávolításának érdekében kezeli, majd az egyesített csatornahálózatba vezeti.</p> <p>2015-ben kapacitás bővítést hajtottak végre a 3.sz. előkezelőben a megnövekedett szennyvízmennyiség biztonságos kezelése érdekében.</p> <p>Környezethasználó rendelkezik elfogadott üzemi kárelhárítási tervvel az esetleges haváriákra történő gyors és megfelelő reagálás érdekében.</p> <p>Környezethasználó szennyvizeinek kezelésére a biológiai szennyezők (mikroorganizmusok) inaktiválása miatt van szüksége, amely a pH módosításával, esetenként hidrogén-peroxiddal történő oxidációval kiegészítve.</p> <p>A B5 épületben az eddigiektől eltérő módon hőkezelésnek vetik alá a szennyvizet, ezzel fertőtlenítik, majd visszahűtve jut a csatornába.</p> <p>Emellett a telephelyen konyhai zsírfogó és a csapadékvíz tisztítására olajfogó berendezést is telepítettek.</p> <p>A H épület egyik vízkezelőjét -a szennyvíz sótartalmának csökkentése érdekében - foszfátos kezelőre cserélték.</p> <p>Az önellenőrzési mérések eredményei több esetben nem feleltek meg a kibocsátási határértékeknek, így jelenleg az előírásoknak nem felelnek meg. A BAT következtetésben szereplő BAT-AEL szintek víztestbe történő közvetlen bevezetésre vonatkoznak, a Környezethasználó közcsatornába bocsátja szennyvizét.</p>

<i>Technológiai folyamat, eljárás, vizsgált elem</i>	<i>BAT szempont</i>	<i>BAT érdekében megtett intézkedések</i>
<b>BAT-következtetések (Bizottság (EU) 2016/902. végrehajtási határozat)</b>		
<b>4. Hulladék</b>	<p>A hulladéktermelés megelőzése vagy – ha ez nem kivitelezhető – az ártalmatlanításra küldött hulladék mennyiségének csökkentése. (1., 6., 10.)</p> <p>A további tisztítást vagy ártalmatlanítást igénylő szennyvíziszap mennyiségének és lehetséges környezeti hatásának csökkentése (kondicionálás, víztelenítés, stabilizálás, szárítás). (1., 4., 6., 10.)</p>	<p>2013-ban a veszélyes hulladékok szállítására bevezették a rácsos palettákon való gyűjtést, így csökkentve a hulladék csomagolására használt műanyag fóliát, és a hulladékok kiszállítási gyakoriságát.</p> <p>2014-től belső számítógépes rendszert alakítottak ki a raktárkészletek és a karbantartás követésére, ezzel csökkentve az irodai papírfelhasználást, valamint az alapanyag felhasználást optimalizálták.</p> <p>A rolling palack daráló berendezés üzemelésével a korábbi veszélyes hulladékként elszállított nagyobb térfogatot kitevő műanyag rolling palackok helyett, kisebb térfogatú nem veszélyes hulladék, műanyag daralék keletkezik.</p> <p><b>A dehidratáló berendezéssel csökken az ártalmatlanításra küldött hulladék mennyisége.</b></p> <p>Az új veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely biztosítja majd az elegendő és biztonságos hűtött tároló kapacitást a keletkező veszélyes hulladékoknak.</p> <p>A szennyvíz előkezelőkben vegyszeres kezeléssel vagy a Fenton-reakció alkalmazásával történik a szennyvizek ártalmatlanítása, iszap nem keletkezik. A B5 épületben az új szennyvízkezelő hőmérséklet emeléssel és hőntartással végzi a fertőtlenítést. A B4-es épületben és a IV. liofilizálóhoz (H épület) tartozó szennyvízkezelőkben a többi szennyvízkezelőhöz hasonló eljárás folyik.</p>



<i>Technológiai folyamat, eljárás, vizsgált elem</i>	<i>BAT szempont</i>	<i>BAT érdekében megtett intézkedések</i>
<b>BAT-következtetések (Bizottság (EU) 2016/902. végrehajtási határozat)</b>		
<b><u>5. Levegőbe történő kibocsátások</u></b>	<p>Hulladékgázgyűjtés (kibocsátási források zárttá tétele és amennyiben lehetséges, a kibocsátások kezelését) és – tisztítás (4., 6., 10.)</p> <p>Fáklyázás (biztonsági okokból indokolt esetekre és a nem rutinszerű üzemi feltételek esetére való korlátozása) (6., 10.)</p> <p>Diffúz VOC-kibocsátások megelőzése, csökkentése (szivárgásészlelő rendszerek, karbantartások, kibocsátási források csökkentése...) (4., 6., 10.)</p> <p>Bűzkibocsátás megelőzése, csökkentése (eljárásrend a megfelelő intézkedésekre, ellenőrzésre, megelőzési program) (6., 10.)</p>	<p>A telephelyen alapvetően a biológiai veszélyesség miatt a termelés zárt körülmények között történik. A biológiai eljárásokkal történő termelés miatt VOC kibocsátás nem jellemző. Kibocsátások minimálisak, gyűjtésük nem releváns.</p> <p>Nem alkalmaznak fáklyázást a telephelyen, a technológia nem indokolja.</p> <p>A telephelyen a nitrogéntartályt és a Coxevac üzemet látták el gázérzékelővel (éter és oxigénszint jelzésére) biztonsági és egészségügyi okokból.</p> <p>A berendezések karbantartását rendszeresen elvégzik, 2014-ben a karbantartások hatékonyabb nyomon követésére új belső számítógépes adatbázist hoztak létre, amelyet azóta sikeresen üzemeltetnek.</p> <p>Az egyes folyamatok zárt épületen belül történnek, a hulladékokat hűtve tárolják, várható vagy igazolt a zavaró szaghatás előfordulásával ezzel kapcsolatban nem kell számolni. A rolling palack feldolgozóba a hulladék zárt csővezetékeken keresztül jut, amelyeket rendszeresen fertőtlenítenek, ellenőriznek többek között a szaghatás minimalizálása érdekében is.</p> <p><b>A tojásdehidratáló berendezés puffer tartályának légzője elektromosan fűtött steril szűrő és aktív szén szűrő kerül felszerelésre bűzkibocsátás megelőzésére.</b></p> <p><b>Dehidratáló tartályban nyomáshiányt alakítanak ki, így nincs kifelé áramlás a tartályból.</b></p> <p><b>Az elszívott gázok és gőzök a kazán égésterébe kerülve elégnak, így a kibocsátott füstgázzal sem bűz sem patogén nem juthat ki a környezetbe.</b></p> <p>A telephelyen lévő targoncák többsége elektromos, az új targoncák beszerzésénél is ezt a megoldást választják.</p> <p>Az új gőzfejlesztő kazánokban a alacsony NOx kibocsátású gázégők lesznek.</p>

<i>Technológiai folyamat, eljárás, vizsgált elem</i>	<i>BAT szempont</i>	<i>BAT érdekében megtett intézkedések</i>
<b>BAT-következtetések (Bizottság (EU) 2016/902. végrehajtási határozat)</b>		
<b>6. Zajkibocsátás</b>	Zajkezelési terv kidolgozása és végrehajtása, kombinált technikák alkalmazása (berendezések elhelyezése, karbantartások, alacsony zajszintű berendezések alkalmazása, szigetelések, zajcsökkentő berendezések alkalmazása) (6., 10.)	<p>A telephely meghatározó zajforrásai az épületeken kívül elhelyezett hűtőberendezések (B3 és a B1-B2 épület kültéri hűtőberendezései), melyek köré 2012-2013-ban zajvédőfalat építettek, amelyek felújítása 2016-2017-ben megtörtént.</p> <p>A telephelyen belüli anyagmozgatás nagy része az épületek közötti útvonalakon zajlik. A berendezések karbantartása folyamatos.</p> <p>2018-ban 2 db folyadékűtőt energiatakarékosabbra és csendesebbre cseréltek, valamint a H épületben kicserélték a klímákat.</p>



Technológiai folyamat, eljárás	BAT szempont	BAT érdekében megtett intézkedések
<b>BREF dokumentum</b> <b>(Manufacture of Organic Fine Chemicals 2006 augusztus)</b>		
<p><b><u>1. Környezetvédelmi, egészségügyi és biztonsági szempontok integrálása a folyamatfejlesztésbe</u></b></p>	<p>Irányítási rendszerek kidolgozása, eredményeik auditálása, kiértékelése még a fejlesztési folyamatban (10., 11.)</p> <p>Keverési hatékonyságok javítása (4.)</p> <p>Kevésbé veszélyes alap- és segédanyagok használata (2., 9., 10., 11.)</p> <p>Energiaszükséglet csökkentése a reakciókban (4., 9.)</p> <p>Lehetőség szerint megújuló nyersanyagok használata, felesleges származékképzés elkerülése, megfelelő katalizátor használata (1., 3., 4., 6., 9., 10.)</p>	<p>Környezethasználó GMP Minőség Menedzsment Rendszert üzemeltet (lásd: Jelen táblázat BAT-következtetéseknek való megfelelés vizsgálata 1. pont).</p> <p>A reakciókra vonatkozó BAT pontok nem relevánsak Környezethasználó tevékenységére nézve, mivel azok biológiai eljárások, kémiai reakciók nem történnek.</p> <p>Környezethasználó kémiai értelemben vett veszélyes anyagokat az eljárások során alapvetően nem használ. Egyedül a Coxevac gyártásnál alkalmaz oldószert. A gyártástechnológiából adódóan annak felhasználása nem csökkenthető, továbbá egészségügyi és biztonsági okokból a visszanyerés sem megengedett, az elhasznált oldószert étetéssel ártalmatlanítani kell. A szennyvíztisztításnál alkalmaznak savat és lúgot az előkezelők egy részében, azonban az újonnan telepített előkezelők esetén már főként hidrogén-peroxidot, vagy a B5 épületnél csak hőkezelést alkalmaznak a fertőtlenítésre. Az elmúlt évek bővítései, korszerűsítései során a fejlesztési részlegen bevezették tojások UV fényrel történő külső fertőtlenítését.</p> <p>Az új B8 beruházás során alkalmazott szennyvíz előkezelő magas hőmérsékleten dekontaminálja a szennyvizet, így a minimálisra csökkentve a szennyvízkezelés kapcsán a vegyi anyagok használatát.</p> <p>Tripánké esetében ahol lehet, nem manuálisan számolják a sejteket, hanem géppel, így a dolgozók kevésbé érintkeznek a szerrel.</p> <p>Ahol ki lehetett váltani, a formaldehidet már nem használják.</p> <p>Oxigén megkötő vegyszer csökkentésére termikus gáztalanítás kerül tervezésre az új gőzfejlesztő kazánok esetében.</p>

Technológiai folyamat, eljárás	BAT szempont	BAT érdekében megtett intézkedések
<b>BREF dokumentum (Manufacture of Organic Fine Chemicals 2006 augusztus)</b>		
<p><b><u>2. Folyamatbiztonság és megszaladó reakciók megelőzése</u></b></p>	<p>Az emberi hibázási lehetőségek minimalizálása. (10., 11.)</p> <p>Folyamatok részletes megismerése, az esetleges haváriákból a tanulságok levonása, a megtett intézkedések, oktatások és biztonsági rendszerek értékelése, ellenőrzése (6., 10., 11.)</p> <p>Reakció paraméterek mérése, vészhűtés, nyomásálló berendezések alkalmazása, nyomáscsökkentés (4., 6., 10., 11.).</p> <p>Veszélyes anyagok megfelelő tárolása, kezelése (4., 6., 10., 11.).</p>	<p>A telephelyen a termelésben főként biológiai eljárásokat alkalmaznak, alapvetően nincsenek kémiai reakciók. A berendezések és eszközök korszerűsítése a bővítések során valósult meg: lehetőség szerint a korábbiaknál modernebb eszközöket szereztek be, amelyek mind környezetvédelmi, mind biztonsági szempontból az előzőeknél fejlettebb technológiai színvonalat képviselnek. Ilyen beruházás volt például az aratás gépesítése, a tojások UV fényel történő külső fertőtlenítése a fejlesztési részlegben, korszerűbb töltőgép, autokláv és mosogató berendezések beszerzése. Emellett a szennyvízkezelőkben a tisztítás és vegyszeradagolás automatizált, emberi beavatkozást nem, vagy csak kismértékben igényel. A vállalat rendelkezik katasztrófavédelmi engedéllyel, SKET-tel, vizsgálták a folyamatbiztonságot, készült beavatkozási terv.</p>
		<p>Környezethasználó rendelkezik jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel,</p>
		<p>mely tartalmazza a haváriák esetén teendő intézkedéseket. A dolgozók rendszeres oktatása biztosított. A tűzveszélyes anyagokat minősített tűzálló szekrényben tárolják. Minden környezetre veszélyes folyékony anyag alatt kármentő edényzet, vagy kármentő raklap található.</p> <p>A biztonságot szolgálja a rendszeres karbantartás, amely vezetésére számítógépes adatbázist is bevezettek. A B8 épületbe kerül elhelyezésre a Médialabor is. Az itt készített oldatok kb. felét a B8 épületben és a közvetlenül mellette elhelyezkedő B5 épületben használják fel. E miatt a szállítási távolságok, így a szállítás alatti esetleges anyagkiszabadulási lehetőség is csökkent.</p> <p><b>A tojásdehidratáló zárt rendszerben működik, zárt csővezetékben történik az anyagtovábbítás. Biztonsági berendezések felügyelik a folyamatot és berendezéseket (nyomáskülönbség távadó, túltöltés elleni védelem, tartálysint mérés fenéknomás távadóval)</b></p>



Technológiai folyamat, eljárás	BAT szempont	BAT érdekében megtett intézkedések
<b>BREF dokumentum (Manufacture of Organic Fine Chemicals 2006 augusztus)</b>		
<p><b>3. Tervezés</b></p>	<p>Új létesítmények tervezése során olyan technológiák alkalmazása, amelyek minimalizálják a kibocsátásokat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zárt berendezések alkalmazása (4., 10.),</li> <li>• mesterséges szellőztető rendszerek alkalmazása (4.),</li> <li>• VOC kezelésénél inert gáz alkalmazása (4., 6.),</li> <li>• oldószer visszanyerés biztosítása, (1., 3., 4., 6., 9., 10.)</li> <li>• szivattyúk kiváltása gravitációs szállítással (4.),</li> <li>• szennyvizek szétválasztása (3., 4.),</li> <li>• magasfokú automatizálás alkalmazása (4., 6., 11.).</li> </ul>	<p>A tevékenység során alapvetően biológiai eljárás történik, ezért a VOC kibocsátás nem jellemző a telephelyen. Oldószert egyedül a Coxevac gyártásnál alkalmaznak, annak visszanyerése egészségügyi és biztonsági okokból nem megengedett.</p> <p>A tevékenység jellege miatt a termelést zárt, tisztateres helyiségekben végzik, ahol légkezelő rendszereken keresztül történik a levegő be- és kiáramlása. A légtechnika karbantartása a szervezeten belül folyamatos.</p> <p>A telephelyen számos csővezetéken keresztüli szállítás történik. A rolling palack feldolgozóba (H épület és B5 épület) a palackok gravitációs úton érkeznek.</p> <p>Épületenként, technológiánként külön szennyvíz előkezelőkkel rendelkeznek. A szennyvizeket a kezelésig külön gyűjtik. A szennyvízkezelést felülvizsgálják a határérték túllépések miatt.</p> <p>A berendezések és eszközök korszerűsítése a bővítések során valósult meg: lehetőség szerint a korábbiaknál modernebb eszközöket szereztek be, amelyek mind környezetvédelmi, mind biztonsági szempontból az előzőeknél fejlettebb technológiai színvonalat képviselnek. Ilyen beruházás volt például az aratás gépesítése, a tojások UV fényrel történő külső fertőtlenítése a fejlesztési részlegen, korszerűbb töltőgép, autokláv és mosogató berendezések beszerzése.</p> <p>Emellett a Környezethasználó szennyvízkezelő berendezései automata szabályozó egységekkel felszereltek.</p> <p>Folyamatosak a fejlesztések; az elmúlt években technológiai rendszerek felújításai történtek, amelyek a meglévő technológiák jobb kihasználhatóságát szolgálják.</p>

Technológiai folyamat, eljárás	BAT szempont	BAT érdekében megtett intézkedések
<b>BREF dokumentum</b> <b>(Manufacture of Organic Fine Chemicals 2006 augusztus)</b>		
<p><u>4. Talajvédelem és vízvisszatartási lehetőségek</u></p>	<p>Biztosítani kell a folyékony alapanyagok talajba és talajvízbe szivárgása elleni védelmet, a kifolyások mielőbbi észlelését, a megfelelő térfogatú kármentő alkalmazását. (6., 10., 11.)</p> <p>Szivárgás- és túltöltés elleni védelem a tárolásra, átféjtésre szolgáló területeken, edényeken, tartályokon. (4., 6., 10., 11.)</p> <p>Tartályok és szelepek rendszeres felülvizsgálata. (10., 11.)</p>	<p>Minden környezetre veszélyes folyékony anyag alatt kármentő edényzet, vagy kármentő raklap található. A tartályok, ideértve a szennyvízkezelőket is kármentőben kaptak helyet. A telephelyen a szállítási útvonalak szilárd burkolaton vezetnek, a termelés zárt épületekben történik.</p> <p>A földalatti tartályok duplafalúak, az olajtartály szivárgás érzékelővel ellátott.</p> <p>A telephelyen számos anyag mozgását zárt csővezetéseken keresztül oldják meg. A csővezetékek a helyiségekbe (épületekbe) való becsatlakozások előtt elzáró szerkezetekkel vannak ellátva, hogy üzemzavar esetén a meghibásodott csőszakasz gyorsan és biztonságosan kiiktatható legyen.</p> <p>A veszélyes hulladékok az új hűtött tárolóban zárt, kármentővel ellátott területen lesznek tárolva.</p> <p>A B5 épületbe telepített</p>
		<p>légkompresszorok olajmentes, léghűtéses kivitelű berendezések. A hűtéshez használt berendezések</p>
		<p>korszerű folyadékűtők, illetve egy szárazhűtő, valamint hulladék hőhasznosító kört is alkalmaznak.</p>
		<p>Folyamatosan váltják ki a meglévő kompresszoros hűtőrendszereket léghűtéses, ventilátoros hűtőkre. Környezethasználó rendelkezik üzemi kárelhárítási tervvel.</p> <p>A talajvíz minőségének ellenőrzésére monitoring kutakat üzemeltet. 2015-ben a TK3 és TK1 monitoring kutak felszíni kialakítását módosították, azokat földfelszínnel egy szintbe süllyesztették, betonnal megerősítették, lefedték.</p> <p>A korábban a NAV tulajdonban lévő területrészen széntetraklorid és PAH szennyeződést mutattak ki a feltöltött talajrétegben. Részletes tényfeltárást végeztek, a Záródokumentáció elfogadásával kármentesítési monitoring folytatására kötelezettek lettek. 4 db új monitoring kúttal bővítették a meglévő rendszert. Környezethasználó szennyvíz önellenőrzést továbbra is végez, a csatornahálózatát rendszeresen ellenőrzi, tisztítja.</p>



<b>Technológiai folyamat, eljárás</b>	<b>BAT szempont</b>	<b>BAT érdekében megtett intézkedések</b>
<b>BREF dokumentum (Manufacture of Organic Fine Chemicals 2006 augusztus)</b>		
<b><u>VOC kibocsátások csökkentése</u></b>	Zárt rendszerek alkalmazása mind az üzemcsarnokokban a termelés helyein, mind berendezésekben és szárítókban, mind a készülékek tisztításakor. (4., 10.)  Gözök recirkuláltatása a folyamatokba (3., 4., 10.).	Nem releváns.  Környezethasználó minimális szerves oldószert használ (egyedül a Coxevac gyártásnál), eljárásai biológiai folyamatokon alapulnak. A gyártás a technológiai követelmények miatt zárt, tisztateres helyiségekben történik.  A készüléktisztítás folyamataiban változások nem történtek, oldószert felhasználás ehhez nem szükséges. A berendezéseket jellemzően gőzzel sterilizálják.
<b><u>6. Légszennyező anyagok mennyiségének és terhelésének minimalizálása</u></b>	Zárt rendszerek alkalmazása. (4., 10.)  Az eljárásban használt berendezések légzáróságának tesztelése, ellenőrzése. (4., 10., 11.)  Rövid idejű inertizálás alkalmazása a folyamatossal szemben.(4.)  Folyadékok betáplálási módjának, megválasztása (pl.: merülő csővel).(4., 10.)	Nem releváns.  A BAT előírások elsősorban a VOC kibocsátások megelőzésére, csökkentésére irányulnak kémiai reakciók során. Környezethasználó biológiai eljárásokat alkalmaz a gyártás során.
<b><u>7. Szennyvíz áramok csökkentése</u></b>	Magas sótartalmú anyalúgok használatának kerülése, vagy feldolgozásának lehetővé tétele (pl.: membrános technológiával történő szétválasztás) (1., 3., 10.)  Ellenáramú mosás alkalmazása. (4.)  Előmosás alkalmazása a szerves szennyezések csökkentésére a szennyvízben. (4., 10.)  Vízmentes vákuum előállítás. (4., 9.)  Indirekt hűtés alkalmazása. (4.)	A technológiából keletkező szennyvizek (mosogatás, autoklávok tisztítása, személyzsilip zuhanyzó, ultraszűrés, centrifugálás) kezelésére a fertőzésveszélyes miatt van szükség. A kezeléshez NaOH-t és HCl-t, vagy hidrogén-peroxidot és vaskloridot használnak.  A szennyvíz sótartalmának csökkentése érdekében a H épület egyik vízkezelőjét foszfátos kezelőre cserélték. A B5 épületben az új szennyvízkezelő hőmérséklet emeléssel és hőntartással végzi a fertőtlenítést, vegyszer adagolás egyáltalán nincs. A szennyvíz magas sótartalma miatt szennyvízcsökkentési ütemtervet készítettek és kezdenek megvalósítani.  Zárt vizes hűtőkörök kialakítására törekednek pl.: Liofilizáló üzemek hűtőjében, H épület kompresszoránál.  Az új kazánoknál az iszapolás és TDS szabályzás szennyvizének az újra hasznosítása.

Technológiai folyamat, eljárás	BAT szempont	BAT érdekében megtett intézkedések
<b>BREF dokumentum (Manufacture of Organic Fine Chemicals 2006 augusztus)</b>		
<p><b><u>8. Energiafogyasztás minimalizálása</u></b></p>	<p>Olyan technológiai megoldások, optimalizálások alkalmazása, amelyek az energiafogyasztást csökkentik (4., 9.)</p>	<p>A technológiákban az energiaigényes folyamat a hűtés, melynek során zárt vizes hűtőkörök kialakítására törekednek pl.: Liofilizáló üzemek hűtőjében, H épület kompresszoránál.</p> <p>Az elektromos energia hatékony felhasználását biztosítják a transzformátorok és a vészaggregátok, amelyek telepítésével javították a raktárak folyamatos hűtési igényének biztonságát is.</p> <p>Környezethasználó energiahatékonysági intézkedései elsősorban nem a technológiához, hanem az épületek fenntartásához, üzemeltetéséhez kötődnek: folyamatosan cserélik épületeikben a világítótesteket korszerű LED-es és kompakt fénycsövekre. Elvégezték az A, a T és H épületek hőszigetelését. Az irodai, konyhai elektromos berendezések beszerzése esetén a fokozottan energiatakarékos megoldásokat részesítik előnyben.</p>
		<p>Az új beruházások során az energiahatékonyság is szempont volt: A B5 épületben a hűtési rendszer hulladékhőjét hasznosítják a légtechnikában felfűtésre és szárításra, illetve a HMV előállításához is ezt hasznosítják. Az épületek fűtése továbbra is gőzzel történik az új épületek és épületrészekben is.</p> <p>A szervezeten belül a villamos, gőz és sűrített levegő hálózat, valamint a légtechnika karbantartása folyamatos. a hűtők karbantartását külső szakszerviz végzi.</p> <p>Folyamatosan dolgoznak energia hatékonyságot növelő beruházásokon, javításokon, így 2022-ben a csővezetékek újra szigetelése valósult meg, illetve gőz előállító kazánok telepítése is 2022-ben történt meg.</p> <p>A gőztermelés és a melegvíztermelés a legmodernebb gőz és melegvíz termelő kazánokkal kerül megvalósításra figyelembe véve a hazai és nemzetközi környezetvédelmi előírásokat. A kazánház és a berendezés hőszigeteltek. A B8 épületben a világítás, a klíma, és az egyéb berendezések kiválasztásánál is alapvető szempont az energiatakarékos, a legmodernebb megoldásokat tervezik beépíteni az üzembe.</p>



Technológiai folyamat, eljárás	BAT szempont	BAT érdekében megtett intézkedések
<b>BREF dokumentum (Manufacture of Organic Fine Chemicals 2006 augusztus)</b>		
<p><b><u>9. Anyagmérleg és hulladékáram elemzés</u></b></p>	<p>Éves anyagmérlegek készítése VOC, TOC, AOX és nehézfémek esetén. (1., 3., 6., 9., 10.)</p> <p>Részletes hulladékáram analízis kidolgozása a hulladék eredetének meghatározására, és adatot szolgáltat a megfelelő gáz és szennyvíztisztításhoz, szilárd maradékok kezeléséhez. (1., 3., 6., 10.)</p> <p>Szennyvízparaméterek nyomon követése, elemzése (pl.: napi és kezelésenkénti mennyiség, KOI, BOI5, pH...) (6.).</p> <p>Levegőbe történő kibocsátások monitorozása (6.).</p>	<p>Nem releváns.</p> <p>Környezethasználó tevékenysége esetén a felhasznált alapanyagok főként élő szervezetek, szövetek és tojás, amelyek esetén anyagmérleg felállítására nincs lehetőség.</p> <p>A hulladékok keletkezése nem kémiai reakciókból történik, így eredete anyagmérleg nélkül is megállapítható. Mennyisége a termelés függvénye. A hulladékokról nyilvántartást vezetnek, annak mennyiségét mérik. Térfogatcsökkentés, valamint a veszélyes jelleg megszüntetésére tojásdehidratáló és rolling palack daráló berendezéseket telepítettek.</p> <p>Környezethasználó önellenőrzési tervének megfelelően végzi a szennyvizek mintavételét elemzését, emellett a szennyvízkezelők automata szabályozásúak, így a kezelési műveletek, a vegyszeradagolás, a kezelés, keverés, behatási idők, a pH értékek, a csatornára bocsátások, és az előkezelés valamennyi mozzanata automatikusan rögzített, szükség esetén visszakereshető.</p> <p>Környezethasználó pontforrásai vészaggregátorokhoz, valamint a diagnosztikai laboratóriumhoz kapcsolódnak. A pontforrások időszakos (5 évenkénti) emisszió mérése megtörténik. Bejelentés köteles diffúz forrás nincs a telephelyen.</p> <p>A kazánházban felhasznált nyersvíz és gáz felhasználás mérésre kerül folyamatosan monitorozva annak nagyságát.</p>
<p><b><u>10. Oldószer visszanyerés</u></b></p>	<p>Oldószerek újrahasználata, ameddig a technológiai követelmények lehetővé teszik. (1., 3., 4., 10.)</p>	<p>Nem releváns.</p> <p>Környezethasználó csak a Coxevac gyártásnál használ oldószert, a gyártástechnológiából adódóan annak felhasználása nem csökkenthető, továbbá egészségügyi és biztonsági okokból a visszanyerés sem megengedett, az elhasznált oldószert étetéssel ártalmatlanítani kell.</p>

<i>Technológiai folyamat, eljárás</i>	<i>BAT szempont</i>	<i>BAT érdekében megtett intézkedések</i>
<b>BREF dokumentum (Manufacture of Organic Fine Chemicals 2006 augusztus)</b>		
<b><u>11. Szennyvízkezelés</u></b>	<p>Speciális szennyvízkezelési eljárások termelési technológia specifikus szennyvizekhez. (4., 10.)</p> <p>Ellenálló szervesanyag-tartalmú szennyvizek kezelése, szétválasztással, előkezelés és biológiai kezelés együttes alkalmazásával. (4., 10.)</p> <p>Oldószerek, halogénezett komponensek (klórozott szénhidrogének, AOX) és nehéz fémek eltávolítása a szennyvízből. (4., 10.)</p> <p>Szabad cianidok roncsolása. (4., 10.)</p> <p>Biológiai kezelés alkalmazása, meghatározott kibocsátási határértékekkel (BREF dokumentum 5.8. táblázat) (4., 10.)</p> <p>Elfolyó szennyvizek monitorozása, beleértve a biomonitoringot is, javasolt az online monitoring. (6.)</p>	<p>Környezethasználó szennyvízkezelést a fertőzőképesség megszüntetése végett alkalmaz. Szennyvize nem tartalmaz oldószereket, halogénezett komponenseket, cianidokat és nehéz fémeket. A kezelés pH változtatással, Fenton-reakcióval, illetve hőközléssel és hőntartással történik.</p> <p>Nem történik biológiai szennyvízkezelés a telephelyen, így a hivatkozott határértékeket sem kell alkalmazni. A szennyvizet az előkezelést követően a városi közcsontra jutnak.</p> <p>Környezethasználó a szennyvizet önellenőrzés keretében negyedévente vizsgálta.</p> <p>A szennyvizet magas sótartalma miatt szennyezéscsökkentési ütemtervet dolgoztak ki és kezdenek megvalósítani, mert a határértékeket időnként túllépi. A szennyezéscsökkentési ütemterv kidolgozásakor figyelembe kell venni a modullabor és a kazánházi szennyvizet keletkezését is.</p>
<b><u>12. Környezetvédelmi irányítás</u></b>	<p>Környezetirányítási rendszer kidolgozása, bevezetése és fenntartása, mely során a környezetpolitikát határoznak meg, kidolgozzák és alkalmazzák a megfelelő eljárásokat (oktatás, termelés, kommunikáció, dokumentálás, ellenőrzés...), ellenőrzik a teljesülést felső vezetési szintekről is, stb. (6., 10., 11.)</p>	<p>Lásd: Jelen táblázat BAT-következtetéseknek való megfelelés vizsgálata 1. pont.</p>



## Légszennyező technológiák, pontforrások ismertetése, a pontforrások kibocsátási határértékei

Diagnosztikai laboratóriumi tevékenység (technológia azonosítója: 4)

Pontforrás azonosító	Pontforrás megnevezése	Berendezés megnevezése, teljesítménye	Légszennyező komponensek
P4	elszívó kürtő	Diagnosztikai labor elszívó ventilátor 1. (V4, 6300 m <sup>3</sup> /h)	xilolok
			etil-alkohol
P25	Diagnosztikai laborépület elszívó kürtő II.	Diagnosztikai labor elszívó ventilátor 2 (V26, 380 m <sup>3</sup> /h)	formaldehid

Légszennyező komponensek megnevezése	Határérték (mg/m <sup>3</sup> )	Tömegáram küszöbérték (kg/h)
xilolok	150	3 (3C osztály)
etil-alkohol	150	3 (3C osztály)
3C osztály összesen	150	3 (3C osztály)
formaldehid	20	0,1 (3A osztály)
3A osztály összesen	20	0,1
3A+3C osztály összesen	150	3

A vonatkozó határértékeket a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság.

Vészaggregát – szükségáramforrás (technológia azonosítója: 5)

Pontforrás azonosító	Pontforrás megnevezése	Berendezés megnevezése, teljesítménye	Légszennyező komponensek
P5	vészaggregát kürtő	központi dízel aggregát (T27, 2440 kW)	nitrogén-oxidok
P6	AKSA APD70A kürtő	szükségáramforrás dízel aggregát (T28, 166 kW)	szén-monoxid
			szilárd anyag

Kibocsátási határértékek a pontforrásokra vonatkozóan az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. számú melléklete alapján, amit csak 50 h/év üzemidő fölött kell alkalmazni.

Légszennyező megnevezése	komponensek	Határérték (mg/m <sup>3</sup> )	Vonatkoztatási O <sub>2</sub>
szilárd anyag		50	15%
nitrogén-oxidok		1500	15%
szén-monoxid		245	15%

**Gyógyszerkészítmény gyártás (technológia azonosítója: 7)**

Pontforrás azonosító	Pontforrás megnevezése	Berendezés megnevezése, teljesítménye	Légszennyező komponensek
P10	Hegesztő elszívó kürtő	Hegesztő elszívó ventilátor (V11, 1000 m <sup>3</sup> /h)	szén-monoxid (2D osztály)
			nitrogén-oxidok (2D osztály)
			szilárd anyag (10 osztály)
P 11	341 GID TP1 labor elszívó kürtő	341 GID TP1 labor elszívó ventilátor (V 12, 626 m <sup>3</sup> /h)	etilén-imin (3A osztály)
P 12	Pilot elszívó kürtő	Pilot elszívó ventilátor (V 13, 150 m <sup>3</sup> /h)	etilén-imin (3A osztály)
P 13	GID TP2 labor elszívó kürtő	GID TP2 labor elszívó ventilátor (V 14, 763 m <sup>3</sup> /h)	sósav és egyéb szervesetlen gáznemű klór vegyületek, kivéve klór és cián-klorid HCl-ként (2C osztály)
			formaldehid (3A osztály)
			nátrium-hidroxid (2C osztály)
P 14	H3. Média, mosogató helyiség elszívó kürtő	H3. Média, mosogató helyiség elszívó ventilátor (V 15, 408 m <sup>3</sup> /h)	szilárd anyag (10 osztály)



P 15	4. Emelet, vegyi fülke elszívó kürtő	4. Emelet, vegyi fülke elszívó ventilátor (V 16, 575 m <sup>3</sup> /h)	nitrogén-oxidok (2D osztály)
			ammónia (2D osztály)
			Kén-oxidok (kén-dioxid és kén-trioxid, SO <sub>2</sub> -ként) (2D osztály)
			ecetsav (3C osztály)
			jód és vegyületei I-ként kivéve metil-jodid (2B osztály)
P 16	Etilén-imin elszívó kürtő 1.	Ventilátor (V 17, 1000 m <sup>3</sup> /h)	etilén-imin (3A osztály)
P 18	vegyi fülke elszívó kürtő	vegyi anyag fülke elszívó ventilátor (V 19, 10409 m <sup>3</sup> /h)	etilén-imin (3A osztály)

Pontforrás azonosító	Pontforrás megnevezése	Berendezés megnevezése, teljesítménye	Légszennyező komponensek
P 19	ROTA 1 égéstermék elszívó kürtő	ROTA 1 égéstermék elszívó ventilátor (V 20, 300 m <sup>3</sup> /h)	szén-monoxid (2D osztály)
			nitrogén-oxidok (2D osztály)
			szilárd anyag (10 osztály)
P 20	ROTA 2 égéstermék elszívó kürtő	ROTA 2 égéstermék elszívó ventilátor (V 21, 300 m <sup>3</sup> /h)	szén-monoxid (2D osztály)
			nitrogén-oxidok (2D osztály)
			szilárd anyag (10 osztály)

P 21	Lúgtartály elszívó kürtő	tartály elszívó ventilátor (V 22, 10000 m <sup>3</sup> /h)	nátrium-hidroxid (2C osztály)
P 22	MTBE tartály vézelszívó kürtő	MTBE tartály elszívó ventilátor (V 23, 200 m <sup>3</sup> /h)	metil-tercier-butiléter (3C osztály)
P 23	Etilén-imin elszívó kürtő 2	Ventilátor 2 (V 24, 100 m <sup>3</sup> /h)	etilén-imin (3A osztály)
P 26	Szennyvízkezelő savtartály kürtő	Szennyvízkezelő savtartály ventilátor (V 29, 615 m <sup>3</sup> /h)	sósav és egyéb szervesetlen gáznemű klór vegyületek, kivéve klór és cián-klorid HCl-ként (2C osztály)

A vonatkozó határértékeket a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság.

Légszennyező komponensek megnevezése	Határérték (mg/m <sup>3</sup> )	Tömegáram küszöbérték (kg/h)
10 osztály	50	0,5
2C osztály	30	0,3
2D osztály	500	5
3C osztály	150	3
3A osztály	20	0,1
3A+3C osztály	150	3
2B osztály	5	0,05

Az 10 osztályra (szilárd anyag) vonatkozó kibocsátási határérték 0,5 kg/h tömegáram küszöbérték alatt 150 mg/m<sup>3</sup>

#### **Hőtermelés (technológia azonosítója: 8)**

Pontforrás azonosító	Pontforrás megnevezése	Berendezés megnevezése, teljesítménye	Légszennyező komponensek
P 8	LPG kazán kémény I.	LPG kazán 1. MV3-3000	kén-dioxid
		(T 8, 2093 kW)	szilárd anyag
		LPG kazán 2. MV3-3000	nitrogén-oxidok



		(T 9, 2093 kW)	szén-monoxid
P 9	LPG kazán kémény II.	LPG kazán MV3-6000 (T 10, 4186 kW)	

Kibocsátási határértékek a pontforrásokra vonatkozóan az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. számú melléklete alapján

Légszennyező komponensek megnevezése	Határérték (mg/m <sup>3</sup> )	Vonatkoztatási O <sub>2</sub>
kén-dioxid	35	3%
szilárd anyag	5	3%
nitrogén-oxidok	100	3%
szén-monoxid	100	3%

**Vészaggregát kis teljesítmény (technológia azonosítója: 9)**

Pontforrás azonosító	Pontforrás megnevezése	Berendezés megnevezése, teljesítménye	Légszennyező komponensek
P 27	AKSA AD330	AKSA AD330 (T30, 677 kW)	kén-dioxid
			szilárd anyag
			nitrogén-oxidok
			szén-monoxid

Kibocsátási határértékek a pontforrásokra vonatkozóan az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. számú melléklete alapján

Légszennyező komponensek megnevezése	Határérték (mg/m <sup>3</sup> )	Vonatkoztatási O <sub>2</sub>
kén-dioxid	120	15%
szilárd anyag	20	15%
nitrogén-oxidok	1500	15%
szén-monoxid	245	15%

Új technológia (nyilvántartásban nem szerepel)

Pontforrás azonosító	Pontforrás megnevezése	Berendezés megnevezése, teljesítménye	Légszennyező komponensek
P28	Tojásdehidratáló berendezés	DEHYDRATOR AV6000L (135 000 db/sarzs)	szén-monoxid (2D osztály)
	füstgáz elvezetése		nitrogén-oxidok (2D osztály)
P29	Tojáspor kitérő elszívása	TOJÁSPOR KITÉRŐ ELSZÍVÓ VENTILÁTOR (2800 m <sup>3</sup> /h)	szilárd anyag (10 osztály)

A vonatkozó határértékeket a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság.

Légszennyező komponensek megnevezése	Határérték (mg/m <sup>3</sup> )	Tömegáram küszöbérték (kg/h)
10 osztály	50	0,5
2C osztály	30	0,3
2D osztály	500	5

Az 10 osztályra (szilárd anyag) vonatkozó kibocsátási határérték 0,5 kg/h tömegáram küszöbérték alatt 150 mg/m<sup>3</sup>



## Telephelyen előkezelhető veszélyes hulladék:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	
	<b>Összesen:</b>	<b>950-</b>





Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

