



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/37619-28/2024

Ügyintéző: Galambos László Róbert

Nagy Árpád

Kovács József

Kovács Andrea

Pálinkás Tamás

Berényi Zsombor

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: Maglód, Hello park 4280/14 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok előkezelésére és hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

H A T Á R O Z A T

Az ESDWORK Hungary Kft. (2234 Maglód, Hello park 4280/14 hrsz.; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró GEON system Kft. (3529 Miskolc, Knézich K. u. 12/A 4.em. 1., a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelemben és dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] alapján lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

**megállapítom, hogy**

a Maglód, Hello park 4280/14 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok előkezelésének és hasznosításának

**jelentős környezeti hatása nincs,  
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység a **véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedély birtokában** kezdhető meg.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/38117-2/2024 számú állásfoglalása alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- „Tárgyi telephelyen engedélyköteles hulladékgazdálkodási tevékenység csak a tevékenységre érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
- A tevékenység végzése során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.
- A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes

környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

4. A hulladék tárolóhelyet a vonatkozó jogszabály által előírt módon kell kialakítani és üzemeltetni.
5. A esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
6. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.”

## I.

### A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A létesítmény, telephely helye:

Maglód, 4280/14 hrsz.-ú ingatlan

Létesítmény KTJ száma: 103058734

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező a Maglód, Hello park 4280/14 hrsz-ú ingatlanon nem veszélyes hulladékok előkezelését és hasznosítását – akkumulátorgyártásban használt műanyag tálcák darálását – tervezi 12.100 t/év mennyiségben. A tervezett tevékenység műanyaggyártási alapanyagot biztosít saját és külső megbízói igényeknek.

## II.

### SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

**A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/8540-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyú létesítéshez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A tevékenységek nem járhatnak az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
3. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak
  - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
  - ellenőrzött körülmények között történhet,
  - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
4. A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ez által a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/b

Telefon: (06-1) 77 66 280; KRID: 201436115

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu

Web: <https://www.pvkh.hu>

meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.

5. A gyűjtőedényzetek, konténerek, és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
6. A területen csak tiszta, szennyeződésmertes csapadékvíz kerülhet elszikkasztásra.
7. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a vízügyi hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőségvizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.”

### III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/b.) is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: 2023. évi CIII. törvény ) 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

**Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.**

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## INDOKOLÁS

Meghatalmazott 2024. június 24. napján tárgyi eljárásra irányuló kérelmet és Dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107. a) pontja – „Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep 10t/nap kapacitástól” – alapján a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2024. június 24. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

---

Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

---

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Maglód Város Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

Jegyző 2024. július 12. napján érkezett elektronikus levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt, 21 napos határidőn belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/37619-4/2024 számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Maglód Város Önkormányzatát, hogy tárgyi eljárásában a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Az önkormányzat részéről a megadott határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy a Dokumentáció nem tartalmazza a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. mellékletének 1. h) pontja szerinti éghajlatváltozással

kapcsolatos értékeléseket, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/37619-16/2024 számon hiánypótlásra szólította fel a Kérelmezőt. Meghatalmazott a felszólításban foglaltaknak határidőn belül eleget tett.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. [továbbiakban Ákr.] 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az I. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott szakhatóságot.

Az eljárás ideje alatt, 2024. október 1-jén, hatályba lépett az egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet, mely többek között módosította a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendeletet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendeletet]. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendeletet 10. § (2) bekezdésében és 2. melléklet 2. pontjában foglaltak szerint jelen ügyben a területi vízügyi hatóság a Pest Vármegyei Kormányhivatal lett.

Ezzel egyidejűleg az egyes eljárási szakkérdések hatósági vizsgálatáról szóló 258/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezte az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. pontjának 9. – 10. alpontját, továbbá életbe léptette a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 8. mellékletét, melynek 2. és 3. pontja tartalmazza az előzetes vizsgálati eljárás során a kormányhivatal által vizsgálandó vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket.

Tekintettel arra, hogy a fenti két jogszabályhelyen megjelölt vízügyi és vízvédelmi vizsgálati szempontok teljes egészében megfeleltethetők egymásnak – a Környezetvédelmi Hatóság szakkérdés vizsgálatában teljes körűen elfogadta az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását.

Az **FKI-KHO** 35100/8540-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „*Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.*

Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban:

531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol;
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Az elektronikus úton közzétett előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező nem veszélyes hulladékok előkezelését és hasznosítását tervezi bérelt csarnokrészen belül. A tevékenység végzése során akkumulátor gyártásban használt műanyag tálcákat kívánna darálni, ezáltal műanyaggyártási alapanyagot biztosítanak saját és külső megbízói igények szerint. A telephely vízellátását és szennyvíz elvezetését közüzemi hálózat biztosítja. A tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik. Tárgyi ingatlan csapadékvíz elvezetésére és elhelyezésére vonatkozó, 35100/18329-10/2021.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2032. december 31. napjáig hatályos.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei állapítják meg.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.”

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a Ktv. figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/37619-6/2024 számon megkereséssel élt a Jegyző felé.

A Jegyző I/579-6/2024 számú tájékoztató levelében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„(...)Amennyiben a **tervezett létesítmény tevékenysége** „a környezetre jelentős hatást nem gyakorló” és megfelel a fent felsoroltaknak, úgy **helyi környezet- és természetvédelmi követelményekkel és a településrendezési tervekkel való összhang megvalósulhat.**(...)”

\*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság:** Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció levegőtisztaság-védelmi fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek, illetve a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet) előírásainak.

Mivel a tevékenység végzéséhez a tárgyi telephelyen minden szükséges létesítmény rendelkezésre áll, ezért építési, illetve bontási munkálatokkal, és az abból adódó esetleges levegőterheléssel nem kell számolni.

A technológiához kapcsolódóan a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó helyhez kötött légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

A hulladékkezelési tevékenység zárt csarnokban történik. A hulladék aprítását követően a termék egy zárt ciklonon keresztül big-bag zsákokba kerül. Az aprítás nem jár porképződéssel, az aprítógépek elektromos üzeműek.

Az üzemeltetés során a telephely napi forgalma (4 db tehergépjármű) a környező utak forgalmát jelentős mértékben nem befolyásolja, továbbá a telephelyen üzemeltetett targonca és 4 db aprítógép működtetéséből adódó kibocsátások sem okoznak jelentős változást a levegő minőségében.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység végzése során jelentős környezeti hatással levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

---

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett tevékenység helyszínének környezetében zajtól védendő épület több száz méterre található.

A tevékenység zajforrásai: 1 db targonca, 4 db aprítógép, 1 db tehergépkocsi.

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a tervezett tevékenységből származóan a legközelebb lévő védendő épületet érő zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. sz. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

A tevékenységből származó zaj szempontjából vizsgált hatásterület határa a 30 dB érték által kijelölt görbe mentén húzódik. A hatásterületen belül védendő nem található.

A tevékenység által generált gépjárműforgalom forgalom az érintett M0 autópálya mentén 0,001 dB zajterhelés növekményt okoz. Nem kell külön hatásterületet kijelölni.

Megállapítható, hogy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek. A tárgyi tevékenységnek zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs.



Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Kármentesítési szempontból:

A Dokumentációban foglaltak alapján a Kérelmező a tárgyi ingatlanán nem veszélyes hulladékok előkezelését és hasznosítását tervezi 12 100 t/év mennyiségben. A tevékenység végzése során akkumulátor gyártás során használt műanyag tálcákat kívánnak darálni, ezáltal műanyaggyártási alapanyagot biztosítanak saját és külső megbízói igények szerint.

A tervezett tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények (csarnok, közúti kapcsolat, hulladékgazdálkodási eszközök, öltözők és irodák) megépültek, a tevékenység megkezdéséhez a 4 darab aprítógépet és mérleget kell beszállítani és beépíteni. A hulladékkezelési tevékenység a Kérelmező által bérelt csarnoképületen belül történik az alábbi területmegoszlásban: a hulladéktároló területe 1 642 m<sup>2</sup>, az aprítási területe 821 m<sup>2</sup>, a késztermék tároló területe 821 m<sup>2</sup>.

A telephelyen a kezelésre szállított hulladékok tárolása, előkezelése, továbbá a hulladékok hasznosítása, törése, aprítása és szemcseméret szerinti osztályozása, valamint a már feldolgozott és előállított frakciók kiszállításig történő tárolása a zárt és fedett csarnoképületen belül, betonburkolattal ellátott felületen történik.

A tevékenység végzése során – a munkagépekből és szállítógépjárművekről olajszármazékok elcsepegését, illetve a haváriás eseteket leszámítva – nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás. Az esetlegesen fellépő olajfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek és szállítógépjárművek használatával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszköz-állományának készenlétben tartásával megoldható.

A Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából jelentős környezeti hatással nem jár, a tevékenység végzése során nem várható a talajt, valamint földtani közeget érintő szennyező hatás.

Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység megvalósítása földtani közegre vonatkozóan jelentős környezeti hatással nem jár.

Tárgyi terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A területen végzett tevékenység nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A Jegyző I/579-6/2024 számú nyilatkozata szerint a tárgyi terület Gá/1 jelű általános gazdasági övezetben fekszik, továbbá ha a tervezett létesítmény nem gyakorol jelentős hatást a környezetre a településrendezési tervekkel való összhang megvalósulhat.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Dokumentáció vizsgálata alapján a tervezett tevékenység végzése során táj- és természetvédelmi szempontú érintettség nem jelentkezik.

A fentiek alapján Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontjából megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentációban a klímakockázati elemzést az *Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez* című útmutató (rövid neve: *Klímakockázati Útmutató*) alapján határozták meg.

A Dokumentáció alapján a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység az éghajlatváltozással összefüggésben káros hatással nem jár. A tervezett tevékenység várhatóan nem lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére. A tervezett tevékenység alacsony érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében.

A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi beruházás kapcsán minden éghajlati paraméter szempontjából alacsony mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg.

A tevékenység levegőminőségre gyakorolt negatív hatás a munkagépek és a beszállító járművek emissziója révén jelentkezik, azonban éghajlatvédelmi szempontból mindez elhanyagolható mértékű.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős közvetlen és közvetett hatást.

Fentiek alapján környezetvédelmi szempontból a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

\*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

### Népegészségügyi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, „A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészség károsítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály PE-09/NEO/02462-2/2024 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: MJH NO) a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgálta.

### **Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:**

A kérelem népegészségügyi szempontból nem engedélyezhető az alábbiak miatt:

- Maglód Város Önkormányzat Jegyzője I/212-20/2024 ügyiratszámú határozatában az ESDWORK Hungary Kft. fenti telephelyére vonatkozó telepengedély kérelmét elutasította, így a Maglód 4280/14 hrsz. ingatlanon ipari tevékenység jelenleg nem végezhető.
- Nem tisztázott a telephelyen felhasznált alapanyagok Akrilnitril-1,3-Butadién-Sztirol (ABS) és Polykarbonát megnevezésű keverékek alkotó anyagainak összetétele abban a vonatkozásban, hogy 2 vagy több tömegszázalékban (w/w) tartalmaz-e monomer anyagot/egységet. Az alapanyag az Európai Közöség határain kívüli országból érkezik. Jelenleg nem állnak rendelkezésre adatok az alapanyagok ECHA-nál történő regisztrációját illetően sem.
- A fentiekből következik, hogy a kezelendő és részben ipari termelésben visszaforgatott nem veszélyes hulladékok összetétele sem állapítható meg.”

Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/37619-20/2024 számon tájékoztatáskéréssel fordult a Jegyző felé a Népegészségügyi Osztály PE-09/NEO/02462-2/2024 számú szakvéleményének első pontjában nevesített I/212-20/2024 ügyiratszámú határozattal kapcsolatban.

A Jegyző az I/212-23/2024 számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Tájékoztatom, hogy az ESDWORK Hungary Kft. (székhely: 2234 Maglód, Hello park 4280/14 hrsz., cégjegyzékszám: 13-09-224477) a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (I.27.) Kormány rendelet alapján telepengedély iránti kérelmet nyújtott be műanyag lap, lemez, fólia, cső, profil gyártása tevékenységi körre. A kérelmet műanyag lap, lemez, fólia, cső, profil gyártása tevékenység vonatkozásában az I/212-20/2024 ügyiratszámú határozattal elutasítottuk, mely határozatot jelen levelemhez mellékelten csatolom.”

Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/37619-19/2024 számon tájékoztatáskéréssel fordult a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztályhoz (a továbbiakban: OKTHF) a Kérelmező külföldi hulladékbeszállítására és kezelésére vonatkozó engedélyezési eljárás kezdeményezésével kapcsolatban.

Az OKTHF a PE/KTHF/6351-2/2024. számú tájékoztatása alapján a Kérelmező nem szerepel a kiadott, országhatárt átlépő hulladékbehozatali hozzájárulásokban címzettként vagy hulladék kezelőként.

Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/37619-21/2024 számon tényállás tisztázásra szólította fel a Kérelmezőt a tervezett tevékenység során kezelni kívánt hulladékfajták anyagáról, veszélyességéről illetve származási helyéről, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésében közreműködő szakértő természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultságáról.

Meghatalmazott a felszólításban előírt 2024. szeptember 30. napjáig tartó határidőt meghaladóan 2024. október 7. napján benyújtotta a szükséges dokumentumokat (a továbbiakban: Nyilatkozat) a Környezetvédelmi Hatóság részére.

A Meghatalmazott által benyújtott Nyilatkozat továbbá a Jegyző valamint az OKTHF tájékoztatásának ismeretében Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/37619-25/2024 számon szakkérdés tekintetében ismételt szakvéleményt kért Népegészségügyi Osztálytól.

A Népegészségügyi Osztály a Nyilatkozattal kapcsolatos tájékoztatását PE-09/NEO/02462-5/2024 számon megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály PE-09/NEO/02462-5/2024 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

---

*„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján az*

---

***ESDWORK Hungary Kft. (2234 Maglód, Hello Park 4280/14 hrsz.) által a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz benyújtott 2234 Maglód, 4280/14 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok előkezelésére és hasznosítására vonatkozó előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárás ügyében benyújtott kérelem vonatkozásában***

#### **szakkérdésben állásfoglalást**

terjeszték elő:

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: MJH NO) a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgálta.

#### **Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:**

A kérelem népegészségügyi szempontból **engedélyezhető. A dokumentáció megállapításai népegészségügyi érdeket nem sértenek.**

#### **Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:**

- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet**;
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. törvény**;
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet**;
- a kémiai biztonságról szóló **2000. évi XXV. törvény.**”

#### Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/37619-9/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt – A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól, aki PE/KTHF/38117-2/2024 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/38117-2/2024 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...)Kérelmező hatóság az EVD elbírálása ügyében szakkérdésben állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt, Környezethasználó által megküldött EVD tartalmazza a gyűjteni, előkezelni, hasznosítani tervezett nem veszélyes hulladék típusát, a kezelés módját, a kezelhető hulladék maximális mennyiségét, hasznosítását követő felhasználásának lehetőségét.

#### **A telephelyen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység:**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 12. §-a és 15. §-a szerinti nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtése, előkezelése és hasznosítása.

#### **Telephelyen gyűjteni, előkezelni, hasznosítani tervezett nem veszélyes hulladék:**

<b>Azonosító kód</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Mennyiség (tonna/év)</b>
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	
	<b>Összesen:</b>	<b>12 100</b>

#### **A technológia fő berendezései:**

- 1 db 3 tonna méréshatárú mérleg,
- 4 db daráló-osztályozó berendezés,
- targonca az anyagmozgatáshoz,
- raklapok, big-bag zsákok.

A hulladékgazdálkodási tevékenység meghatározása a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján:

- E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
- E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás);
- E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);

A hulladékgazdálkodási tevékenység meghatározása a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet [a továbbiakban: 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet] 2. melléklet 1. pontja alapján:

- R3 - Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése (ideértve a komposztálást és más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és pirolízist, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését);
- R12 Átalakítás az R1–R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1–R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés).

A telephely bérelt, 9728,7 m<sup>2</sup> alapterületű, közművesített, kerítéssel körbevett. A hulladékgazdálkodási tevékenységet egy 1 642 m<sup>2</sup> alapterületű csarnoképületben tervezik végezni: ahol az aprítás végzéséhez használatos kezelőterület 821 m<sup>2</sup> alapterületű, a hasznosítás során keletkező késztermék tárolására kijelölt terület 821 m<sup>2</sup> alapterületű.

A hulladékgazdálkodási tevékenység során kezelni, hasznosítani tervezett hulladékok egy része helyben keletkezik, de beszállítóktól is átvennének műanyag csomagolási hulladékot.

A beérkező hulladékok gyűjtése a bérelt csarnoképületben, burkolt felületen, a hulladéktároló területen raklapon, vagy big-bag zsákokban tervezett, a mérlegelést és nyilvántartásban való rögzítést követően.

#### **Tervezett előkezelési tevékenység**

A beszállítással a telephelyre érkezett műanyag csomagolási hulladékból az idegen anyagokat (esetlegesen a túl nagy méretű hulladékot is) eltávolítják. Ehhez nem használnak gépeket, csak kézi válogatást végeznek.

Az aprítási tevékenység 4 db daráló-osztályozó berendezés segítségével történik, segédanyag felhasználás nélkül. A saját technológiából kikerült, vagy a telephelyre más cég által beszállított nem veszélyes műanyag csomagolási hulladék targonca segítségével kerül feladásra a daráló-osztályozó berendezés felhordó-szalagára, amely a hulladékot az aprítógép garatába továbbítja. Az aprítással előállított műanyagdaralék pneumatikus úton kerül kiadagolásra big-bag zsákokba.

#### **Tervezett hasznosítási tevékenység**

Az apríték megfelelő minősége esetén, minőségi vizsgálat elvégzését és a minősítést követően, hulladékstátuszából kivonható, ami vagy a telephelyi gyártási technológiában használható fel alapanyagként, vagy értékesíthető.

A nem hasznosítható, vagy másodlagosan keletkező hulladékot hulladékszállítási engedéllyel rendelkező cég szállíthatja el az átvételre jogosult kezelőhöz.

**A fentiek alapján a tevékenység végzése ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.**

**Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység végzésével kapcsolatos, szükséges figyelem felhívást megtettem.**

**Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett hasznosítási tevékenység a Ht. 2. § (1) bekezdés 44., 45. és 46. pontjai alapján nem veszélyes hulladék újrafeldolgozási tevékenységnek minősül, így – a 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 1. § (2) bekezdésének figyelembevételével is – nem sorolható a 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklete szerinti R3a kezelési kód alá.**

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A hulladéktároló hely kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 18-21. §-ai tartalmazzák.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.(...)”

\*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság Kvt.. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

---

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

---

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/37619-2/2024 számon tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt.. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a honlapján (<https://www.pvkh.hu>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a **Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.



A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy a 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése alapján az abban felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztést követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2024. október 22.

**Dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:



**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

