

PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/37844-12/2024

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh
Jánoska-Orbán Hajnalka
Krista Klaudia
Németh Orsolya
Berényi Zsombor
Illés Gábor
Kovács József
Nagy Tamás

Tárgy: Budapest XXI. kerület, Weiss Manfréd út 5-7.
szám alatti Csepeli Szabadkikötőben folytatott
tevékenységekre vonatkozó környezetvédelmi
működési engedély

Melléklet: TE MELLÉKLET

Telefon: (06-1) 7766 280

HATÁROZAT

A Budapesti Szabadkikötő Logisztikai Zrt. (1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7.) részére, a meghatalmazottja által benyújtott kérelem foglaltak alapján, a Budapest XXI. kerület, Weiss Manfréd út 5-7. szám alatti **Csepeli Szabadkikötőben folytatott tevékenységekre vonatkozó**

környezetvédelmi működési engedélyt adok

az alábbiak szerint:

I.

A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐ ADATAI

1. A telephely és a létesítmény adatai:

Címe: 1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7.
Súlyponti EOY koordináták: Y: 651539; X: 233393
Környezetvédelmi Területi Jel: 100633358
A telephely nagysága: 153 ha 7425 m²
A telephely tulajdonosai: MAHART-Szabadkikötő Zrt.; MAHART Magyar Hajózási Zrt.;
P21 Invest Ingatlanhasznosító Kft.

(a továbbiakban: Kikötő)

2. A környezethasználó adatai:

Neve: Budapesti Szabadkikötő Logisztikai Zrt.
Székhelye: 1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7.
Cégjegyzékszám: 01-10-044989
Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 100657423

(a továbbiakban: Környezethasználó)

3. Az engedélyezett tevékenység:

A Kikötő országos közforgalmú kikötő: üzemeltetésével teljes körű kikötői szolgáltatásokat nyújt.

A Kikötőhöz négy kikötőrész és négy nyíltvízi veszteglőhely tartozik:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. számú kikötőrész: | Duna 1639,75 fkm bal parti szelvényéből nyíló I. számú kereskedelmi medence |
| 2. számú kikötőrész: | Duna 1639,75 fkm bal part szelvényéből nyíló II. számú kereskedelmi medence |
| 3. számú kikötőrész: | Duna 1639+400 fkm bal part szelvényéből nyíló Petróleum-medence |
| 4. számú kikötőrész: | Duna 1640 – 1639,800 fkm közötti bal part szelvényében lévő nyíltvízi kikötőhely |
| 2.4. számú nyíltvízi veszteglőhely: | Duna 1640+500 – 1640+200 fkm bal part |
| 2.5. számú nyíltvízi veszteglőhely: | Duna 1640+000 – 1639+800 fkm bal part |
| 2.7. számú nyíltvízi veszteglőhely: | Duna 1638+680 – 1638+300 fkm bal part |
| 3.4. számú nyíltvízi veszteglőhely: | Duna 1638+600 – 1638+300 fkm jobb part |

Az I. és a II. kereskedelmi medencében 21, a Petróleum medencében 3 számozott hajóállás van. Mindhárom medence képes 1350 tonnánál nagyobb hordképességű hajók be- és kirakodására. Működtetésük folyamatos üzemben történik, az éves átlagos napi hajóforgalom: 2-3 db/nap.

A Kikötő működésének részletes leírását, a létesítmények és az érintett ingatlanok felsorolását a TE MELLÉKLET tartalmazza.

4. A tevékenység besorolása:

- a) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 1. számú mellékletének 39. pontja szerint:
Kikötő (...) 1350 tonnánál nagyobb hordképességű hajók számára, ideértve a kikötőn kívüli hajórakodót a parttal összekötött mólóval 1350 tonnánál nagyobb hordképességű hajók be- és kirakodására.
- b) Gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerében (TEÁOR'08):
52.24 – Rakománykezelés
52.22 – Vízi szállítást kiegészítő szolgáltatás

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. A földtani közeg védelme:

- 1.1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 1.2. A telephely területén a földtani közegre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodni kell.

- 1.3. A tevékenységeket a telephely környezetét érintő környezeti kármentesítéssel összhangban kell végezni, a kármentesítéshez kapcsolódó munkafolyamatokat hátrányosan befolyásolni nem lehet.
- 1.4. Rendkívüli környezetszennyezés esetén a kárelhárítást a rendelkezésre álló üzemi kárelhárítási tervnek megfelelően kell végezni és az abban rögzített kárelhárítási anyagok, felszerelések pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.

2. *Levegővédelem:*

- 2.1. A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 2.2. A Kikötő rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 2.3. A B9 épület mellett található GP810 SM/B típusú diesel aggregátorhoz tartozó bejelentés köteles pontforrásra vonatkozóan a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 5. számú melléklete szerint összeállított pontforrás működési engedély iránti kérelmet kell benyújtani a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

Határidő: 2024. december 2.

3. *Zaj- és rezgésvédelem:*

Környezethasználónak zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni a Környezetvédelmi Hatóságtól.

Határidő: 2024. december 2.

4. *Táj- és természetvédelem:*

- 4.1. Az üzemelés során védett és fokozottan védett növény- és állatfajok nem károsodhatnak.
- 4.2. A Kikötő üzemeltetése nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a kereskedelmi medencékkel közvetlen összeköttetésben álló *Duna* és *ártere* nevű európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű Natura 2000 területet, az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely-típusokat.
- 4.3. Havária esemény bekövetkezése esetén a kárelhárítási tervben foglaltak figyelembevételével gondoskodni kell a közösségi jelentőségű és védett értékeket is veszélyeztető szennyezések felszámolásáról.
- 4.4. A hajózársbiztonsági szempontból esetlegesen szükségessé váló fenntartási kotrások elvégzését a halak szaporodási és telelési időszakán kívülre, július 15. és október 31. közötti időszak nappali óráira kell ütemezni.
- 4.5. Az üzemszerű működés során nyers szennyvíz és szénhidrogénnel szennyezett csapadékvíz sem közvetlenül, sem közvetve nem kerülhet bevezetésre a Dunába.

5. *Hulladékgazdálkodás:*

- 5.1. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint eljárni.

- 5.2. Az üzemeltetés (illetve a majdani felhagyás) során keletkező veszélyes- és nemveszélyes-hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében a kivitelezés organizációs tervében megjelölt munkaterületen belül szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melynek hatályosságáról a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 5.3. Esetleges építési-bontási munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-jegyeket) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 5.4. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
- 5.5. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakítása, illetve üzemeltetése során figyelembe kell venni a vonatkozó jogszabályban foglaltakat.
- 5.6. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 5.7. Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.
- 5.8. Esetleges talajmunkák során kitermelt talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni, és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
- 5.9. Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyezédszennyező anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.
- 5.10. A keletkezett hulladékok szállítását, illetve további kezelését csak az adott hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
- 5.11. A telephelyen végzett karbantartási munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 5.12. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A **vízvédelmi és vízügyi** hatáskörben eljáró Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/9252-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység folytatásához az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. *A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és*

annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.

2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket, továbbá a felszíni vizek szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendelet szerint előírt határértékeket.
3. Az üzemeltetés során a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló rendeletben foglaltakat be kell tartani.
4. Az árvíz- és a belvízvédekezésről szóló rendeletben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
5. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:
 - o környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - o ellenőrzött körülmények között történhet,
 - o úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
6. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
7. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
8. Az üzemeltetés során tilos a Duna folyam vizébe, illetve medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
9. Az üzemeltetés során a Duna folyam parti sávja nem vehető igénybe.
10. Az úszóművet árvíz és jégzajlás veszélye esetén biztonságba kell helyezni.
11. Az úszómű környezetében összegyűlő hulladék és uszadék rendszeres eltávolításáról az üzemeltető köteles gondoskodni.
12. A tevékenységek (rekultiváció, hulladékkezelés, építés) során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
13. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.

14. A csapadékvizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
15. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
16. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
17. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
18. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
19. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
20. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.

21. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.

22. A közcsatornába vezetett kommunális jellegű és ipari tevékenységből származó technológiai szennyvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendeletben az „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés” esetére előírt küszöbértékeknek.
23. A Duna folyamba elvezetett tiszta és tisztított csapadékvizek minőségének meg kell a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendeletben az „Egyéb védett befogadó” esetére előírt határértékeknek.
24. A tisztított csapadékvíz minőségében bekövetkezett hátrányos változás észlelésekor az okok felderítése és a minőségromlás megszüntetése érdekében köteles haladéktalanul intézkedni az illetékes vízügyi hatóság és a területi vízügyi igazgatási szerv egyidejű tájékoztatása mellett, szükség esetén közigazgatási hatósági eljárást kezdeményezni.
25. Az üzemeltetés alatt lévő vízilétesítmények műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
26. A szennyvíz elhelyezése/elvezetése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.
27. A tevékenység végzése során, veszélyes anyag tárolása és áttejtése csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
28. A tárgyi területen folytatott tevékenységet össze kell hangolni a területen folyamatban lévő kármentesítéssel és biztosítani kell, hogy a területhasználat a kármentesítést ne hátráltassa.
29. **A vízilétesítményeket a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.**

30. A 35100/11899-10/2015.ált. számú vízjogi engedélyben szereplő vízilétesítményeinek, valamint a CE megfeleléssel nem rendelkező előkezelő berendezések jogszerű üzemeltetése érdekében a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket kielégítő **üzemeltetési tervdokumentációt kell benyújtani az FKI-KHO részére a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló rendeletben, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló rendeletben meghatározott mellékletek csatolásával.**

Határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított 3 hónap.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- Amennyiben a meglévő engedéllyel nem rendelkező előtisztító berendezés ÉME engedéllyel vagy CE megfelelési jelöléssel rendelkezik, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval kibocsátási engedély a vízügyi hatóságtól kérhető.
- A kibocsátási engedély a vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú dokumentáció csatolásával,
 - o az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdésének, és (...)
 - o a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésénekegyüttes figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.
- Amennyiben az üzemeltetés során vízimunka elvégzése (pl. kotrás), vagy vízilétesítmény megépítése (átalakítása, megszüntetése) válik szükségessé, a megvalósítás a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, Vgtv. 28. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

IV.

EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi működési engedély 2039. október 31. napjáig hatályos.**
2. Jelen környezetvédelmi működési engedély véglegessé válásával a KTF: 26481-30/2014. és PE-06/KTF/01371-10/2020. számon módosított, KTF: 26481-27/2014. számú környezetvédelmi működési engedély hatályát veszti.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi működési engedély módosítását vonhatják maguk után.
4. A környezetvédelmi működési engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
5. Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (tel.: 06 30/200-9561) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, szennyeződés esetén.
6. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával kell intézkednie.

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (2) bekezdésében és 132 – 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban, közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban megállapított, közvetlenül vagy közvetve a környezet védelmét szolgáló előírást megszeg, illetve határértéket túllép, a jogsértő magatartás súlyához – így különösen az általa okozott környezetszennyezés, illetőleg környezetkárosítás mértékéhez, időtartamához és ismétlődéséhez – igazodó környezetvédelmi bírságot köteles fizetni.

*

Megállapítom, hogy az eljárás vonatkozásában költség nem merült fel.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) is benyújthatja.

A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található <https://epapir.gov.hu>.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel. A közigazgatási per illetéke 30000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Környezethasználó meghatalmazottja, az INETON Kft. (1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7. B9. ép.; Cg.: 01-09-919972; a továbbiakban: Tervező) útján a Kikötő működtetésére vonatkozó KTF: 26481-30/2014. és PE-06/KTF/01371-10/2020. számon módosított, KTF: 26481-27/2014. számú környezetvédelmi működési engedély (a továbbiakban: Engedély) módosítására és időbeli hatályának

meghosszabbítására irányuló eljárás lefolytatását kezdeményezte. Az EPAPIR-20240625-12879 számú kérelem mellé csatolták a Tervező által 2024 júniusában összeállított, *Budapesti Szabadkikötő Logisztikai Zrt. Csepeli Szabadkikötőre (1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7.) vonatkozó környezetvédelmi működési engedély teljes körű felülvizsgálatára vonatkozó teljesítményértékelési dokumentáció* című dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A kérelemben foglaltak alapján a Környezetvédelmi Hatóság előtt a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 73 – 76. § szerinti felülvizsgálati eljárás 2024. június 26. napján indult.

A Kikötőben a – 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 39. pontja szerinti – fő tevékenységhez technológiailag kapcsolódó és nem kapcsolódó tevékenységek is folynak.

Kérelmező az Engedély módosítását további hét kisebb-nagyobb raktárépület létesítése vonatkozásában kérte, továbbá terveznek még infrastrukturális fejlesztések keretében út- és vasútépítést, illetve felújítást; burkolat felújítást, medencekotrást, partfalak megerősítését, közműfejlesztéseket, tereprendezést.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során megállapította, hogy a kérelmezett módosítások a fő tevékenységet, és az ahhoz technológiailag kapcsolódó tevékenységek körét, így a környezetvédelmi működési engedély hatályát nem érintik.

A Környezetvédelmi Hatóság a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat tájékoztatásul megküldte a tevékenység helye szerinti Budapest Főváros XXI. Kerület Csepel és a hatásterületen lévő Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Jegyzőjének.

A Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett nyilvánosság és a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezetek részéről észrevétel nem érkezett, ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az eljárás indulásakor hatályos jogszabály, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdésére, valamint az 1. számú melléklet 9. pontjának 9. – 10. alpontjában foglaltak szerinti vízvédelmi és vízügyi szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/9252-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában vizsgálta, hogy

- a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e,
- a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e,
- a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, továbbá, hogy
- a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Az eljárás ideje alatt, 2024. október 1-jén, hatályba lépett az *egyes hatósági hatáskörök változásáról* szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet, mely többek között módosította a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.)

Korm. rendeletet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet]. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendeletet 10. § (2) bekezdésében és 2. melléklet 2. pontjában foglaltak szerint jelen ügyben a területi vízügyi hatóság a Pest Vármegyei Kormányhivatal lett.

Ezzel egyidejűleg az egyes eljárási szakkérdések hatósági vizsgálatáról szóló 258/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezte az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. pontjának 9. – 10. alpontját, továbbá életbe léptette a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 8. mellékletét, melynek 7. pontja tartalmazza a környezetvédelmi működési engedélyezési eljárás során a kormányhivatal által vizsgálandó vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket. Tekintettel arra, hogy a fenti két jogszabályhelyen megjelölt vízügyi és vízvédelmi vizsgálati szempontok teljes egészében megfeleltethetők egymásnak – a Környezetvédelmi Hatóság szakkérdés vizsgálatában teljes körűen elfogadta az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását.

Az FKI-KHO a rendelkező részbe foglalt előírásait az alábbiak szerint indokolta:

» Környezethasználó tárgyi telephelyen jelenleg 1350 tonnánál nagyobb hordképességű hajók be és kirakodására alkalmas kikötőt üzemeltet. A tevékenység veszélyes és nem veszélyes rakományokra egyaránt vonatkozik. Jelenleg a kikötőhöz 4 db kikötőrész és 4 db nyíltvízi veszteglőhely tartozik. Környezethasználó az országos közforgalmú kikötő üzemeltetésén keresztül teljes körű kikötői szolgáltatásokat nyújt. Továbbá Környezethasználó a fő tevékenységéhez nem kapcsolódó egyéb tevékenységeket is végez. Ezek közlekedési, illetve logisztikai szolgáltatások, amely vasúton, közúton, vízi úton szállított áruk ki-és berakását, tranzit vagy bértárolását, más gazdálkodó szervezetek kikötői kiszolgálását, ingatlanok és termelőeszközök üzemeltetését, bérbeadását jelenti.

A telephely vízátvitála teljes egészében a Fővárosi Vízművek Zrt. által üzemeltetett közüzemi hálózatáról történik. A területen a Dokumentáció szerint kommunális szennyvizek keletkeznek, amelyeket közcsatornára bocsájtanak. szennyvízhálózatall el nem ért területeken 3 db szennyvíztároló létesült, innen tengelyen történik az elszállítás. A telephelyen képződő szennyvizek befogadója a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep.

A telephely területén elválasztott csapadékvíz-elvezető rendszer működik, a szennyeződhet csapadékvizek külön, olaj-izszapfogó műtárgyakon keresztül kerülnek bevezetésre a befogadóba. A területen több csapadékvíz medence is található, továbbá valamennyi kibocsátott csapadékvíz végső befogadója a Duna folyam. A Dokumentáció szerint több műtárgy nem rendelkezik vízjogi üzemeltetési (fennmaradási) vagy kibocsátási engedéllyel, így ezen műtárgyak engedélyeztetése indokolt.

A telephelyen korábban több ipari vízellátásra szolgáló talajvízkút üzemelt, azonban ezek a rossz állapotuk miatt 2020-ig bezárólag eltömedékelésre kerültek.

A telephelyre vonatkozóan az alábbi vízjogi üzemeltetési engedélyek állnak rendelkezésre:

Csapadékvíz kezelés és elvezetés vízjogi üzemeltetési engedélyei			
Tárgy	Engedély száma	Hatály	Engedélyes
Budapest XXI. ker. Csepel, Budapesti Szabadkikötő Logisztikai Zrt. -felszíni csapadékvíz hálózata (210028/3 hrsz-ú területen)	KTVF: 22522-6/2010.	2025.07.31.	Környezethasználó
Budapest XXI. ker., Szabadkikötő út 5-7. (hrsz: 210028/3) szám alatti BSZL konténer terminál térburkolati és úthálózati	KTVF: 12234-4/2010.	2030.08.31.	Környezethasználó

<i>Csapadékvíz kezelés és elvezetés vízjogi üzemeltetési engedélyei</i>			
<i>Tárgy</i>	<i>Engedély száma</i>	<i>Hatály</i>	<i>Engedélyes</i>
csapadékvíz elvezetése			
Budapest XXI. ker., Szabadkikötő II. medence, RO-RO kikötő korszerűsítése	KTVF: 22672-7/2010.	2030.08.31.	Környezethasználó
Budapest XXI. kerület, Szabadkikötő csapadékvíz elvezetése – torkolati műtárgy és árvízi átemelő	35100-11899-10/2015.ált.	2020.12.31.	Környezethasználó
Budapest XXI. kerület, Feltáró út csapadékvíz elvezetése	35100-1594/2023. ált.	2028.07.31.	Mahart Szabadkikötő Zrt.
Budapest XXI. kerület, 210012/19 hrsz. szám alatti D2 raktárcsarnok csapadékvíz kibocsátásának engedélyezése	35100/9486/2023. ált.	2028.07.31.	DATA 34 Ingatlanhasznosító Kft.
Budapest XXI. ker., MAHART Container Center Kft. konténer terminál csapadékvíz elvezetése és víznyomócső kiváltása	KTVF: 1993-3/2012.	2030.08.31.	MCC Kft.
Csepeli Bázistelep ipari- és ivóvízellátására, a telephelyen keletkező szenny- és csapadékvíz kezelésére és elvezetésére (beleértve a kármentesítés során keletkező tisztított vizeket), valamint a Duna-folyam 1639+792 fkm szelvény sodorvonalába történő bevezetés vízjogi üzemeltetési engedélye	35100/13178-11/2021.ált., 35100/6748-11/2020.ált., 35100/686-3/2016.ált. számokon módosított, 35100/3986-7/2015.ált. és 35100/3986-9/2015.ált. számokon kiegészített, KTVF: 10648-1/2010.	2025. 12. 31.	MOL Nyrt.

<i>Partfalak vízjogi üzemeltetési engedélyei</i>			
<i>Tárgy</i>	<i>Engedély száma</i>	<i>Hatály</i>	<i>Engedélyes</i>
Budapest XXI. ker., Budapesti Szabadkikötő üzemeltetésében lévő I. és II. számú kereskedelmi medence kotrása (I. és II. ütem), valamint a II. számú medencében megvalósított partfala	KTVF: 9917-6/2010.	2030.06.30.	Környezethasználó
Budapest XXI. ker., Szabadkikötő II. medence, RO-RO kikötő korszerűsítése	KTVF: 22672-7/2010.	2030.08.31.	Környezethasználó
Budapest XXI. kerület, Szabadkikötő II. medence – kis nyíltrakodó kiépítése (partfal megerősítése)	35100-11934-9/2015.ált.	2035.12.31.	Környezethasználó
Budapest Szabadkikötő III. medence feltöltés vízjogi üzemeltetési engedélye	35100-4815-27/2017.ált.	2027.08.31.	Mahart Szabadkikötő Zrt.

A kikötő partfalait, medreit érintő fejlesztési munkálatokra vonatkozóan több ízben vízjogi létesítési engedélyek kerültek kiadásra Mahart- Szabadkikötő Zrt. és a Ferroport Fedett Átrakó és Raktározó Kft.

részére. A Dokumentáció szerint a fejlesztések többsége már megvalósult, a folyamatban lévők pedig várhatóan 2024. év végéig befejeződnek.

A szabadkikötő területén hulladékgazdálkodás keretében kommunális hulladékok és termelési nem veszélyes hulladékok gyűjtését végzik, a szállításra használt megközelítési útvonalak szilárd burkolattal ellátottak.

A szabadkikötő területén található MOL Nyrt. által üzemeltetett ún. Csepeli Bázistelep, amely helyszínen a XX. század első negyedéve óta folyik olajipari tevékenység. Jelenleg a telephelyen elsősorban finomított kőolaj termékek tárolása és kiszolgálása történik. A korábbi tevékenységből fakadóan a felszín alatti közegekben szénhidrogén szennyezettség van jelen, melynek okán a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által kiadott, PE-06/KTF07315-16/2023. számú határozata értelmében tárgyi területen kármentesítés van folyamatban.

A kármentesítés keretében termelő kutaknál kis mennyiségben jelentkező önálló fázis letermelése kézi módszerrel (lekanalazás), nagyobb mennyiségben jelentkező önálló fázis esetén szivattyúzással történik. Az önálló fázis gyűjtése beton kármentő műtárgyban elhelyezett, földeléssel ellátott fém, ill. műanyag alapanyagú CH gyűjtő tartályokban történik.

A kármentesítés vízállásmentesítései 35100/13056-11/2022. ált. számon a MOL Nyrt. részére kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek (hatályos: 2034. május 31. napjáig).

Tekintettel arra, hogy a telephely területén eddig nem történtek talaj- és talajvíz vizsgálatok, Tervező koordinálásával 2024.04.29-30-án fúrásos feltárásból talaj- és talajvíz mintavételt végeztek a potenciálisan szennyezettnek vélt területeken. A vizsgálat során összesen 6 db talaj- és 3 db felszín alatti vízminta került elemzésre.

A felszín alatti víz minták általános vízkémiai komponensek, fémek és félfémek, összes alifás szénhidrogén (TPH), valamint policiklusos aromás szénhidrogének (PAH) komponensek tekintetében kerültek vizsgálatra.

Tervező az eredmények kiértékelésénél a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVMEüM–FVM együttes rendelet] meghatározott (B) szennyezettségi határértéket [a továbbiakban: (B) határérték] vette alapul. A mintákban egyedül az ammóniumion, az ortofoszfát, valamint a szulfát haladta meg a (B) határértéket. E határérték-túllépések nem köthetők egyértelműen a telephelyen folytatott tevékenységekhez, valamint sem környezeti, sem humánegészségügyi kockázatot nem jelentenek. A talajmintákban szintén nem volt (B) határértéket meghaladó túllépés.

Az alapállapotvizsgálat eredményei alapján Tervező a következőt állapította meg: „A 2024-ben elvégzett talaj és talajvíz vizsgálatok eredményei alapján a szabadkikötő területén egyes ÁVK komponensek mutattak határérték túllépést. Mivel a Zrt. a vizsgált területeken sem technológiai, sem kommunális szennyvíz tárolást és elvezetést nem végez, továbbá a talaj és a talajvíz állapotát befolyásoló rendkívüli esemény nem történt, így a kikötőben folytatott tevékenységéhez a határértéket meghaladó ammónium és foszfát koncentrációk nem köthetők.

A vett talaj és talajvíz minták egyikében sem volt kimutatható (B) szennyezettségi határértéket meghaladó ásványolaj, vagy toxikusfém eredetű szennyeződés, melyek figyelembevételével nem látjuk indokoltnak a területen monitoring rendszer kialakítását.”

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret érint, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot érint.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.”
- A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüMFVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.
- A befogadóba (élővíz, közcsatorna) vezethető szennyvizek minőségét a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. és 4. számú melléklete határozza meg.
- Környezeti káresemény esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közegét érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.
- A vízjogi üzemeltetési engedély alapjául szolgáló dokumentáció tartalmát a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] meghatározottak szerint kell összeállítani.

- A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.
- A Duna folyam parti sávjára vonatkozó előírásokat a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet határozza meg.
- Az üzemeltetés során az árvíz- és a belvízvédekezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendeletben foglaltakat be kell tartani.
- A vízrendezési szempontú előírások a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet], a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], figyelembe vételével kerültek előírásra.
- A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján
 „(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízelétesítményen bevezetett
 - a) határértéknek megfelelő,
 - b) határérték alatti
 e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a Vgtv., a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényfigyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza. «

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

A Dokumentáció alapján, a Kikötőben folyó tevékenységek környezeti hatásait a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiak szerint értékelte:

A földtani közeg védelme:

A Kikötőben folyó tevékenységeknek a felszín alatti közegre gyakorolt potenciális hatásai a Dokumentációban részletesen bemutatásra kerültek.

A medencék 2019-ben, összesen 11 ponton történt mederüledék vizsgálatának eredményei szerint jelentős szennyezőanyag-koncentrációkat csak a Petróleum-öböl mintáiból lehetett kimutatni fémek, TPH és PAH tekintetében. A Petróleum-öböl északi partfalának és a bejárati csatornájának rehabilitációs munkáihoz kapcsolódóan 2022-ben 30 db átlagminta vizsgálata történt meg az üledékből. Az eredmények alapján fémek és TPH tekintetében több ponton is történt határérték túllépés.

A szennyezett iszap jelentős része a mederfenntartási kotrási munkák során kitermelésre került, összesen 20 933,26 tonna nem veszélyes hulladék, illetve 1 114 tonna veszélyes hulladék lett elszállítva.

A Dokumentációban is rögzítettek szerint a Kikötő területét érinti a MOL Csepeli Bázistelepen folyó kármentesítés. A jelentős mértékű felszín alatti szénhidrogén szennyeződés eltávolítását célzó aktív műszaki beavatkozás a területen 1997 novembere óta zajlik. A kármentesítő rendszer szerepe a szabad fázis – és ezáltal az utánpótlódás – lassú és folyamatos csökkentése, valamint a szennyezőcsóva helyben tartása, a Petróleum öblön keresztül a Duna-folyamba való bejutásának megakadályozása. A Petróleum medence északi partfalának rehabilitációs munkái keretében a passzív védelem folyamatos fenntartására új Bentofix® X5F NSP 4300 típusú bentonitos szigetelő lemez került beépítésre.

A kármentesítést és a tárgyi területen folytatott egyéb munkálatokat minden esetben össze kell hangolni, **a tevékenység a kármentesítést semmilyen módon nem akadályozhatja.**

A MOL Csepeli Bázistelepeinek kármentesítése által érintett területek kivételével a Kikötő területén eddig nem történtek talaj- és talajvíz vizsgálatok, így a felszín alatti vizek és a földtani közeg állapotának a megismerése céljából 2024. április 29-30-án fúrásos feltárásból talaj- és talajvíz mintavétel történt 3 ponton. Talajmintavétel a furatok 0,5, illetve 3,0 m-es mélységéből történt.

Az RA és a D2 jelű ponton a talaj- és talajvízminták általános vízkémiai paraméterek (ÁVK), alifás szénhidrogének (TPH) illetve fémek- és félfémek, az A13 jelű ponton a minták ÁVK, TPH és PAH tekintetében kerültek bevizsgálásra. Talaj tekintetében a vizsgált komponensek koncentrációi a vonatkozó szennyezettségi határértéket egyetlen esetben sem lépték túl. A talajvízben egyes ÁVK komponensek meghaladták a vonatkozó határértéket, de a túllépések a Kikötőben folyó tevékenységekkel nem köthetők össze egyértelműen. Az állapotvizsgálat eredményei a felszín alatti közegek állapotáról lokálisan jó képet adnak, ugyanakkor a Kikötő 153 ha-os területét figyelembe véve nem tekinthetők reprezentatívnak.

A Kikötő nagyrészt épületekkel illetve burkolattal fedett. A csapadék- és szennyvízelvezetés zárt rendszerben történik. A csapadékvizek – szükség esetén olajfogón átvezetve – a medencékbe, illetve a Dunába kerülnek bevezetésre. A szennyvizek átemelőkön keresztül a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepre kerülnek. A szennyvízhálózattal el nem ért területeken 3 db szennyvíztározó létesült (a bérői tevékenységhez kötődik, nem a Kikötőhöz).

Környezethasználó a telephelyen 2 db 5 m³-es föld alatti gáztartályt, illetve a B9 épület mellett egy dízel aggregátort üzemeltet, mely 650 l-es belső föld feletti üzemanyagtartállyal rendelkezik.

Potenciális veszélyforrások lehetnek még a bérlok által üzemeltetett üzemanyag tartályok (konténer kutak), melyekre vonatkozóan külön kárelhárítási tervek készültek. A Petróleum-öbölben három uszálylefejtő kikötőrész is található, ahol ásványolaj termékek hajókból történő be-, illetve kitárolását végzik részben Környezethasználótól független társaságok.

A talajnak illetve a talajvíznek a telephelyen folyó tevékenységek általi szennyezése normál üzemmenet mellett nem valószínűsíthető.

A területen folyó tevékenységek, létesítmények nem szerepelnek a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Környezethasználó nem kötelezett.

Ugyanakkor Környezethasználó rendelkezik egy 2023 áprilisában készített üzemi kárelhárítási tervvel, havária esetén a kárelhárítást az abban foglaltak szerint kell végezni.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelmi, kármentesítési és kárelhárítási szempontú előírásait és megállapításait a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2007. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelem:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra kerülnek a végzett tevékenységek és ezek környezetre gyakorolt hatása. A Dokumentációban foglaltak szerint egy légszennyező pontforrás üzemel a Kikötőben, valamint a tevékenységhez kapcsolódó szállításnak, illetve járműforgalomnak diffúz levegőterhelő hatása van.

A Dokumentációban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegővédelmi szempontból megfelel a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak.

A P9 jelű pontforrás a telephely épületeinek fűtés- és melegvíz ellátását biztosító tüzelőberendezésekhez kapcsolódik. A P9 jelű pontforrás működésének feltételeit a PE-06/KTF/02351-2/2020. számú határozat tartalmazza.

A pontforráson kibocsátott légszennyezőanyagok emissziója a Dokumentációban foglalt mérési eredmények alapján [mérés ideje: 2019. december 17.; mérést végző cég: Encotech Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (1089 Budapest, Bláthy Ottó u. 41.), mérési jegyzőkönyv témaszáma: M-407/2019.] a vonatkozó határértékeket teljesíti.

A Dokumentációban bemutatásra kerül továbbá a pontforrás által kibocsátott légszennyező anyagok terjedésének vizsgálata és a pontforrás hatásterületének lehatárolása. A számítás alapján a Kikötő **levegővédelmi hatásterülete a P9 pontforrás köré írható 45 m sugarú körrel határozható meg.**

A Dokumentáció részletesen vizsgálta a tevékenységhez kapcsolódó közlekedési eredetű levegőterhelést, a bemutatott számítások alapján a tevékenység által keltett többlet kibocsátás nem okozza a vonatkozó immissziós határértékek túllépést.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a további üzemelés fenti előírás betartásával levegővédelmi szempontból nem kifogásolható.

A telephelyen a B9 épület mellett található egy GP810 SM/B típusú diesel aggregátor, amelynek teljesítménye 600 kW.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a berendezéshez tartozó kürtő bejelentés köteles pontforrásnak minősül.

Tekintettel arra, hogy a fenti pontforrásra vonatkozóan a Környezethasználó nem rendelkezik érvényes pontforrás működési engedéllyel, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú előírását és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelem:

A Dokumentáció alapján a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiakat állapította meg:

A legközelebbi védett létesítmény déli irányban a Vi jelű vegyes területen, a II. Rákóczi Ferenc út 210134 hrsz. alatti ingatlanon álló lakóépület.

A Kikötő esetében zajforrásokkal kell számolni a technológiából, a közlekedésből, az áruszállításból, és a belső anyagmozgatásból származóan.

Mérésekre alapozva megállapítható, hogy a tárgyi létesítmény üzemeléséből származóan a környezetében lévő védendő épületeket érő zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 1. sz. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékeket nem haladja meg.

A létesítmény üzemeléséből származó zaj szempontjából vizsgált hatásterület az éjszakai időszakban a nagyobb kiterjedésű, határa északi irányban zajtól nem védendő területen 1096 m-re, nyugati irányban zajtól nem védendő területen 1091 m-re, déli irányban zajtól nem védendő területen 1094 m-re, déli irányban vegyes területen 1044 m-re, keleti irányban zajtól nem védendő területen 1097 m-re húzódik.

Keleti és délkeleti irányban a hangterjedést a vasúti töltés leárnyékolja, így ezekben az irányokban a hatásterület határa a töltés vonala. Délnyugati irányban a hatásterület a gazdasági területet nem éri el.

A hatásterületen belül védendő létesítmények találhatóak.

A telephely üzemeléséhez kapcsolódó gépjárműforgalom által okozott zajterhelés növekedés nem éri el a 3 dB-t, ezért hatásterület kijelölése sem szükséges.

Amennyiben a Kikötő zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő épület, helyiség található, akkor a *környezeti zaj és rezgés elleni védelme egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése szerint a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj-rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

A *zajkibocsátási határértékek megállapításának valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet a 2. számú melléklet szerinti úrlapon kell benyújtani.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság előírta a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem benyújtását.

Tájékoztatom, hogy a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] szerint a zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló eljárás igazgatási díjköteles.

A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 17.2. pontjában meghatározottak szerint a zajkibocsátási határérték megállapítása 150 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell megfizetni.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelem:

A Kikötő területe országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján *ex lege* védett értéket nem érint. A Kikötő területe közvetlenül szomszédosan helyezkedik el, valamint a Petróleum- és a kereskedelmi medencék közvetlen kapcsolatban vannak a Duna folyammal, amely az érintett szakaszon az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] alapján a **HUDI 20034 jelű és Duna és ártere elnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület részét képezi**. Továbbá a Duna a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. évi törvény) által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetéhez tartozik. A Kikötő területén keletkezett tisztított csapadékvizek bevezetése az I. és II. sz. kereskedelmi medencékbe (Budapest XXI. kerület 210026 és 210027 hrsz.-ú ingatlanok), valamint az Duna folyam bal part 1641+200 fkm szelvényében történik.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdései alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére,

valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhely-típusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése szerint amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket más szerv vagy természetes személy köteles ellátni a nemzeti park igazgatóságok látják el. A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §-a és 2. sz. mellékletének II. fejezet 5. pontja alapján a tárgyi területen a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a természetvédelmi kezeléséért felelős szerv.

Az illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz a KTF: 26481-27/2014. számú engedélyezési eljárás során benyújtásra került a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú melléklete szerint elkészített Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.

Az Igazgatóság a fentiek szerinti eljárásban 4201/1/2014. számon adott természetvédelmi kezelői véleményt, mely tartalmazta a Duna és ártere nevű Natura 2000 terület jelölő élőhelyeinek, jelölő fajainak listáját, továbbá az alábbiakat nyilatkozta:

„A Szabadkikötő ipari környezetben található, amely már a Natura 2000 irányelv megszületése és bevezetése előtti időszakban is ipari jellegű képet mutatott. Természeti érték jelenlétével nem számolhatunk. A kikötő üzemelése során kizárólag a hajózás biztonságával kapcsolatos kotrások okozhatnak természeti kárt, ha ezt nem megfelelő időben végzik.”

Az Igazgatóság megadta továbbá természetvédelmi szempontú hatáscsökkentő javaslatát, amelyeket a döntésem során figyelembe vettem.

A Környezetvédelmi Hatóság az Igazgatóság és saját adatai, valamint a hatásbecslési dokumentációban foglalt figyelembevételével a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. számú melléklete alapján a hatásbecslést elvégezte.

A Kikötő jóval a Natura 2000 hálózat kijelölése előtt, 1928-ban kezdte meg működését. A Kikötő területén – annak ipari jellegéből adódóan – jelölő élőhelyek nem találhatóak, szárazföldi jelölő fajok jellemzően nem fordulnak elő. A jelölő fajok közül elsősorban az alábbi jelölő halak és ingolák előfordulása ismert az érintett Duna szakaszon és potenciálisan az azzal kapcsolatban lévő kereskedelmi medencékben: balin (*Aspius aspius*), leánykoncér (*Rutilus rutilus*), halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*), ingola fajok (*Eudontomyzon spp.*), selymes durbincs (*Gymnocephalus schraetzer*), magyar bucó (*Zingel zingel*), német bucó (*Zingel streber*).

A rendelkező részben foglalt természetvédelmi előírások – amelyek elsősorban a jelölő fajokat, továbbá a Duna partmenti területein található jelölő élőhelyeket védik – betartása mellett a Natura 2000 terület

kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelyek természetvédelmi helyzetére a tevékenység várhatóan jelentős hatást nem gyakorol, nem sérti a Natura 2000 hálózat koherenciáját.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás – jelen esetben a kikötő további üzemelése – akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése kimondja, hogy a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdésének megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek, és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet, valamint a 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

Településrendezés:

A telephellyel érintett ingatlanokra az alábbi építési rendeletek vonatkoznak:

- Duna-parti építési szabályzatról szóló 50/2018. (XII.10.) Föv. Kgy. rendelet,
- Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet.

A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a telephelyen **végzett tevékenység az építési szabályzatokban foglalt előírások betartása mellett, nem ellentétes a hatályos településrendezési eszközökkel.**

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodás:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/37844-6/2024 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban foglaltakra – megkereste

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának Hulladékgazdálkodási Osztályát (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által a felülvizsgálati eljárásban vizsgálandó szakkérdések:

- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések,
- a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése,
- a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata,
- a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése,
- a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá
- a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, az építési vagy bontási tevékenység során
- az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint
- a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Dokumentáció értékelésével PE/KTHF/39478-2/2024 számon adott szakvéleményt, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése meghozatala során figyelembe vett. A PE/KTHF/39478-2/2024 számú szakvéleménye előírásait a Hulladékgazdálkodási Hatóság az alábbiakkal indokolta:

»Környezethasználó üzemszerű tevékenysége során jellemzően csomagolási és kommunális hulladékok keletkeznek.

A keletkező kommunális hulladékok gyűjtésére és elszállítására Környezethasználó az FCC Magyarország Kft.-vel kötött szerződést. A feladat ellátása érdekében az FCC Magyarország Kft. 1,1 m³-es konténer kukákat helyezett ki a Kikötő területén. 2023-ban a kommunális hulladékok gyűjtését és elszállítását a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt., illetve alvállalkozója vette át. A kukák ürítése átlagosan hetente kétszer történik.

Környezethasználó irodai tevékenysége során keletkező kiürült tintapatronokat a karbantartást végző cég újratöltésre szállítja el.

Az elektronikai berendezéseket Környezethasználó csak bérlő, amelyek üzemeltetését, szükség szerinti cseréjét, selejtezését az ellátó cég végzi.

A Kikötő területén az épület karbantartási/átalakítási munkákhoz kapcsolódóan, alkalomszerűen is keletkeznek hulladékok (építési-bontási hulladékok, lomhulladékok és hulladékká vált gumiabroncsok). Ezek mennyisége minimális, gyűjtésük nem tervezett, elszállítatásuk a keletkezést követően azonnal megtörténik.

A tevékenység során jellemzően papír-, műanyag- és egyéb kevert csomagolási hulladékok keletkeznek. A nem veszélyes csomagolási hulladékokat a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. alvállalkozójaként az FCC Magyarország Kft. szállítja el.

A telephelyen a hulladék gyűjtésére üzemi gyűjtőhelyet nem létesítettek, csak az FCC Magyarország Kft. által biztosított 1,1 m³-es gyűjtőkonténerek kerültek kihelyezésre (munkahelyi gyűjtőhelyen).

A létesítmény esetleges felhagyása során nagy mennyiségű építési-bontási hulladék keletkezése valószínűsíthető.

Esetleges kivitelezési, karbantartási munkálatok, továbbá az üzemelés, illetve majdani felhagyás során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a környezetvédelmi működési engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A telephelyen folytatólagosan végzett tevékenység alapvetően nem változik. A várhatóan keletkező hulladékok fajtái szintén nem változnak.

További hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok gyűjtésére a meglévő munkahelyi gyűjtőhelyek, és az engedéllyel rendelkező átvevő szervezetek megfelelő kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

(...) A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos kikötést a Hulladékgazdálkodási Hatóság az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-aiban foglaltak alapján tette.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 31. § (10), illetve 82. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladékgyűjtő hely(ek) kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kitermelt talajra vonatkozó kikötés a Ht. 2. § (4) bekezdésén alapul.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos kikötést a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 9. § (1) bekezdése alapján tette.

A keletkező hulladékok szállításával, illetve további kezelésével kapcsolatos kikötést a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 14. § (1), 15. § (2) és 17. § (1) bekezdései alapján tette.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.” (...)

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza. «

*

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek, valamint a Kvtv. 79. § (1) bekezdésének b) pontja alapján az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációt átvizsgálva megállapította, hogy az abban foglaltak a fenti előírásokkal megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. A tevékenységre vonatkozó működési engedély módosításának kiadásával kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn. Fentiekben részletezettek, valamint a hatások kiértékelése, vizsgálata alapján a Környezetvédelmi Hatóság a határozat II. pontjába foglalt előírásokat tette.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

Az ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/37844-3/2024 számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy az eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmét, hogy az Ákr. 77. § (1) bekezdése értelmében *„azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.”* Az eljárási bírság legkisebb összege az Ákr. 77. § (2) bekezdése szerint esetenként tízezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Felhívom a figyelmét, hogy a bírság befizetése a kötelezettség teljesítése alól nem mentesít, hanem annak kikényszerítését szolgálja.

Jelen határozatot, a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>) közzéteszi, továbbá megküldi a tevékenység helye szerinti Budapest XXI. Kerület Csepel, valamint a hatásterülettel érintett Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Jegyzőjének, hogy amennyiben szükségesnek látja gondoskodjon jelen döntés közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)–(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)–(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul. Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése;

természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. § (1) bekezdése, valamint 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2024. október 8.

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

TE MELLÉKLET

A KIKÖTŐ MŰKÖDÉSE, LÉTESÍTMÉNYEI

I. A KIKÖTŐ TERÜLETÉN FOLYÓ TEVÉKENYSÉGEK

1. A Kikötő forgalmi rendjét a Hajózási Hatóság által jóváhagyott Kikötőrend határozza meg, mely a medencéken belül nem különít el hajóállásokat, így nagyobb rugalmasságot biztosít a változó méretű hajók kezelésére.

A Kötőbe érkező, majd onnan távozó szállító eszközök, illetve áruk belső szabályzat szerint szigorú rendben érkeznek, ill. távoznak. Az összes árvízi forgalommal kapcsolatos tevékenységet a Kikötőrenddel összhangban a diszpécser szolgálat irányítja. A medencék és a Kikötő területét 2007-ben kiépült kamerarendszer kíséri figyelemmel. Amennyiben a behajózást megelőzően a hajózási viszonyok vagy a kikötő hajóállásainak foglaltsága nem teszi lehetővé a Kötőbe való belépést, akkor dunai lekötőhelyen várakoznak a vízi járművek Környezethasználó őrzése és felügyelete alatt.

A ki- és berakodó hajók száma csökkenő tendenciát mutat: 2023. évben 977 volt az érkező és induló hajók száma.

Az összes konténerrel szállított súly (közúti, vasúti, vízi szállítás) folyamatosan növekedett – miközben az arányok a vízi szállítás rovására mozdulnak el.

A kikötői szolgáltatások az alábbi tevékenységeket foglalják magukba:

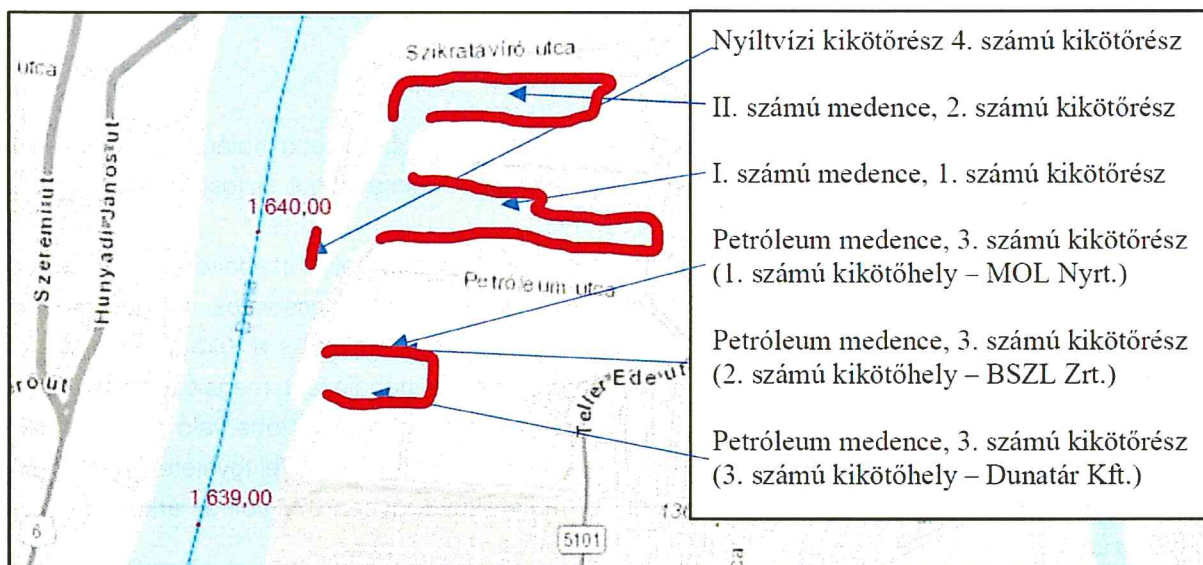
- kikötőhasználat, telelés,
- parthasználat,
- vízi járművek átállítása,
- vízi járművek őrzése,
- bárkakezelés,
- RO-RO kikötő üzemeltetése,
- áruk rakodása,
- áruk tárolása,
- áruk kezelése.

2. Környezethasználónak **szerződéses jogviszonya** van a következő szolgáltatásokra:

- MÁV- REC Kft.: vasútüzemi szolgáltatások;
- Humán Shipping Kft.: vízi járművekkel kapcsolatos kikötői szolgáltatások (hajóállítás, teljes körű bárkakezelés, hajók rakodtatása és őrzése);
- Csepeli Kikötő Szolgáltató Kft.: termények, ömlesztett tömegárak rakodása, tárolása, kezelése, közúti járművek mérlegelése, vasárak rakodása, (B7, Agroterminál, K2, K3);
- Royal Sped Zrt.: vámszolgáltatások.

3. Környezethasználó a telephelyen a fő tevékenységhez **nem kapcsolódó egyéb tevékenységet** is folytat, ezek: közlekedési, illetve logisztikai szolgáltatások (vasúton, közúton, szállított áruk ki-és berakása, tranzit vagy bértárolás), ingatlanok és termelőeszközök üzemeltetése, bérbeadása. A bérbe adott ingatlanokban főként logisztikai és a tárolási tevékenységek, továbbá nyomda, betonüzem és labortevékenység folyik.

II. A KIKÖTŐRÉSZEK:



I. számú kereskedelmi medence (1. számú kikötőrész)

Kiépítése: folyami, medencés

Üzemeltetési formája: országos közforgalmú

Jellege: Hajón, vasúton és közúton érkező ömlesztett és darabáru, valamint konténer ki- és berakása, tárolása, kezelése, veszteglés, hajójavítás.

Rakodási technológia: Kötött pályás daruk, horog és markoló üzemben és kötött pályás konténerrakodó berendezés, valamint gravitációs berendezések.

II. számú kereskedelmi medence (2. számú kikötőrész)

Kiépítése: folyami, medencés

Üzemeltetési formája: országos közforgalmú

Jellege: Hajón, vasúton és közúton érkező ömlesztett és darabáru ki- és berakása, tárolása, kezelése, közúti járművek ki- és berakása RO-RO rámpán keresztül, veszteglés, hajójavítás. Az Országos Rendőr-főkapitányság (ORFK) kötelékébe tartozó rendészeti és rendvédelmi szervek szolgálati célú hajóinak vízre tétele, vagy vízről történő kiemelése, átmeneti tárolása, javítása, az ORFK tulajdonában álló BM-27 nyilvántartási számú, vagy azzal megegyező műszaki paraméterekkel rendelkező úszómű és egy hozzá csatlakozó bejáróhid üzemeltetése. Veszélyhelyzet és rendkívüli esemény elhárítása érdekében a RO-RO kikötő rámpáját az egyéb államigazgatási szervek (Magyar Honvédség, NAV, Katasztrófavédelem, stb.) hajóinak is rendelkezésre kell bocsátani.

Rakodási technológia: Közúti járművek kirakásának lehetőségét biztosító mozgatható rámpa, a RO-RO kikötő betonrámpáján járművek, berendezések, kis géphajók rakodását segítő mobil rakodóberendezések.

Petróleum medence 3. számú kikötőrész, 1. számú kikötőhely

Kiépítése: folyami, medencés

Üzemeltetési formája: országos közforgalmú

Jellege: ADN hatálya alá sorolt áruk rakodása, rakodáson kívüli veszteglés.

Rakodási technológia: Kőolajtermékek rakodása a kikötőrész szivattyúival.

Petróleum medence 3. számú kikötőrész 2. számú kikötőhely

Kiépítése: folyami, medencés

Üzemeltetési formája: országos közforgalmú

Jellege: ADN hatálya alá sorolt áruk rakodása, rakodáson kívüli veszteglés, továbbá ADN engedély nélküli vízi járművek üzemanyag vételezés céljából történő behajózása és igénybevétele, kőolajszármazékok rakodása szivattyúval.

Rakodási technológia: Kőolajtermékek rakodása a kikötőrész szivattyúival.

Petróleum medence 3. számú kikötőrész, déli partján lévő 3. számú kikötőhely

Helye: Petróleum medence (3. számú) kikötőhely

Kiépítése: folyami, medencés

Üzemeltetési formája: országos közforgalmú

Jellege: ADN hatálya alá sorolt áruk rakodása, rakodáson kívüli veszteglés, kőolajszármazékok rakodása szivattyúval.

Rakodási technológia: Kőolajtermékek rakodása a kikötőrész, illetve a hajók saját szivattyúival.

4. számú kikötőrész

Kiépítése: folyami, nyíltvízi

Üzemeltetési formája: Az 1. és 2. számú kikötőhely közforgalmú, a 3. és 4. számú kikötőhely saját használatú a DDSG-MAHART Kft és leányvállalatai által üzemeltetett úszólétesítmények számára.

Rendeltetése: Veszteglés, javítás, karbantartás, készlet-kiegészítés, személyzetváltás, hatósági szemlék.

Rakodási technológia: Fedélzeti daru, úszódaru és parti autódaru.

III. INFRASTRUKTÚRA

1. Vasúthálózat

A Szabadkikötő pályahálózata Budapest-Soroksári út Rendező-pályaudvarból kiágazó ún. Csepel-szigeti I. számú csatlakozó vágányból az I/1. számú kitérővel ágazik ki, vágánykapun keresztül vezet be a Kikötő telepére.

Vágányok, vágányrészek:

Vontató és Bejárati vágány,

Nyíltrakodói vágánycsoport,

„K” Raktári vágánycsoport,

Új városi és Gabonatárházi vágánycsoport,

Kültelki vágánycsoport,

Rendezői vágánycsoport,

Tranzit vágánycsoport,

továbbá a Kikötő területén vannak használaton kívüli és elbontandó vágányok is.

Vasúti jármű mérlegek:

A Csepel Szabadkikötő rendező pályaudvar 23. számú vágány 9+67,72 szelvényébe, 100 tonna mérőképességű, 2x7 db vasúti aljra szerelt AR-ADSP-7D típusú dinamikus járműmérleg (tengelyterhelés mérő) került beépítésre 2023 év második felében. A dinamikus járműmérleg 2024 januárjában kapott használatbavételi engedélyt.

2. Úthálózat

A kikötőhöz kapcsolódó úthálózat 7-8 m széles, jellemzően aszfalt-vagy beton burkolatú, de néhány kisebb területen (pl.: a K csarnokok környezetében) még macskakő burkolat is előfordul.

Az utakhoz elválasztott rendszerű csatornahálózat kapcsolódik. A csapadékvizeket olaj-izszapfogó berendezéseken keresztül vezeti be a medencékbe, illetve a Dunába, mint véső befogadóba.

IV. A KIKÖTŐBEN ÜZEMELŐ GÉPEK, BERENDEZÉSEK

1. Hídmérlegek

A Kikötő D-i teherportájának (4. porta) két oldalán helyezkednek el a hídmérlegek, amelyekre a be- és kifelé irányban is ráhajthatnak a mérlegelni kívánó járművek.

2. Rakodógépek, vontató járművek

Környezethasználó három darut, üzemeltet, melyek 5, 10, illetve 12,5 t teherbírásúak.

Egyéb vállalkozások üzemeltetésében vasúti vontatójárművek (mozdonyok), homlokrakodók, konténerrakodó célgépek, targoncák, különböző teljesítményű traktorok dolgoznak a Kikötő területén.

3. Aggregátor

Környezethasználó saját üzemeltetésében egy 600 kW elektromos teljesítményű diesel aggregátor van telepítve a B9 épület északi oldalán.

V. AZ ÉRINTETT INGATLANOK ADATAI

Környezethasználónak a Kikötő üzemeltetéséhez technológiailag kapcsolódó és nem kapcsolódó tevékenységei ingatlanhatárokhoz köthető módon nem határolhatók le.

Az érintett budapesti ingatlanok:

Hrsz.	Terület [m ²]	Ingatlan-nyilvántartási besorolás
210028/1	17 278	kivett hajóállomás
210028/3	366 092	kivett hajóállomás
210030/2	7 181	kivett beépítetlen terület
210030/3	33 407	kivett üzem
210030/4	36 763	kivett ipartelep
210034/2	5 279	kivett kikötő, szárazföldi terület
210034/3	2 240	kivett kikötő, szárazföldi terület
210036/1	572	kivett saját használatú út
210036/2	3 542	kivett saját használatú út
210023	162 036	kivett gazdasági épület logisztikai csarnok és kikötő, szárazföldi terület
210025	39 344	kivett közforgalom számára megnyitott magánút
210026	85 093	kivett hajóállomás
210027	182 856	kivett hajóállomás
210029	36 048	kivett közforgalom számára megnyitott magánút
210031	14 522	kivett saját használatú út
210032	68 612	kivett hajóállomás

Hrsz.	Terület [m ²]	Ingtalan-nyilvántartási besorolás
210033	5 549	kivett hajóállomás
209950/1	4 992	kivett iparvasút
210012/7	13 261	kivett közforgalom számára megnyitott magánút
210012/8	55 583	kivett hajóállomás
210012/10	35 424	kivett beépített terület és hajóállomás
210012/11	53 702	kivett hajóállomás csarnok
210012/12	57 113	kivett hajóállomás
210012/16	24 120	kivett magánút
210012/17	3 557	kivett magánút
210012/19	29 555	kivett hajóállomás
210012/20	37 603	kivett magánút
210012/21	20 777	kivett hajóállomás
210012/22	21 113	kivett hajóállomás
210012/23	9 929	kivett hajóállomás
210012/24	22 601	kivett hajóállomás
210012/25	81 681	kivett üzemi épület és hajóállomás

VI. MEGLÉVŐ KISZOLGÁLÓ ÉPÍTMÉNYEK/LÉTESÍTMÉNYEK

Sor szám	Megnevezés	Beépített terület [m ²]*
1.	Északi 1. porta tgg+szgk és BKV busz bejárat	-
2.	2. porta személygépkocsi és gyalogos bejáró	-
3.	3. porta gyalogos bejáró és BKV busz kihajtó	-
4.	Déli tgg+szgk bejáró 4. porta	-
5.	A5 épület	469,247
6.	A7 épület	10371,689
7.	A10 épület	306,090
8.	A11 épület – BSZL igazgatósági épület	466,424
9.	A12 épület – árvízvédelmi eszközök helye	635,943
10.	K2 épület	3226,061
11.	K3 épület	2441,233
12.	B3 épület	687,545
13.	B4 épület – étkeзде	
14.	B5 épület – lebontva	393,758
15.	B7 épület – Gabonatárház	3560,240
16.	B8 épület	1757,244
17.	B9 épület	3371,645
18.	B13 épület	2658,556
19.	B14 épület	
20.	B15 épület – MCC irodaépület	783,221
21.	C1 csarnok	11700,272
22.	C2 csarnok	13786,097
23.	C3 csarnok	**9838,9

Sor szám	Megnevezés	Beépített terület [m ²]*
24.	D2 raktárépület	**13984
25.	D3 raktár csarnok	12287,964
26.	D4 épület – Nyomda	3020,553
27.	D4 épület – Adatközpont	**1075,86
28.	E2 raktár csarnok	11800,849
29.	E3 irodaház	1119,057
30.	E4 raktár csarnok	16633,013
31.	E5 épület	1940,680
32.	E6 raktár csarnok	6134,358
33.	E8 raktár csarnok	5824,925
34.	E9 raktár csarnok	9832,491
35.	Konténerjavító	1113,75
36.	Nyíltrakodó (A8)	-
37.	Agroterminál	-
38.	Havária raktár	121,729
39.	Mozdony szín (A6)	311,431
40.	Parkolók	-
41.	E7 irodák	301,03
42.	1-es sprinkler gépház	249,480
43.	2-es sprinkler gépház	128,117
44.	Csövázás raktár (A8)	1124,732
45.	Kamionmosó	**313,91
46.	B1 épület MÁV-REC iroda	67,859
47.	E13 porta épület	88,741
48.	C5 Raktárak	1222

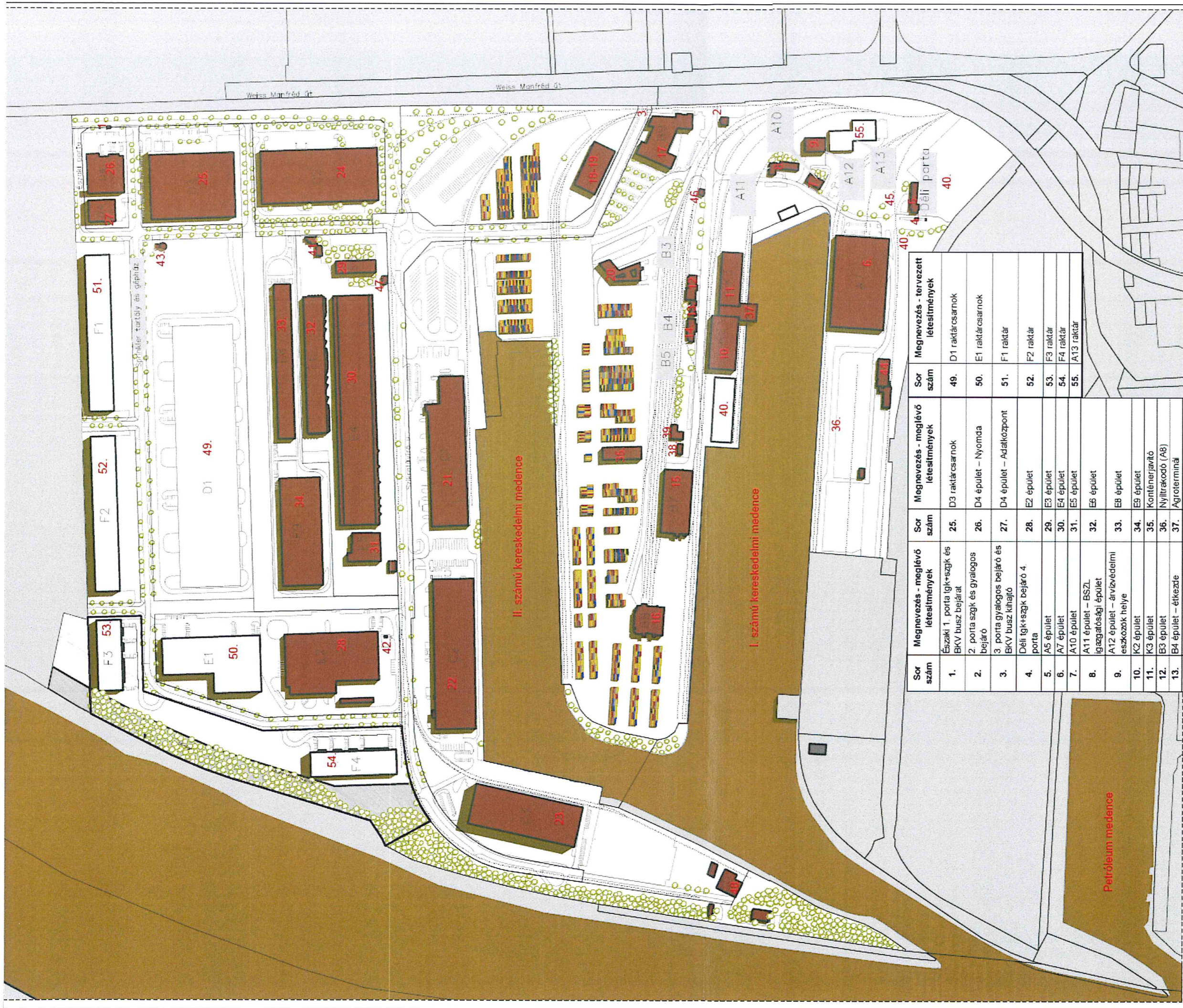
* a beépített terület az ingatlan-nyilvántartási térkép alapján került meghatározásra.

** a beépített terület az építési/használatbavételi engedélyek alapján került megadásra

VII. LÉTESÍTENI TERVEZETT ÉPÍTMÉNYEK

Sor szám	Megnevezés	Tervezett létesítés éve	Beépített terület [m ²]*
49.	D1 raktár csarnok	2025.	35959
50.	E1 raktár csarnok	2027.	10194,69
51.	F1 raktár	2026.	8886
52.	F2 raktár	2026.	8586
53.	F3 raktár	2028.	3994,93
54.	F4 raktár	2029.	4874,50
55.	A13 raktár	2030.	2233

* építész tervezői adatszolgáltatás alapján



HELYSZÍNRAJZ JELMAGYARÁZAT

- MEGLEVŐ ÉPÜLETEK
- TERVEZETT ÉPÜLETEK
- VEDERŐ TERÜLETE
- ZÖLDFELÜLET
- BURKOLT FELÜLET

Sor szám	Megnevezés - meglévő létesítmények	Sor szám	Megnevezés - meglévő létesítmények	Sor szám	Megnevezés - tervezett létesítmények
1.	Északi 1. porta lgk+szgk és BKV busz bejáró	25.	D3 raktársarnok	49.	D1 raktársarnok
2.	2. porta szgk és gyalogos bejáró	26.	D4 épület - Nyomda	50.	E1 raktársarnok
3.	3. porta gyalogos bejáró és BKV busz kihajtó	27.	D4 épület - Adatközpont	51.	F1 raktár
4.	Déli lgk+szgk bejáró 4. porta	28.	E2 épület	52.	F2 raktár
5.	A5 épület	29.	E3 épület	53.	F3 raktár
6.	A7 épület	30.	E4 épület	54.	F4 raktár
7.	A10 épület	31.	E5 épület	55.	A13 raktár
8.	A11 épület - BSZL igazgatósági épület	32.	E6 épület		
9.	A12 épület - árvédelmi eszközök helye	33.	E8 épület		
10.	K2 épület	34.	E9 épület		
11.	K3 épület	35.	Konténerjavító		
12.	B3 épület	36.	Nyitlakodó (A8)		
13.	B4 épület - étkezdé	37.	Agroterminál		
14.	B5 épület - lebontva	38.	Havária raktár		
15.	B7 épület - Gabonatarház	39.	Mozdony szín		
16.	B8 épület	40.	Parkolók		
17.	B9 épület	41.	E7 irodák		
18.	B13 épület	42.	1-es sprinkler gépház		
19.	B14 épület	43.	2-es sprinkler gépház		
20.	B15 épület - MCC irodaépület	44.	Csővezés raktár (A8)		
21.	C1 csarnok	45.	Kamionmosó		
22.	C2 csarnok	46.	E13 porta épület		
23.	C3 csarnok	47.	E1 épület MIAV-REC iroda		
24.	D2 raktárépület	48.	C5 kis forgalmi épület, raktár		

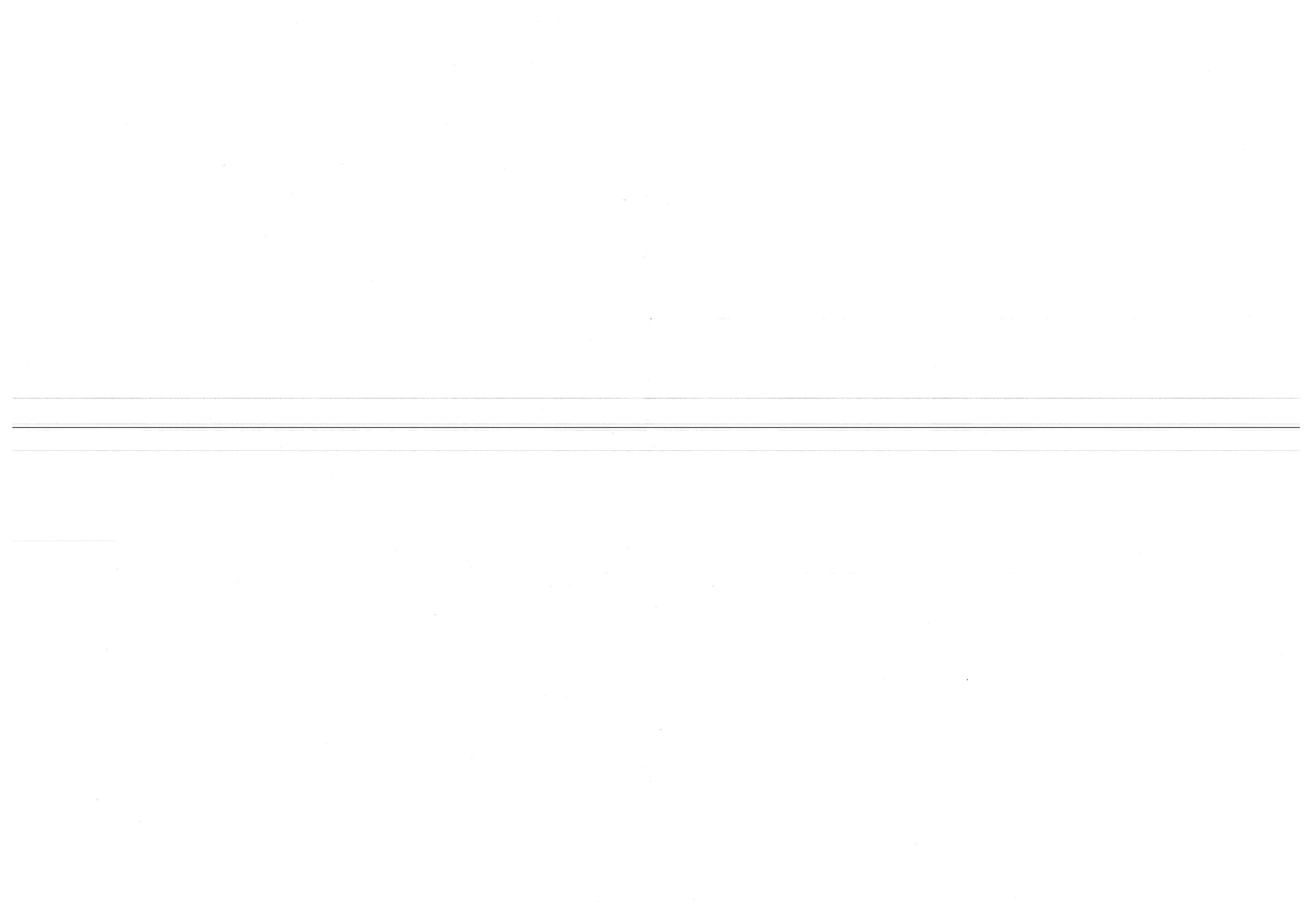


INETON Kft. Repét Környezetvédelmi csoport
 1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7., B8 ép.
 Tel.: 06-1/319-7583 Fax: 06-1/308-5064

Munkaszám
 24-0038
 Mellékletszám:
 2.
 Méretarány

Rajznév: Részletes helyszínrajz

Engedélyes: Budapesti Szabadkikötő Logisztikai Zrt. (1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7.)
 Képrészlet: Paraszó Krisztián Lajos
 Témavezető: Alkár Ágota (01-13223)
 Dátum: 2024. február
 Szerkesztő: Alkár Ágota



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

