



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/43191-30/2024

Ügyintéző: Lesták Ferenc

Géczi Orsolya

Illés Gábor

Kovács József

Nagy Tamás

Németh Orsolya

Vlasics Gergő

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: A Ssamalthea Befektetési Kft. Alsónémedi  
3401, 3513 és 3514 hrsz. ingatlanokon tervezett  
logisztikai központ létesítésre vonatkozó előzetes  
vizsgálat

**HATÁROZAT**

A **Ssamalthea Befektetési Kft.** (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61., Cg.: 01-09-428379, statisztikai számjel: 32518609 6420 113 01, KÜJ: 104595286; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazottja, az Elgoscar Zrt. (1095 Budapest, Soroksári út 164. 3. ép. fsz., Cg.: 01-10-142026, a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott, előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelmében és az ahhoz mellékelt dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

**megállapítom, hogy**

az Alsónémedi 3401, 3513 és 3514 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett logisztikai központ létesítésnek

**jelentős környezeti hatása nincs,  
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység véglegessé vált építési engedély, majd az ennek alapján elkészült létesítményre vonatkozó használatbavételi engedély birtokában kezdhető meg. Az építési engedélyhez és a használatbavételi engedélyhez szükséges a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdésben adott állásfoglalása is.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. „A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.

2. A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
4. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
5. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.
6. A kivitelezés, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén (a hulladékok keletkezési helyeikről egy központi gyűjtőhelyre kerülnek át átmeneti gyűjtésre a hulladék elszállítását, további kezelését, felhasználását megelőzően) az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

---

7. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.

---

8. Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.
9. A kivitelezés során esetlegesen kitermelt talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
10. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
11. A keletkezett hulladékok szállítását, illetve további kezelését csak az adott hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
12. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
13. A tevékenység végzése során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.”

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A tereprendezési munkálatok során védett és fokozottan védett fajok egyedi nem károsodhatnak.

- Az építés során keletkező munkagödröket reggelente ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült védett kisemlősöket, hullóket, kétéltűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni.
- A munkálatok során esetlegesen szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, valamint a madarak védelme érdekében a fészkelési időszakon kívül, szeptember 1. és március 31. között kell végezni. Amennyiben ez műszakilag nem megoldható, a szükségessé váló növényzetirtást a védett fajok védelme érdekében az illetékességi terület szerint a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel előzetesen a helyszínen egyeztetni kell.
- Az érintett terület tereprendezése során a homok- és földdepóniák, illetve földárkok lehetőséget teremtenek költési időszakban (április 1. – augusztus 31. között) a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) megtelepedésének és a védett madárfajok számára potenciális fészkelő helyül szolgálhatnak. Amennyiben a beruházással érintett területen a fent említett védett madárfajok egyedei fészkelésre megtelepednek, a fészkelés megállapításának tényét a természetvédelmi kezelésért felelős Igazgatóságnak és a Természetvédelmi Hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.
- Az érintett területen esetlegesen létrejövő fészkelő- és élőhelyeket (függőleges rézsúk, partfalak, homokfalak, depóniák) április 1-től és augusztus 31. napjáig – amennyiben a bármilyen munkálati tevékenység négy napnál tovább szünetelnek az adott területen – a partifecskék, gyurgyalagok megtelepedésének megelőzése érdekében le kell fedni.
- Az esetlegesen megtelepedő fent említett védett madárfajok egyedei által lakott üregeket tartalmazó fészkelőhelyet (partfalat, rézsút, depóniát) a költési időszakában (április 1. – augusztus 31. között) elbontani tilos.
- A költési időszakban esetlegesen történő munkavégzések során a madarak zavartalanágát biztosítani kell, a fészkelés háborítatlanságának biztosításához a fészkelőhelyek körül megfelelő méretű védőzónát kell fenntartani.
- Az invazív növényfajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), fehér akác (*Robinia pseudo-acacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), aranyvessző fajok (*Solidago sp.*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni. Ezért a földmozgatással érintett területeken a gyomosodást tisztító kaszálással kell visszaszorítani az első két évben legalább évi két alkalommal.
- A telephely létesítményeinek tájba illesztése során őshonos és termőhely honos növényfajok telepítését kell előtérbe helyezni a tervezett fásítás és sövénytelepítés során, pl. kocsányos tölgy (*Quercus robur*), vadvirág (Pyrus pyraeaster), mezei juhar (*Acer campestre*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*), fagyal (*Ligustrum vulgare*), egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), bodza (*Sambucus nigra*), varjútövis (*Rhamnus cathartica*).

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály **Növény- és Talajvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály) a PE/TV/01429-2/2024 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

- „Az előzetes vizsgálati dokumentáció keretében elvégzett részletes és kiterjedt vizsgálatok eredményeként megállapítható, hogy a **tervezett beruházás környezeti hatásai elfogadható mértékűek minden vizsgált hatásviselő esetén.**
- A beruházási tevékenység idején **minimalizálni kell a szomszédos területek igénybevételét és megfelelő munkavégzési szabályok és eszközök alkalmazásával meg kell előzni a környező termőföldek szennyezését.**

- A beruházás során érintett ingatlanok: Alsónémedi 3401, 3513 és 3514 hrsz.-ú ingatlanok
- **Amennyiben a beruházás megvalósítása során a termőföld területeken a 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt időleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban 400 m<sup>2</sup>-nél nagyobb terület-igénybevétel, illetve a talajfelszín megbontásával járó, 500 métert meghaladó vonalas létesítmények esetén Osztályunk szakvéleményét a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahazsnosítást megalapozó talajvédelmi terv alapján adhatja meg.**
- A beruházással érintett ingatlanokról ideiglenesen kitermelt talaj deponálása az érintett ingatlanokon kívül, továbbá mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területeken kizárólag engedéllyel történhet.
- A feltalaj megbontásával járó tevékenységek, egyéb szennyezőanyagok keletkezése során meg kell akadályozni a káros anyagok felszíni és felszín alatti vizekbe való bemosódását, ezáltal a környező termőföldek elszennyeződését.
- A munkagépek karbantartását és szervizelését a helyszínen nem végezhetik. A munkagépek üzemanyag tankolása helyszínen csak kármentővel ellátott területen történhet.
- A munkagépek okozta talajtömörödést a munkálatok befejezése után meg kell szüntetni.
- Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.”

## I.

### A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

#### 1. A létesítmény helye:

Alsónémedi 3401, 3513 és 3514 hrsz.

Létesítmény KTJ száma: 103273647 Logisztikai központ (2351 Alsónémedi, 3401, 3513, 3514 hrsz.)

#### 2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező Alsónémedi belterületén, a 3401, 3513 és 3514 hrsz. ingatlanokon logisztikai központ létesítését tervezi.

A területfoglalás tervezett nagysága 23500 m<sup>2</sup>, ami egy háromszintes, 1500 m<sup>2</sup> alapterületű irodarészből, egy 8500 m<sup>2</sup> alapterületű szárazáru raktárból és egy 7500 m<sup>2</sup> alapterületű hűtöttáru raktárból tevődik össze egy 6000 m<sup>2</sup>-es későbbi bővítési opcióval. Az épületek körül összesen 19600 m<sup>2</sup> terület leburkolását tervezi belső közlekedési utak és parkolók céljára.

## II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

**Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/10589-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálat lezárásához vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. „A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A tevékenységek végzése során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni víz, a csapadékvíz, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a területileg illetékes vízügyi hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
4. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenységek csak:
  - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
  - ellenőrzött körülmények között történhet,
  - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. Az építési munkálatok során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett, azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
6. Az építési munkálatok végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
7. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
8. A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.

9. A gépek karbantartásából származó veszélyes anyagokat a teljes térfogat kiöntésmentes befogadására alkalmas kármentőben kell elhelyezni, illetve ennek megfelelő műszaki biztonsági megoldást kell alkalmazni a felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárása érdekében.
10. A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.
11. A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
12. **A parkolók (személy, kamion)- és a dokkolóállomások felületét vízzáró burkolattal kell kialakítani, vagy más műszaki megoldással kell biztosítani a szennyeződhető csapadékvizek összegyűjtését.**
13. **A burkolt felületekről összegyűjtött csapadékvíz csak előtisztítást követően szikkasztható el.**
14. A csapadékvíz-szikkasztó tervezésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy a felszín alatti víz védelme érdekében a szikkasztási sík (fenékszint) és a mértékadó talajvízszint között legalább 1 m távolságnak kell teljesülnie.
15. A közcatornába vezetett szennyvíz minősége nem haladhatja meg a vonatkozó jogszabályban előírt küszöbértékeket.

**Felhívom a figyelmet az alábbiakra:**

- A területileg illetékes vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a vízilétesítmény tervezését megelőzően, valamint vízimunka végezése, vízilétesítmény megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi létesítési engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).
- A vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,
  - o az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
  - o a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése és
  - o a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.
- A csapadékvíz elvezetésére/elhelyezésére (szennyeződhető csapadékvizek szikkasztására) vonatkozó vízjogi létesítési engedély kérelemhez a vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú dokumentáción felül csatolni kell
  - a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 13. § (1) és (5) bekezdése alapján megállapított, formai és tartalmi követelményeknek megfelelő **elővizsgálati dokumentációt**,
  - **monitoring tervet** az alapállapot-vizsgálat eredményének és a későbbi, az üzemeltetés során fellépő hatások figyelembe vételével, amelynek tartalmaznia kell a tervezett monitoring pontok (kutak és/vagy mintavételi furatok) számát, helyét, kialakítását, üzemeltetési rendjét, vizsgált komponensek körét, gyakoriságát.

*A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

### III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyeztetési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (1016 Budapest Mészáros utca 58/B.) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

*A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

**Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.**

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

## INDOKOLÁS

Meghatalmazott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz az Alsónémedi külterületén, a 3401, 3513 és 3514 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett logisztikai központ létesítésre vonatkozó előzetes vizsgálati Dokumentációt.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. pontja – „Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 2 ha területfoglalástól” – alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A kérelem alapján, a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2024. augusztus 28. napján megindította, és a teljes eljárásra történő áttérésről Kérelmezőt PE/KTHF/43191-2/2024 számon tájékoztatta.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció vizsgálatát követően a Dokumentáció tartalmi kiegészítése és a személyes adatokat is tartalmazó melléletek szétválasztása vonatkozásában a Dokumentáció átszerkesztésére, továbbá szakértői jogosultság igazolására PE/KTHF/43191-3/2024 számú végzésében hiánypótlásra szólította fel a Meghatalmazottat. Meghatalmazott a hiánypótlást EPAPIR-20240912-8290 számon teljesítette.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/43191-10/2024 számon megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Alsónémedi Polgármesteri Hivatala Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

Jegyző a PE/KTHF/43191-26/2024 számon iktatott levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról és helyéről.

A Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett ügyfelek vagy a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és melléletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/43191-12/2024 számon értesítette Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) az eljárás megindításáról.



A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – PE/KTHF/43191-8/2024 számon megkereste az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2., 3. pontjában meghatározott szakhatóságot.

Az **FKI-KHO** 35100/10589-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Kérelmező hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.*

*Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:*

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol;*
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

*A szakhatósági megkereséshez csatolt, Tervező által készített, 2024. szeptember havi keltezésű EVD és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Tárgyi területen, a telekegyesítést követően (3401, 3513 és 3514 hrsz. összevonásával) kialakításra kerülő ingatlanon egy új, élelmiszeripari logisztikai központ (HAVI DC Logistics – McDonald's) létesítését tervezik. A tervezett létesítmény iroda, hűtött áru- és szárazáru raktárként fog funkcionálni. A létesítmény vízellátását és szennyvízelvezetését közüzemi hálózatra való csatlakozással oldják meg. A létesítményben kommunálistól eltérő minőségű szennyvíz nem keletkezik; továbbá a konyhatérségen keletkező zsíros szennyvizek mosogató alá telepített zsírfogó műtárgyon történő előkezelést követően kerülnek bevezetésre a közcsatorna-hálózatba. A létesítményhez kapcsolódóan 85 férőhelyes (63+22) személygépjármű parkoló, 50 férőhelyes kamionparkoló és 23 db dokkolóállomás kialakítását tervezik. A burkolt személy- és kamionparkoló, dokkolóállomás, valamint a burkolt (út)felületekről származó – esetlegesen szénhidrogén-származékokkal szennyezhető – csapadékvíz CE megfeleléssel rendelkező, olaj- és iszapfogó műtárgyon történő előkezelést követően – a tiszta tetőfelületi csapadékvizekkel együtt – vezetik az ingatlan területén tervezett csapadékvíz-szikkasztóba.*

Tekintettel arra, hogy a **parkolófelületekre hulló csapadékvíz szénhidrogénekkal szennyeződhetőknek** számít, a tárgyi területen végzett alapállapot-vizsgálat eredményétől függően, **csak előtisztítást követően szikkasztható el.** A szennyeződhető csapadékvíz összegyűjtése és tisztítása, valamint közvetlenül a földtani közegbe jutásának elkerülése érdekében a tervezett gépjárműparkolókat vízzáró burkolattal kell ellátni, vagy a földtani közeg és felszín alatti víz védelmét egyéb módon kell biztosítani.

A Vgtv. 28/A § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

A csapadékvíz-elvezetés tervezett megoldásának megvalósítása **[szennyeződhető felületekről (útburkolat, parkoló) összegyűlő csapadékvíz előkezelést követő szikkasztása]** a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély köteles tevékenység, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének c) pontja alapján „a feltétlenül szükséges legkisebb mennyiségű szennyező anyag bevezetése felszín alatti vízbe, földtani közegbe – más jogszabályban meghatározott bármely szigorúbb követelmény sérelme nélkül – a 13. § szerint engedélyezhető: a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny vagy kevésbé érzékeny területen az olyan alacsony koncentrációban vagy kis mennyiségben, hogy a felszín alatti víz minőségének romlása sem a közeli, sem a távoli jövőben nem következhet be.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésének b) és c) pontja alapján „**szennyező anyag földtani közegbe történő közvetlen bevezetése** és a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is **engedélyköteles tevékenység**”.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) pontja alapján: „Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - **műszaki védelemmel folytatható.**”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (2) bekezdésének a) pont aa) alpontja alapján: „Tilos – a (3) és (4) bekezdésekben foglalt kivételektől eltekintve – az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak **felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.**”

A parkolók üzemeltetése során a csapadékvizek szénhidrogén-származékokkal szennyeződhetnek, amely anyagcsoport a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének II. jegyzékében szerepel.

Fentiek alapján – tekintettel a tervezett parkolók jelentős darabszámára – a szennyeződhető csapadékvizek elszikkasztása vízügyi-vízvédelmi szempontból csak **a szikkasztási sík (fenékszint) és a mértékadó talajvízszint között legalább 1 m távolság teljesülése esetén engedélyezhető.**

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál figyelembe kell venni a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltakat. Az számú melléklete határozza meg.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. mellékletei határozzák meg.

A 219/2004 (VII.21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A közcsatornába vezethető szennyvíz minőségét a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. melléklete határozza meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény [a továbbiakban: Kvt.] 6.

§ (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

A fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam.

---

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a Kvt. figyelembe vételével történt.

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel való összhangja megállapítása érdekében PE/KTHF/43191-

11/2024 számon megkereséssel élt Jegyző felé. Jegyző a 6579-4/2024 számú levelében a következő nyilatkozatot tette:

*„Alsónémedi Polgármesteri Hivatalához benyújtott PE/KTHF/43191-12/2024. ügyiratszámú megkeresésükre nyilatkozom, hogy a Ssamalthea Befektetési Kft. által az Alsónémedi 3401, 3513 és 3514 hrsz alatti ingatlanokon tervezett logisztikai központ létesítése során érintett ingatlanok nem tartoznak az Alsónémedi természeti értékeinek helyi védelméről szóló 27/2012. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletében felsorolt, helyi védett természeti területek közé. A tervezett tevékenység helyi védett természeti területre hatást nem gyakorol.*

*Az érintett ingatlanokat a hatályos településrendezési eszközök (Alsónémedi Nagyközség Helyi Építési Szabályozásáról szóló 3/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet) Gip-1 jelű egyéb ipari - gazdasági övezetbe sorolják, azonban az építési övezetekben folytatható **tevékenységekre vonatkozóan nem tartalmazzak előírásokat**, kizárólag az ott építhető épületek, építmények funkcióját határozzák meg. A megkereséshez csatolt vizsgálati dokumentáció szerinti logisztikai központ létesítése a hatályos településrendezési eszközök előírásaival összhangban van.”*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**. Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

#### **Levegővédelmi szempontból:**

A Dokumentáció szerint a Kérelmező Alsónémedi külterületén, a 3401, 3513 és 3514 hrsz. ingatlanokon logisztikai központ létesítését tervezi. A Dokumentációban részletesen bemutatásra került a kivitelezés és az üzemelés várható levegőterhelése.

A kivitelezés során a munkagépek és tehergépjárművek által kibocsátott kipufogógázok, illetve az építési terület letakarítása és a nyersanyag mozgatása okoz levegőterhelő hatást. A kialakuló porterhelés jelentős részét várhatóan a földmunkálatok fogják okozni melyek azonban ideiglenesek. Az építkezési folyamat várható levegőterhelésére hatásterület számítást végeztek, a legnagyobb hatásterülettel a NO<sub>2</sub> rendelkezik mely az építési terület központjától 255 méter. A kipufogógázok hatása a munkaterület környezetében érzékelhető lesz, de az egészségügyi határértékek túllépése nem várható.

Az építkezés ideje alatti ki- és beszállítás várható járműforgalma 2-3 jármű/óra. A szállítási útvonalak nagy része burkolattal ellátott így a kiporzás mértéke elhanyagolható. A szállítás okozta forgalomnövekedés nem eredményezi az egészségügyi határértékek túllépését.

A Dokumentáció alapján bejelentés köteles pontforrás fog létesülni a szükségáramforrást biztosító dízelaggregátor esetében. Az épület fűtését előreláthatólag hőszivattyúval tervezik megoldani, így ahhoz nem várható bejelentés köteles pontforrás létesítése.

Az üzemelés során a várható levegőterhelés jelentős részét a parkolóból történő ki- és behajtás, illetve a tehergépjármű forgalom fogja okozni. Az előzetes vizsgálati Dokumentáció alapján az üzemelés okozta forgalom mértéke napi 100 db kamion és további 50 db személygépjármű. A parkolóban elhaladó autókhoz hasonlóan a logisztikai szállítást végző tehergépjárművek a telephelyen belül érzékelhető mértékű forgalmat generálnak azonban a telephelyen belüli gépjárműforgalom okozta immisziós terhelés kismértékű, a légszennyező komponensek nagy része a telephely határain belül kiülepedik. A megnövekedett közúti forgalom okozta hatásterület az 5. számú főút vizsgált szakaszainak esetében a NO<sub>2</sub> komponensnél 42 méternél éri el a határérték 10%-át, így az egészségügyi határértékek túllépése nem várható.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett létesítmény nem okoz jelentős változást a környezetben. Az üzemelés okozta forgalomnövekedés ugyan érzékelhető lesz, de az egészségügyi határértékek túllépése nem várható.

---

Fentiek alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegővédelmi szempontból nem indokolt.

---

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tette.

### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

A Dokumentáció zaj- és rezgésvédelmet érintően az alábbiak állapítja meg:

Zajtól védendő terület/épület:

A legközelebbi védendő elhelyezkedését, távolságát, valamint a területi beépítettséget is figyelembe véve elegendő a nyugati, valamint délnyugati irányok esetében vizsgálni.

Délnyugati irányban, ~750 m-re, Alsónémedi külterületén, az 5. számú főút K-i oldala mentén, „Kt” – különleges temető terület övezetben, a 069/19 és 069/20 hrsz-ú ingatlanokon kialakított temető; ~945 m-re, Alsónémedi külterületén, „Má-f” – farmgazdasági általános mezőgazdasági terület övezetben, a temető szomszédságában, a 069/18 hrsz-ú ingatlanon található jelenleg is lakott tanyaépület; ~1015 m-re, Alsónémedi külterületén, „Má-t” – külterületi lakott hely, tanya, általános mezőgazdasági terület övezetben, a 069/7 hrsz-ú ingatlanon létesült jelenleg is lakott tanyaépület; ~1160 m-re, Alsónémedi külterületén, „Má-t” – külterületi lakott hely, tanya, általános mezőgazdasági terület övezetben, a 077/1 hrsz-ú ingatlanon létesült lakófunkcióval rendelkező hétvégi ház, lakóépület. Nyugati irányban ~1280m-re, Alsónémedi külterületén, „Gip” – egyéb ipari gazdasági terület övezetbe átsorolt, azonban jelenleg még művelés alatt álló, 029/12 hrsz-ú területen belül létesült jelenleg is lakott tanyaépület.

#### Létesítés:

Az új létesítmény megvalósításának várható teljes kivitelezési ideje ~ 14-15 hónap, a kivitelezés munkálatai feloszthatók 1 hónapnál rövidebb, illetve 1 hónapnál hosszabb, de egy évnél rövidebb idejű részmunkafolyamatokra:

Számítások alapján, a tárgyi létesítmény építési munkálataiból származóan a telepítés helyszínéhez legközelebb álló védendő épületet érő zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. sz. mellékletében, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

Az M0 autótűt 26-os szelvényszámú (Dabas-Soroksár) lehajtóján, valamint az 5. számú (Budapest-Szeged-Röszke) elsőrendű főút és az innen leágazó a 4604 számú (Soroksár-Örkény) összekötő út külterületi útszakaszain keresztül, a távolabbról érkező, nagyobb volumenű szállítmányok esetében alapvetően ezeknek az útvonalaknak a használatát javasolt, mivel ebben az esetben a szállítási tevékenység lakott területek, illetve egyéb zajvédelmi szempontból védendő területek érintése nélkül folyhat.

#### Üzemelés:

A létesítmény üzemelése során, külső környezeti zajvédelmi szempontból meghatározó üzemi zajforrások:

- a területen belüli tehergépkocsi mozgás, áurakodás;
- az egyes belső helyiségek (pl.: *szociális helyiségek, akkumulátor-töltő helyiségek*) levegő-elszívását biztosító elszívó ventilátorok kidobó nyílása;
- az esetlegesen telepítendő egyéb légtechnikai berendezések (*AHU légkezelők, amennyiben telepítésre kerülnek*) hangcsillapított beszívó, kifúvó nyílásai;
- hűtési igények (*hűtött logisztikai területek, hűtőkamrák kialakítása*) esetén, a szükséges hűtési kapacitásokat kiszolgáló technológiai hűtőrendszerek szabadtéren elhelyezett külső hőleadó egységei;
- a portaépület hűtését-fűtését ellátó klímaberendezés szabadtéren elhelyezett külső hőleadó egysége;
- az irodai területek és egyéb funkcionális helyiségek (pl.: *szerver helyiségek*), illetve az általános raktárterületek normál hűtését-fűtését biztosító hőszivattyús VRF/VRV hűtési-fűtési rendszerek (*hőszivattyús ipari split-klímák*), szabadtéren, csarnoképületek tetején elhelyezett külső hőleadó egységei számítanak.
- funkcionális belső helyiségek, pl.: *szerverszoba*, illetve elektromos helyiség egyedi hűtését biztosító split rendszerű hűtő berendezés(ek) (mono split klíma), szabadtéren, elhelyezett kültéri hőleadó egységei.

A zajszámítások során a fejlesztési terület környezetében található legközelebbi védendőkre tekintettel, szabadtéri terjedési számítások módszerével, a jogszabályban meghatározott zajterhelési határértékekből kiindulva, figyelembe véve a környező üzemi vagy szabadidős létesítmények zajhatása miatt esetlegesen szükséges korrekciót, a tervezett új tevékenység megengedett, maximális eredő zajkibocsátásának ( $L_{w, \max, \text{eredő}}$ ) értékei kerültek meghatározásra.

Az elvégzett részletes számítások során, az egyes irányokban meghatározott, maximális zajkibocsátási tervezési értékek teljesülése esetén a tervezett fejlesztés környezeti zajterhelése várhatóan megfelel majd a környezeti zaj- és rezgésvédelem előírásainak.

A tervezett új létesítmények domináns külső környezeti zajforrásainak alapadatai, illetve nappali és éjjeli üzemmenetük a tervezés jelenlegi fázisában még nem ismertek teljes mértékben, ezért nem zárható ki egyértelműen, hogy az új létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete - bizonyos irányokban - telephelyen kívüli területeket, esetleg védendő létesítményt is érinteni fog, ez azonban a tervezés jelenlegi fázisában pontosan nem lehatárolható.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületét a létesítendő üzemi zajforrások végleges típusának, zajkibocsátási adatainak, műszaki kialakításának, irányítottságának, esetleges zajcsillapításának, valamint nappali és éjjeli üzemmenetük ismerete mellett lehet majd számítani.

Az üzemi próbák során, ellenőrző zajméréseket kell végezni és a létesítmény tényleges üzemi zajterhelésének ismeretében, amennyiben a hatásterület telekhatáron kívül is értelmezhető és azon belül védendő terület, létesítmény található, zajkibocsátási határérték iránti kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság felé.

---

Fentiek alapján megállapítható, hogy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek. A tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

A tárgyi beruházás által érintett Alsónémedi 3401, 3513, 3514 hrsz-ú külterületi ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá az érintett ingatlanok az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érintenek. *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetet az ingatlanok nem érintenek.



A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által rendelkezésre bocsátott térinformatikai adatbázis alapján védett és fokozottan védett fajok előfordulásáról nem rendelkezünk adattal az érintett területen.

Az érintett területen a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) telepedhet meg potenciális fészkelőfajként az építési és tereprendezési munkálatok során létrejövő földárkokban, homok- és földdeponiákban és föld kinyerő helyeken. A partifecske (*Riparia riparia*), a gyurgyalag (*Merops apiaster*) a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM-rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM-rendelet] 2. és 4. számú melléklete értelmében védett, illetve fokozottan védett állatfajok, eszmei értékük egyedenként 50 000 Ft, illetve 100 000 Ft.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 8. § (2) bekezdése értelmében „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

Továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tárgyi eljárásban a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság a DINPI/5114-1/2024 számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„... A tervezett fejlesztést Alsónémedi, Észak Vállalkozói Terület részén, „Gip” – egyéb ipari gazdasági terület építési övezetben kívánják megvalósítani, zöldmezős beruházásként, a jelenleg telekösszevonás alatt lévő 3401 hrsz-ú, 3513 hrsz-ú és 3514 hrsz-ú ingatlanokon belül.

A beruházással érintett ingatlanok országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területnek (Natura 2000 terület), az ökológiai hálózat övezeteinek, tájképvédelmi terület övezetnek, illetve egyéb taj- és természetvédelmi szempontból jelentős területnek nem részei.

A területre vonatkozóan Igazgatóságunk nem rendelkezik dokumentált adattal védett növény- és állatfajok előfordulásáról.

A fentiek alapján taj- és természetvédelmi szempontból Igazgatóságunk nem látja akadályát a beruházás megvalósításának.

---

Igazgatóságunk adatszolgáltatását és természetvédelmi kezelői véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016 évi CL. törvény 25. § (1) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022 (XII. 30.) Korm. r. 19. § alapján adta ki.”

---

A fentiek alapján a tervezett tevékenység taj- és természetvédelmi szempontból nem kifogásolható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság taj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a védett természeti területek és értékek nyilvántartásáról szóló 13/1997. (V. 28.) KTM rendelet és a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet figyelembevételével tette.

### **Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:**

Kérelmező benyújtotta a Környezetvédelmi Hatóság részére a tárgyi ingatlanokra tervezett logisztikai központ és parkoló létesítésére vonatkozó. A csarnoképületben alapanyagok, csomagolóanyagok, tisztítószeres és egyéb kiegészítő termékek kerülnek rövidebb idejű betárolásra, majd pedig kiszállításra, gyártási tevékenység nem lesz.

A Dokumentáció alapján a tervezett ingatlanfejlesztés zöldmezős beruházás keretében valósul meg. A területen 2024 áprilisában a GL-EXPERT Mérnökiroda Kft. végzett talajmechanikai vizsgálatokat, illetve az ELGOSCAR Környezettechnológiai Zrt. létesített 6 db talaj/talajvíz mintavételi furatot 2024 májusában. A fúrások során a felső 6-8 méter között jellemzően sárga/barna színű homokos összletek kerültek feltárássra, alatta kavicsos homok rétegek települnek, a talajvíztartót jellemzően kavicsos homok összletek alkotják. A furatok jellemzően 8,0 – 10,5 méter mélységi mélyültek, furatonként 2 db

talajminta akkreditált laboratóriumi vizsgálatát végezték el alifás szénhidrogének (TPH), monoaromás szénhidrogének (BTEX) és policiklikus aromás szénhidrogének (PAH) komponensek tekintetében. A talajmintavételekre jellemzően a felső 1 m-es zónából, a telítetlen zónából (4 m és 4,5 m) és/vagy a kapilláris zónából (5,8 m és 7,8 m) és/vagy a fúrás talpmélységéről (9 m és 10 m) került sor. Felszín alatti víz mintavételezés és vizsgálat TPH, BTEX, PAH és ÁVK komponensek tekintetében 2 db mintavételi furatból történt.

A korábbi és jelenlegi területhasználat, valamint a vizsgálati eredmények alapján a terület talajának szennyezettsége nem valószínűsíthető, a talajvízben is csak nitrát, szulfát és egyes PAH komponensek voltak kimutathatók a vonatkozó határértéket kismértékben meghaladó koncentrációban.

A Dokumentációban foglaltak szerint a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás. A tervezési területen a föld igénybevételét a tereprendezés, valamint az építési munkák jelentik.

A rendezett terep és az alapozáshoz szükséges lavírsík kialakítása kismértékű tereprendezést igényel.

Az építés során esetlegesen fellépő olajfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek használatával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

Az új létesítmények területén keletkező csapadékvizek tározásra és/vagy szikkasztásra kerülnek, a lehetőségek egyeztetés alatt állnak. A potenciálisan szennyeződhető, parkolóról illetve közlekedő útról származó csapadékvizeket olajfogó berendezésen vezetik keresztül.

A keletkező szennyvíz kezelése a telek előtt elhaladó gerincvezetékre történő rácsatlakozással valósul meg.

A beruházással érintett terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint. A tervezési területtől D-re, az Alsónémedi–I MOL szénhidrogén vezeték területén folyamatban volt környezeti kármentesítést a Környezetvédelmi Hatóság jogelődje a PE-06/KTF/2861-10/2019 számú határozatával befejezettnek nyilvánította.

A Környezetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentőtálca alkalmazása mellett végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
3. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.

A területen tervezett tevékenység, létesítmények nem szerepelnek a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett

A Dokumentáció alapján földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból jelentős hatás nem várható, részletes környezeti hatásvizsgálat végzése nem indokolt.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

### **Településrendezési szempontból:**

A tervezett fejlesztéssel érintett ingatlanokat Alsónémedi Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 3/2019. (III.01.) önkormányzati rendelete **Gip-1 jelű gazdasági területek egyéb ipari területek megnevezésű beépítésre szánt építési övezetbe sorolja**. Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat jegyzője által 6579-4/2024. számon küldött tájékoztatását áttekinttem.

---

A Meghatalmazott által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy **a tervezett fejlesztés a helyi építési szabályzatban rögzített előírások betartása mellett nem ellentétes a hatályos településrendezési eszközökkel.**

---

A fentiekre való tekintettel környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása településrendezési szempontból nem szükséges.

### **Éghajlatvédelmi szempontból:**

A Dokumentáció szerint a tervezett tevékenység sérülékenysége mérsékelt az éghajlatváltozás jelentette hatások szempontjából. Legnagyobb várható hatásra a szélsőséges csapadék, a vihar, továbbá kisebb mértékben a hőmérséklet, a maximális szélsébség, a porviharok és a szezon hosszának növekedése esetében lehet számítani.

A tervezett létesítmény a klímakockázatok hatásainak mérséklésére is alkalmas, az éghajlatváltozással kapcsolatos hatásokhoz alkalmazkodó módon kerül kialakításra, az alkalmazott műszaki megoldások és technikák miatt az érzékenység nem tekinthető nagymértékűnek, így az éghajlatváltozás hatása a tervezett tevékenységre összességében mérsékelt.

A tervezett tevékenység lehetséges hatásai a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére a csapadékvíz-elvezetés, a nagyterületű burkolt felületek és a tevékenységhez kapcsolódó jelentős tehergépkocsi forgalom kipufogó gázai és hőtermelése során jelentkezhetnek.

A Dokumentáció szerint a vizsgált tevékenység feltételezhető hatásterületén jelentkező környezeti hatások nem tekinthetők jelentősnek, ezért összességében megállapítható, hogy a vizsgált

tevékenység nincs jelentős hatással a feltételezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/43191-9/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/44733-2/2024 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE/KTHF/44733-2/2024 számú, szakkérdés ügyében adott állásfoglalásában a következőket állapította meg:

*„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kérelmező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a **SSAMALTHEA Befektetési Kft.** (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján eljáró ELGOSCAR Környezettechnológiai Zrt. (1095 Budapest, Soroksári út 164. 3. ép. Földszint; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott, Alsónémedi 3401, 3513 és 3514 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett logisztikai központ létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) elbírálására irányuló kérelem vonatkozásában*

#### **szakkérdésben állásfoglalást terjesztek elő:**

**Környezethasználó kérelmére az EVD elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárulok.**

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

*Kérelmező hatóság az EVD elbírálása ügyében szakkérdésben állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).*

*A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII.*

29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakterületi hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt, Meghatalmazott által megküldött EVD tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és a felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A létesítéssel érintett ingatlanok területe kb. 65 600 m<sup>2</sup>, melyre összesen egy kb. 23 500 m<sup>2</sup> épület kerül, első ütemben 17 500 m<sup>2</sup> épül meg és 6 000 m<sup>2</sup>-es későbbi bővítési opcióval. A 17 500 m<sup>2</sup>-es épület egy 3 szintes 1 500 m<sup>2</sup>-es irodarészből, egy 8 500 m<sup>2</sup>-es szárazárú raktárból és egy 7 500 m<sup>2</sup> hűtött árú raktárból fog állni. Az épület körül összesen 19 600 m<sup>2</sup> kerül leburkolásra belső közlekedési utak és parkolók formájában. Jelenleg a telephely területe beépítetlen, ipari terület. Élelmiszeripari logisztikai központnak épül, egy a hűtött és fagyasztott áruk szállításával és kezelésével is foglalkozó globális vállalat számára. Minden olyan alapanyag, csomagolóanyag, tisztítószer és egyéb kiegészítő termék itt kerül majd rövidebb idejű tárolásra, majd pedig kiszállításra, ami egy országos gyorsítterem lánc folyamatos kiszolgáláshoz és üzemeltetéséhez szükséges.

A létesítés során számíthatunk nem veszélyes hulladékok keletkezésével. Veszélyes hulladék keletkezése nem várható egyik fázisban sem (létesítési, üzemeltetési), azonban veszélyes hulladékok (egyéb hidraulikaolaj; veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, törőköndők, védőruházat; veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek; egyéb szigetelőanyag, amely veszélyes anyagból áll vagy azokat tartalmaz; veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építési-bontási hulladék) egy esetleges havária esetén (pl.: üzemanyag elfolyás) keletkezhetnek. A telephely területén kerül sor az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok ideiglenes elhelyezésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely kialakítására, ahol a munkaterületre kihelyezett gyűjtőedényzetek (pl.: 200 literes fémhordók) biztosítják, hogy a keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítve kerüljenek gyűjtésre. A hordók zárhatók, hogy az esetlegesen gyűjtött hulladék csapadékvízzel ne érintkezzen. A hordók alá fém tálcák (kármentők) elhelyezése tervezett. Az építkezés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokat a kivitelezőnek kell elszállítania, illetve a környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, ártalmatlanításáról gondoskodnia.

A létesítés során nem veszélyes hulladékok (kommunális hulladék; papír és karton csomagolási hulladék; műanyag csomagolási hulladék; fa csomagolási hulladék; beton hulladék; üveg hulladék; műanyag hulladék; fémkeverék; kábel, amely különbözik a 17 04 10-től; szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól; kevert építési-bontási hulladék) keletkezhetnek, melyeket elkülönítetten és szilárd burkolaton terveznek gyűjteni. A tereprendezési munkálatok során kitermelt földet a helyszínen tervezik hasznosítani, a kitermelt humuszréteg és a talaj visszatöltésre kerül. A

helyszínen fel nem használható hulladékokat hasznosítási, illetve ártalmatlanítási céllal érvényes engedéllyel rendelkező vállalkozásnak tervezik átadni. A keletkező nem veszélyes építési hulladékokat fajtánként elkülönítve fogják gyűjteni, és amennyiben az műszakilag lehetséges, a helyszínen tervezik felhasználni. Az építési munkálatok alatt keletkező kommunális hulladékról a kivitelező köteles gondoskodni, mivel az ő tevékenységi körében keletkezik, a kommunális hulladékot 200 literes gyűjtőedényekben tervezik gyűjteni.

Az üzemelés során a logisztikai raktárban a technológiából keletkező nem veszélyes hulladékok: kommunális hulladék, újrahasznosítható hulladékok (műanyag, papír, fa, fém, üveg és egyéb kevert csomagolási hulladékok, papír és karton hulladék), egyéb élelmiszer hulladékok, állati eredetű melléktermékek (hulladékok). A kommunális hulladékot szabványos gyűjtőedényben tervezik gyűjteni, melyet elszállításig a központi hulladékgyűjtő területén lévő konténerbe tervezik elhelyezni, majd a helyi közszolgáltatóval tervezik elszállíttatni. A biológiailag lebomló (zöldség, gyümölcs) hulladékok jelentős része komposztálható, így engedéllyel rendelkező szervezetnek tervezik hasznosításra átadni, elszállításig a hulladékot a központi hulladékgyűjtő területén zárt gyűjtőedényekben tervezik gyűjteni. Az állati eredetű melléktermékeket egyéb termékektől elkülönítve, külön hűtőkamrában, zárt gyűjtőedényben tervezik gyűjteni elszállításig, melyre 24 órán belül kerül sor, a melléktermékek elszállítása az egyszer használatos, zárt gyűjtőedényekben történik. Az üzemelés során keletkező nem veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező szervezeteknek tervezik átadni.

Felhagyás esetén két lehetőség merül fel, az egyik, hogy a vállalkozás a telephelyet az eredeti funkciójának megtartása mellett tovább értékesíti és azt a rendeltetésének megfelelően hasznosítják. A másik lehetőség során a meglévő csarnoképületet és a telepített berendezéseket elbontják és elszállítják, ez esetben az épületek bontásából származó hulladékok bizonyos arányban újrahasznosíthatók (pl.: betonszerkezetek; fémszerkezetek), illetve hulladéklerakóba elhelyezhetők.

A kivitelezés, az üzemeltetés, illetve a felhagyás során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékok szállításával, kezelésével kapcsolatban a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1), 15. § (2) és 17. § (1) bekezdései tartalmazzák szabályozást.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során esetlegesen keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatban az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-aiban foglaltak az irányadóak.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.



*A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza."*

### **Népegészségügyi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/43191-13/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/01644-2/2024 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-04/NEO/01644-2/2024 számú szakvéleményében a következőket állapította meg:

*„... A Dokumentációban szerepeltetik a tervezett logisztikai központ létesítési, üzemelési, felhagyási ciklusok környezeti elemekre vonatkozó, várható hatását.*

*A tervezett logisztikai központ vízellátása, szennyvízelvezetése közüzemi ellátással fogják biztosítani. Kitér a nem veszélyes és esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok elhelyezésére.*

*A Dokumentáció tartalmazza a lakott területtől és lakóépülettől számított védőtávolságokat. Kiterjed a lehetséges humánegészségügyi kockázatok felmérésére.*

*A benyújtott Dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett új logisztikai központ létesítése, üzemelése, felhagyása során jelentős környezet - egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatonövelő hatással nem kell számolni.*

### **A szakkérdés vizsgálata során figyelembe vettem:**

- *A 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet a felszín alatti vizek védelméről előírásait.*
- *Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésnek a),d) f) pontját.*
- *A 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól előírásait."*

### **Erdővédelmi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/43191-15/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 7. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal

Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálytól (a továbbiakban: Erdőfelügyeleti Osztály).

Az **Erdőfelügyeleti Osztály** PE/ERDŐ/6462-2/2024 számú szakvéleményében számú szakvéleményében a következőket állapította meg.

„... A rendelkezésemre álló dokumentumokat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy

- Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területet a tervezett beruházás területe nem érint.

*Erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.*

*A tervezett logisztikai központ létesítése a környező erdőkre nincs jelentős hatással.*

*Mivel a szakkérdés vizsgálata a jogszabály alapján sürgősen szükséges, azt az erdészeti hatóság nem végezte el.*

*A tájékoztatást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam meg.”*

### **Talajvédelmi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/43191-14/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Növény- és Talajvédelmi Osztály**tól. A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/01429-2/2024 számú szakvéleményében tájékoztatását megadta.

### **Termőföld mennyiségi védelme szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/43191-162024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.-tól (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 3.).

A **Földhivatali Osztály 3.** a 13.506-2/2024 számú levelében a következő szakvéleményt adta:

*„Az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint:*

- az alsónémedi 3401 hrsz-ú földrészlet 6,5598 ha nagyságú, kivett művelési ágú, parkoló és tároló megnevezésű belterületi ingatlan;
- az alsónémedi 3513 hrsz-ú földrészlet megszűnt, annak területe a 128.627/2024.08.16. számú határozattal az alsónémedi 3401 hrsz-ú ingatlanhoz került csatolásra;

- az alsónémedi 3514 hrsz-ú földrészlet megszűnt, annak területe a 128.627/2024.08.16. számú határozattal az alsónémedi 3401 hrsz-ú ingatlanhoz került csatolásra.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 2. § 5a. pontja szerint a földvédelmi szakkérdés vizsgálata a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.

A Tfv. 2. § 19. termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

Fentiek alapján a földhivatali osztály földvédelmi szakhatósági feladat- és hatáskörrel az alsónémedi 3401 hrsz-ú földrészlet vonatkozásában nem rendelkezik.

A fenti szakvélemény a Tfv. 2. § 5., 5a., 19. pontjai, 8. § (1)-(4) bekezdései és a 8/A. § előírásain alapul.”

#### **Kulturális örökségvédelmi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/43191-17/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály **Örökségvédelmi Osztály**tól (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály):

Az **Örökségvédelmi Osztály** a PE/EPO/2430-8/2024 számú szakvéleményében a következőket állapította meg:

„A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért **a tárgyi engedély örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.**”

Az Örökségvédelmi Osztály az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

„Tájékoztatásul közlöm, amennyiben az érintett ingatlanon tervezett teljes beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 20/a) pontja szerinti **nagyberuházásnak (500 millió Ft nettó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás)** minősül, a Beruházónak a beruházás területére vonatkozó – a feltérési projekttervet is magában foglaló – a Köt. 7. § 3. pontja szerint **előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) be kell nyújtania a tárgyi létesítmény engedélyezéséhez.** Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Magyar Nemzeti Múzeum (székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.; Régészeti Igazgatóság - postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: MNM) jogosult. A beruházónak a MNM-al szerződést kell kötnie a teljes ERD elkészítése érdekében.

Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság és a Hulladékgazdálkodási Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési tervvel összhangban van.

A Dokumentációban megjelölésre került olyan adat, amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41060-3/2024 számon tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján, a honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) és a hivatalában közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi a **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság

- környezetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, az 5. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;
- természetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, a 6. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;
- hulladékgyűjtési hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgyűjtési hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja, illetve (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2024. október 18.

**Dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

