



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/00745-36/2024

Ügyintéző: Jakab Ildikó

Jánoska Orbán Hajnalka

Nagy Árpád

Kapronczay Orsolya

Kovács Andrea

Berényi Zsombor

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: A Szelektív Nonprofit Kft. által a Tura, 0272/7 hrsz. alatti telephelyen folytatott hulladékkezelési tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyének módosítása

Mellékletek: -

H A T Á R O Z A T

A Szelektív Hulladékhasznosító és Környezetvédelmi Nonprofit Kft. (székhely: 3000 Hatvan, 054/14. hrsz., Cg.: 10-09-036776, Statisztikai számjel: 11884226-3811-572-10, KÜJ: 100304491,; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a 2194 Tura, külterület 0272/7 hrsz. (KTJ: 100489630, KTJ IPPC létesítmény: 101613087) alatti telephelyén folytatott hulladékkezelési tevékenységére kiadott, PE-06/KTF/00340-27/2023, PE-06/KTF/15904-12/2022 és PE-06/KTF/17922-40/2021 számokon módosított, PE-06/KTF/17922-35/2021 számon kijavított PE-06/KTF/17922-34/2021 számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

m ó d o s í t o m

az alábbiak szerint:

- [1] Az Engedély I.3 fejezet „A telephelyen végzett főtevékenység.” című alpontját az alábbival egészítem ki:
- R11 - Az R1–R10 műveletek valamelyikéből származó hulladék hasznosítása
- [2] Az Engedély „III. A tevékenység folytatásának környezetvédelmi feltételei” című fejezet „3. Hulladékgazdálkodási szempontból” című pont „A lerakással történő ártalmatlanításra vonatkozó előírások.” című alpontját az alábbi pontokkal egészítem ki:
- 3.32.a) A hulladék napi takarására megfelelő mennyiségű föld takaróanyagot vagy inert hulladékot, illetve a komposztálási tevékenységből keletkező (terméknek nem minősített) stabilizált biohulladékot kell biztosítani.
- 3.32.b) Ártalmatlanításra (lerakásra) csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg a gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

[3] Az Engedély „III. A tevékenység folytatásának környezetvédelmi feltételei” című fejezet „3. Hulladékgazdálkodási szempontból” című pont „A hasznosítási tevékenységgel kapcsolatos előírások” alpontjának 3.44 és 3.53. pontjait törölöm, helyébe az alábbiak lépnek:

3.44. A hasznosítási céllal átvett inert hulladékok minősítés, valamint a hulladékstátusz megszűnését követően, a telephelyen napi és szakaszzó takarásra, rézsű kialakításra, valamint támasztótöltés és technológiai út kialakítására használhatók fel; továbbá az előírástól eltérő minőségű komposzt napi takarásra használható fel.

3.53. A H melléklet 5. számú táblázatában megnevezett technológiai céllal előkezelhető és hasznosítható építési-bontási, illetve előírástól eltérő minőségű komposzt hulladékok kizárólag a rekultiváció, illetve a lerakó művelés során szükséges kiegészítő tevékenységek végzéséhez (belső üzemi utak kialakításához, szorítótöltés építéséhez és a korábban lerakott hulladékfelszín kiegyenlítésére, napi takarásra) használhatók fel.

[4] Az Engedély „III. A tevékenység folytatásának környezetvédelmi feltételei” című fejezet „3. Hulladékgazdálkodási szempontból” című pont „A komposztáló telepre vonatkozó előírások” alpontjának 3.101. előírását törölöm, helyébe az alábbi lép, valamint a 3.105. ponttal egészítem ki:

3.101. A keletkező komposzt hasznosítására (megfelelő minősítés után energetikai hasznosítás, mezőgazdasági területen való felhasználás, esetlegesen rekultiváció, napi takarás) kell törekedni az ártalmatlanítással szemben.

3.105. A minősített kész komposzt takaróanyagként történő hasznosítása akkor lehetséges, ha hasznosítására más módon nincs lehetőség, vagy az gazdaságosan nem megvalósítható.

[5] Az Engedély Te mellékletének „Komposztálás” fejezetét törölöm, helyébe az alábbi lép:

Komposztálás:

A telephelyre elkülönítetten beszállított kerti zöldhulladék nyílt téri, aerob komposztálásra kerül. A beszállított zöldhulladék hídmérlegesen történő mérlegelést követően a komposztáló telep előkezelő területére kerülnek leürítésre. A komposztálható hulladékok nyilvántartása ugyanazon program segítségével történik, mint a lerakó térbe kerülő hulladékoké. A biológiailag lebomló hulladékokból kézi válogatással eltávolítják a komposztálásra nem alkalmas, a technológiának nem megfelelő esetleges tartalmat. A komposztáláshoz szükséges anyag előkészítés, azaz az aprított zöldhulladék és a szükséges anyagok keverése, homogenizálása manuálisan, a komposztáló terület elkülönített részén, nyílt téren történik.

Az aprított, homogenizált hulladékot prizmás rendszerű nyílt téri komposztálással dolgozzák fel. A prizmák belső hőmérséklete a kezdeti időszakban 65-75°C, ami az érlelés előrehaladtával 55-65°C-ra áll be. Az optimális C/N arány 30:1, az optimális nedvességtartalom 55-60%.

A komposztálási folyamat semleges közegben meg végbe a legkedvezőbbben, ez mindig az előzetes homogenizálásnál kerül beállításra. A prizmákat a jó levegőztetés érdekében havonta 1-szer homlokrakodóval átforgatják.

Az optimális nedvességtartalom fenntartása érdekében az érlelő területen gyűjtött szivárgó vizet csurgalékvíz gyűjtő tartályban felfogják és szükség szerinti mértékben visszalocsolják a prizmákra.

Az érlelési folyamat során rendszeresen ellenőrzik a prizmák oxigénellátását, nedvességtartalmát, hőmérsékletét és pH-ját, hogy biztosítsák az optimális aerob körülményeket a teljes érlelési idő alatt.

A komposzt kialakulása, a kiindulási nyers hulladékok minőségének függvényében, mintegy 8 hét alatt megy végbe. Ennek megfelelően egy évben zöldhulladék komposztálás 4 ciklusban lehetséges.

Az intenzív érlelés befejeztével a kész komposztot az utókezelő téren pihentetik, valamint a struktúraanyag visszanyerése érdekében rostálják. A struktúraanyagot komposztálás következő ciklusához használják fel. Az előírástól eltérő minőségű (nem minősíthető) komposzt hulladékot, illetve esetenként a minősített komposztanyagot a hulladéklerakón használják fel napi takarásra. Az évente feldolgozott zöldhulladékból értékesítésre alkalmas, minősített kereskedelmi forgalomban engedélyezett komposztot állítanak elő.

A komposztálási technológia részei:

1. A zöldhulladék előaprítása, majd prizmába rakása.
2. Prizmás, nyílt rendszerű aerob komposztálás négyszeri átforgatással, szigorúan szabályozott és ellenőrzött folyamatvezérléssel. Meghatározott idő után a részben lebomlott anyagtömeg utánpótlódása és az aprított anyag ismételt prizmába rakása.
3. A komposzt anyag rostálása.
4. A komposzt érlelése, tárolása.
5. Anyagvizsgálat, csomagolás majd kiszállítás.

A komposztáló terület nagysága 1118 m². A 497 m² alapterületű komposztáló téren egy komposztálási ciklusban a maximum feldolgozási kapacitás 1044 m³. A komposztáló alkalmas 4430 t/év kész komposzt előállítására.

A kiérlelt komposzt az érlelési idő elteltével a felhasználásig az érlelőtér mellett kialakított szintén betonozott felületen, falazott féltetős tárolóban kerül tárolásra. A komposzt-tároló szín 9,76 x 30,86 m alapterületű (~300 m²).

A kész komposztot minősítik, minősítés után forgalmazási engedélyt kap a termék. A kész komposztot értékesítik, vagy napi takarásra használják fel, amennyiben nem tudják értékesíteni a piacon.

Környezethasználó a tárgyi létesítményben üzemelő komposztálási technológia során keletkező 19 05 03 előírástól eltérő minőségű komposzt hulladékot kíván a hulladéklerakón takarásra alkalmazni technológiai célú hasznosítás keretében. A technológia megegyezik a napi takarással, adott esetben inert hulladékkal történő keveréssel szállítják fel a takarási helyszínre, ahol tolólapos dózerrel elterítik, majd kompaktortal tömörítésre kerül.

[6] Az Engedély Te mellékletének „Hulladékártalmatlanítás a hulladéklerakón” fejezetének „Depónia kialakítás” alpontját törölöm, helyébe az alábbi lép:

Depónia kialakítás

A hulladék lerakása a szigetelt perem eléréséig gödörfeltöltéssel történik, erre a felületre 20 cm vastag záróréteg kerül. A szigetelt perem síkja fölött a hulladék lerakása dombépítéses módszerrel történik 2 m vastag tömörített hulladék rétegek beépítésével és felette 20 cm vastag elválasztó (tűzvédelmi) takaróréteg elhelyezésével. Az egyes feltöltési szinteket előre megépített álcázótöltés határolja, amely aprított, osztályozott építési törmelék felhasználásával épülhet. Az álcázótöltés magassága 2 méter, külső rézsúja 1:1,5, koronaszélessége 2 méter. Az egyes építési szinteken a töltésláb a korona peremhez képest 1 méterre befelé eltolva épül, így kialakítva az „Inka – piramis” formát, melynek átlagos meredeksége 1:2. Az eróziós károsodások megelőzése végett a piramis egyes szintjein a rézsúlábaknál elhelyezett földmedrű árkok biztosítják a víz visszatartását, illetve a felesleges víz elvezetését. A szintenként épülő álcázó töltést kívül bentonitos szigetelőlemezből épített szigetelés borítja.

A lerakótestbe építés rétegesen (max. rétegvastagság 1,52 m), 20 - 30 cm-es rétegben, kompaktossal terített és tömörített részekből felépítetten valósul meg, frontális feltöltési módszerrel. A hulladéklerakás a területen ütemezett és elválasztó töltésekkel szakaszolt, átszennyeződéstől védett. A tömörítés, a laza térfogatra vonatkoztatva legalább 85%-os határfokú.

A lerakott és tömörített hulladékot eddig 2 méterenként 15 - 20 cm vastagságú inert anyagú fedéssel takarták. A takaróanyagot a beszállított építési törmelék beépítésével, előírástól eltérő minőségű komposzt hulladékkal, illetve szükség esetén kész komposzttal biztosítják.

A szelektív gyűjtés eredményeként a depóniába könnyű műanyag frakció jellemzően nem kerül. Az üzemi terület pormentesítését az időjárási viszonyok függvényében rendszeres locsolással biztosítják.

A lerakó gödörfeltöltésének időszakában a hulladéklerakó felületére hulló, rendkívül nagy mennyiségű csapadék lassú elpárolgása miatt a csapadékvíz a lerakótérfogatban tározódik be. Ezen időszakban, az üzemeltetés során törekedni kell a betározódott csapadékvíz szennyeződésének elkerülésére, míg a csapadékvíz elvezetéséről nem gondoskodnak.

[7] Az Engedély H mellékletének 5. számú táblázatát törölöm, helyébe az alábbi lép:

5. számú táblázat: A telephelyen gyűjthető és technológiai céllal előkezelhető, hasznosítható (R5, R11) nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
17 01 01	beton	
17 01 02	tégla	
17 01 03	cserép és kerámia	
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	
17 05 08	vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	
19 05 03	előírástól eltérő minőségű komposzt	2500
	Összesen:	2760

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 150 000 Ft, melyet Környezethasználó megfizetett.

*

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/8031-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint rendelkezett:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) tárgyi ügyben az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja: A Szelektív Hulladékhasznosító és Környezetvédelmi Nonprofit Kft. (3000 Hatvan, 054/14 hrsz.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazásából eljáró EHS komplex Kft. (3539 Miskolc, Knézich K. u. 12/A 4/1.; a továbbiakban: Meghatalmazott) a PE-06/KTF/00340-27/2023 és PE-06/KTF/15904-12/2022, PE-06/KTF/17922-40/2021 számokon módosított, PE-06/KTF/17922-35/2021 számon kijavított, PE-06/KTF/17922-34/2021 számon kiadott határozat (a továbbiakban: Határozat) módosítást kérelmezi. A Határozat módosításához

vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként az alábbi kikötéssel hozzájárulok.

1. A tárgyi telephelyen található rétegvízkiút, monitoring kutak és csapadékvízvezetés vízellátásményeinek jogszerű üzemeltetése érdekében a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket kielégítő üzemeltetési tervdokumentációt kell benyújtani az FKI-KHO részére a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló rendeletben, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló rendeletben meghatározott mellékletek csatolásával Határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított 1 hónap.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) is benyújthatja. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel. A közigazgatási per illetéke 30000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Környezethasználó a 2194 Tura, külterület 0272/7 hrsz. alatti telephelyén folytatott hulladékkezelési tevékenységére vonatkozóan – a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2. számú melléklet 5.4. pontja [„A hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv 2. cikk g) pontjában meghatározott hulladéklerakók 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül vagy 25 000 tonna teljes befogadókapacitáson felül, az inert hulladékok lerakóinak kivételével.”] alapján – Engedéllyel rendelkezik, amely 2041. november 30. napjáig érvényes.

A Környezethasználó megbízása alapján az EHS komplex Kft. (a továbbiakban: Meghatalmazott) 2024. április 11. napján érkezett, EPAPIR-20240411-5103 számú, tárgyi eljárásra irányuló kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz. A Környezethasználó előírástól eltérő minőségű komposztot (19 05 03) kíván felhasználni a lerakó takarására, amelyre vonatkozóan kérte az egységes környezethasználati engedély módosítását.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2024. április 11. napján megindította.

A benyújtott kérelmi dokumentáció nem tartalmazott elegendő információt arról, hogy a tárgyi telephelyen hogyan végeznék az előírástól eltérő minőségű komposzt hulladékkal való takarást a hulladéklerakón. Ezért a Környezetvédelmi Hatóság 2024. május 10. napján PE/KTHF/00745-17/2024 ügyiratszámom tényállás tisztázásra szólította fel a Meghatalmazottat. A Meghatalmazott által 2024. június 7. napján benyújtott nyilatkozat alapján nem lehetett egyértelműen eldönteni, hogy a Környezethasználó a tárgyi telephelyen az előírástól eltérő minőségű komposzt hulladékot vagy késztermék komposzttal való takarást kíván használni a hulladéklerakón. Ezért a Környezetvédelmi Hatóság 2024. július 10. napján PE/KTHF/00745-25/2024 ügyiratszámom ismételt tényállás tisztázásra szólította fel a Meghatalmazottat, aki 2024. július 17. napján megküldte nyilatkozatát. A Környezethasználó kiegészítései nem tartalmaztak elegendő információt arról, hogy a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 92. § (2) bekezdésében foglalt, a hulladéklerakón lerakott szervesanyag-mennyiség csökkentésére vonatkozó előírás milyen módon teljesül a komposztanyag takarásra való felhasználása esetén, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00745-32/2024 ügyiratszámom tényállás tisztázásra szólította fel a Környezethasználót a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 7. § (3) bekezdés i) pontja alapján. A Környezethasználó PE/KTHF/00745-33/2024 ügyiratszámom, 2024. október 10. napján megküldte nyilatkozatát.

Továbbá a benyújtott kérelmet követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bankszámlakivonat másolatát, banki igazolást az eljárási díj megfizetéséről, vagy a befizetett csekk másolatát.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság 2024. április 18. napján PE/KTHF/00745-13/2024 ügyiratszámom hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 5. § (3) bekezdése alapján igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére. A Meghatalmazott által 2024. május 14-én megküldött, PE/KTHF/00745-18/2024 ügyiratszámom iktatott beadványában igazolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 91. § (2) bekezdése szerint 105 nap.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/00745-13/2024, PE/KTHF/00745-17/2024, PE/KTHF/00745-25/2024 és PE/KTHF/00745-32/2024 ügyiratszámú végzésekben előírt dokumentumok, nyilatkozatok benyújtási határidejének teljesítését (összesen 132 nap).

*

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére – 2024. április 17. napján a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Tura Város Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00745-12/2024 számon értesítette Tura Város Önkormányzatát az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül Tura Város Önkormányzata részéről nem érkezett nyilatkozat.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával,

valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE/KTHF/00745-11/2024 számon megkereste a Jegyzőt. A Jegyző részéről nem érkezett nyilatkozat.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – 35100/8031-2/2024.ált. számon megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában foglaltak alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az eljárás ideje alatt, 2024. október 1-jén, hatályba lépett az egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet, mely többek között módosította a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendeletet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet]. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendeletet 10. § (2) bekezdésében és 2. melléklet 2. pontjában foglaltak szerint jelen ügyben a területi vízügyi hatóság a Pest Vármegyei Kormányhivatal lett.

Ezzel egyidejűleg az egyes eljárási szakkérdések hatósági vizsgálatáról szóló 258/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezte az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. pontjának 9. – 10. alpontját, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 8. mellékletének 2. és 3. pontja tartalmazza az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során a kormányhivatal által vizsgálandó vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket. Tekintettel arra, hogy a fenti két jogszabályhelyen megjelölt vízügyi és vízvédelmi vizsgálati szempontok teljes egészében megfeleltethetők egymásnak, a Környezetvédelmi Hatóság szakkérdés vizsgálatában teljes körűen elfogadta az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását.

Az **FKI-KHO** 35100/8031-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság 2024. június 13. napján érkezett PE/KTHF/00745-22/2024 számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte Meghatalmazott 2024. április 04. napján kelt levelét (a továbbiakban: Kérelem). Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Környezethasználó a Tura, 0272/7 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: Telephely) hulladékok kezelését, hasznosítását illetve lerakását végzi. A főbb tevékenységek:

- települési szilárdhulladék szelektív begyűjtése, házhoz menő gyűjtéssel;
- szervezett lakossági beszállítás, lomtalanítás;
- hulladékhasznosítás;
- hulladékok hasznosítását elősegítő előkezelés;
- nem használható hulladékok ártalmatlanítása-lerakása.

Környezethasználó a hulladékkezelési tevékenységre vonatkozóan a Határozattal rendelkezik, amely 2041. november 30. napjáig érvényes.

A Kérelemben foglaltak szerint Környezethasználó a Telephely egységes környezethasználati engedélyének módosítását a lerakott hulladék lerakási módja és technológiai célú hasznosítása miatt kérte. A Környezethasználó által végzett tevékenység technológiája a Kérelemben foglaltak alapján nem változott, a takarást viszont eltérő minőségű komposzttal (2500 t/év) végzik majd el.

Az FKI-KHO nyilvántartása szerint Környezethasználó KTVF: 2453-2/2013. számon módosított H.69724-2/2002. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel (vksz.: 8.4/g/36, 8.4/c/70) rendelkezett a tárgyi ingatlanon található K-101 jelű rétegvízűt, a négy darab (K-102, K-103, K-104 és K-105 jelű) kútból álló monitoring rendszer, valamint az övárorendszer üzemeltetésére, amely engedély 2022. november 30. napjáig volt hatályos, továbbá jelenleg nincs az FKI-KHO részére beadva az engedély megújítására vonatkozó kérelem.

Meghatalmazott EHS-KL-6019/2024 iktatószámú levelében foglaltak szerint jelen határozat kiadását követően 30 napon belül benyújtásra kerül a vízjogi üzemeltetési engedély megújítására vonatkozó kérelem.

Fentiek alapján, valamint, hogy a Határozat módosítása fontos a Telephely további üzemeltetéséhez, az FKI-KHO a rendelkező részben tett kikötés fokozott betartása mellett hozzájárul Határozat módosításához.

Továbbá a Telephelyen kialakítani kívánt csapadékvíz-elvezetésre vonatkozóan a vízjogi létesítési engedély kiadása az FKI-KHO részéről 35100/277-14/2023.ált. számon megtörtént, mely engedély 2028. február 29. napjáig hatályos.

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek. Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny. Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A vízjogi üzemeltetési engedély alapjául szolgáló dokumentáció tartalmát a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] meghatározottak szerint kell összeállítani.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.)

Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció és a hiánypótlások során benyújtott dokumentumok szakmai értékelése során az alábbi megállapításokat teszi.

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

Környezethasználó tárgyi telephelyére vonatkozóan PE/KTHF/28131-10/2024. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

Tárgyi ingatlan és annak környezete a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása alapján kármentesítéssel nem érintett.

Környezethasználó módosítási kérelmével kapcsolatban kizáró ok földtani közeg és kármentesítési szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság kármentesítési szempontú megállapításait a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3), 7. § és 9. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tette.

Településrendezési szempontból:

A Tura 0272/7 hrsz.-ú ingatlan Tura Város Önkormányzata Képviselő-testületének *Tura Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről* szóló 2/2012. (II. 3.) rendelete „Gip” jelű, **ipari gazdasági övezetbe** sorolja, mely nem ellentétes a telephelyen folytatott tevékenységgel.

A Dokumentációban foglaltak alapján az ingatlanon folytatott tevékenység **Tura Város településrendezési eszközeivel összhangban van.**

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00745-21/2024 ügyiratszámom, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt – a *környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a*

minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály PE-07/NEO/00084-6/2024 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-07/NEO/00084-6/2024 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján a(z)

Szelektív Nonprofit Kft. (székhely:3000 Hatvan, 054/14. hrsz. továbbiakban: Ügyfél) által

a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz

az Ügyfél 2194 Tura 0272/7 hrsz. alatti telephelyen folytatott hulladékkezelési tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítására benyújtott kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást

terjesztek elő:

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: GJH NO) a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgálta.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A dokumentáció szerint a hulladéklerakóban az eltérő minőségű komposztot hasznosítani kívánják a hulladéklerakón a napi takarás céljából.

A dokumentáció alapján a kérelem népegészségügyi szempontból engedélyezésre javasolt.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet;
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény;
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet,
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/202 (XII.30.) Korm. rendelet.”

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00745-14/2024, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól. A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/30402-7/2024. számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE/KTHF/30402-7/2024. számú szakvéleményében a rendelkező részben tett előírásokat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„Kérelmező hatóság IPPC engedély módosítása ügyében állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- *Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.*
- *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.*
- *A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleltetésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.*
- *Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.*
- *Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.*

Környezethasználó a tárgyi létesítményben üzemelő komposztálási technológia során keletkező 19 05 03 előírástól eltérő minőségű komposzt hulladékot kíván a hulladéklerakón takarásra alkalmazni technológiai célú hasznosítás keretében. A technológia megegyezik a napi takarással, adott esetben inert hulladékkal történő keveréssel szállítják fel a takarási helyszínre, ahol tolólapos dózerrel elterítik, majd kompaktortal tömörítésre kerül.

Továbbá Környezethasználó a kész komposztot is esetenként takarásra használná, ha a piacon nem tudják értékesíteni, de minden esetben az értékesítés élvez elsőbbséget.

Környezethasználó az előírástól eltérő minőségű komposzt hulladék D5 kódon, lerakással történő ártalmatlanítás keretében, takarásra való felhasználását is kérelmezte, azonban erre vonatkozó kérelmét 2024. szeptember 12. napján kelt küldeményében visszavonta.

A 19 05 03 előírástól eltérő minőségű komposzt hulladéktípus az Engedélyben foglaltak szerint a lerakott hulladék napi takarására technológiai célból hasznosítható. Tekintettel arra, hogy ezen hulladéktípus a tárgyi létesítményben végzett, hulladékhasznosításnak minősülő komposztálási

A kérelem alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a fenti előírások betartása mellett Környezethasználó tevékenységével a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, az IPPC engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásának során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

Szakvéleményem kialakítása során figyelembe vettem a Ht., a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet vonatkozó követelményeit.

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

*

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00745-9/2024 számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Fentiek értelmében a Környezetvédelmi Hatóság – tekintettel arra, hogy a módosítás iránti kérelemmel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) és (12) bekezdés a) pontja, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az Engedély módosításáról döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság döntését a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdése alapján hozta.

A módosítási kérelemben, a Dokumentációban és a hiánypótlás során benyújtott dokumentumokban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

Jelen határozatot, mint közleményt a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése szerint – figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett **Jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon**

belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. mellékletének 4. és 10.1. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)–(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)–(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. ~~Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.~~

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)–(3) bekezdésein alapul. Azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő **15. napon kell közzélni** tekinteni.

Budapest, 2024. november 06.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

