



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/03872-17/2020.

Ügyintéző: Farkas Ildikó

dr. Hoblyák Júlia

Lázár Júlia

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: Dunakeszi, Hegyrecsár u. 1. szám alatti telephelyen a LightTech Lámpatechnológiai Kft. által folytatott üveggyártási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó lámpagyártási tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítása

HATÁROZAT

A LightTech Lámpatechnológiai Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Hegyrecsár u. 1.; KÜJ: 100207217, Cg. 13-09-0670088; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a 2120 Dunakeszi, Hegyrecsár u. 1. szám alatti telephelyén folytatott üveggyártási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó lámpagyártási tevékenységére kiadott, PE-06/KTF/2366-46/2019. számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

módosítom

az alábbiak szerint:

Az Engedély „III. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI” „4. Levegőtisztaság-védelmi szempontból” című alfejezet 4.13. pontjában foglalt táblázat az alábbi sorokkal egészül ki:

Mérendő pontforrás megnevezése	Következő emisszió mérési elvégzésének határideje	mérési gyakoriság
P85	2022. január 31.	kétévente
P86	2025. január 31.	ötévente

Az Engedély L mellékletének az üveggyártási technológiára vonatkozó táblázata az alábbi sorral egészül ki:

Technológia azonosítója: 4

Besorolás: 5

Technológia megnevezése: üveggyártás

Forrás azonosító	Forrás megnevezése	A forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük	Légszennyező komponensek	Kód	HÉ értelmezés
P85	Üveggyár képező elszívó kürtő	V266 Képező elszívó ventilátor (2400 m ³ /h)	Kén-oxidok (SO ₂ és SO ₃) mint SO ₂	1	Eljárás specifikus alapon
			Szén-monoxid	2	Általános anyagra
			Nitrogén oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	3	Eljárás specifikus alapon
			Szilárd anyag	7	Általános: 10 osztály

Határérték:

A P85 jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátási határértéket a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. és 7. számú melléklete tartalmazza.

Az Engedély L mellékletének a speciális germicid fénycsőgyártás technológiára vonatkozó táblázata az alábbi sorral egészül ki:

Technológia azonosítója: 5

Besorolás: 1000

Technológia megnevezése: Speciális germicid fénycsőgyártás

Forrás azonosító	Forrás megnevezése	A forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük	Légszennyező komponensek	Kód	HÉ értelmezés
P86	Szerelvénygyártó elszívó kürtő	V267 Elszívó ventilátor (800 m ³ /h)	Amil-acetátok (kivéve n-amil acetát és sec-amil acetát)	393	határértékkel nem szabályzott

Határérték:

A P86 jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátási határértéket a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklete tartalmazza.

Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **150 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

A határozat ellen közigazgatási úton további **jogorvoslatnak helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik, ellene **közigazgatási per indítható** – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a **Budapest Környéki Törvényszéknek** címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) részére 3 példányban írásban, illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a 2120 Dunakeszi, Hegyrejáró u. 1. szám alatti telephelyén folytatott üveggyártási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó lámpagyártási tevékenységére Engedéllyel rendelkezik.

A Környezethasználó az Engedély módosítására irányuló kérelmet és dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz, mivel a gyártócsarnokon belül kisebb változást tervez bevezetni, az üveggyár (P85) és a II. csarnok (P86) területén létesítendő új pontforrások kialakításával.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 20/A. § (10) bekezdése szerint az Engedély módosítására irányuló eljárást 2020. április 23. napján megindította.

A Környezethasználó a 150 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére figyelemmel a hivatalában, a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Dunakeszi Város Jegyzője részére.

Dunakeszi Város Jegyzője JOG/384-2/2020. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A tervezett beruházással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] szerinti szakhatóságok megkeresését a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (11) bekezdése alapján mellőzte, tekintettel arra, hogy a szakhatóságok hatáskörébe tartozó környezeti elemre vagy rendszerre vonatkozó szakkérdés nem merül fel tárgyi ügyben.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció szakmai értékelése során az alábbi megállapításokat tette:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra kerültek az újonnan kialakítandó helyhez kötött légszennyező pontforrások, valamint azok működtetésének a környezet levegőminőségi állapotára gyakorolt hatásai, továbbá az AIRMON Levegőszennyezés Monitoring Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 6.) által 2019. október 11. napján végzett emisszió mérésről készült 122-5/2019. munkaszámú P85 jelű pontforrásra vonatkozó szakértői vélemény és a 2019. december 11. napján végzett emisszió mérésről készült 161/2019. munkaszámú P86 jelű pontforrásra vonatkozó szakértői vélemény.

A bemutatott adatok alapján a kivitelezés, valamint a pontforrások működtetése során jelentős változás nem lép fel a levegő minőségében.

A Dokumentációban ismertetett számítások alapján megállapításra került, hogy a P85 és P86 jelű pontforrás hatásterülete nem haladja meg az Engedélyben meghatározott értéket, mindkét pontforrás hatásterülete a telephelyen belül helyezkedik el, így a hatásterület módosítása nem szükséges.

2020. április 15. napján Környezethasználó a pontforrásokban történt/tervezett változások kapcsán a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] szerinti levegőtisztaság-védelmi változásjelentést (LAL adatlapcsomagot) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A P85 és P86 jelű pontforrások esetében a *helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 12. és 15. §-ai, valamint 14. számú melléklete alapján kettő (P85) és öt éves (P86) mérési gyakoriság került előírásra, az ellenőrző méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltaknak megfelelően kell elvégezni.

A Környezetvédelmi Hatóság az emisszió mérésről készült jegyzőkönyvek benyújtási határidejének meghatározásakor figyelembe vette, hogy az egyes pontforrások esetében mikor történt meg az utolsó emisszió mérés.

A benyújtott levegőtisztaság-védelmi bejelentés (LAL V) figyelembevételével a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően a légszennyező anyag kibocsátási határértéket a P85 és P86 jelű pontforrás esetében a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. és 7. számú melléklete tartalmazza.

A tervezett módosítással szemben kizáró ok nem merült fel.

A Környezetvédelmi Hatóság előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/1225-3/2020. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/1225-3/2020. számú szakvéleményében** az alábbiakat állapította meg:

„(...) A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam továbbá, hogy az egységes környezethasználati engedély módosításának – a vizsgált szakkérdések tekintetében – jogszabályi akadálya nincs, az jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár. (...)”

*

A fentiek értelmében a Környezetvédelmi Hatóság - tekintettel arra, hogy a módosítás iránti kérelemmel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel - a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) és 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/03872-5/2020. számon függő hatályú végzést (a továbbiakban: Függő hatályú végzést) hozott. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 43 § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú végzésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került - megjelölve, elkülönítve - ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

Jelen határozatot, a Környezetvédelmi Hatóság a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, közhírré tétel céljából megküldi **Dunakeszi Város Jegyzője részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről. A jegyző a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 3. számú mellékletének 3. pontot alapul véve a 10.3. alpontja alapján került megállapításra.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatatom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

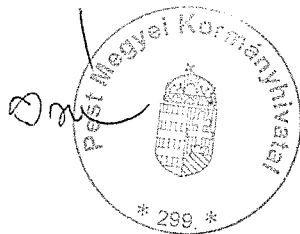
Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzélni tekinteni.

Budapest, 2020. július 21.

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

Kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézési utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.

