



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/18259-11/2021.

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Jánoska-Orbán Hajnalka

Lázár Júlia

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: Dunakeszi, Hegyregjaro u. 1. szám alatti telephelyen a LightTech Lámpatechnológiai Kft. által folytatott üveggyártási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó lámpagyártási tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítása

HATÁROZAT

A LightTech Lámpatechnológiai Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Hegyregjaro u. 1.; KÜJ: 100207217, Cg. 13-09-0670088; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a 2120 Dunakeszi, Hegyregjaro u. 1. szám alatti telephelyén folytatott üveggyártási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó lámpagyártási tevékenységére PE-06/KTF/03872-17/2020. számon módosított, PE-06/KTF/2366-46/2019. számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

módosítom,

az alábbiak szerint:

Az Engedély „III. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI” „4. Levegőtisztaság-védelmi szempontból” című alfejezet 4.13. pontjában foglalt táblázat az alábbi mérési kötelezettséggel egészül ki:

Mérendő pontforrás megnevezése	Következő emisszió mérési elvégzésének határideje	mérési gyakoriság
P87, P88, P89	2026. április 30.	ötévente

Az Engedély „III. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI” „4. Levegőtisztaság-védelmi szempontból” című alfejezet 4.13. pontjában foglalt táblázatból az alábbi mérési kötelezettség törlésre kerül:

Mérendő pontforrás megnevezése	Következő emisszió mérési elvégzésének határideje	mérési gyakoriság
P74	2020. 12. 31.	ötévente

Az Engedély L mellékletének a speciális germicid fénycsőgyártás technológiára vonatkozó táblázata az alábbi sorral egészül ki:

Technológia azonosítója: 5

Besorolás: 1000

Technológia megnevezése: Speciális germicid fénycsőgyártás

Forrás azonosító	Forrás megnevezése	A forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük	Légszennyező komponensek	Kód	HÉ értelmezés
P87	BBT7 EGL kályha I. elszívó kürtője	V268 Beégető behordó szakasz elszívó ventilátora (7 060 m ³ /h)	Szén-monoxid	2	Általános anyagra
			Nitrogén oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	3	Általános anyagra
		E271 EGL beégető kályha (1 180 kW)	SZÉN-DIOXID	999	Határértékkel nem szabályzott
P88	BBT7 EGL kályha II. elszívó kürtője	V269 Beégető kihordó szakasz elszívó ventilátora (11 706 m ³ /h)	Szén-monoxid	2	Általános anyagra
			Nitrogén oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	3	Általános anyagra
		E271 EGL beégető kályha (1 180 kW)	SZÉN-DIOXID	999	Határértékkel nem szabályzott
P89	SSV4 tíz pozíciós szivattyú elszívó kürtője	V270 SSV4 szivattyúállomás elszívó ventilátora (7 050 m ³ /h)	Szén-monoxid	2	Általános anyagra
			Nitrogén oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	3	Általános anyagra
		E272 Gáztüzelő berendezés (245 kW)	SZÉN-DIOXID	999	Határértékkel nem szabályzott

Határérték:

A P87, P88 és P89 jelű pontforrások légszennyező anyag kibocsátási határértéket a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklete tartalmazza.

Az Engedély L mellékletének a speciális germicid fénycsőgyártás technológiára vonatkozó táblázatában az alábbi sor törlésre került:

Technológia azonosítója: 5

Besorolás: 1000

Technológia megnevezése: Speciális germicid fénycsőgyártás

Forrás azonosító	Forrás megnevezése	A forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük	Légszennyező komponensek	Kód	HÉ értelmezés
P74	Germicid sor technológiai elszívó III.	Amerikai csővelőgép (E241, 20 db/h)	Szén-monoxid	2	Általános anyagra
		Lapítógép I. (E149, 100 db/h)	Nitrogén oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	3	Általános anyagra
		Körforgó lapító I. (E158, 300 db/h)	SZÉN-DIOXID	999	Határértékk el nem szabályzott
		Körforgó lapító II. (E159, 300 db/h)			

Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **150 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene **közigazgatási per indítható** – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a **Budapest Környéki Törvényszéknek** (a továbbiakban: Törvényszék) címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) részére 3 példányban írásban, illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a 2120 Dunakeszi, Hegyrejáró u. 1. szám alatti telephelyén folytatott üveggyártási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó lámpagyártási tevékenységére Engedéllyel rendelkezik.

A Környezethasználó az Engedély módosítására irányuló kérelmet és dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz, mivel a telephelyén az Engedélyben foglaltakhoz képest kisebb változást tervez bevezetni, a II. csarnok elején (P87, P88), illetve az új csarnokban (P89) létesítendő új pontforrások kialakításával. Továbbá a Környezethasználó tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot a P74 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás megszűnéséről.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 20/A. § (10) bekezdése szerint az Engedély módosítására irányuló eljárást 2021. április 8. napján megindította.

A Környezethasználó a 150 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére figyelemmel a hivatalában, a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Dunakeszi Város Jegyzője részére.

Dunakeszi Város Jegyzője JOG/320-2/2021. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A tervezett beruházással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett. Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

Tekintettel arra, hogy a módosítás vízügyi és vízvédelmi hatáskört nem érint, a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (11) bekezdése alapján, valamint az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése valamint az 1. számú melléklet 9. pont 2. és 3. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóság megkeresését mellőzte.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció szakmai értékelése során az alábbi megállapításokat tette:

Környezethasználó a pontforrásokban történt változásokra vonatkozóan a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] szerinti levegőtisztaság-védelmi változásjelentést (LAL adatlapcsomagot) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Dokumentációban részletesen bemutatásra kerültek az újonnan kialakítandó P87, P88 és P89 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások, valamint azok működtetésből adódó hatásai a környezet levegőminőségi állapotára.

A kérelemmel egyidejűleg benyújtásra került az AIRMON Levegőszennyezés Monitoring Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 6.) által 2020. november 12. napján végzett emisszió mérésről készült 143-2/2020. munkaszámú P87 és P88 jelű pontforrásra vonatkozó szakértői vélemény, valamint 2021. január 5. napján végzett emisszió mérésről készült 4/2021. munkaszámú P89 jelű pontforrásra vonatkozó szakértői vélemény.

A bemutatott adatok alapján a pontforrások működtetése során jelentős változás nem lép fel a levegő minőségében.

A kérelemben ismertetett számítások alapján megállapításra került, hogy a P87, P88 és P89 jelű pontforrás hatásterülete nem haladja meg az Engedélyben foglalt értéket, a pontforrások hatásterülete a telephelyen belül helyezkedik el, így a hatásterület módosítása nem szükséges.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdése alapján a *helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell*. Az időszakos mérések elvégzése a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 12. és 15. §-ai, valamint 14. számú melléklete alapján a technológiától és a kibocsátott anyagoktól függően évente, két évente vagy öt évente kötelező.

Tekintettel arra, hogy a rendelkező részben engedélyezett P87, P88 és P89 jelű pontforrásokhoz tartozó technológia *Speciális germicid fénycsőgyártás* a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. számú melléklete alapján nem tartozik az évente, illetve két évente mérendő technológiák közé, ezért az emissziók megfelelőségének igazolására a rendelkező részben öt éves mérési gyakoriság került előírásra, mely ellenőrző méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltaknak megfelelően kell elvégezni.

A Környezetvédelmi Hatóság az emisszió mérésről készült jegyzőkönyvek benyújtási határidejének meghatározásakor figyelembe vette, hogy az egyes pontforrások esetében mikor történt meg az utolsó emisszió mérés.

A benyújtott levegőtisztaság-védelmi bejelentés (LAL V) figyelembevételével a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően a légszennyező anyag kibocsátási határértéket a P87, P88 és P89 jelű pontforrások esetében a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött*

Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály

1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID:201436115

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] 6. számú melléklete tartalmazza.

Továbbá a Környezethasználó kérelmében bejelentette a Környezetvédelmi Hatósághoz a P74 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás megszűnését, valamint a pontforrás megszűnéséről levegőtisztaság-védelmi változásjelentés is nyújtott be, ezért az Engedély a rendelkező részben foglaltak szerint került módosításra.

A fentiek alapján levegővédelmi szempontból a Környezethasználó kérelme alapján az egységes környezethasználati engedély módosításával szemben kizáró ok nem merült fel.

A Környezetvédelmi Hatóság előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálytól (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/4362-2/2021. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-17/NEO/4362-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A Dunakeszi, Hegyregjáró u. 1. szám alatti telephelyen a LightTech Lámpatechnológiai Kft. által folytatott üveggyártási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó lámpagyártási tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció jóváhagyását javaslom. (...) A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a Dunakeszi, Hegyregjáró u. 1. szám alatti telephelyen a LightTech Lámpatechnológiai Kft. által folytatott üveggyártási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó lámpagyártási tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítása során jelentős környezetegészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni.”

*

A fentiek értelmében a Környezetvédelmi Hatóság - tekintettel arra, hogy a módosítás iránti kérelemmel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel - a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) és 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/18259-2/2021. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Dokumentációban nem került - megjelölve, elkülönítve - ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

Jelen határozatot, a Környezetvédelmi Hatóság *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, közhírré tétel céljából megküldi **Dunakeszi Város Jegyzője részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről. A jegyző a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 3. számú mellékletének 3.1 pontot alapul véve a 10.3. alpontja alapján került megállapításra.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Törvényszék illetékességét *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatnom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzélni tekinteni.

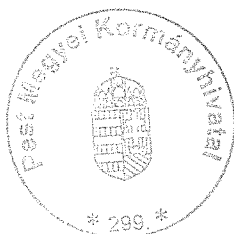
Budapest, 2021. június 24.

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

Kiadmány hitelélül:

ly



Kapják: ügyintézési utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

