



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE/KTHF/17055-12/2024	Tárgy:	Cegléd, Mizsei út 6915/13 hrsz.; VERTIKAL Group Nyrt. nem veszélyes hulladékok hulladékgyűjtő udvarban történő gyűjtésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélye – módosítás
Ügyintéző:	Pongó Veronika dr. Csemez-Csipszer Éva Nagy Árpád	Hiv. szám:	-
Telefon:	(06-1) 776-6280	Melléklet:	-

HATÁROZAT

A **VERTIKAL Group Nyrt.** (székhely: 8154 Polgárdi, Batthyány utca 26. B. ép.; telephely: 2700 Cegléd, Mizsei út 6915/13 hrsz.; KÜJ szám: 103 427 102; KTJ szám: 101 705 452; KSH azonosító kód: 25352122-2229-114-07; a továbbiakban: Engedélyes) részére a területileg illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által **PE-06/KTF/17713-11/2020. számon kiadott, PE-06/KTF/41378-12/2023 számon módosított hulladékgazdálkodási engedélyt** (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – **kérelemre**

**módosítom**

az alábbiak szerint:

**1./ Az Engedély „1./ A hulladékgyűjtő udvaron gyűjthető nem veszélyes hulladékok:” fejezetét törölöm és helyébe az alábbi szövegrész kerül:**

**1./ A hulladékgyűjtő udvarban gyűjthető nem veszélyes hulladékok:**

Azonosító kód	Hulladéktípus megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	
15 01 03	fa csomagolási hulladék	
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék	
15 01 07	üveg csomagolási hulladék	
15 01 09	textil csomagolási hulladék	
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	
16 01 19	műanyagok	
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	
20 01 01	papír és karton	
20 01 02	üveg	
20 01 08	biológiailag lebomló konyhai és étkezdei hulladék	
20 01 10	ruhanemű	
20 01 11	textíliák	

Azonosító kód	Hulladéktípus megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
20 01 25	étolaj és zsír	
20 01 28	festékek, tinták, ragasztók és gyanták, amelyek különböznek a 20 01 27-től	
20 01 30	mosószeresek, amelyek különböznek a 20 01 29-től	
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	
20 01 38	fa, amely különbözik a 20 01 37-től	
20 01 39	műanyagok	
20 01 40	fémek	
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	
20 03 07	lomhulladék	
<b>Összesen legfeljebb:</b>		<b>6845</b>

**2./ Az Engedély „2.2./ Tárgyi eszközök:” fejezetét az alábbi szövegrésszel egészítem ki:**

- 120 literes zárható, fedéllel és szaghatás ellen gumitömítéssel ellátott edényzet;

**3./ Az Engedély „3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások:” fejezete 23. pontját törölöm, és helyébe az alábbi előírás kerül:**

23. A tevékenység végzése során Engedélyesnek folyamatosan rendelkeznie kell a vonatkozó jogszabályban foglaltaknak megfelelő környezetvédelmi biztosítással.

**4.1./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) PE-03/NEO/02058-3/2024 számon közegészségügyi szempontból az Engedély módosításához az alábbi előírásokkal hozzájárult:**

1. A konyhai zöld- és élelmiszerhulladékot búzázó és szivárgásmentes gyűjtőedényben kell gyűjteni elszállításig, mely megakadályozza a hulladék kiszóródását és kiömlését, illetve a rovarok, a rágcsálók és más kártevők a hulladékhoz való hozzájutását és elszaporodását. A gyűjtőedényzetet csapadéktól védett helyen kell elhelyezni.
2. A konyhai zöld- és élelmiszerhulladék gyűjtésére szolgáló edények rendszeres tisztításáról, fertőtlenítéséről és karbantartásáról gondoskodni kell. A telephelyen végzett tisztítás és fertőtlenítés során keletkező folyadékot ipari szennyvízként kell kezelni.
3. A telephely rágcsáló- és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezni.
4. Gondoskodni kell a nemdohányzók védelméről szóló törvényben foglalt előírások betartásáról.
5. A tevékenység végzése során be kell tartani a *kémiai biztonságról* szóló 2000. évi XXV. törvényben és végrehajtási rendeleteiben foglalt kötelezettségeket.
6. A hulladékkezelést végző személyek egészségét, biztonságát nem veszélyeztető munkavégzés feltételeiről az üzemeltetőnek kell gondoskodnia az egyéb vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.

**4.2./ Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) a 36600/3199-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához az alábbi kikötésekkel hozzájárult:**

1. Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunkra.



2. A tevékenység oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen, illetve ne okozzon a felszín alatti vizekben a „B” szennyezettségi hatásértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

A fenti előírások – határidőre történő vagy megfelelő – önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 133. §-ában és 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Amennyiben a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapítja, hogy az engedélyt kérő a kérelemben valótlan adatokat szerepeltetett, az engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn, Engedélyes az engedélyezett tevékenységet megszünteti, vagy Engedélyes a tevékenységet az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja, a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 84. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Amennyiben Engedélyes a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, akkor Engedélyest a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 86. § (1) bekezdése alapján **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi hulladékgyűjtő udvar aktualizált **üzemeltetési szabályzatát jóváhagyja.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 60 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

**Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: DÁP tv.] 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.**

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.



## INDOKOLÁS

Engedélyes a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. július 7. napján érkezett dokumentációban az Engedély módosítását kérte a hulladékgyűjtő udvarban gyűjthető nem veszélyes hulladékok körének 20 01 08 *biológiailag lebomló konyhai és étkezdei hulladék* hulladéktípussal történő kiegészítése tekintetében.

A módosítás nyomán a hulladékgyűjtő udvarban éves szinten gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége, az egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége, a hulladékgyűjtés technológiája a kérelemben foglaltak alapján a fentiekben túlmenően nem változik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/17055-5/2024 és PE/KTHF/17055-6/2024 számú, 2024. július 12. napján kiadmányozott végzéseiben az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére és hiánypótlásra szólította fel Engedélyest, melynek Engedélyes a 2024. július 19. napján érkezett küldeményében tett eleget.

A fenti időtartam az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Engedélyes a benyújtott dokumentációban igazolta, hogy a kérelmezett nem veszélyes hulladék gyűjtéséhez szükséges tárgyi eszközökkel, technológiával, valamint szakképzettséggel rendelkező alkalmazottal rendelkezik.

A gyűjtési tevékenységgel érintett nem veszélyes hulladék típusának meghatározása a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint történt.

---

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kérelem vizsgálatát követően megállapította, hogy az Engedélyben, valamint jelen határozatban foglalt előírások betartása mellett Engedélyes tevékenységével a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a Ht. 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

---

Tárgyi hulladékgyűjtő udvar aktualizált üzemeltetési szabályzatát átvizsgálva a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az megfelel az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdésében foglalt követelményeknek, amelyre tekintettel a 10. § (3) bekezdés alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36600/3199-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a VERTIKAL Group Nyrt. (8154 Polgárdi, Batthyány u. 26.) Cegléd, Mizsei út 6915/13 hrsz.-ú telephelyén folytatott nem veszélyes hulladékok hulladékgyűjtő udvaron történő gyűjtésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása kapcsán indult hatósági eljárásában Hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 57-58. pontja alapján a hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, illetve a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.*

*A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:*



A hulladékgazdálkodási engedély a PE/06/KTF/41378-12/2023 számon lett utoljára módosítva. A jelenlegi módosítás a hulladékok körét érinti, mely kiegészül a 20 01 08 jelű hulladékkóddal (biológiailag lebomló konyhai és étkezdei hulladék).

A hulladékgazdálkodási engedély módosítása ellen nem emelünk kifogást.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.

- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról

- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.

- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, továbbá az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 57-58. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Népegészségügyi Osztály PE-03/NEO/02058-3/2024 számon közegészségügyi szempontból az Engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Állásfoglalásom kikötéseit a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 4. számú melléklet 7. pontja, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet, valamint a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól 1999. évi XLII. törvény adtam meg.

Jelen ügyben hatósági jogkörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10.§ (1) bekezdése, hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7. §. (2) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 13. § (1) bekezdése, illetékességemet a Rendelet 5. §-a alapján a 2. számú melléklet 1. pontja állapítja meg.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból az Engedély módosításával szemben kizáró tényezőt nem tárt fel.



Fentieket figyelembe véve a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 12. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és 80. § (1) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése és 14. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevételével módosította az Engedélyt.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án, valamint a Ht. 79. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 4.6. és 37. pontjai alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Hulladékgazdálkodási Hatóság **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a DÁP tv. 19. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus úgyintézésre köteles.

Jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság részére a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] 7. § (3) bekezdésének figyelembevételével.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2024. szeptember 4.

**dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.





Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

