



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/27169-29/2024

Ügyintéző: Lesták Ferenc

Kiss Krisztina

Kovács József

Nagy Tamás

Németh Orsolya

Némethné Fikó Krisztina

Vlasics Gergő

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: A Duna-Dráva Cement Kft. „Bugyi XIX.-
homok, kavicsos homok, homokos kavics”
védnevű bányatelek művelésére vonatkozó, PE-
06/KTF/02212-1/2021 számú környezetvédelmi
engedély kérelemre történő módosítása

HATÁROZAT

A **Duna-Dráva Cement Kft.** (2600 Vác, Kőhídpart dűlő 2., Cg.: 13-09-060842, KÜJ: 100189544, a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazottja, a **Bányagép Kft.** (2234 Maglód, Sugár út 120., Cg.: 13-09-201518, a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott, a „Bugyi XIX.-homok, kavicsos homok, homokos kavics” védnevű bányatelek művelésére vonatkozó, PE-06/KTF/02212-1/2021 számú környezetvédelmi engedély (KTJ: 102709936, a továbbiakban: Engedély) módosítására irányuló kérelmet **táj- és természetvédelmi szempontból**

elutasítom.

SZAKKÉRDÉSBEN ÁLLÁSFOGLALÁS

A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízügyi és Vízügyi Osztály** (a továbbiakban: TIVVO) tárgyi ügyben 30414/2772-1/2024.ált. számon az alábbi állásfoglalást adta:

„A **Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/KTHF/27169-3/2024 megkeresése alapján a Duna-Dráva Cement Kft.** (2600 Vác, Kőhídpart dűlő 2.; a továbbiakban: **Környezethasználó**) meghatalmazásából eljáró **Bányagép Kft.** (2234 Maglód, Sugár út 120.; a továbbiakban: **Tervező**) által a **Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz benyújtott „Bugyi XIX. – homok, kavicsos homok, homokos kavics - bányatelek KÖRNYEZETVÉDELMI ENEGDÉLY MÓDOSÍTÁS” című, 2024. március 07. napján kelt dokumentáció és mellékletei** (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján **környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárás során**

a 35100/5465-2/2024.ált. számon módosított, 35100/5465-1/2024.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalást visszavonom,

továbbá

szakkérdésben új állásfoglalást

terjesztek elő:

A Dokumentációt elfogadom, valamint a tevékenységhez vízügyi-vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

1. A vízhasználat nem járhat a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli. A bányató vízkészletének szennyezése, károsítása, továbbá azokon minden olyan vízhasználat gyakorlása, mely a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetésével jár, tilos.
2. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. Tilos szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
3. A keletkező bányatóban és a parton folytatott tevékenység nem okozhat a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
4. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli események esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet alapján a szakszerű kárelhárítási munkákat késedelem nélkül meg kell kezdeni, a bekövetkezett eseményről és a megtett intézkedésekről, valamint azok eredményéről a vízügyi hatóságot **haladéktalanul** értesíteni kell.
5. A terület csapadékvíz-elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegtől megfosztott kavicssterasz ne szennyeződhessen.
6. **Tárgyi bányatelken nyílt vízfelszín létrehozása csak azt követően lehetséges, ha a Bugyi III. számú bányatelken előzőleg 5 ha nyílt vízfelület - a Bugyi III. számú bányatelek környezetvédelmi engedélyében foglalt előírások betartása mellett – feltöltéssel megszüntetésre kerül. A Bugyi III. számú bányatelek bányató - 5 ha területű – előzetes feltöltésének megkezdését és befejezését a vízügyi hatóság részére a megkezdést/befejezést követő 8 napon belül be kell jelenteni.**
7. **A bányatelken a nyílt vízfelület egyidejűleg a 10,0 ha területet nem haladhatja meg.**
8. A bányatelek tájrendezését a termeléssel egyidőben, a bányató feltöltésével kell végrehajtani.
9. A feltöltési munkálatok során – mesterséges víztartó képződményként – csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják. **Feltöltésre kizárólag szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő inert anyag és szennyeződésmentes földtani közeg használható** olyan szemcseméretben, hogy a talajvízáramlást ne akadályozza.
10. A feltöltés csak a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben meghatározott határértékeknek megfelelő vizsgálati eredmények birtokában kezdhető meg.
11. A minimum 1 ha nyílt vízfelülettel rendelkező bányatóba lapvízmércét kell kihelyezni. A kihelyezett, beszinterelt **lapvízmércét hetente**, azonos időpontban le kell olvasni és az adatokat rögzíteni (mBf értékben is) kell.
12. A vízmérce nullpontjának állandóságát **kétévente** ellenőrizni kell. Az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl. jégzajlás, rongálódás) után azonnal el kell végezni.

13. A minimum 1 ha vízfelületű bányató vízminőségét **félévente** meg kell vizsgálni. A vizsgálandó komponensek: **általános vízkémiai komponensek, összes alifás szénhidrogén (TPH), toxikus fémek és félfémek, policiklusos aromás szénhidrogének (PAH), BTEX.**
14. A laboratóriumi vizsgálatok során a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben szereplő határértékeket kell figyelembe venni.
15. A minőségvizsgálatokat és mintavételezéseket a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
16. A vízszintmérési és vízvizsgálati eredményeket **összegző monitoring jelentés** formájában kiértékelve, a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának és az akkreditációt igazoló okirat másolatának, valamint a mintavétel helyét ábrázoló (EOV-koordináták feltüntetésével) részletes helyszínrajz csatolásával a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére meg kell küldeni. Az első eredmények benyújtási határideje: **az 1 ha nyílt vízfelület elérését követő év január 31. napja.** Ezt követően az adatszolgáltatást **évente január 31. határidővel** kell teljesíteni.
17. A bányatelek területén szennyvíz, vagy egyéb szennyezőanyag elhelyezése tilos. A hulladékgyűjtés, veszélyes hulladékgyűjtés csak úgy végezhető, hogy azzal a talajvizet nem szennyezhetik.
18. A bányatelek területén üzemanyagot, kenőanyagot vagy más veszélyes anyagot tárolni csak vízzáró betonburkolaton, kármentőtérben elhelyezett tárolótartályban lehet.
19. A mobil szállítójárművek üzemanyagotöltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és haváriatervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervekhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni. A bányatelek területén gépjárművek tervezett javítása, karbantartása, mosása nem végezhető
20. Egy esetleges haváriaesemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (felítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- **A Dunaharaszti IV. számú kavicsbánya PE-06/KTF/00110-29/2021. számon kiadott engedélyének módosítását szükséges megkérni az egy víztesten lévő bányatavak méretének maximalizálása szempontjából.**
Határidő: jelen eljárást lezáró határozat kézhezvételétől számított 3 hónapon belül..”

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 675 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (1016 Budapest

Mészáros utca 58/B.) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft.

INDOKOLÁS

Környezethasználó a tárgyi bányatelken folytatott bányászati tevékenységére vonatkozó Engedéllyel rendelkezik.

Meghatalmazott EPAPIR-20240326-4490 számon a tárgyi eljárásra vonatkozó dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) mellékelve, az Engedély módosítását kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság). A módosítási kérelem a tárgyi bányatelken meglévő nyílt vízfelület egyidejű összes mértékének 5 ha-ról 10 ha-ra való növelésére irányul úgy, hogy ezzel együtt a „Dunaharaszti IV.-kavics, homok” védnevű bányatelken az egyidejű nyílt vízfelület 44,7957 ha engedélyezett területe 30 ha-ra csökkenne.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 10. § (8) bekezdés szerinti eljárást 2024. március 26. napján megindította. A teljes eljárásra történő áttérésről Környezethasználó PE/KTHF/27169-2/2024 számon tájékoztatta.

A Környezetvédelmi Hatóság az ismert ügyfeleket PE/KTHF/27169-11/2024 számon értesítette az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezethasználó az Engedély módosítására vonatkozó 675 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közleményt tett közzé az eljárás megindításáról, továbbá a hirdetményt – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Bugyi Nagyközség Polgármesteri Hivatal, továbbá a tevékenység hatásterületével érintett Alsónémedi Nagyközség Polgármesteri Hivatal jegyzői részére (a továbbiakban: Jegyzők).

Jegyzők rendre a BPH/1788-3/2024 számú és AN/2419-1/2024 számú leveleikkel tájékoztatták a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett. A tevékenységgel érintett ingatlantulajdonosok egyikétől érkezett kérdésre a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/27169-11/2024 számon adott tájékoztatást.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/27169-7/2024 számon értesítette Bugyi Nagyközség Önkormányzatát az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül a fenti Önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése szerint 105 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság Meghatalmazott EPAPIR-20240610-7224 számú, EPAPIR-20240627-7660 számon kiegészített kérelmére a tárgyi eljárását 2024. június 11. napjától szüneteltette az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdése alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság Meghatalmazott EPAPIR-20241017-7426 számú kérelmére 2024. október 18. napjától az eljárást folytatta az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján.

A Dokumentáció alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben rögzítettekén túl - az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Bugyi 01554/5-10, 01554/13-27, 01554/29-33, 01554/40-41 hrsz.-ú ingatlanok nem részei egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett természeti területnek és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érintenek. Továbbá a bányatelek az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

Meghatalmazott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz az Engedély módosítására irányuló kérelmét. A módosítás a bányatelken meglévő nyílt vízfelület egyidejű összes mértékének 5 ha-ról 10 ha-ra való növelésére irányul úgy, hogy ezzel együtt a „Dunaharaszti IV.-kavics, homok” védnevű bánya-telken az egyidejű nyílt vízfelület 44,7957 ha engedélyezett területe 30 ha-ra csökkenne.

Bár a benyújtott dokumentáció alapján a bányaterületek (a Bugyi XIX.-homok, kavicsos homok, homokos kavics és a Dunaharaszti IV.-kavics, homok) azonos felszín alatti víztesten (sp. 1.14.2. Duna-Tisza köze - Duna-völgy sekély porózus víztest) helyezkednek el, azonban térben a 2 bánya egymáshoz viszonyítva kb. 7 km távolságra helyezkedik el.

A „Bugyi XIX.-homok, kavicsos homok, homokos kavics” védnevű bányatelekre vonatkozó PE-06/KTF/02212-1/2021. ügyiratszámú környezetvédelmi engedélyben foglaltak és a „Dunaharaszti IV. – kavics, homok” védnevű bányatelekre vonatkozó PE-06/KTF/00110-18/2021. számú környezetvédelmi engedélyben foglaltak a bánya működésére és a bányabezárást követő tájrendezésre vonatkozó táj- és természetvédelmi szempontú előírások egy újabb környezetvédelmi engedélyben nem kezelhetők megfelelően.

A tárgyi beruházással érintett területeken a védett és fokozottan védett fajok, és közösségi jelentőségű értékek előfordulására vonatkozó adatokkal a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, illetve a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság rendelkezik, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján.

A Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság DLNPII24/16-2/2024 számon adott tájékoztatást:

„A Bugyi XIX.-homok, kavicsos homok, homokos kavics védnevű bányatelek (érintett ingatlanok: 01554/5-10, 01554/13-27, 01554/29-33, 01554/40-41 hrsz) környezetvédelmi engedélyének módosítására irányuló kérelem ügye kapcsán a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, 71/2015. (III. 30) Korm. rendelet 39. § alapján táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi tájékoztatást adjuk.

A tervezett tevékenységről:

A Duna-Dráva Cement Kft. PE-06/KTF/02212-1/2021. ügyiratszámom környezetvédelmi engedélyt kapott „Bugyi XIX.- homok, kavicsos homok, homokos kavics” bányateleken végzendő bányászati tevékenységre.

A Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2020-ban a tárgyi ügyben adott szakhatósági állásfoglalásában – többek közt az alábbi – kikötésekkel járult hozzá a tevékenység végzéséhez.

Tárgyi bányatelken nyílt vízfelszín létrehozása csak azt követően lehetséges, ha a Bugyi III. számú bányatelken előzőleg 5 ha nyílt vízfelület - a Bugyi III. számú bányatelek környezetvédelmi engedélyében foglalt előírások betartása mellett - feltöltéssel megszüntetésre kerül. A Bugyi III. számú bányatelek bányató - 5 ha területű - előzetes feltöltésének megkezdését és befejezését a vízügyi hatóság részére a megkezdést/befejezést követő 8 napon belül be kell jelenteni.

Á bányatelken a nyílt vízfelület egyidejűleg az 5 ha területet nem haladhatja meg.

A jelen eljárás keretében beadott módosítási kérelem arra irányul, hogy tárgyi bányatelken a nyílt vízfelület egyidejűleg 5 helyett 10 ha lehessen;

úgy hogy a szintén a Duna-Dráva Cement Kft. tulajdonában lévő, és a Bugyi XIX. bányatelekkel azonos felszín alatti víztesten elhelyezkedő Dunaharaszti IV. bányatelken a nyílt vízfelület egyidejűleg a 44,7957 ha-ról 30 ha-ra csökken; és mindkét bányatelek esetében a teljes feltöltés tervezett;

vagylagosan fenntartva, hogy a Bugyi III. bányatelken előzetesen megvalósul az 5 ha-os feltöltés.

Eddig a Bugyi III. bánya esetében 1 ha feltöltésére került sor.

Ismereteink a beruházási- és hatásterületről:

A tervezett bányatelek nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területnek (Natura 2000 területnek), országos ökológiai hálózat övezetének, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területnek.

A bányatelken Igazgatóságunk nyilvántartásában dokumentált védett, fokozottan védett és Natura2000 jelölő fajok előfordulására vonatkozó adatok sem szerepelnek. A bányaművelés tudomásunk szerint közvetlenül nem érintene értékes természetközeli növénytársulást, védett növényfajokat a bányatelken. Nincsen tudomásunk olyan állat-, növényfaj állományáról a bánya hatásterületén, amelyet a bányaművelés ellehetetlenít.

A bányaművelésnek a benyújtott dokumentum szerinti összesített hatásterületét (51 m) figyelembe véve, a bányatelek területén illetve annak 100 m-es környezetében a mellékelt átnézeti térkép és az alábbi táblázat szerint rendelkezünk dokumentált biotikai adatokkal.

LATIN NÉV	MAGYAR NÉV	EGYEDSZÁM	GYŰJTŐ	DÁTUM	EOV Y	EOV X
<i>Egretta alba</i>	nagy kócsag	1	Lóránt Miklós	2014/02/13	659273	211694
<i>Egretta alba</i>	nagy kócsag	1	Lóránt Miklós	2013/05/14	659270	211920
<i>Centaurea scabiosa subsp. sadleriana</i>	budai imola	1	Lóránt Miklós	2013/05/14	659156	212030
<i>Carduelis cannabina</i>	kenderike	10	Ócsai Péter	2021/02/16	659167	212048
<i>Carduelis chloris</i>	zöldike	25	Ócsai Péter	2021/02/16	659200	212002
<i>Carduelis carduelis</i>	tengelic	20	Ócsai Péter	2021/02/16	659211	212005
<i>Egretta alba</i>	nagy kócsag	1	Lóránt Miklós	2014/02/13	659273	211694
<i>Tringa ochropus</i>	erdei cankó	1	Lóránt Miklós	2020/04/01	659162	211994
<i>Egretta alba</i>	nagy kócsag	2	Lóránt Miklós	2013/05/14	659270	211920
<i>Buteo buteo</i>	egerészölyv	2	Ócsai Péter	2022/01/18	659160	11222

Észrevételeink a tervezett beruházással kapcsolatban:

Az egyidejűleg nyílt vízfelületekkel való „variálas” nem tudni, mennyire biztosíték arra, hogy a bányaművelés környezeti kockázatai nem növekednek, de megítélésünk szerint ez jelen esetben csak közvetetten természetvédelmi kérdés. Mindazonáltal azt nem tartjuk valószínűnek, hogy egyáltalán ne lenne felszín alatti vizekre gyakorolt depressziós távolhatása. Térségi szinten jelentős ezen a környéken a kavicsbányák kiterjedése, ezzel összefüggésben a talajvízre gyakorolt hatása, az összeadódó hatások tekintetében mindenképpen.”

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/1450-2/2024 számon adott nyilatkozatot:

„A Duna-Dráva Cement Kft. által kérelmezett „Bugyi XIX. – homok, kavicsos homok, homokos kavics” védnevű bányatelek környezetvédelmi engedélyének módosításával kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban KNPI) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja.

A bányászati tevékenységgel érintett terület nem érinti a KNPI működési területét, illetve az Igazgatóság nyilvántartása szerint egyik ingatlan sem képezi részét védett természeti területnek, Natura 2000 területnek. A bányatelek mintegy 3 km-re esik a KNPI által jelölt, HUKN10001 azonosító számú, Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű különleges madárvédelmi terület határától. A tervezési területről védett természeti érték előfordulása a KNPI aktuális adatbázisa szerint nem ismeretes.

A KNPI a bánya környezetvédelmi engedélyének módosítását a területileg illetékes Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi kezelői véleményében foglaltak szerint javasolja engedélyezni.

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezet kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az engedélymódosítási kérelem a „Bugyi XIX.-homok, kavicsos homok, homokos kavics” védnevű bányateleken meglévő vízfelület egyidejű összes mértékének 5 ha-ról 10 ha-ra való növelésére irányul.

A benyújtott Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett módosítás az Engedélyben tett kikötések változatlanul hagyása mellett kismértékű változást okoz a levegő minőségében.

Fentiek alapján a tervezett módosítás engedélyezésének levegővédelmi szempontból jogszabályi akadálya nincsen.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait, megállapításait a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A „Bugyi XIX.-homok, kavicsos homok, homokos kavics” védnevű bányatelek környezetében a legközelebbi zajtől védendő épület a bányatelek keleti sarkától 200 méterre fekvő Bugyi 01551/8 hrsz. földrészleten álló tanyaépület. Bugyi Nagyközség legközelebbi lakóházai kb. 980 m-re találhatóak.

A tervezett tevékenység során zajhatással jár:

- a terület előkészítése, takaróréteg és meddő eltávolítása;
- a haszonanyag kitermelése (jövesztése) kotrással;
- a kitermelt haszonanyag deponálása;
- igény esetén osztályozás;
- rakodás, szállítás.

A tevékenység zajforrásai: forgókotró, homlokrakodó, szívó-kotró, tehergépkocsik.

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a tervezett bányászati tevékenységből származóan a legközelebbi lévő védendő épületet érő zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. sz. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

A létesítmény üzemeléséből származó zaj szempontjából vizsgált hatásterület határát a 45 dB-es isophon görbe jelöli ki, mely a bányatelek határától 51 méterre húzódik. A létesítmény üzemeltetéséből származó zaj szempontjából vizsgált hatásterületen belül védendő épület nem található.

A bányából a szállítás az 52103. jelű úton ÉK irányba, Bugyi belterületének érintése nélkül az 5. számú főúton, Alsónémedi déli iparterület körforgalmi csomópontig, majd a 4617. és a 4602. jelű utakon az M5 és M0 autópályán keresztül, csak nappal zajlik.

A szállítási tevékenység hatásterülete az 52103. jelű út mentén húzódó 10,5 m-es sávval írható le. Ezen a területen belül védendő épület nem található.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 9. § (1): a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fentiek alapján a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletek figyelembevételével tette.

Kármentesítés szempontból:

Az Engedélyben foglaltak szerint tárgyi bányatelken a bányászati tevékenység során történő tájrendezés keretében a létrejövő bányatavak eredeti terepszintig történő teljes visszatöltése történik úgy, hogy a bányászati és a felöltési tevékenység közben az ideiglenesen nyitott vízfelszín 5 ha nagyságú lehet.

Környezethasználó a Bugyi XIX. bánya területén engedélyezett maximális nyílt vízfelület méretének 10 ha-ra történő módosítását kérelmezte. Környezethasználó a „Dunaharaszti IV. – kavics, homok” védnevű bányatelekre vonatkozóan is rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel, mely PE-06/KTF/00110-18/2021 számon került kiadásra. Fenti két bányatelek azonos víztesten helyezkedik el, melynek mennyiségi védelme érdekében Környezethasználó vállalja, hogy annak javára, hogy a Bugyi XIX. bánya területén az egyidejűleg engedélyezett maximális nyílt vízfelület kiterjedése 5 ha területtel növekedhessen, a Dunaharaszti IV. bányatelken egyidejűleg engedélyezett maximális nyílt vízfelszín felületéhez képest 14,7957 ha-ral kisebb, tehát maximálisan 30 ha területű ideiglenes üzemi tavat hozna létre.

Környezethasználó fentiekén kívül a „Bugyi III. – homok, kavics” védnevű bányatelken is bányászati tevékenységet végez, a PE-06/KTF/05428-25/2020 számon kiadott környezetvédelmi engedély alapján, melyben a tájrendezés előírt módja tagolt partvonal és természetközeli vizes tocsogók kialakítása a rendelkezésre álló bányászati meddővel történő feltöltéssel. A fent hivatkozott engedélyben előírtak alapján a határidővel szabályozottan kötelezően elvégzendő területfeltöltések mindösszesen 5,34 ha vízfelszín érintenek. Tárgyi eljárásban Környezethasználó választható opcióként felajánlotta, hogy a Bugyi XIX. bányatelken folytatandó bányászati tevékenységet megelőzően a „Bugyi III. – homok, kavics” védnevű bányatelken 5 ha nyílt vízfelület feltöltéssel megszüntetésre kerül.

Érdemben a Bugyi III. bányatelek 5 ha nagyságú területét érintő visszatöltést, mint nyílt vízfelület csökkentő tényezőt jelen helyzetben nem lehet figyelembe venni, hiszen azt kötelező érvényű előírás alapján kell végrehajtani, tárgyi tervezett módosítási igénytől függetlenül. A Környezetvédelmi Hatóság álláspontja szerint a jelen tervezett módosítási igényben kizárólag a Dunaharaszti IV. bányatelekkel kapcsolatosan tervezett üzemi tó vízfelszín csökkentése vehető figyelembe.

Földtani közeg védelmi szempontból ugyanakkor megállapítható, hogy a visszatöltés módja mind a Délegyháza IV., mind a Bugyi XIX. bányatelek esetében a vonatkozó környezetvédelmi engedélyekben részletesen szabályozva van, így az ideiglenesen nyílt vízfelszínnek területi arányának megváltozása a földtani közeg szempontjából nem jelent érdemi változást.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett módosítás következtében az érintett telephelyen kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból jelentős hatás nagy valószínűséggel nem alakul ki. A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációban foglaltakat a földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból elfogadja, és az Engedély II. fejezet 4. pontjában előírt földtani közeg védelmi szempontú kikötéseket fenntartja.

Környezethasználó tervezett módosítási igényével kapcsolatban kizáró ok földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság a földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontú megállapításait a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tette.

Településrendezési szempontból:

Az Engedély kérelmezett módosításával érintett ingatlanokat a Bugyi Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló többször módosított 23/2009. (XI.25.) önkormányzati rendelet **Kb-2 jelű különleges bányaterület megnevezésű övezetbe** sorolja.

A Bányagép Kft. által készített dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység **a helyi építési szabályzatban rögzített előírások betartása mellett, nem ellentétes a hatályos településrendezési eszközökkel.**

A fentiek alapján az Engedély módosításával szemben kizáró ok településrendezési szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet alapján a vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/27169-4/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló

intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket vizsgáló szakkérdés tekintetében megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/28146-2/2024 számú levelében megadta állásfoglalását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE/KTHF/28146-2/2024 számú, szakkérdés ügyében előterjesztett állásfoglalásában az előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárult. A Hulladékgazdálkodási Hatóság állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező hatóság az EVD elbírálása ügyében szakkérdésben állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.*
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.*
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.*
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.*
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.*

A megkereséshez csatolt, Tervező által megküldött EVD tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és a felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

Környezethasználó a környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó EVD-ben az alábbiakat kérelmezi:

- Mivel a bányaterületek (Bugyi XIX. és Dunaharaszti IV.) azonos felszín alatti víztesten (sp. 1.14.2. Duna-Tisza köze - Duna-völgy sekély porózus víztest) helyezkednek el és mindkét bánya teljes egészében visszatöltésre kerül, ezért a két engedélyben meghatározott összes vízvédelmi feltétel teljesíthető, a bányavállalkozó azon kompromisszumos megoldásával, hogy a*

Dunaharaszti IV. bányában az egyidejűleg nyitható vízfelületet 30 ha-ra csökkenti, (14, 7957 ha szabad vízfelület csökkentés), amennyiben a Bugyi XIX. bányatelken engedélyezhető az egyidőben nyitott 10 ha szabad vízfelület.

Így a módosítások következtében a víztesten összességében valójában 9,7957 ha szabad vízfelületcsökkenés történik.

- Illetve továbbra is fenntartva vagylagosan, hogy a Bugyi XIX. bányatelken nyílt vízfelszín létrehozása csak azt követően lehetséges, ha a Bugyi III. számú bányatelken előzőleg 5 ha nyílt vízfelület - a Bugyi III. számú bányatelek környezetvédelmi engedélyében foglalt előírások betartása mellett - feltöltéssel megszüntetésre kerül.

Eddig a Bugyi III bányatelken 1 ha feltöltés történt.

A fentiek alapján a módosítási kérelem hulladékgazdálkodási hatáskört nem érint.

A területen végzett bányászati tevékenység során nem veszélyes hulladék, és kis mennyiségű veszélyes hulladék egyaránt keletkezik. A tevékenység végzéséhez használt gépek karbantartása és szervizelése a bányaterületen kívül, szakszervizben történik. Az alkalmazottak szociális ellátása során keletkező kommunális hulladék gyűjtését kihelyezett gyűjtőedényekben végzik elszállításig. A bányászati tevékenység során keletkező hulladék gyűjtése a jogszabályi előírásoknak megfelelő módon, a bánya területén munkahelyi gyűjtőhelyen valósul meg.

Veszélyes hulladékok (hidraulikaolaj, motor-, hajtómű- és kenőolaj, dízelolaj, veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek, stb.) a bányászati munkagépek napi állapot ellenőrzése során (pl.: olajsint mérés) keletkezhetnek. A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése zárt konténerben, kármentő tálcára helyezett fémhordókban, hulladéktípusonként elkülönítve történik, melyeket hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet szállít el.

A bányászati tevékenység során kitermelt ásványi anyagok egy része (bánya meddő, humusz) „bányászati hulladéknak” minősül, melyek további felhasználás céljából elkülönítetten deponálásra kerülnek.

A bányászati tevékenység során a tájrendezés folyamatos. Tájrendezés során feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladéktávként megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyagot, bányameddőt vagy tiszta talajt fognak felhasználni.

Megállapítható, hogy a bányászati tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett bányászati tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Felhívom a figyelmet különösen az alábbiakra:

- A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
- A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait.
- **A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.**
- **A területen hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
- A terület tulajdonosa köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
- **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
- **Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
- A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és

igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest

Vármegyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálytól (továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály a Dokumentációra vonatkozó szakvéleményét a PE-04/NEO/00760-2/2024 számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** a PE-04/NEO/00760-2/2024 számú állásfoglalásában az alábbiakat állapította meg:

„A Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Kőhídpart dűlő 2.) meghatalmazottja, a Bányagép Kft. (2234 Maglód, Sugár út 120.) benyújtotta a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére a „Bugyi XIX- homok, kavicsos homok, homokos kavics” védnevű bányatelek környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/27169-5/2024. ügyiratszámú levelében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdésében, illetve 3. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt szakkérdések vizsgálatát kérte Pest Vármegyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatala népegészségügyi feladatkörében eljáró Népegészségügyi Osztályától.

A Korm. rendelet szerint az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint a felülvizsgálati eljárás során minden esetben vizsgálni kell:

„a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedő szakkérdéseket.

Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A vizsgált bányatelek lakott területen kívül esik, hatásterületén lakott terület nem található.

A Duna-Dráva Cement Kft. PE-06/KTF/02212-1/2021. ügyiratszámú környezetvédelmi engedélyt kapott „Bugyi XIX. – homok, kavicsos homok, homokos kavics” bányateleken végzendő bányászati tevékenységre, melynek módosítását kezdeményezték.

A környezetvédelmi engedélyben az alábbi előírása szerint: a bányaterületen a nyílt vízfelület egyidejűleg az 5 ha területet nem haladhatja meg.

A jelen Dokumentációban az alábbi megoldások szerepelnek:

- Bugyi XIX. és Dunaharaszti IV. azonos felszín alatti víztesten, a bányaterületek azonos felszín alatti víztesten helyezkednek el. Mind a két bánya tervezetten teljes egészében visszatöltésre

kerül. A bányavállalkozó a Dunaharaszti IV. bányában az egyidejűleg nyitható vízfelületet 30 ha - ra csökkentené, ha a Bugyi XIX. bányatelken egyidejűleg nyitott 10 ha szabad vízfelület lesz.

- Illetve, továbbra is fenntartják (vagyilagosan) a Bugyi XIX. bányatelken nyílt vízfelszín létrehozása csak azt követően lenne lehetséges, ha a Bugyi III. számú bányatelken előzőleg 5 ha nyílt vízfelület feltöltéssel megszüntetésre kerül.

Az engedélykérő bányatelek tájrendezését továbbra is bányászati tevékenység nyomán kialakult bányatavak feltöltésével tervezi. A tervezett módosítások egyik esetben sem eredményezik a lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen változását.

A benyújtott Dokumentációban foglaltak alapján a „Bugyi XIX- homok, kavicsos homok, homokos kavics” védnevű bányatelekre vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása során jelentős környezet - egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni.

A környezetvédelmi engedély módosításának – a vizsgált szakkérdések tekintetében – jogszabályi akadálya nincs.”

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. alpontjában foglaltak alapján megkereste a jelen eljárásban érintett szakhatóságot.

A 2024. október 1-jén hatályba lépett, egyes eljárási szakkérdések hatósági vizsgálatáról szóló 258/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet 30. § által kiegészített, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 12/A § szerint „A környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.” A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet szerint annak 8. melléklet 2. és 3. pontjában megjelölt szakkérdések a környezetvédelmi hatóság engedélyezési eljárásában az eljáró hatóság által minden esetben vizsgálandó szakkérdések.

A fentiekre való tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/27169-30/2024 számon megkereste a TIVVO-t, kérve annak tájékoztatását, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság tárgyi ügyben a 35100/5465-2/2024.ált. számon módosított, 35100/5465-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat fenntartja-e, illetve nemleges válasz esetén kérve szakvéleményét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet szerint annak 8. melléklet 2. és 3. pontjában megjelölt szakkérdések vonatkozásában.

A TIVVO a Dokumentációra vonatkozó állásfoglalását 30414/2772-1/2024.ált. számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **TIVVO** a Dokumentációra vonatkozó, 35100/2772-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Tisztelt Címzett PE/KTHF/27169-3/2024. számú megkeresésével tárgyi ügyben az FKI KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés az alábbi:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A „Bugyi XIX. homok, kavics” védnevű bányatelek 01554/5-10, 01554/13-27, 01554/29-33, 01554/40-41 hrsz.-ú ingatlanjai PE-06/KTF/02212-1/2021. számon, 2048. november 30. napjáig hatályos környezetvédelmi engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkeznek. Az Engedély környezethasználója a Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Kőhidpart dűlő 2.).

Az Engedélyhez az FKI-KHO által 35100/17236-3/2020.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében a bánya területén egyidejűleg fennálló szabad vízfelület nagyságát 5 ha-ban maximalizálta. Tárgyi eljárás során benyújtott Dokumentáció alapján Kérelmező azonban a Bugyi XIX. bánya területén engedélyezett maximális nyílt vízfelület méretének 10 ha-ra történő módosítását kérelmezte.

Kérelmező továbbá a „Dunaharaszti IV. – kavics, homok” védnevű bányatelekre vonatkozóan is rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel, mely PE-06/KTF/00110-29/2021. számon került kiadásra. Az említett két bányatelek nem közvetlenül egymás szomszédságában található, azonban hidrogeológiai szempontból a két bánya kitermelése során keletkező bányatavak azonos víztesten helyezkednek el. Kérelmező vállalja, hogy annak érdekében, hogy a Bugyi XIX. bánya területén az engedélyezett maximális nyílt vízfelületet növelhessék 5 ha területtel, a Dunaharaszti IV. bányában kialakítandó bányató engedélyezett vízfelülethez képest 14,7957 ha-ral kisebb bányatavat hoz létre. Továbbá tárgyi bányatelken nyílt vízfelszín kialakítása azt követően kezdődik meg, amennyiben a szintén Környezethasználó üzemeltetése alá tartozó Bugyi III. jelű bánya területén lévő bányató vízfelületéből legalább 5 ha visszatöltésre került. A Dokumentáció alapján tárgyi eljárást indító kérelem benyújtásáig a Bugyi III. jelű bányatelken 1 ha területű feltöltés történt.

A bányatelek területén vízkivétel nem tervezett, a dolgozók vízellátását palackozott vízzel oldják meg. A tervezett telephelyre zárt rendszerű kémiai ürszék kerül kihelyezésre. A keletkező kommunális szennyvizet zárt szennyvíztárolóban tervezik gyűjteni, amit szükség esetén elszállítatnak. A bányatelek területére hullott csapadékvíz helyben elszikkad.

A tájrendezési munkálatok során a bányatelek területéről származó, a kavicsréteg fedőjéből letakarított meddőközetfelhasználása mellett, idegen anyag beszállítását, felhasználását is tervezik. A kitermeléssel párhuzamosan a visszatöltési munkálatokat is fogják végezni, majd a tevékenység befejeztével a rekultiváció során bányató teljes mértékben visszatöltésre fog kerülni. A tájrendezést követően a területet visszaállítják közel eredeti állapotába. A kitermelés volumene 300 000 m³/év, míg a bányaművelés várható ideje 26-27 év lesz.

A visszatöltés vízszint alatt 0-64 mm szemcseméretű inert anyaggal, majd termőfölddel történik. Az inert anyagok felhasználására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel Környezethasználó még nem rendelkezik, azonban az alábbi HAK kódoknak megfelelő hulladékok hulladékkörből kivont, hulladéknak nem minősülő inert anyagok felhasználását tervezi. A HAK 17 01 01 (beton), 17 01 02 (tégla) 17 01 03 (cserép és kerámia), 17 01 07 (beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól), 17 05 04 (föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól és 17 09 04 (kevert építésibontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól) kódszámú hulladékok felhasználásával. A 17 09 04 kódú hulladék csak előzetes válogatást követően, 17 01 07 HAK kódra történő átsorolást követően kerül hasznosításra.

Az Engedélyben már ismertetett módon a monitoring az ideiglenesen kialakuló bányató vizsgálatával fog történni. A vízminőség-vizsgálatot általános vízkémiai komponensek, összes alifás szénhidrogének, policiklusos aromás szénhidrogének, BTEX, illetve toxikus fémek- és félfémek tekintetében javasolja elvégeztetni, melyet az FKI-KHO álláspontja szerint minimum évente két alkalommal szükséges végrehajtani. A bányatavak vízszintmérését Tervező heti rendszerességgel tervezi elvégezni. Az üzemeltetés során a bányatavak vizéből évente kétszer tervez mintát venni, majd a vizsgálatokról készült dokumentációt éves jelentés formájában benyújtani. Tervező által javasolt monitoring tervet elfogadom.

A külszíni bányászati tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 3. § 24. pontja értelmében felszín alatti vízből történő közvetett vízkivételnek minősül, tekintettel arra, hogy ennek hatására fokozódik a felszín alatti víz párolgása, vagy létrejön a kapcsolódó felszíni, illetve felszín alatti vizek útján történő megcsapolása.

Tárgyi terület a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv (a továbbiakban: VGT3) szerint az sp.1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész sekély porózus víztest területére esik. A VGT3-ban meghatározottak szerint a víztest mind mennyiségi, mind kémiai állapotát tekintve gyenge minőségű. A VGT3 6-49. táblázat 6.2. sora szerint a kavicsbányatavak a vízszint süllyesztése révén országos és víztest szinten is jelentős problémát képviselnek a felszín alatti vízkészletre.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 15. § (1) bekezdése szerint:

„A felszín alatti vizet – az e törvényben foglaltak figyelembevételével – csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.”

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban:

Kvt.) 6. § szerint:

6. § (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

(2) A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékkezelés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

(3) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Kvt. 18. § (1) bekezdése szerint:

(1) A víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.

Továbbá a Kvt. 18. § (5) bekezdése szerint:

(5) A környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, így különösen:

- a) a felszíni és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon,
- b) a felszíni és felszín alatti vizek jó állapota a külön jogszabály szerinti környezeti követelmények teljesítése révén megvalósuljon.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § szerint:

4. § (1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

- a) azok állapota ne romoljon;
- b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;
- d) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon;

(3) A felszín alatti víz állapotát a felszín alatti víztest mennyiségi és minőségi állapota közül a kevésbé jó állapot határozza meg.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. és 9. §-a alapján:

8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

9. § (1) A felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység

- b) nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához, beleértve a káros víz(nyomás)szint (a továbbiakban: vízszint) emelkedését.

(5) A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:

b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10. § (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése.”

A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírt feltételek az alábbiak:

10. § (1) Nem minősül a külön jogszabályokban meghatározott célkitűzésekre vonatkozó előírások megszegésének, ha a (2)-(4) bekezdésekben meghatározott feltételek teljesülnek,

és

a) a felszín alatti víz jó állapotának, a felszíni víztest jó ökológiai állapotának vagy – ahol az alkalmazandó - jó ökológiai potenciáljának elérése, illetőleg egy víztest állapotromlásának megelőzése azért hiúsul meg, mert a felszíni víztest fizikai jellemzőiben, felszín alatti víztest vízszintjében kedvezőtlen változások következtek be, illetve

b) új, fenntartható emberi fejlesztési tevékenységek következményei miatt nem lehet megelőzni, hogy egy felszíni víztest a jó állapotot meghaladó (kiváló) állapota jó állapotra csökkenjen.

A fedőréteg letakarítását követően a megnyitott felszín alatti víztestek a fedőréteg hiányában kevésbé védettek a felszín felől esetlegesen bejutó szennyeződésekkel szemben, továbbá a nyílt vízfelület következtében jelentősen fokozódik a párolgás, amely negatív hatással jár a víztest mennyiségi állapotára nézve.

Tekintve azt, hogy a felszín alatti vízviszonyok alakulásáért felelős természetes viszonyok szabályozhatatlanok, a vízviszonyok alakulásában nagy szerepet játszó humán beavatkozások hatásait kell ellenőrzés alá vonni, annak nagymértékű megnövekedése miatt.

Az Engedély kiadása idején az érintett sp.1.14.2 sekély porózus víztest a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv (a továbbiakban: VGT2) szerint a víztest állapota mennyiségi szempontból gyenge.

A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés során a víztestek mennyiségi állapotát többféle teszt segítségével határozzák meg. Míg a VGT2 szerint az érintett víztest gyenge mennyiségi állapotának oka kizárólag a vízmérleg teszt, addig a VGT3-ban az ok a vízmérleg teszt mellett a felszín alatti víztől függő vizes élőhelyek és szárazföldi ökoszisztémák állapota is. (Továbbá a VGT3 szerint – a VGT2-től eltérően – a víztest mennyiségi állapota a süllyedés teszt szempontjából jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata.) Tehát az Engedély kiadása óta a víztest állapota – az elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási tervek szerint – kedvezőtlenebb irányba változott.

Összeségében a benyújtott Dokumentáció alapján, habár a Dunaharaszti IV. bánya és a tárgyi eljárást képző bányatelek ugyanazon víztestet érinti, az előbbi esetén a kisebb nyílt vízfelület okán várhatóan csökkenő depresszió, illetve a Bugyi XIX. bánya vízfelület növelése miatti növekvő depresszióknak nem lesz egymásra hatása. Mivel azonban az érintett bányatelek mellett Bugyi III.-as, illetve a Bugyi II.-es helyezkednek el, az általuk okozott hatás kizárólag együttesen értelmezhető. Jelen bányatelken nyílt vízfelület létrehozását Kérelmező a Bugyi III. számú bányatelken található bányató minimum 5 ha területű feltöltése után tervezi, valamint a bányató ideiglenesen kerül kialakításra, a bányászati

tevékenység befejeztével az teljes visszatöltésre fog kerülni. Továbbá egyéb nyílt vízfelület létrehozásával járó bányatelek nem található 1 km-es környezetében, így együttes depressziós hatással vélhetően csak a Bugyi II.; III. és a XIX. bányák esetében kell számolni.

Továbbá a Dunaharaszti-IV. jelű bánya területén ideiglenesen kialakítandó bányató nyílt vízfelülete az engedélyezetthez képest 14,7957 ha-ral csökken, azaz az érintett víztesten lévő nyílt vízfelületek mérete összesen 9,7957 ha nyílt vízfelülettel csökken az eredetileg engedélyezetthez képest; mely nem ellentétes sem a VGT-3-ban foglalt célkitűzésekkel, sem a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet foglalt rendelkezésekkel; sőt a jelenleg engedélyezett állapothoz képest a víztest főként mennyiségi védelme szempontjából kedvezőbb állapot jöhet létre.

Fentieket figyelembe véve, azok együttes teljesülése esetén a víztestet érintő terhelés minimalizálható, mennyiségi védelmét megfelelőnek látom, továbbá a víztest minőségi védelme az előírások betartásával biztosítható, így az FKI-KHO álláspontja szerint az Engedély módosítása vízügyi-vízvédelmi szempontból elfogadható.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

Tárgyi terület a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja és 2. § (3) bekezdés alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. A rendelet 10. § (2) bekezdése alapján tilos a rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. Emiatt előírtam a bányató vízszintjének regisztrálását, vízminőségének vizsgálatát, valamint az ezekre vonatkozó adatszolgáltatást.

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
- A mintavételezéseket, a minták analitikai vizsgálatát és az eredmények értékelését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell végezni.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.,

*

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (5a) és (7) bekezdése, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Dokumentációban nem került - megjelölve, elkülönítve - ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A teljes eljárásra való áttérés oka egyes, a tárgyi eljáráshoz kapcsolódó kötelező eljárási cselekmények jogszabályban előírt időtartamának mértéke volt.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 2. és 13. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés illetékének mértéke az *illetékekről szóló* 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság

- környezetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, az 5. § (1) c) pontja, illetve (2) bekezdése;
- természetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, a 6. § (1) c) pontja, illetve (2) bekezdése;
- hulladékgazdálkodási hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) a) pontja és (2) bekezdése, illetve 2. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2024. november 27.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

