



Száma: 07/1844-57/2018

Tárgy: SungEel Hitech Hungary Kft. telepengedélye.

Ügyintéző: Vajda Szilvia

HATÁROZAT

A **SungEel Hitech Hungary Kft.** (székhely: 2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park 48.; cégjegyzékszám: 13-09-190570, adószáma: 26200774-2-13, a továbbiakban: Kérelmező) által gyakorolt

nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása telepengedély-köteles ipari tevékenységét

az alábbi adattartalommal a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem és a www.szigetszentmiklos.hu oldalon közzétettem.

| | |
|--|---|
| Nyilvántartási szám: | 123/2018 |
| A bejegyzés oka: | engedély kiadása |
| A telep címe: | 2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park 48. |
| A telep helyrajzi száma: | 12001/59 |
| A telep használatának jogcíme: | tulajdonos |
| A telep üzemeltetésének időtartama, műszakonként a napi munkavégzés idejének megjelölésével: | H – P: 08:00-16:30 Szo – V: zárva munkavállalók műszakrendje egy műszakos |
| Az ipari tevékenység végzőjének neve: | SungEel Hitech Hungary Kft. |
| Székhelye: | 2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park 48. |
| Cégjegyzékszám: | 13-09-190570 |
| Adószáma: | 26200774-2-13 |
| A telepen végzett tevékenység: | 31. Nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása |

Jelen határozat határozatlan időtartamra érvényes.

Az ügyfélfogadás általános rendje:

Hétfőn: 13.00-tól 18.00-ig
Szerdán: 8.00-tól 12.00-ig és 13.00-tól 16.00-ig
Pénteken: 8.00-tól 12.00-ig

A jegyzői ügyfélfogadás rendje:

Minden hónap páratlan szerdáján 9.00-tól 11.00-ig.
Bejelentkezés személyesen, telefonon, e-mail-ben.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, amennyiben a határozat rendelkező részében szereplő adatokban változás következne be, úgy azt haladéktalanul, írásban köteles bejelenteni a jegyzőnek.

A Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése értelmében az ipari tevékenység megszüntetését az ipari tevékenység végzője köteles a jegyzőnek a megszűnést követően haladéktalanul bejelenteni, és a telepengedélyt leadni.

A nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása telepengedély-köteles ipari tevékenység ügyében 2018. november 15. napján indult eljárásban Hatóságom az alábbi szakhatóságok állásfoglalását szerezte be.

1. A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: PMKH-ÉJH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály) a 2018. november 30. napján kelt, PE-06/KTF/14407-9/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában a **telepengedély kiadásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:**

1. **„Hulladékgazdálkodási tevékenység csak véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedély birtokában, az abban engedélyezett módon és feltételekkel végezhető.**
2. A tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon kell végezni, a begyűjtött hulladékok átadásáról vagy feldolgozásáról, illetve további hasznosításáról folyamatosan gondoskodni kell.
3. **Hulladékot adott hulladékfajtára érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni.** Engedélyesnek meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént, az erre vonatkozó igazolásokat meg kell őrizni.
4. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
5. A hulladékok átmeneti tárolását környezetszennyezést kizáró módon kell megoldani, az adott hulladékfajtára érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni, az átadásra vonatkozó bizonylatokat meg kell őrizni.
6. A kivitelezési munkafolyamatok során az építetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében (poros területek nedvesítése).
7. Anyagszállítás, rakodás, szabadtéri tárolás esetén gondoskodni kell megfelelő intézkedés megtételével, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
8. A munkaterületről porképződést okozó anyag csak zárt, illetve ponyvával takart szállítójárművel szállítható.”

2. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a 2018. november 29. napján kelt FKI-KHO: 4814/2018. számú

szakhatósági állásfoglalásában a **telepengedély megadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel járult hozzá:**

1. „1. A hulladékokat a felszíni, felszín alatti víz és a földtani közeg szennyezését kizáró módon, zárt, fedett helyen, szigetelt aljzatú tárolóban kell tárolni.
2. A tárolóedények, konténerek ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
3. A tevékenység végzése során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet] és a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet] előírásait.
4. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
5. A munkagépek és szállítójárművek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. A területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
6. A tevékenység során esetlegesen keletkező, bekerülő veszélyes hulladékokat peremmel ellátott, vegyszerálló burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni.
7. A csapadékvizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek vízzáróságának ellenőrzéséről, rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
8. A közcsontrába bocsátott szennyvizek minőségének meg kell felelnie a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete szerinti határértékeknek.
9. A területen csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz szikkasztható el.
10. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságra. A kár felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni.
11. Az előtisztító berendezések üzembe helyezési jegyzőkönyvét be kell nyújtani a vízügyi hatóságnak. **Határidő:** az üzembe helyezést követő 30 napon belül.
12. **A telephelyen a tevékenység csak az előtisztító berendezések üzembe helyezését követően kezdhető meg. „**

3. Budapest Főváros Kormányhivatala XII. kerületi Hivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály (a továbbiakban: BFKH XII. kerületi Hivatal Műszaki Engedélyezési Főosztály) 2018. december 03. napján kelt BP-12/206/01391-3/2018. számú **szakhatósági állásfoglalásában a telepengedély megadásához a villamosberendezésekre vonatkozóan kikötéssel járult hozzá.**

„Villamos berendezésekre vonatkozó kikötések:

Tárgyi létesítmény technológiai részére vonatkozóan, a technológia elkészülése után, de még a technológia üzembehelyezése előtt minden villamos berendezésre el kell készíteni és pótolni kell az MSZ HD 60364-6:2007 szerinti Villamos berendezésének első jelentését, valamint a kiefeszűltűgű elosztó-berendezések jogszabályban előírt dokumentációját – MSZ EN 61439 sorozat vonatkozó követelményeivel kiegészítve.”

4. A Pest Megyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: PMKH-SZJH Népegészségügyi Osztálya) 2018. november 29. napján kelt PE-15/NEO/06312-4/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a **telepengedély kiadásához közegészségügyi szempontból az alábbi kikötésekkel járult hozzá:**

- „A hulladékkezelést a talaj, valamint a talajvíz szennyezését kizáró módon kell megvalósítani.
- A tevékenység során felhasználásra kerülő veszélyes anyagok és keverékek előírások szerinti kezelését és tárolását biztosítani kell.”

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal másodfokú hatósághoz címzett (1056 Budapest, Városház u. 7.), de Hatóságomhoz benyújtott (2310 Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos utca 2.) 6.000,-Ft összegű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

A SungEel Hitech Hungary Kft. (székhely: 2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park 48. cégjegyzékszám: 13-09-190570, adószáma: 26200774-2-13) 2018. augusztus 22. napján nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása telepengedély-köteles ipari tevékenység végzése iránti kérelmet terjesztett elő Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Jegyzőjénél (a továbbiakban: Elsőfokú hatóság).

Az Elsőfokú hatóság a Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés előírását figyelembe véve, valamint a Szigetszentmiklós Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 1/2012. (II. 01.) Önkormányzati rendeletére (a továbbiakban: HÉS), valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdésére hivatkozással a 2018. szeptember 10. napján kelt 07/1844-36/2018. ügyiratszámú határozatával a Kérelmező telepengedély iránti kérelmét elutasította.

A Kérelmező az első fokú határozat ellen a törvényes határidőn belül – 2018. szeptember 20. napján – jogorvoslati kérelmet terjesztett elő.

Az Elsőfokú hatóság döntését saját hatáskörben módosítani, visszavonni nem kívánta, ezért az Ákr. 119. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a fellebbezést az ügyben keletkezett teljes irattanyaggal - iratjegyzék kíséretében – felterjesztette a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, 1052 Budapest, Városház utca 7. című másodfokú hatósághoz.

A Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Osztálya (a továbbiakban: Másodfokú hatóság) a felterjesztett irattanyagot megvizsgálva megállapította, hogy az Elsőfokú hatóság az eljárása során súlyos eljárási hibát vétett akkor, amikor az eljárás során alkalmazandó jogot tévesen állapította meg, továbbá akkor is, amikor nem tett eleget az Ákr. 55. §-ában foglalt szakhatósági állásfoglalás beszerzési kötelezettségének és ezek hiányában utasította el a Kérelmező telephely engedély kiadására vonatkozó kérelmét.

Fentiek alapján a Másfokú hatóság a 2018. szeptember 10. napján hozott 07/1844-36/2018. számú telepengedély határozatot 2018. november 14. napján kelt PE/040/02485-7/2018. számú határozatával megsemmisítette és az Elsőfokú hatóságot új eljárás lefolytatására kötelezte.

Fentiek alapján 2018. november 15. napján új közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kr.) 1. §. (1) bekezdése alapján Hivatalom az 1. melléklet 19. Egyéb ügyek körében a telepengedély-köteles tevékenységekkel kapcsolatos eljárás során a 44. pontban meghatározott szakkérdésben az illetékes kormányhivatal népegészségügyi hatáskörében eljáró járási hivatalát, a 45., 46.; 47. és 49. pontok szerinti szakkérdésekben az illetékes kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró járási hivatalát, a 43. pontjában meghatározott szakkérdésben a fővárosi és megyei kormányhivatal műszaki biztonsági hatáskörében eljáró járási hivatalát, az 52. pontjában meghatározott szakkérdésben a telep fekvése szerint illetékes területi vízvédelmi, illetve vízügyi hatóságot kereste meg szakhatósági állásfoglalásuk beszerzése érdekében.

1. A PMKH-ÉJH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály fent hivatkozott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Járási Hivatal a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerinti előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a PE-06/KTF/8156-15/2018. számú határozatában megállapította, hogy a Szigetszentmiklós 12001/59 hrsz.-ú ingatlanra tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A szakhatósági megkereséshez csatolt dokumentációt, valamint az előzményi ügyiratot áttanulmányoztam:

A tervezett tevékenység elsődleges célja a Samsung SDI gödi üzemében az elektromos autókhoz készített Li-ion akkumulátor gyártásából származó egyes hulladékok (katód/anód hulladék), továbbá Samsung SDI-nél keletkező selejt illetve a későbbiekben visszagyűjtött kimerült Li-ion akkumulátor átvétele, és ezen hulladékoknak különböző ázsiai országokban sikeresen alkalmazott, ismert technológiával, környezetbarát módon történő feldolgozása, hasznosítása. A folyamat eredményeként keletkező értékes haszonanyagokat- fémoxid por (Co, Ni) – alapanyagként tovább kezelik különböző ipari eljárásokkal Dél-Koreában (Co, Ni – szulfátott állítanak elő), majd a Samsung gödi üzemében Li-ion akkumulátorgyártáshoz ismételten hasznosítják. A későbbiekben a Samsungon kívül más ipari termelőktől (főleg autóipari gyártóktól) is terveznek hasonló típusú hulladékot átvenni és kezelni.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapításra került, hogy Engedélyes hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik a kérelmezett tevékenységre vonatkozóan.

Hulladékgazdálkodási szempontból kikötéseimet a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (5) bekezdés és 62. § (1) bekezdése, valamint a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján írtam elő.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapításra került, hogy a Járási Hivatal a PE-06/KTF/20176-6/2018. számú határozatában engedélyt adott tárgyi telephelyen pontforrások működésére Engedélyes részére.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a diffúz levegőterhelés megelőzésére, mérséklésére vonatkozó kikötéseimet a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2), 28. § (2) bekezdése figyelembevételével adtam meg.

Zajvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása következtében zaj- és rezgésvédelmi szempontból a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a Járási Hivatal gyakorolja az első fokú hatósági jogkört.

A benyújtott kérelem és az ahhoz kapcsolódó környezetvédelmi tervfejezet alapján környezeti zajvédelmi szempontból az alábbiak állapíthatóak meg:

A tárgyi beruházással érintett terület közvetlen környezetében egyéb ipari létesítmények helyezkednek el. A legközelebbi zaj ellen védendő épületek déli irányban kb. 460 méterre kertvárosias lakóterületen, illetve északnyugati irányban kb. 480 méterre vegyes területen helyezkednek el.

A technológia berendezések (szállítószalag, daraboló, ciklon, stb.) zárt térben fognak működni. Szabad térben kizárólag a 3 db porleválasztó és a kazán kültéri egysége kerül majd elhelyezésre. Fentiekén túl üzemi zajforrásnak tekintendő még a telephelyen belüli gépjárműhasználat és rakodás. A *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. melléklete szerinti határértékek biztonsággal teljesülnek. A telephely közvetlen hatásterülete nem érint védendő létesítményt.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási forgalom – napi 10 személy- és 3 tehergépjármű – elhanyagolható mértékű (0,3 dB) járulékos zajterhelés-változást okoz, így a telephely közvetett hatásterülete nem értelmezhető.

Táj - és természetvédelmi szempontból megállapításra került, hogy a Szigetszentmiklós 12001/59 hrsz.-ú belterületi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érint. A tervezési terület az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érint.

A hatáskörömbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység környezetvédelmi és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.”

2. Az **FKI-KHO** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Tárgyi telephelyen Kérelmező nem veszélyes hulladék hasznosítását tervezi végezni évi 6.000 tonna mennyiségben, mely elsősorban Li-ion akkumulátorok kezelését jelenti.

A telephely vízellátása, valamint kommunális szennyvízelvezetése közüzemi hálózattal biztosított. Technológiai vízfelhasználás nincs. A telephely burkolt felületéről a szennyeződhető csapadékvizet két Bárczy féle olajleválasztóval történő előtisztítást követően tervezik az ÁTI-Sziget Ipari Park elválasztott rendszerű csapadékvíz elvezető rendszerébe vezetni. Az ÁTI-Sziget Ipari Park 2018. szeptember 17. napján kelt befogadó nyilatkozatában az előtisztítók beépítésének megvalósulásához kötötte a csapadékvíz befogadását. Az ÁTI Sziget Ipari Park a csapadékvíz-elvezetésre vonatkozóan a többször módosított H.392/6/1991. számú vízjogi üzemeltetéssel rendelkezik. A burkolatlan felületekre hulló csapadékvíz elszikkad.

Az előtisztító berendezésekre vonatkozó kibocsátási engedély kiadása 35100/15719/2018.ált (FKI-KHO: 7938/2018) számon folyamatban van.

A *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (12) bekezdése alapján az ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező előkezelő berendezések létesítése, használatbavétele, üzemeltetése nem vízjogi engedély köteles tevékenység, ugyanakkor a szennyvízkibocsátással járó tevékenységet a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásai szerint csak jogerős engedély birtokában lehet végezni.

Tárgyi létesítmény a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint *a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.,,

3. A BFKH XII. kerületi Hivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály a jelen eljárást megelőzően 2018. július 20. napján kelt BP-12/206/00682-6/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A Budapest Főváros Kormányhivatal XII. kerületi Hivatal Műszaki Engedélyezési Főosztálya a benyújtott villamos kivitelezési tervdokumentációt átvizsgálta. Hatóságom a hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésre álló dokumentációt elbírálva és a helyszíni szemlét követően megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint feltételek betartásával balesetelhárítási-, élet-, testi épség-, egészség-, vagyonvédelem és üzembiztonság szempontból a tárgyi létesítést nem kifogásolja, villamos biztonságtechnikai szempontból a használatba vételhez hozzájárul.”

Jelen eljárás során adott 2018. december 03. napján kelt BP-12/206/01391-3/2018. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A telepengedély kérelmező SunEel Hitech Hungary Kft. ügyvezetője Park Joong-Chul 2018.12.03-án jognyilatkozatot tett, hogy a 2018.07.20-án kelt BP-12/206/00682-6/2018 végzésünk óta a villamos hálózatban változás nem történt, ezért fenntartjuk akkori döntésünket.

A Budapest Főváros Kormányhivatala XII. kerületi Hivatal Műszaki Engedélyezési Főosztálya a benyújtott villamos kivitelezési tervdokumentációt átvizsgálta. Hatóságom a hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésre álló dokumentációt elbírálva és a helyszíni szemlét követően megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint feltételek betartásával balesetelhárítási-, élet-, testi épség-, egészség-, vagyonvédelem és üzembiztonság szempontból a tárgyi létesítést nem kifogásolja, villamos biztonságtechnikai szempontból a használatba vételhez hozzájárul.”

4. A **PMKH-SZJH Népegészségügyi Osztály** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A 2018. november 28-án megtartott helyszíni szemlén megállapításra került, hogy a telephely kialakítása a kérelmezett tevékenységre megtörtént. A jelen eljárás keretében vizsgált, beérkező hulladékok veszélyes összetevőt (elektrolit) nem tartalmaznak, feldolgozásuk zárt rendszerben történik. A technológia során környezetbe kijutó tisztított levegő minősége mintázható. A közüzemi ivóvízhálózatra valamint a közcsatornára rákötöttek. Munkavállalók részére öltöző, étkező, illemhely és tisztálkodási lehetőség biztosított. A területre vonatkozó alapállapot vizsgálati dokumentációt (talaj és talajvíz vizsgálatok) hivatalomhoz benyújtották.

Szakhatósági állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény előírásait is.”

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, a Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése alapján a telepengedély-köteles tevékenységet nyilvántartásomba bejegyeztem.

Határozatom tartalmát az Ákr. 81. § (1) bekezdése határozza meg.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 113. § (2) bekezdése, a 116. § (2) bekezdés a) pontja és a 118. § (3) bekezdése alapján adtam.

A fellebbezési eljárás díját a telepengedélyezési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 35/1999. (X. 13.) BM rendelet 1. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Szigetszentmiklós, 2018. december 06.

dr. Matus-Borók Dóra

jegyző nevében és megbízásából:



Pál Anita
Pál Anita

igazgatási és népjóléti osztályvezető

A határozatról értesül:

1. SungEel Hitech Hungary Kft. 2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park 48.
2. PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 1072 Budapest Nagy Diófa utca 10-12.
(hivatali kapun keresztül)
3. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 1081 Budapest Dologház utca 1.
(hivatali kapun keresztül)
4. PMKH Szigetszentmiklói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya 2310 Szigetszentmiklós Apor Vilmos utca 1.
(hivatali kapun keresztül)
5. Budapest Főváros Kormányhivatala XII. kerületi Hivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály 1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.
(hivatali kapun keresztül)
6. Irattár (helyben)

